A TRANSMISSÃO DO CALOR EM RELATIVIDADE

A. Brotas* , J.C. Fernandes†,
*Departamento de Física, Instituto Superior Técnico,
Av Rovisco Pais 1096. Lisboa Codex, Portugal*
(November 21, 2018)

Abstract

The simultaneous study of deformation and heat transmission in a bar was ignored for about 150 years.

The traditional Fourier equation just allows to study the evolution of temperature in a undeformable bar . The search for its relativistic variant is a task which must fail because in Relativity there are no undeformable bars. Rigid bodies, in the sense as rigid possible, are deformables.

In this work we show how to write in Relativity the system of equations necessary to study simultaneously deformation and temperature evolution along a rigid bar.

Resumo

O estudo conjunto da deformação e da transmissão do calor numa barra foi ignorado durante quase 150 anos.

A tradicional equação de Fourier só permite estudar a evolução da temperatura ao longo de uma barra indeformável. A procura de uma sua variante relativista é uma tarefa votada ao insucesso porque em Relatividade não há barras indeformáveis (os corpos rígidos no sentido o mais rígidos possíveis são deformáveis).

Neste texto mostramos como escrever, em Relatividade, o sistema de equações necessário para estudar em conjunto a deformação e a evolução da temperatura ao longo de uma barra rígida.

*E-mail:brotas@fisica.ist.utl.pt

†E-mail:joao.carlos@tagus.ist.utl.pt

I. UMA TENTATIVA SEM FUTURO

A procura de uma variante da equação de Fourier que exclua a possibilidade de transmissão de energia e de sinais a uma velocidade superior a c , que tem ocupado alguns físicos desde o início da Relatividade, é uma tarefa votada ao insucesso pela razão seguinte:

Em Física Clássica admitimos que o corpo rígido (no sentido o mais rígido possível) é indeformável. A equação de Fourier, equação da transmissão do calor numa barra indeformável é, assim, a equação do fenómeno físico: transmissão do calor numa barra rígida.

Em Relatividade, rígido e indeformável não são sinónimos (ver, por exemplo, [1]). O corpo rígido no sentido o mais rígido possível é deformável. Uma variante da equação de Fourier que estude a transmissão do calor numa barra indeformável não pode servir, assim, para estudar o fenómeno físico: transmissão do calor numa barra rígida. Este fenómeno só pode ser abordado no âmbito do estudo da transmissão do calor em corpos deformáveis.

Para precisar ideias, consideremos o caso de duas barras semi-infinitas, uma com uma temperatura uniforme T_1 e outra com uma temperatura uniforme T_2 , que são postas em contacto no instante $t = 0$. Em Física Clássica, a equação de Fourier permite-nos estudar a evolução da temperatura nas barras *no caso de elas serem indeformáveis (rígidas)*. No caso, porém, de serem deformáveis, as variações de temperatura e de pressão provocam deformações. O problema é muito mais complicado e não pode, em rigor, ser estudado com uma única equação. Precisamos de um sistema de equações (duas no caso a uma dimensão).

Embora os dois fenómenos da deformação e da transmissão do calor se verifiquem em simultâneo na vulgar vibração de uma mola, a Física Clássica ignorou o problema da transmissão do calor nos meios deformáveis durante quase 150 anos. Por duas razões: porque era um problema difícil e porque não surgiu nenhum problema, nem prático, nem teórico, que exigisse o seu estudo.

Num outro texto apresentaremos uma abordagem do problema em Física Clássica. Neste, abordamos directamente o problema relativista, a uma dimensão, no caso limite dos corpos rígidos.

II. A VIBRAÇÃO DE UMA BARRA ELÁSTICA

A. Sem transmissão do calor

Começemos por abordar o problema: como escrever em Relatividade a equação do movimento adiabático, isto é, sem transmissão do calor, de uma barra elástica?

O processo mais elegante para o fazer é o seguinte:

Sendo X^i as coordenadas "fixas" dos pontos da barra e $x^i, x^4 = c t$ as coordenadas de um referencial de inércia S , o movimento da barra pode ser descrito em representação de

Lagrange por: $x = x(X, t)$, ou em representação de Euler por: $X = X(x, t)$.

A velocidade de cada ponto X da barra em relação ao referencial de inércia S é dada por:

$$v = \frac{\partial x}{\partial t} = -\frac{\frac{\partial X}{\partial t}}{\frac{\partial X}{\partial x}} \quad (1)$$

O comprimento de cada elemento dX da barra sofre, normalmente, deformações ao longo do tempo. O seu comprimento próprio num dado instante é dado por:

$$dX_p = \frac{\frac{\partial x}{\partial X} dX}{\sqrt{1 - \beta^2}} \quad ; \quad \text{com } \beta = \frac{v}{c} \quad (2)$$

No caso da variável X ter sido escolhida de modo a que dX seja o comprimento do elemento dX da barra quando não deformada, o estado de deformação da barra é caracterizado por um s dado por:

$$s = \frac{dX_p}{dX} = s(X, t) = \frac{\frac{\partial x}{\partial X}}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{\partial X}{\partial x}\right)^2 - \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial X}{\partial t}\right)^2}} \quad (3)$$

Num corpo elástico, a pressão e a densidade no referencial próprio local, que representamos por p e ρ_0 , devem ser funções da deformação s e da temperatura T :

$$p = p(s, T) \quad \rho_0 = \rho_0(s, T) \quad (4)$$

Sobre uma dada adiabática ad devemos ter:

$$T = T_{ad}(s) \quad (5)$$

Assim, no caso de não haver transmissão de calor, no estudo de um movimento de uma barra, devemos poder escrever: ¹

¹Designando por ρ_0^0 a densidade do material não deformado (com $s = 1$) no referencial próprio a uma dada temperatura T_0 (que caracterizará uma dada adiabática ad), a conservação da energia impõe-nos (na compressão ou extensão adiabática de um elemento de comprimento l_0 da barra):

$$-l_0 \int_1^s p_{ad} ds = (\rho_{0ad} \cdot s - \rho_0^0) l_0 c^2$$

o que nos permite escrever:

$$p_{ad}(1) = 0 \quad ; \quad p_{ad} = -c^2 \left(\rho_{0ad} + \frac{d\rho_{0ad}}{ds} \cdot s \right)$$

Todas as fórmulas da elasticidade relativista adiabática têm de respeitar esta relação. É o caso das fórmulas correspondentes ao caso limite dos materiais rígidos usadas em (10) em que escrevemos simplesmente p e ρ_0 em vez de p_{ad} e ρ_{0ad} .

$$p = p(s, T_{ad}(s)) = p_{ad}(s) \quad ; \quad \rho_0 = \rho_0(s, T_{ad}(s)) = \rho_{0ad}(s) \quad (6)$$

Interessa-nos considerar o referencial de inércia S^* de coordenadas $(x^*, x^{4*} = ct^*)$ que, no instante t , acompanha cada ponto X da barra, de velocidade $v = v(X, t)$.

No instante t , as componentes, em S^* , do tensor impulsão energia do meio material da barra na vizinhança do ponto X são:

$$T^{\alpha^* \beta^*} = \begin{bmatrix} p & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \rho_0 c^2 \end{bmatrix} \quad (7)$$

As fórmulas de transformação entre (x, t) e (x^*, t^*) são as fórmulas de transformação de Lorentz.

As componentes do mesmo tensor $T^{\alpha\beta}$ em S são, em consequência:

$$T^{\alpha\beta} = \begin{bmatrix} \frac{p+\beta^2 \rho_0 c^2}{1-\beta^2} & 0 & 0 & \frac{\beta(p+\rho_0 c^2)}{1-\beta^2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{\beta(p+\rho_0 c^2)}{1-\beta^2} & 0 & 0 & \frac{\beta^2 p + \rho_0 c^2}{1-\beta^2} \end{bmatrix} \quad (8)$$

Podemos fazer o mesmo raciocínio em todos os instantes t , para todos os pontos X da barra (tendo, naturalmente de considerar referenciais S^* diferentes).

Conhecidas as fórmulas (6) podemos conhecer as componentes, em qualquer referencial de inércia S , do tensor impulsão energia em coordenadas $(x, x^4 = ct)$ de S , em todos os pontos X e em todos os instantes t .

As leis de conservação exprimem-se, no caso do movimento a uma dimensão, pelas duas equações:

$$\partial_\alpha T^{1\alpha} = 0 \quad ; \quad \partial_\alpha T^{4\alpha} = 0 \quad (9)$$

Consideremos, a título de exemplo, o movimento de uma barra rígida. Neste caso, as leis elásticas (adiabáticas) são:

$$p = \frac{\rho_0^0 c^2}{2} \left[\frac{1}{s^2} - 1 \right] \quad ; \quad \rho_0 = \frac{\rho_0^0}{2} \left[\frac{1}{s^2} + 1 \right] \quad (10)$$

Usando estas leis e desenvolvendo os cálculos obtemos as duas equações:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 X}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 X}{\partial t^2} &= 0 \\ \frac{\partial X}{\partial t} \left(\frac{\partial^2 X}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 X}{\partial t^2} \right) &= 0 \end{aligned} \quad (11)$$

São estas as equações do movimento relativista de uma barra rígida. A primeira traduz a conservação da quantidade de movimento e a segunda a conservação da energia.

De facto, obtivemos um sistema de duas equações, mas como as soluções da primeira são soluções da segunda, na prática corrente ignoramos a segunda equação e esquecemos o sistema que resultou da aplicação dos dois princípios de conservação. Ora, é este sistema de equações que nos vai permitir abordar, como vamos ver adiante, o problema conjunto do movimento e da transmissão do calor.^{2 3}

B. O caso não adiabático

Consideremos agora o caso de uma barra em que há transmissão do calor. O estudo da evolução do sistema obriga-nos a considerar, desde o início, não unicamente $X = X(x, t)$, mas também $T = T(X, t)$, ou $T = T(x, t)$.

Já não podemos usar as fórmulas (6), e temos de usar as fórmulas do tipo (4) que têm de ser conhecidas para resolver os problemas concretos.

Temos de considerar, ainda, um fluxo de calor que, representaremos no referencial próprio por q_0 , e que terá de ser convenientemente estimado.

Localmente as componentes do tensor impulsão energia, no referencial próprio S^* , devem ser:

$$T^{\alpha^* \beta^*} = \begin{bmatrix} p & 0 & 0 & \frac{q_0}{c} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{q_0}{c} & 0 & 0 & \rho_0 c^2 \end{bmatrix} \quad (12)$$

Num qualquer referencial de inércia S , as componentes do mesmo tensor são:

$$T^{\alpha\beta} = \begin{bmatrix} \frac{p + \beta^2 \rho_0 c^2 + \frac{2q_0}{c} \beta}{1 - \beta^2} & 0 & 0 & \frac{\beta(p + \rho_0 c^2) + (1 + \beta^2) \frac{q_0}{c}}{1 - \beta^2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{\beta(p + \rho_0 c^2) + (1 + \beta^2) \frac{q_0}{c}}{1 - \beta^2} & 0 & 0 & \frac{\beta^2 p + \rho_0 c^2 + \frac{2q_0}{c} \beta}{1 - \beta^2} \end{bmatrix} \quad (13)$$

As duas leis de conservação traduzem-se, assim, pelas equações:

²No caso de considerarmos outras leis elástica adiabáticas, os cálculos são bastante mais longos, mas o resultado final é o mesmo: chegamos a um sistema de duas equações em que as soluções da primeira são soluções da segunda.

³Se conhecermos $T = T(s, p)$, podemos calcular $T = T(X, t)$, mas, nos problemas sem transmissão do calor, este resultado aparece-nos no final e pode ser ignorado no início do cálculo.

$$\begin{aligned} \partial_x \left(\frac{p + \beta^2 \rho_0 c^2 + \frac{2q_0}{c} \beta}{1 - \beta^2} \right) + \frac{1}{c} \partial_t \left(\frac{\beta(p + \rho_0 c^2) + (1 + \beta^2) \frac{q_0}{c}}{1 - \beta^2} \right) &= 0 \\ \partial_x \left(\frac{\beta(p + \rho_0 c^2) + (1 + \beta^2) \frac{q_0}{c}}{1 - \beta^2} \right) + \frac{1}{c} \partial_t \left(\frac{\beta^2 p + \rho_0 c^2 + \frac{2q_0}{c} \beta}{1 - \beta^2} \right) &= 0 \end{aligned} \quad (14)$$

Note-se, desde já, que estas equações são invariantes na mudança das coordenadas do referencial S para as coordenadas de um outro qualquer referencial de inércia $S'(x', ct')$, e que são equações diferenciais de segunda ordem relativamente às duas "incógnitas": $X = X(x, t)$ e $T = T(x, t)$.

Para termos, no entanto, um sistema matemático bem definido, que nos permita estudar a evolução do sistema, precisamos de conhecer, além das relações "constitutivas" (4), uma conveniente relação relativista que desempenhe o papel da hipótese de Fourier:

$$q_0 = -K \frac{\partial T}{\partial X} \quad \left(\text{ou} \quad q_0 = -K \frac{\partial T}{\partial x} \right) \quad (15)$$

Tal como Fourier no século XVIII, o que podemos aqui fazer é avançar com algumas hipóteses que nos pareçam simples, a ver o que dão. Se com elas chegamos a equações matematicamente tratáveis cujos resultados sejam condizentes com as observações (que, neste caso, possivelmente, só poderão ser feitas em Astrofísica), ficamos contentes.

Como hipóteses razoáveis, admitimos as duas hipóteses em que se desdobra a hipótese de Fourier, dado x e X serem agora distintos e, ainda, a hipótese dimensionalmente correcta que podemos construir com as grandezas disponíveis:

$$q_0 = -K \left(\frac{\partial T}{\partial X} + R \frac{\gamma_0}{c^2} T \right) \quad (16)$$

sendo γ_0 a aceleração no referencial próprio.

III. A TRADICIONAL AUSÊNCIA DA TRANSMISSÃO DO CALOR NA MECÂNICA DOS FLUIDOS RELATIVISTA

Em quase todos os tratados de Relatividade há um capítulo sobre a mecânica dos fluidos relativistas. Estes capítulos assentam essencialmente, (embora alguns não explicitamente), na consideração de um tensor impulso energia $T^{\alpha\beta}$ que verifica a equação que exprime as leis de conservação fundamentais:

$$\Delta_\beta T^{\alpha\beta} = 0 \quad (17)$$

e na aceitação de "relações constitutivas" características dos fluidos em estudo, essenciais para escrever as componentes de $T^{\alpha\beta}$ no referencial próprio.

Mas como definir o referencial próprio de um fluido (noção obviamente local, dado que varia de ponto para ponto e de instante para instante)?

Para Lichnerowicz [2], por exemplo, e pensamos que para a generalidade dos relativistas que se ocupam do assunto, o referencial próprio é o referencial S^* em que são nulas as componentes T^{i4} e T^{4i} de $T^{\alpha\beta}$ (quando usamos a coordenada $(x^i, x^4 = ct)$). Por outras palavras,

é o referencial em que as componentes de $T^{\alpha\beta}$ são do tipo (7) e não do tipo (12).

Mas é esta definição fisicamente aceitável?

Consideremos o exemplo simples de um gás, formado por partículas todas iguais, contido num cilindro imóvel num referencial S , com as duas bases a temperaturas diferentes.

Numa situação estacionária, o número de partículas que atravessa uma secção *imóvel* do cilindro num e noutro sentido, é o mesmo. No entanto, no caso das suas energias cinéticas médias serem diferentes a secção é atravessada por um fluxo de calor.

Neste caso, no referencial S do cilindro, temos $T^{14} = \frac{q_0}{c} \neq 0$. As componentes do tensor impulso energia são portanto do tipo (12) e não (7). Para termos um referencial S^* que satisfaça a condição de Lichnerowicz, temos de procurar um referencial em que o cilindro se desloque com uma conveniente velocidade v para ser $T^{i*4*} = 0$.

Qual é, então, no caso de haver um fluxo de calor q_0 o bom referencial próprio?

O referencial S do cilindro, em que o gás está numa situação estática, ou o referencial S^* , que satisfaz à condição de Lichnerowicz mas em que o gás está em movimento?

Parece-nos que, manifestamente, a definição de Lichnerowicz só pode ser aceite nos casos em que *não há transmissão do calor*. Por outras palavras, uma mecânica dos fluidos em que seja aceite esta definição é, à partida, uma mecânica dos fluidos adiabática. Um contributo para ultrapassar esta situação pode-se encontrar, por exemplo na referência [3].⁴

⁴Há um resultado relativista relacionado com estas questões, devido a Planck [4], conhecido desde 1907 e que, no entanto, não é válido nos casos não adiabáticos: a invariância relativista das pressões. No modelo de um gás contido num cilindro com igual número de partículas a passar de um lado para o outro com velocidades diferentes, um simples exercício escolar permite mostrar que, sendo p_0 a pressão sobre uma secção imóvel e q_0 o fluxo de calor que a atravessa, a pressão sobre a mesma secção num referencial em que ela esteja em movimento com a velocidade v (com o sentido de q) é:

$$p = p_0 + \frac{q_0 v}{c^2}$$

REFERENCES

- [1] A. Brotas and J. C. Fernades, A elasticidade relativista dos corpos rígidos, arXiv:physics/0307019 v1 2 Jul 2003
- [2] A. Lichnerowicz, Théories relativistes de la gravitation et de l'électromagnétisme. Masson Paris 1954
- [3] A. Brotas, Recherches sur la thermodynamique et la mécanique des milieux continus relativistes. Thèse Paris 1969 (N enregistrement C.N.R.S. A.O. 3081)
- [4] M. Planck, Berl. Ber., p 542 (1907); Ann. Phys. 76,1 (1908)