

ANÁLISE TERMODINÂMICA DE UM CIRCUITO RLC

Rodrigo de Abreu

Centro de Electrodinâmica e Departamento de Física do IST

Abstract

We analyse a RLC circuit taking the Second Law of Thermodynamics into consideration.

Introdução

Hoje em dia, torna-se cada vez mais difícil definir onde se situa a fronteira entre a Mecânica e a Termodinâmica. Em primeiro lugar, torna-se difícil em inúmeros problemas fazer uma distinção clara, e com significado físico, entre os conceitos de trabalho e calor associados à Primeira Lei da Termodinâmica [1,2]. Em segundo lugar, como é sabido, uma das vias para a interpretação física de alguns conceitos termodinâmicos, como o calor e a entropia, é a partir da Mecânica Estatística. Por último, na maior parte dos problemas de Mecânica envolvendo sistemas dissipativos, a análise realizada debruça-se exclusivamente sobre os aspectos mecânicos, não sendo feita qualquer tentativa para uma abordagem termodinâmica do problema.

O problema que iremos aqui abordar é, na sua essência, extremamente simples, sendo descrito pela Lei de Hooke. Esta lei postula a proporcionalidade entre a força aplicada a uma mola e o alongamento sofrido por esta

$$F = k (L_1 - L_0) , \quad (1)$$

onde k é a constante de restituição da mola e L_0 e L_1 representam, respectivamente, os comprimentos inicial e final da mola. Uma mola que obedeça a (1), com k constante em qualquer circunstância, é chamada aqui *mola ideal*. Uma outra situação mais real, onde a proporcionalidade anterior já não se verifique, irá ser tratada igualmente neste trabalho numa secção à parte.

1 – A Mola Ideal como Sistema Dissipativo

Considere-se então em primeiro lugar uma mola ideal, de constante k e comprimento L_0 , à qual se aplica uma força constante F_0 , por exemplo, pendurando-se

na vertical uma massa de peso $F_0=mg$. Como é sabido, a mola sofre uma elongação até à sua nova posição de equilíbrio L_1 , mesmo que a mola se encontre no vácuo, sendo este ponto simplesmente determinado por

$$k (L_1 - L_0) = F_0 . \quad (2)$$

O trabalho realizado pela força aplicada exterior na elongação da mola é usando (2) dado por

$$\tau = \int_{L_0}^{L_1} F_0 dx = F_0 (L_1 - L_0) = \frac{F_0^2}{k} , \quad (3)$$

enquanto que a energia potencial por esta adquirida é dada por

$$V = \int_{L_0}^{L_1} k x dx = \frac{1}{2} k (L_1 - L_0)^2 = \frac{1}{2} \frac{F_0^2}{k} , \quad (4)$$

isto é, igual a metade do trabalho τ . Desta diferença emerge imediatamente a seguinte pergunta: Para onde vai então a parte restante do trabalho realizado pela força F_0 ? Não fica concerteza armazenado no sistema sob a forma de energia cinética, dado que a mola fica parada no fim do movimento.

A resposta a esta questão, reside obviamente no facto de termos considerado a elongação da mola como um processo sem atrito. Na realidade, a elongação da mola ocorre sempre com dissipação de energia e quaisquer que sejam as características da mola ou do meio circundante que a envolva, a energia dissipada é exactamente igual a metade do trabalho realizado pela força aplicada F_0 . Isto é, mesmo que o meio circundante seja o vácuo, onde não existe atrito com o ar, a energia dissipada apresenta sempre o mesmo valor, $W_{diss.}=\tau/2$.

Uma situação de certo modo análoga surge quando se carrega um condensador de capacidade C , inicialmente descarregado, ligando-o a uma bateria de força electromotriz ϵ . Vamos supor que a carga do condensador é feita ligando-se em série, com o condensador e a bateria, uma resistência R , a qual inclui a resistência da própria bateria. A solução deste problema é bem conhecida dos cursos de Electromagnetismo. A diferença de potencial (*d.d.p.*) aos terminais do condensador é dada por

$$v_c(t) = \epsilon (1 - e^{-t/RC}) , \quad (5)$$

pelo que o condensador vai acabar por ficar carregado com uma *d.d.p.* $v_c(t)=\epsilon$, quando $t \rightarrow \infty$, e portanto com uma energia electrostática final igual a

$$W_e = \frac{1}{2} C \epsilon^2 . \quad (6)$$

Por outro lado, a corrente que percorre o circuito, enquanto ele estiver a ser carregado, é dada por

$$i = \frac{\epsilon}{R} e^{-t/RC} , \quad (7)$$

o que permite calcular imediatamente, tanto a energia dissipada por efeito de Joule na resistência R

$$W_{diss.} = \int_0^\infty R i^2 dt = \frac{1}{2} C \epsilon^2 , \quad (8)$$

como o trabalho fornecido pela bateria

$$\tau = \int_0^\infty \epsilon i dt = C \epsilon^2 . \quad (9)$$

Tem-se aqui também, tal como no caso da mola, que a energia dissipada na resistência é exactamente igual a metade do trabalho fornecido pela bateria; e este resultado é tanto mais notável quando se observa que o resultado a que se chega é independente do valor da resistência R . Isto é, se fizermos tender $R \rightarrow 0$, o condensador é carregado num tempo extremamente curto, com um valor inicial de corrente $i(0) \sim \infty$. Contudo, a energia total dissipada mantém-se sempre constante, apresentando o valor $W_{diss.} = \tau/2$.

Ora, a situação que aqui pretendemos tratar, de uma mola ideal sujeita a uma força constante F_0 , apresenta semelhanças óbvias com o caso do condensador. Em primeiro lugar, em vez de nos preocuparmos em determinar apenas o ponto de equilíbrio dado por (2), temos de considerar que a equação que descreve a elongação da mola é na realidade dada por

$$m \frac{d^2x}{dt^2} + \beta \frac{dx}{dt} + k x = F_0 , \quad (10)$$

sendo $x=(L-L_0)$ o valor da elongação da mola em cada instante e onde fenomenologicamente se introduziu uma força de atrito $F_{at.}=\beta v$, tendo em conta os efeitos

dissipativos que ocorrem na mola. A equação (10) apresenta como solução, no caso de um regime oscilante amortecido

$$x(t) = \frac{F_0}{k} + A e^{-\lambda t} \cos(\omega t + \phi), \quad (11)$$

com $\lambda = \beta/2m$ e $\omega = \sqrt{(k/m) - \lambda^2}$. No caso da mola se encontrar parada no início, as condições de continuidade em $t=0$ para as energias potencial e cinética, determinam as constantes de integração: $A = -(F_0/k) \sec \phi$; $\phi = -\arctan(\lambda/\omega)$. No limite $t \rightarrow \infty$, tem-se como anteriormente $(L_1 - L_0) = F_0/k$.

Os sistemas mecânico e eléctrico aqui descritos apresentam efectivamente o mesmo tipo de soluções. A aparente diferença entre as soluções (5) e (11) resulta simplesmente do facto de termos considerado nulo o coeficiente de indução do circuito. Se ao invés, tivéssemos admitido a existência de um elemento indutivo no circuito, as soluções seriam também do tipo oscilante amortecido. Contudo, o balanço energético manter-se-ia inalterado, na medida em que o elemento indutivo não dissipa nem armazena energia no final. Note-se que após o condensador estar carregado $i=0$, pelo que a energia magnética no elemento indutivo é também nula.

Se multiplicarmos agora ambos os membros de (10) pela variação elementar dx e integrarmos essa equação entre L_0 e L_1 , obtemos a equação que traduz o balanço de energia na mola. O primeiro termo do membro de lado esquerdo é obviamente nulo, na medida que não existe variação de energia cinética entre os pontos de equilíbrio inicial e final, o segundo termo representa a energia dissipada na mola $W_{diss.}$, o terceiro termo representa a variação de energia potencial dada por (4), enquanto que o termo do lado direito é o trabalho (3) realizado pela força exterior. Este simples balanço permite-nos escrever para a energia dissipada no termo de atrito β

$$W_{diss.} = \int_{L_0}^{L_1} \beta \frac{dx}{dt} dx = \frac{1}{2} F_0 (L_1 - L_0). \quad (12)$$

É interessante notar ainda que a conclusão a que se chegou é independente do valor de β , podendo inclusivamente ter-se $\beta \rightarrow 0$. Este caso corresponde no circuito RC à situação $R \rightarrow 0$, em que $i(0) \sim \infty$, mas onde a energia dissipada por efeito de Joule continua, mesmo neste limite, a ser dada por (8). Regressando agora ao caso da mola e supondo $m \rightarrow 0$, de forma ao sistema ser descrito igualmente por uma

equação diferencial de primeira ordem (correspondente ao limite $L \rightarrow 0$ no circuito RLC), ao limite $\beta \rightarrow 0$ corresponde uma velocidade inicial infinita $(dx/dt)_0 \sim \infty$. Contudo, a energia dissipada na mola continua a ser dada por (12). Assim, embora este facto não seja normalmente tratado nos cursos elementares, uma mola ideal, sujeita a uma força aplicada F_0 constante, é sempre dissipativa. Este facto verifica-se independentemente das características materiais da mola.

2 – Análise Termodinâmica da Mola Ideal

O resultado a que se chegou em (12) mostra que a energia dissipada na mola é sempre igual a metade do trabalho realizado pela força aplicada exterior, independentemente do valor do termo de atrito β . Assim, mesmo que o meio onde a mola se encontre seja o vácuo e que não exista atrito com o ar, há sempre um atrito interno da própria mola. A energia dissipada internamente dá origem a uma elevação de temperatura da mola acompanhada por uma transferência de energia para o ambiente, esta última sob a forma de radiação no caso do meio envolvente ser o vácuo.

Este problema pode ser tratado agora sob o ponto de vista termodinâmico. Em primeiro lugar, a entropia da mola obedece à equação de estado $S=S(T,L)$, pelo que uma variação elementar desta é dada por

$$dS = \left(\frac{\partial S}{\partial T} \right)_L dT + \left(\frac{\partial S}{\partial L} \right)_T dL, \quad (13)$$

enquanto que para a energia interna da mola podemos escrever a relação termodinâmica fundamental para um processo infinitesimal

$$dU = T dS + F dL. \quad (14)$$

Como sabemos, a capacidade calorífica para um comprimento L é dada por

$$C_L = \left(\frac{\partial U}{\partial T} \right)_L = T \left(\frac{\partial S}{\partial T} \right)_L, \quad (15)$$

o que nos permite obter para o primeiro termo de (13)

$$\left(\frac{\partial S}{\partial T} \right)_L = \frac{C_L}{T}. \quad (16)$$

Por outro lado, o segundo termo de (13) pode ser calculado usando uma das relações termodinâmicas de Maxwell, com as variáveis habituais pressão e volume substituídas aqui por F e L , pelo que usando (1), onde k é independente de T , podemos escrever

$$\left(\frac{\partial S}{\partial L}\right)_T = -\left(\frac{\partial F}{\partial T}\right)_L = 0. \quad (17)$$

Temos assim que neste caso a entropia pode ser calculada a partir da relação

$$dS = \frac{C_L}{T} dT, \quad (18)$$

a qual uma vez integrada, admitindo que C_L não depende de T , permite obter para a variação de entropia, entre os estados inicial $S=S(T_0, L_0)$ e final $S=S(T_1, L_1)$, a seguinte expressão

$$\Delta S = C_L \ln\left(\frac{T_1}{T_0}\right). \quad (19)$$

Neste caso, a transformação é isentrópica se $T_1=T_0$.

No que se refere agora à energia interna, usando (1) e (18) podemos escrever (14) sob a forma

$$dU = C_L dT + k(L - L_0) dL, \quad (20)$$

obtendo para a variação de energia interna entre os mesmos estados inicial e final,

$$\Delta U = C_L (T_1 - T_0) + \frac{1}{2} k (L_1 - L_0)^2. \quad (21)$$

Se admitirmos que não há transferência de energia para o ambiente, a variação de energia interna da mola ΔU é igual ao trabalho realizado pela força aplicada exterior na elongação da mola (3)

$$\tau = \frac{F_0^2}{k}, \quad (22)$$

sendo o comprimento final determinado por (2), $(L_1 - L_0) = F_0/k$. O aumento de temperatura é dado assim por

$$T_1 = T_0 + \frac{1}{2} \frac{F_0^2}{k C_L}, \quad (23)$$

enquanto que para a variação de entropia tem-se

$$\Delta S = C_L \ln \left(1 + \frac{1}{2} \frac{F_0^2}{k C_L T_0} \right). \quad (24)$$

Esta variação de entropia foi calculada admitindo que a mola está termicamente isolada do ambiente, pelo que é devida a um fenómeno de atrito interno resultante da própria deformação do material.

Se ao contrário admitirmos agora que a mola é um sistema não isolado, de forma a que os valores de temperatura e entropia possam regressar aos seus valores iniciais por troca com o exterior, a energia dissipada na mola acaba por ser transferida integralmente para o ambiente, produzindo neste um aumento $\Delta U_0 = W_{diss.}$. Podemos neste caso estimar o aumento de entropia do ambiente, considerando que este se comporta como uma "fonte de calor" ($T_0 = const.$), usando (12) e (14)

$$\Delta S_0 = \frac{\Delta U_0}{T_0} = \frac{1}{2} \frac{F_0^2}{k T_0}. \quad (25)$$

3 – Entropia e Energia Interna de uma Mola Não Ideal

A análise anterior torna-se um pouco mais complicada no caso de considerarmos uma mola não ideal. Assim, considere-se o exemplo referido em [3], onde é suposto que num dado intervalo de temperaturas, o comprimento L de uma barra, designada aqui em sentido lato por mola, está relacionado com a força F que lhe é aplicada através da expressão

$$F = a T^2 (L - L_0), \quad (26)$$

onde a é uma constante positiva, L_0 é o comprimento da barra quando não sujeita a qualquer força e T é a temperatura da barra quando lhe é aplicada a força F . Esta barra comporta-se como uma mola não ideal, na medida em que neste caso o termo que correspondia anteriormente à constante de restituição, $k(T) = aT^2$, não é agora constante. Note-se que como iremos mostrar a seguir, mesmo quando a temperatura se mantém constante, e igual à temperatura ambiente T_0 , a mola não se comporta como ideal.

Começemos por determinar as variações de entropia S e energia interna U quando a barra é alongada de L_0 para L_1 e a temperatura varia entre T_0 e T_1 . Tal

como em [3], admitamos que a capacidade calorífica para o comprimento L_0 é dada por $C_{L_0}=bT$, sendo b uma constante positiva. Para qualquer outro comprimento tem-se como habitualmente C_L dado por (15). Neste caso, o segundo termo de (13), obtido a partir de uma das relações de Maxwell, toma a forma

$$\left(\frac{\partial S}{\partial L}\right)_T = -\left(\frac{\partial F}{\partial T}\right)_L = -2 a T (L - L_0) . \quad (27)$$

Calculemos a variação de entropia ΔS supondo que a passagem do estado inicial (L_0, T_0) para o estado final (L_1, T_1) , ocorre através de um estado intermédio (L_0, T_1) . De (13), (16) e (27), podemos escrever

$$(dS)_{L_0} = \frac{C_{L_0}}{T} dT = b dT \quad (28)$$

e

$$(dS)_{T_1} = -2 a T_1 (L - L_0) dL . \quad (29)$$

Integrando agora (28) e (29), obtém-se para a variação de entropia entre os estados inicial e final

$$\Delta S = b (T_1 - T_0) - a T_1 (L_1 - L_0)^2 . \quad (30)$$

No que se refere à variação de energia interna ΔU , ela pode ser calculada diferenciando (30)

$$dS = b dT - a (L - L_0)^2 dT - 2 a T (L - L_0) dL \quad (31)$$

e substituindo esta expressão em (14) usando (26)

$$dU = b T dT - a T (L - L_0)^2 dT - a T^2 (L - L_0) dL . \quad (32)$$

Uma vez integrada esta última expressão, podemos escrever

$$\Delta U = \frac{1}{2} b (T_1^2 - T_0^2) - \frac{1}{2} a T_1^2 (L_1 - L_0)^2 . \quad (33)$$

É interessante analisarmos antes de mais a que nos conduzem estes resultados numa transformação em que a temperatura se mantenha sempre constante. Assim,

vamos supor que a elongação da mola se faz progressivamente, por acréscimos infinitesimais da força exterior, suficientemente lentos para que a mola se mantenha à temperatura ambiente T_0 . Trata-se pois de uma situação onde, de acordo com (30) e (33), as variações de entropia e de energia da mola são dadas por

$$\Delta S = -a T_0 (L_1 - L_0)^2 ; \quad (34)$$

$$\Delta U = -\frac{1}{2} a T_0^2 (L_1 - L_0)^2 . \quad (35)$$

No caso concreto que estamos aqui a tratar, a transformação é reversível, dado que ocorre através de uma sucessão de estados de equilíbrio. Nestas condições, a transformação é isentrópica para o sistema global, constituído pela mola e o ambiente que a rodeia ($\Delta S + \Delta S_0 = 0$), podendo portanto escrever-se de (34)

$$\Delta S_0 = -\Delta S = a T_0 (L_1 - L_0)^2 . \quad (36)$$

Por outro lado, o trabalho realizado pela força aplicada (26) na elongação da mola, neste caso em que a transformação é reversível, com $T=T_0$ ao longo da transformação, é dado por

$$\tau = \int_{L_0}^{L_1} a T_0^2 (L - L_0) dL = \frac{1}{2} a T_0^2 (L_1 - L_0)^2 . \quad (37)$$

Nestas condições a variação de energia interna ΔU é dada por

$$\Delta U = -\Delta U_0 + \tau , \quad (38)$$

sendo ΔU_0 a energia transferida para o ambiente, a qual é neste caso igual a duas vezes o trabalho realizado pela força exterior na elongação da mola

$$\Delta U_0 = 2 \tau = a T_0^2 (L_1 - L_0)^2 , \quad (39)$$

verificando-se ainda $\Delta U_0 = T_0 \Delta S_0$.

Repare-se que o resultado a que acabámos de chegar é assaz curioso. Não só o trabalho realizado na elongação da mola é integralmente transferido para o ambiente,

como também a energia interna é reduzida exactamente da mesma quantidade, a qual é também transferida para o ambiente. Se procurássemos agora analogias com sistemas eléctricos, encontraríamos uma situação em tudo semelhante, quando se afasta entre si duas armaduras de um condensador plano a potenciais constantes. Neste caso, o trabalho realizado pela força exterior necessário ao afastamento das armaduras é integralmente enviado para a bateria, assim como a própria energia electrostática do sistema diminui do mesmo valor sendo essa energia transferida também para a bateria. A bateria comporta-se aqui como o ambiente no caso da mola, recebendo tanto o trabalho realizado pela força exterior, como a diminuição da energia electrostática do condensador. Obviamente o resultado a que se chegou depende da lei de variação com a temperatura (26). Se outra dependência existisse já esta analogia não se verificaria.

O caso que acabamos de estudar corresponde à situação limite de uma transformação infinitamente lenta e onde a mola se comporta como um sistema não isolado. Considere-se agora o caso em que a mola se encontra isolada termicamente do ambiente e onde a sua elongação ocorre de uma forma isentrópica, $\Delta S=0$. De (30), podemos escrever

$$b (T_1 - T_0) = a T_1 (L_1 - L_0)^2 \quad (40)$$

e portanto

$$T_1 = \frac{b T_0}{b - a (L_1 - L_0)^2} . \quad (41)$$

Existe agora um aumento da temperatura com a elongação da mola; $T_1 > T_0$ para $L_1 \neq L_0$. Substituindo (41) em (33), obtém-se para a variação de energia interna da mola,

$$\Delta U = \frac{1}{2} a \frac{(L_1 - L_0)^2}{b - a (L_1 - L_0)^2} b T_0^2 , \quad (42)$$

e tendo de novo em conta (41),

$$\Delta U = \frac{1}{2} a T_1 T_0 (L_1 - L_0)^2 . \quad (43)$$

Entre dois pontos em que a temperatura não varie apreciavelmente, tem-se

$$\Delta U = \frac{1}{2} k' (L_1 - L_0)^2, \quad (44)$$

com $k' = aT_1T_0 \simeq \text{const}$. Aparentemente encontramos de novo a situação da mola ideal, pois entre dois pontos próximos $T_1 \simeq T_0$ e k' toma um valor próximo da constante de restituição da mola $k = aT^2$. Contudo, o primeiro termo de (21) é agora desprezável, pelo que a energia interna da mola só possui o termo de energia potencial.

A situação descrita por (43) tem algum interesse, pois permite aparentemente reencontrar a expressão vulgarmente usada para a energia de uma mola. Contudo, no caso presente, (43) não representa uma energia potencial.

4 – Conclusões

A Mecânica e a Termodinâmica são habitualmente tratadas como dois capítulos praticamente estanques da Física, tornando-se muito difícil a interpretação de certos fenómenos à luz dos dois conceitos. Neste trabalho procurou-se contribuir, usando um sistema extremamente simples, para que esta integração possa vir para a ordem do dia, chamando a atenção para o facto de que quando se tratam sistemas dissipativos, é desejável que uma análise termodinâmica seja feita também em paralelo com o estudo mecânico. Só desta forma podemos entender o que acontece, de facto, a grandezas tão importantes como a energia interna ou a entropia de um sistema.

Ao longo deste trabalho começou-se por mostrar que a energia dissipada, na alongação de uma mola ideal, por aplicação de uma força F_0 constante, é sempre igual a metade do trabalho necessário para o fazer, independentemente do meio envolvente. Se este for o vácuo, a energia é dissipada internamente na própria mola, produzindo uma elevação de temperatura, a qual permanecerá ou não indefinidamente na mola consoante esta estiver ou não isolada do ambiente. No caso de uma mola ideal, foram calculados os aumentos de entropia da mola e do ambiente, nos casos em que a mola está, respectivamente, isolada e não isolada termicamente do exterior.

Por último, foi considerado ainda o caso de uma mola não ideal, em que a constante de restituição da mola é uma função da temperatura. Aqui duas situações distintas foram analisadas: Sistema não isolado com a alongação da mola a ter lugar

através de um processo infinitamente lento; Sistema isolado com a elongação da mola a ocorrer de uma forma isentrópica. Os aspectos mais relevantes para cada situação foram devidamente evidenciados e discutidos.

[1] – Laufer G., Am. J. Phys. 51, (1983) 42.

[2] – Barrow G. M., J. Chem. Educ. 65, (1988) 122.

[3] – Reif F., Fundamentals of Statistical and Thermal Physics (McGraw-Hill, Tokyo, 1965), p.196.

Agradeço ao Prof. Jorge Loureiro do IST todas as críticas, sugestões e revisão cuidadosa deste manuscrito.