

Исторические замечания к теории конечнозонного интегрирования: элементарная трактовка теории

Ю. В. Брежнев

1. ВВЕДЕНИЕ

Современная история конечнозонного интегрирования насчитывает уже 30 лет. Устоялось два названия для данной теории: *конечнозонное* и *алгебро-геометрическое интегрирование*. Исторически, оба связаны с интегрированием спектральной задачи, определяемой обыкновенным дифференциальным уравнением

$$\Psi'' - u(x)\Psi = \lambda\Psi \quad (1)$$

и знаменитым дифференциальным уравнением в частных производных — уравнением Кортевега–де-Фриза

$$u_t = u_{xxx} - 6u u_x. \quad (2)$$

Ни одному уравнению не посвящено столько современной математической литературы, сколько ему и уравнению (1). В самом деле, с ними связано открытие в 1967 году метода обратной задачи рассеяния (МОЗР), а последующие ответвления теории столь многочисленны, что представляют собой безусловно самостоятельные широкие направления, нежели частные случаи.

Термин «конечнозонное интегрирование» отражает современно-исторические корни: проблема интегрирования спектральной задачи (1). В широком смысле слова это означает поиск «хороших» потенциалов $u(x)$, соответствующих решений для Ψ -функции, определение дискретного и непрерывного спектра для них и нахождение других атрибутов классической спектральной теории. Выяснилось, что такими потенциалами должны быть периодические (или квази-) по x , а их частным случаем, когда период стремится к бесконечности, являются знаменитые солитоны в МОЗР.

Второе название отражает то понимание теории, которое было достигнуто в работах Кричевера 1970-х годов спустя несколько лет после появления работы Новикова [1]. Оно вскрыло весьма глубокую связь теории, носившую сначала полностью «спектральный» характер (как и МОЗР), с методами алгебраической геометрии и алгебраической теории дифференциальных операторов.

Итогом первоначального развития теории стало понимание того факта, что окончательные ответы всегда выражаются в терминах многомерных Θ -функций, ассоциированных с алгебраическими кривыми конечного рода. В связи с этим иногда употребляется название *Θ -функциональное интегрирование*.

Как стало ясно позднее, математический аппарат теории и даже многие атрибуты самой теории, встречаются задолго до 1970-х годов и связаны с именами Ковалевской, Вейерштрасса, Клебша, Гордана, Бёрчналла–Чонди, Бейкера и других. В 1961 году Ахиезер опубликовал работу по спектральной теории уравнения (1), на которую следуют ссылки во всех более менее обстоятельных работах по данной тематике.

1.1. Мотивация. В данной заметке мы хотели бы изложить тот аспект теории, который не только исторически возник до появления упомянутых выше, но и отражает в большей степени понимание предмета на весьма простом уровне мотивации. Довольно неожиданно то, что этот факт не нашел отражения в современной литературе, хотя имя Ж. Драш, которому принадлежит идеология и центральные результаты, было обнаружено уже в начале 1980-х годов. Сам Драш опубликовал на эту тему в 1919 году лишь две короткие заметки в *Comptes Rendus* без доказательств и объяснений. В связи с этим мы расширим пояснения, а необходимые дополнительные доказательства и обоснования довольно просты и могут быть легко скомпенсированы обращением к соответствующей литературе. В приложении мы приводим перевод двух заметок Драша в силу их чрезвычайной краткости. Мы указываем также на тот факт, что теория эквивалентна другой концепции квадратурной интегрируемости, начавшейся разрабатываться Лиувиллем в 1830-х годах еще до появления в 1840–50-х годах знаменитой интегрируемости нелинейных гамильтоновых систем.

Излагая теорию, мы исключаем современные аксиоматические построения и не прибегаем к аппарату алгебраической геометрии, римановых поверхностей, функциям Бейкера–Ахиезера, теории операторов, их спектрам и т. д. Как станет видно, «наивная» постановка проблемы приводит к тому, что все объекты теории с неизбежностью появляются сами собой. Среди них: формула для Ψ -функции, уравнения Новикова, алгебраическая гиперэллиптическая кривая и т. д. Одновременно мы получаем ответы на вопросы типа: откуда берется фундаментальный полином по спектральному параметру λ и переменные γ_k как нули этого полинома, какова роль формулы следов, почему возникает проблема обращения абелевых интегралов (задача Якоби)? Несмотря на развитость теории мы приводим факт, отсутствующий в литературе: окончательную квадратурную формулу для Ψ -функции (формула (22)). Эта формула похожа на редко упоминаемую формулу (4.12–13) в работе [3], но отличается тем чем отличаются спектральный и вышеупомянутый подходы. Различие в подходах и их эквивалентность объясняет известная теорема Вейерштрасса о перестановке параметров и пределов в нормализованных абелевых интегралах 3-го рода.

Методика в действительности переносима на другие спектральные задачи и нелинейные уравнения. На этих сравнениях и обобщениях мы не будем останавливаться, но приводим рассуждения так чтобы они с наименьшими изменениями переносились на другие «конечнозонные задачи».

В заключении, укажем что общепринятый взгляд на Θ -функциональное решение проблемы тоже выводим, как собственно и формула для Θ -ряда или появление Θ -функции Римана. Эти аспекты теории в данной заметке не затрагиваются.

2. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Перечислим основные результаты теории. Пионерская работа Новикова [1] была нацелена на решение следующей проблемы: как перенести МОЗР для (1) на случай периодических потенциалов и как выглядят, в этом случае, аналоги всех объектов спектральной теории, уже весьма развитой к тому времени для

достаточно быстро убывающих потенциалов. Эти объекты были построены, а сами потенциалы оказались удовлетворяющими обыкновенным дифференциальным уравнениям по переменной x . Эти уравнения, именуемые сейчас уравнениями Новикова, являются не чем иным как стационарными (т.е. когда $u_t = 0$) уравнением КдФ и высшими членами его иерархии. Со спектральной точки зрения эти потенциалы оказались хорошими в том смысле, что имели конечное число «разрешенных» зон в своем непрерывном спектре: на вещественной оси переменной λ имеется конечное число интервалов, таких что если λ берется оттуда, то решение $\Psi(x; \lambda)$ дифференциального уравнения (1) при данном $u(x)$ является ограниченной функцией на всей оси $x \in (-\infty \dots \infty)$. Исторически, такие задачи уже рассматривались (теория Флоке), где x играло роль времени t . Помимо такой серьезной физической мотивации, такие потенциалы были хороши тем, что вся теория становилась эффективной с аналитической точки зрения, т.к. описывалась имеющимся и развитым математическим аппаратом. Он использует теорию алгебраических функций, их римановых поверхностей, абелевых интегралов на них и другое. Сразу обнаружилось, что теория требует серьезных доработок и расширения на квазипериодические случаи и комплекснозначные потенциалы.

Другим, не менее ценным, результатом этой работы стало осознание того факта, что уравнения Новикова представимы как классические гамильтоновы динамические системы (по x). Новиков продемонстрировал такую интегрируемость для случая двух зон, а позднее было доказано что это есть общий признак такой интегрируемости (Гельфанд–Дикий). В 1975 году Дубровин и Новиков привели первый явный нетривиальный пример, когда потенциал зависит от дополнительной переменной t , а вся теория сохраняет вид. Сейчас это называется изоспектральными деформациями интегрируемых потенциалов. Мы будем употреблять этот термин применительно к потенциалу, поскольку им полностью определяется решение Ψ и спектр.

Центральным объектом теории стало алгебраическое уравнение $W(\lambda, \mu) = 0$, связывающее переменную λ и собственное значение μ второго оператора \widehat{A} , коммутирующего с первым оператором $\widehat{L} = \frac{d^2}{dx^2} - u(x)$ и определяющего задачу (1). Этот второй оператор и его порядок зависит от того, какой потенциал взят. Например, если мы имеем дело с самим стационарным уравнением КдФ $u_{xxx} - 6u u_x = 0$, то оператор \widehat{A} имеет вид

$$\widehat{A} = \frac{d^3}{dx^3} - \frac{3}{2} u \frac{d}{dx} - u_x.$$

Центральная роль алгебраического соотношения $W(\lambda, \mu) = 0$ заключается в том, что оно представляет собой не что иное как наполовину проинтегрированное само стационарного уравнение: его коэффициентами являются дифференциальные полиномы по $u(x)$, но все они константы. В упомянутом 1-зонном случае мы имеем (опуская несущественные параметры) соотношение

$$W(\lambda, \mu) : \mu^2 = \lambda^3 + \frac{1}{4} (u_{xx} - 3u^2) \lambda - \frac{1}{8} u u_{xx} + \frac{1}{16} u_x^2 + \frac{1}{4} u^3, \quad (3)$$

в котором все коэффициенты перед $\lambda^3, \lambda^1, \lambda^0$ есть константы интегрирования A_k . Новиков показал как перейти от дифференциальных переменных u, u_x, \dots к каноническим переменным $\{p, q\}$, используемым в теории динамических систем.

Поскольку упомянутые два оператора определяют спектральные задачи $\widehat{L}\Psi = \lambda\Psi$ и $\widehat{A}\Psi = \mu\Psi$, то они сами коммутируют, имеют общую собственную функцию $\Psi(x; \lambda)$ и связаны тем же самым алгебраическим соотношением $W(\widehat{L}, \widehat{A}) = 0$. Все что сделано для оператора Шредингера \widehat{L} будет справедливо и для \widehat{A} . Этот факт выявил глубокую связь теории с алгебраической теорией операторов, и как обнаружил вскоре И. Кричевер [2], уже имел место в классической литературе, забытой к 1970-м годам (Бёрчналл–Чонди и Бейкер 1920–30-е годы). Позднее, им же, такой взгляд на уравнения был систематизирован и приобрел сегодняшний вид. Более того, стало ясно, что теория не ограничивается уравнением Шредингера (1) и КдФ (2), переносится на более сложные операторы высоких порядков, уравнения, матричные задачи и т. д. Рассматривая соотношение $W(\lambda, \mu) = 0$ как алгебраическую кривую, связывающую две переменные λ и μ , мы делаем наблюдение, что она, как риманова поверхность, всегда имеет конечный род, так как степень полинома $W(\lambda, \mu)$ по этим переменным конечна. Фактически, род этой кривой и число зон в спектре операторов \widehat{L}, \widehat{A} есть совпадающие величины.

Как описывать данные потенциалы и решения аналитическими формулами? Это было сделано в 1975 году Матвеевым и Итсом [3] и известно как знаменитые Θ -функциональные формулы теории конечнозонного интегрирования. Мы затронем этот вопрос позднее.

3. ИНТЕГРИРУЕМОСТИ ПО ЛИУВИЛЛЮ

В современных теориях интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений существует две разновидности понятия интегрируемости и обе, исторически, связаны с именем Лиувилля.

Первая, и самая знаменитая, касается интегрирования *нелинейных* обыкновенных дифференциальных уравнений (систем), если они представимы в гамильтоновой форме и имеют интегралы движения в количестве равном размерности конфигурационного пространства. В другой терминологии эта интегрируемость известна как *интегрируемость в квадратурах*, хотя непосредственная реализация квадратур представляет собой самостоятельную проблему. Если интегралы алгебраичны, то это — теория разделения переменных, восходящая к Якоби. Такую интегрируемость иногда называют алгебраической.

Вторая относится к периоду между 1833 и 1841 годами и, таким образом, предшествовала первой, относящейся к 1840–50-м годам. У Лиувилля обе интегрируемости были интегрируемостями в квадратурах. Различными были лишь объекты исследования: нелинейные гамильтоновы уравнения с одной стороны и линейные дифференциальные уравнения и вычисление неопределенных интегралов с другой. Более поздняя интегрируемость нелинейных гамильтоновых систем носила больше характер существования интегралов (точный дифференциал $dS = p dq - H dt$), хотя Лиувилль уже был знаком к тому времени с формализмом

Гамильтона–Якоби¹. Тем не менее в начале 1830-х годов он фактически первым начал классифицировать трансцендентные/алгебраические функции и четко формулировать понятие «проинтегрировать» как конечный набор операций неопределенного интегрирования (знак интеграла \int) над вполне определенными объектами (рациональные или алгебраические функции) + алгебраические действия над ними. Сейчас все это известно как интегрирование в конечном виде (integration in finite terms) или в замкнутой форме (closed form), а применительно к линейным дифференциальным уравнениям — как теория Лиувилля–Пикара–Вессии и дифференциальная теория Галуа. Например Лиувилль показал, что интеграл уравнения $\Psi'' - x\Psi = 0$ (уравнение Лиувилля–Эйри) не представим в элементарных функциях. Последние разумеется были определены.

В последующих параграфах мы покажем, что если речь идет о спектральной задаче (1), т. е. дифференциальном уравнении с параметром, то обе интегрируемости совпадают, а все перечисленные выше объекты появляются сами собой. Таким образом естественная постановка вопроса выглядит следующим образом:

- При каких функциях $u(x)$ дифференциальное уравнение (1) интегрируется в квадратурах при всех значениях параметра λ ? Класс функций от которых эти интегралы вычисляются следует явно описать.

Именно такая формулировка впервые встречается в работах 1919 года французского математика Ж. Драша (1871–1941).

Еще раз отметим, что терминология *точная интегрируемость* спектральных задач (линейных уравнений) и условий их совместности ($[L, A]$ -пары и нелинейные уравнения на их коэффициенты) используется в литературе давно и в разных трактовках. Мы указываем на то, что все эти интегрируемости идентичны «наивному» понятию, т. е. конечному набору значков интеграла, и эквивалентны лиувиллевской интегрируемости в квадратурах *линейных дифференциальных уравнений*, которая более элементарна чем интегрируемость нелинейных гамильтоновых систем.

4. Ж. ДРАШ И КОНЕЧНОЗОННЫЕ ПОТЕНЦИАЛЫ

Даже беглый взгляд на формулы (см. приложение) показывает, что им были решены принципиальные проблемы за исключением Θ -функциональных формул и гамильтоновости уравнений. Формулировка проблемы по Драшу совершенно прозрачна, элементарна и глубоко мотивирована.

¹Якоби был в Париже в 1842 перед тем как дать свои “*Лекции по динамике*” в Кёнигсберге. До этого, в 1838 году, Лиувилль просил одного из своих друзей перевести для своего журнала (Journal de Mathématique pures et appliquées) две заметки Якоби по формализму Гамильтона–Якоби, опубликованных годом ранее в журнале Крелля. В том виде в каком результаты Лиувилля известны сейчас, они были опубликованы только в середине 1850-х годов. Между этими периодами была революция 1848 года и спад математической активности Лиувилля: он был избран членом Национальной Ассамблеи (даже изложив свои политические взгляды) и работал в комитете по финансам.

4.1. «Неспектральный» взгляд на спектральные задачи. Объектом спектральных задач является дифференциальное уравнение с параметром, которое надо решить (в каком-либо смысле) при всех значениях последнего. Это диктуется требованием иметь полную систему собственных функций, разложения по этому базису, ортогональность, разбиение единицы, равенства Парсевала, спектральные матрицы-плотности и т. д.². Одним словом, в качестве ответа должны быть более менее явные формулы для функции Ψ как функции двух переменных x и λ . В противном случае мы будем иметь лишь частные примеры проинтегрированного уравнения (1) с конкретным коэффициентом $u(x)$ и конкретными λ . Таких примеров к тому времени было известно не мало (например функции Эрмита), но вопрос о произвольности λ , как видим, является принципиальным. Драш требует разрешимость неопределенными квадратурами, выделяя курсивом “... оставляя параметр h произвольным”.

Разумеется можно привести большое количество примеров проинтегрированных уравнений с параметром³. Однако если потребовать, чтобы способ вхождения λ в уравнение был как в (1), то окажется что это в высшей степени нетривиальная задача. Все такие немногочисленные примеры были известны наперечет и появление новых дало большой стимул развитию теории уравнения (1). Именно МОЗР и конечнозонное интегрирование дали такие новые примеры и, как мы увидим далее, это все возможные случаи. Это было объявлено Драшем открытым текстом, хотя и без доказательств. Что касается теории обратных спектральных задач, то этот класс потенциалов тоже дает ответ на все вопросы последней, если наложить «разумные» пожелания на аналитическую эффективность формул для матрицы рассеяния, коэффициентов прохождения и т.п.

Далее, после такой «неспектральной» постановки задачи, Драш предъявил почти все ключевые формулы описывающие ее решение: 1) весь класс конечнозонных потенциалов оператора Шредингера; 2) алгебраические кривые для них; 3) уравнения Новикова и их интегралы; 4) уравнение на резольвенту и ее обобщение на трансценденты Пенлеве; 5) квадратурная формула для $\Psi(x; \lambda)$; 6) уравнения Дубровина на полюса Ψ -функции; 7) интегральная формула этих уравнений в виде задачи обращения Якоби; 8) формулы следов (потенциал как абелева функция); 9) результат действия преобразования Дарбу на алгебраическую кривую (добавление/удаление кратных точек ветвления). И это все в двух кратких заметках в Comptes Rendus. Последующие работы Драша тоже посвящены квадратурной интегрируемости, но нелинейных уравнений. Больше к этой теме он не возвращался.

²Спектральные задачи почти всегда возникают из потребностей разлагать произвольные функции (начальные условия и т. д.) по базису собственных функций этих задач. Это является полным аналогом разложений функций в ряды Фурье по синусам и косинусам, как собственным функциям задачи $\Psi'' + \lambda^2 \Psi = 0$. Ортогональность влечет возможность предъявить явные формулы для коэффициентов разложений. Фактически такая постановка задачи для бесконечного интервала оси $x \in (-\infty \dots \infty)$ исследовалась в упомянутой работе Ахиезера (ДАН СССР (1961), 141(2), 263–266).

³Например взяв наперед заданную функцию, содержащую λ , и построив линейное дифференциальное уравнение, которому она удовлетворяет: часто встречающаяся шутка по поводу трактовки метода «обратной» задачи.

К тому времени (1920-е годы) понятие квадратурной интегрируемости было довольно четко сформулировано, поэтому Драш без пояснений использовал понятие группы рациональности уравнения из теории Пикара–Вессии. Не имея возможности дополнительно комментировать эту обширную тему мы предложим другую мотивацию и методику вывода квадратурной интегрируемости уравнения (1). Она даже более известна чем упомянутая теория, более развита и алгоритмизирована. Это — теория непрерывных симметрий Ли или, в современной терминологии, групповой анализ дифференциальных уравнений. К уравнению (1), насколько нам известно, этот подход не применялся. Его исторической мотивацией является тоже самое: как интегрировать дифференциальные уравнения в квадратурах? В том виде в каком нам потребуется, сведения из этой теории полностью содержатся в “Азбуке группового анализа” Н.Ибрагимова.

В начале первой заметки Драш упоминает общую задачу Штурма–Лиувилля

$$\frac{d}{dz} \left(k(z) \frac{d\psi}{dz} \right) + (l(z) - \lambda g(z)) \psi = 0 \quad (4)$$

и ее сводимость (тоже квадратурами) к уравнению (1). Иными словами, все что будет сделано для одного уравнения переписывается для другого. Поскольку оба уравнения линейные, то связь между переменными Ψ и ψ должна быть тоже линейной, а проблема сводится лишь к замене независимой переменной $z \rightarrow x$. Это делается, как скорее всего имел в виду Драш, с помощью подстановки Лиувилля. В самом деле, делая в уравнении (4) замену переменной $z \rightarrow x$ и требуя чтобы уравнение приобрело канонический вид (1), мы получаем формулы перехода:

$$x = \int^z \sqrt{\frac{g(z)}{k(z)}} dz, \quad \Psi(x) = \sqrt[4]{g(z)k(z)} \psi(z), \quad (5)$$

где $\Psi(x)$ удовлетворяет уравнению типа (1)

$$\Psi_{xx} - \left\{ \frac{1}{4} \frac{k^2(z)}{g^2(z)} \left(\frac{g(z)}{k(z)} \right)_{zz} - \frac{5}{16} \frac{k^3(z)}{g^3(z)} \left(\frac{g(z)}{k(z)} \right)_z + \frac{k_{zz}(z)}{2g(z)} - \frac{k_z^2(z)}{4g(z)k(z)} - \frac{l(z)}{g(z)} \right\} \Psi = \lambda \Psi,$$

в котором переменная z должна быть заменена выражением $z = z(x)$, полученным обращением первой формулы в (5).

5. КВАДРАТУРНАЯ ИНТЕГРИРУЕМОСТЬ УРАВНЕНИЯ ШРЕДИНГЕРА

Для ответа на поставленный вопрос необходимо найти группу/алгебру симметрий дифференциального уравнения (1). Если она окажется разрешимой, то процедура интегрирования, т.е. переход к новым «интегрируемым» переменным решается совершенно стандартно, по известным методикам из теории непрерывных симметрий. Наше уравнение имеет порядок 2, поэтому достаточно иметь 2-х параметрическую группу, т.к. такая всегда разрешима. Поиск симметрий означает определить инфинитезимальный генератор группы $\widehat{\mathfrak{G}}$, т.е. найти функции $\zeta(x, \Psi)$, $\eta(x, \Psi)$ его определяющие:

$$\widehat{\mathfrak{G}} = \zeta(x, \Psi) \partial_x + \eta(x, \Psi) \partial_\Psi.$$

Выполняя такие действия (которые давно компьютеризированы), мы получаем

$$\widehat{\mathfrak{S}} = (a \Psi + R) \partial_x + \left\{ a' \Psi^2 + \left(\frac{1}{2} R' + \alpha \right) \Psi + b \right\} \partial_\Psi,$$

где функции $a(x; \lambda)$, $b(x; \lambda)$ есть любые решения уравнения (1), α — любая константа, а $R(x; \lambda)$ — новая функция, удовлетворяющая уравнению 3-го порядка

$$R''' - 4(u + \lambda) R' - 2u' R = 0. \quad (6)$$

Функции $a(x)$, $b(x)$ ничего не дают, т. к. являются решениями уравнения, которое подлежит интегрированию⁴. Положим их равными нулю. Оставшаяся константа α говорит о том, что симметрии не исчезают и остается две одно-параметрические группы. Это в точности то что нам требуется:

$$\widehat{\mathfrak{S}}_1 = \Psi \partial_\Psi, \quad \widehat{\mathfrak{S}}_2 = 2R \partial_x + R' \Psi \partial_\Psi.$$

Таким образом исходное уравнение можно считать проинтегрированным, если считать проинтегрированным уравнение (6). На первый взгляд уравнение (6) сложнее исходного (1) (см. комментарий в § 6.3). Это фундаментальное уравнение конечно хорошо известно и многократно встречается в современных работах по теории солитонов. В спектральных подходах оно известно как уравнение на ядро резольвенты, но мы будем избегать каких-либо дополнительных трактовок. По видимому впервые оно возникло и обсуждалось в работе Лиувилля 1839 года [5, стр. 430–431] как уравнение на произведение двух решений $R = \Psi_1 \Psi_2$ причем в том же контексте — интегрирование линейного дифференциального уравнения 2-го порядка в явной форме. Спектральный параметр у Лиувилля не присутствует и он рассматривал интегрирование уравнения в контексте алгебраической интегрируемости: поиск случаев, когда решение будет алгебраической функцией от x .

Вернемся к процедуре интегрирования. Точечная замена (способы поиска которой тоже отработаны [4]) старых переменных (x, Ψ) к новым «интегрируемым» (z, w) имеет вид [4, стр. 111, случай 3°]

$$z = \int^x \frac{dx}{R(x; \lambda)}, \quad w = \ln \frac{\Psi}{\sqrt{R(x; \lambda)}}.$$

В новых переменных, как это следует из теории Ли, уравнение (1) должно стать «элементарно решаемым». После простых вычислений, получаем уравнение

$$w_{zz} + w_z^2 = -\frac{1}{2} R R'' + \frac{1}{4} R'^2 + (u + \lambda) R^2. \quad (7)$$

Пока этого нельзя сказать но, как замечает Драш, уравнение (6) имеет первый интеграл. Эта проинтегрированная форма имеет вид

$$\mu^2 = -\frac{1}{2} R R'' + \frac{1}{4} R'^2 + (u + \lambda) R^2, \quad (8)$$

где μ^2 — константа интегрирования. Она совершенно произвольна и *ни от чего не зависит*, в том числе от λ (!).

⁴Это естественно, т. к. линейное уравнение всегда имеет симметрию сдвига $\Psi \rightarrow \Psi + \varepsilon \varphi(x)$ на произвольное решение $\varphi(x)$ самого уравнения.

Возможность проинтегрировать один раз всякое линейное уравнение хорошо известна. Это всегда делается через логарифмическую производную $\phi = R'/R$. Мы однако подчеркнем, что при такой подстановке константа интегрирования не появляется в уравнении на новую переменную ϕ . Интеграл μ не связан с этой подстановкой, но как отмечает Драш, такая интегрируемость связана с самосопряженностью уравнения (6). Используя уравнение (8), получаем что действительно, уравнение (7) легко интегрируется, поскольку принимает вид

$$w_{zz} + w_z^2 = \mu^2.$$

Возвращаясь назад, к переменным (x, Ψ) , получаем формулу для Ψ :

$$\Psi_{\pm}(x; \lambda) = \sqrt{R(x; \lambda)} \exp \int \frac{\pm \mu dx}{R(x; \lambda)}. \quad (9)$$

Решение получено, но с точностью до решения уравнения (8). Это уравнение тоже хорошо известно. В частности, что его правая часть будет полиномом по λ , если таковым будет функция $R(x; \lambda)$. Такая полиномиальная формула для $R(x; \lambda)$, как «хороший» анзац, известна в современной литературе. Об этом же пишет и Драш. Забегая вперед (см. § 6.3) скажем, что зависимость Ψ -функции от λ довольно сложна, как это можно видеть из МОЗР или общей теории конечнозонного интегрирования: она описывается на языке Θ -функций и абелевых интегралов.

Тем не менее мы хотим показать, что и этот анзац методически выводим, если продолжать придерживаться идеологии интегрируемости в квадратурной форме.

6. КАК ПОЯВЛЯЕТСЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ПОЛИНОМ ПО λ ?

6.1. Зависимость функции R от λ . Мы рассматриваем уравнение (1) как алгебраическое (полиномиальное) по λ и дифференциальное по x . Не обсуждая отдельно, будем считать все зависимости функций R и Ψ от переменных (λ, x) аналитическими. Значит как Ψ так и R разложимы в ряды Лорана–Тейлора по переменной λ . Поскольку мы логически пришли от Ψ -функции к функции R , напишем для нее, как и для любой аналитической функции вообще, ряд Лорана. В качестве точки λ_0 , в окрестности которой мы намереваемся разлагать функции, можно взять любую конечную точку плоскости (λ) . Но в таких случаях все дальнейшие формулы будут содержать эту «нормировочную» (или «начальную») точку λ_0 . Чтобы избежать этого, мы берем точку $\lambda_0 = \infty$, получив при этом разложения, справедливые всюду в конечной части плоскости (λ) . Добавим при этом, что будучи полиномиальным по λ , наше уравнение (1) имеет единственную особенность на бесконечности. Иными словами, это объясняет выделенную роль точки $\lambda = \infty$, а разложения следует брать именно в ее окрестности⁵. Впервые такие разложения стали делать Гельфанд и Дикий (1975), но мы отметим что эти ряды

⁵Если бы спектральная задача содержала бы особенности в некоторых конечных точках λ_k , выше приведенные рассуждения следовало бы видоизменить и рассматривать разложения в окрестности этих особенностей. В современных теориях такие случаи встречаются и соответствуют теориям с так называемыми многоточечными функциями Бейкера–Ахизера.

следует рассматривать не как формальные, а как реальные аналитические ряды:

$$R(x; \lambda) = R_0(x) + R_1(x) \zeta + R_2(x) \zeta^2 + \dots + R_k(x) \zeta^k + \dots, \quad \text{где } \zeta = \frac{1}{\lambda}.$$

Далее в теории хорошо появляются хорошо известные рекуррентные соотношения на коэффициенты R_k , интегральный оператор рекурсии, дифференциальные полиномы по $u(x)$ и т. п. Мы не будем обсуждать эти детали, но продолжим следовать основной мотивации. Без потери общности (!), общий вид зависимости функции R от обеих переменных получается следующим

$$R(x; \lambda) = 1 - \left(\frac{1}{2} u - c_1\right) \zeta - \left(\frac{1}{8} u_{xx} - \frac{3}{8} u^2 + \frac{1}{2} c_1 u - c_2\right) \zeta^2 + \dots.$$

Новые константы c_k появились, так как рекуррентии содержат интегрирование по x на каждом шаге. Отметим пока, что считая потенциал $u(x)$ зафиксированным, вся зависимость от всех переменных функции R , включая зависимость от трех констант интегрирования $C_{1,2,3}$ уравнения (6), которому она удовлетворяет, содержится в этой формуле и в константах c_k . Величина μ тоже зависит от $C_{1,2,3}$, либо ее можно считать, в зависимости от выбора $C_{1,2,3}$, одной из этих констант интегрирования. Все эти зависимости пока сложны и неизвестны, а потенциал $u(x)$ совершенно произволен и ограничен лишь требованием быть аналитической функцией. Аналитичность всех функций мы будем подразумевать всюду и в дальнейших рассуждениях. Подставив последнее разложение в уравнение (8) мы получим

$$\zeta \mu^2 = 1 + 2 c_1 \zeta + (2 c_2 + c_1^2) \zeta^2 + 2 (c_3 + c_1 c_2) \zeta^3 + \dots + \text{оставшаяся часть},$$

где «оставшаяся часть» означает те слагаемые, которые содержат потенциал $u(x)$ и его производные $u^{(k)}$. Ключевым моментом является то, что до тех пор пока функция R определяется бесконечным рядом по λ , т. е. трансцендентна, первая часть, содержащая только константы c_k , в последнем уравнении будет бесконечна. Бесконечным будет и порядок производных от u во второй части. Весь этот ряд, по построению, есть константа $\zeta \mu^2$, а требование быть константой при любых λ говорит о том что константой будет каждый коэффициент перед ζ . Одним словом вся зависимость от $u(x)$ уходит в бесконечность. В то же время вполне понятно, что квадратурная интегрируемость имеет место не при любых потенциалах. Чтобы получить условия на потенциал конечного порядка (и даже получить хоть какие-то условия) мы приходим к единственной необходимости: положить ряд конечным.

- *Фундаментальная функция $R(x; \lambda)$ должна быть полиномом по λ :*

$$R([u]; \lambda) = \lambda^g + R_1([u]) \lambda^{g-1} + \dots + R_{g-1}([u]) \lambda + R_g([u]). \quad (10)$$

Начиная с этого момента мы будем отмечать зависимость функции R от x как $R([u]; \lambda)$ имея ввиду то что она становится дифференциальным полиномом от потенциала. Таким образом полиномиальность этой функции есть не просто простейшая зависимость, но и единственная возможность. Для справок приведем

рекуррентные формулы для коэффициентов R_k :

$$R([u]; \lambda) = \sum_{n=0}^g \lambda^n \sum_{j=0}^{g-n} c_j R_{g-n-j}, \quad c_0 = R_0 = 1, \quad R_1 = -\frac{1}{2}u,$$

$$R_k = \frac{1}{8} \sum_{j=1}^{k-1} (2R_j'' R_{k-j-1} - R_j' R_{k-j-1}' - 4R_j R_{k-j} - 4u R_j R_{k-j-1}) - \frac{1}{2}u R_{k-1} \quad (k > 1).$$

6.2. Появление алгебраической кривой. Однократно проинтегрированная форма (8) дифференциального уравнения (6) становится выражением вида

$$\mu^2 = \lambda^{2g+1} + I_1(c_k) \lambda^{2g} + \dots + I_{2g}([u]; c_k) \lambda + I_{2g+1}([u]; c_k). \quad (11)$$

Если по прежнему считать μ величиной не зависящей от λ , тогда выражение (11) будет представлять собой дифференциальное уравнение на потенциал, содержащее λ . Это не допустимо, так как потенциал не должен зависеть от λ . Значит величина μ должна стать зависимой от λ посредством этого уравнения, а само λ по прежнему остается произвольным. Следовательно каждый коэффициент I_k должен быть константой A_k не зависящей от λ и, таким образом, порождать дифференциальное уравнение $I_k([u]; c) = A_k$ конечного порядка на потенциал. Эти уравнения, которые называются уравнениями Новикова, не противоречат друг другу, т. к. мы знаем что интегрируемые потенциалы существуют (например, все солитоны). Набор коэффициентов I_k распадается на два множества: константы c_k и собственно коэффициенты выражающиеся через потенциал $u(x)$ и его производные конечного порядка.

Что касается μ как константы интегрирования, то ее зависимость от λ указанного вида означает выбор *частного* и *полиномиального* решения уравнения (6). Она зависит еще и от потенциала через константы A_k и c_k . Уравнение (11) представляет собой первый фундаментальный объект теории конечнозонного интегрирования: алгебраическую кривую $W(\lambda, \mu) = 0$, связывающую спектральный параметр λ и параметр μ . В современных формулировках эта кривая, известная как спектральная кривая, часто выступает как первичный объект, а дальнейшая теория строится по ней аксиоматически.

6.3. Соотношение между Ψ -функцией и функцией R . Возможно ли вывести теорию, включая ее дальнейшее изложение, используя только само уравнение (1) не прибегая к функции R ? По всей видимости нет. Из уравнения (1) мы имеем, что логарифмическая производная $\phi = \Psi_x/\Psi$ удовлетворяет уравнению Риккати

$$\phi_x(x; \lambda) + \phi(x; \lambda)^2 = u(x) + \lambda, \quad (12)$$

а выражение $\phi_x + \phi^2$ есть линейная функция от λ . Какой в этом случае должна быть зависимость ϕ от λ ? Простые догадки не приводят к успеху, однако из формулы (9)

$$\phi(x; \lambda) = \frac{\mu(\lambda) + \frac{1}{2}R'([u]; \lambda)}{R([u]; \lambda)} \quad (13)$$

мы видим что $\phi(x; \lambda)$ есть довольно специального вида алгебраическая функция от λ принадлежащая гиперэллиптической иррациональности (11): отношение числителя $\mu(\lambda) + \frac{1}{2}R_x(\lambda)$ и знаменателя $R(\lambda)$. Коэффициентами в них являются сложные

зависимости от потенциала, а сам потенциал удовлетворяет нелинейным уравнениям, содержащим дополнительные константы c_k . Иными словами, в терминах R -функции, λ -зависимость проста, а появление самой этой функции является неизбежным атрибутом теории.

6.4. Примеры. В качестве демонстрации приведем полную формулу когда порядок полинома R равен единице ($R([u]; \lambda) = \lambda - \frac{1}{2}u + c_1$):

$$\mu^2 = \lambda^3 + 2c_1\lambda^2 + \frac{1}{4}(u_{xx} - 3u^2 + 4c_1u + 4c_1^2)\lambda - \frac{1}{8}(u - 2c_1)u_{xx} + \frac{1}{16}u_x^2 + \frac{1}{4}u(u - 2c_1)^2.$$

При $c_1 = 0$ эта формула превращается в выражение (3). Такой выбор константы всегда допустим. Величина λ произвольна и ее можно заменить на $\lambda - \frac{2}{3}c_1$. Если также сдвинуть потенциал $u \rightarrow u + \frac{2}{3}c_1$, то получим в точности формулу (3).

Соотношения $I_k([u]; c) = A_k$ не просто представляют собой дифференциальные уравнения, но уравнения уже на половину проинтегрированные с константами интегрирования A_k . Наблюдение Новикова состояло в том, что это как раз та половина интегралов, которая необходима в лиувилевской интегрируемости нелинейной гамильтоновой системы. Рассмотренный нами пример $g = 1$ легко интегрируется и без всякой теории. Полагая $c_1 = 0 \rightarrow I_1 = 0$, получаем

$$I_2([u]) = A_2 : \quad u_{xx} - 3u^2 = 4A_2, \quad I_3([u]) = A_3 : \quad -\frac{1}{8}u u_{xx} + \frac{1}{16}u_x^2 + \frac{1}{4}u^3 = A_3.$$

Подставляя u_{xx} из одного интеграла в другой и интегрируя, приходим к функции Вейерштрасса $u(x) = 2\wp(x + a; g_2, g_3)$, где константы $A_{2,3}$ заменены новыми константами $g_{2,3}$. Это хорошо известная кноидальная волна Кортевега-де Фриза, частным случаем которой является солитон. Эта же пара уравнений на потенциал, после дифференцирования любого уравнения из нее, т. е. исключения констант $A_{2,3}$, эквивалентна одному уравнению $u_{xxx} - 6u u_x = 0$, которое совпадает со стационарной версией уравнения КдФ (2).

С ростом степени полинома R формулы быстро разрастаются, но весь процесс легко алгоритмируется. Для степени $g = 2$ получаем выражения типа следующих

$$\begin{aligned} \mu^2 = & \lambda^5 + 2c_1\lambda^4 + (2c_2 + c_1^2)\lambda^3 + \\ & + \frac{1}{16}(u_{xxxx} - 10u u_{xx} - 5u_x^2 + 10u^3 + 4c_1(u_{xx} - 3u^2) + 16c_2(u + 2c_1))\lambda^2 - \dots \end{aligned} \quad (14)$$

Уравнение Новикова, которому удовлетворяет потенциал, имеет здесь вид

$$u_{xxxxx} - 10u u_{xxx} - 20u_x u_{xx} + 30u^2 u_x + 4c_1(u_{xxx} - 6u u_x) + 16c_2 u_x = 0.$$

В общем случае ситуация выглядит аналогично. Фиксируя степень полинома равной g , получаем стационарное уравнение Новикова порядка $2g + 1$ с дополнительными константами c_k (но без констант A_k). Уравнение кривой (11) содержит g констант c_k и $g + 1$ констант A_k — интегралов уравнения Новикова. Это уравнение может быть переписано в гамильтоновой форме как динамическая система по переменной x с размерностью фазового пространства равной $2g$. Она интегрируема по Лиувиллю.

6.5. Эквивалентность «линейной» и «нелинейной» интегрируемости. Главный вывод, который мы сейчас имеем, состоит в том что требование квадратурной интегрируемости *линейного* уравнения (1) свелось к условиям на потенциал в виде квадратурной интегрируемости *нелинейных* дифференциальных уравнений Новикова. Последние же являются гамильтоновой системой (см. формулы в [1]).

Важно отметить, что на данный момент проблема еще не решена, даже при наличии формулы (9) для Ψ -функции. Ее следует рассматривать как *анзац* и таковым она будет оставаться до тех пор пока не будет предъявлена квадратурная формула для потенциала $u(x)$, входящего в функцию R . Решение уравнения (1) при *любом* потенциале будет иметь вид (9). Половину интегралов мы уже имеем. Возможно ли извлечь оставшуюся и, если да, то, как выглядит ответ? Забегая вперед скажем что нам предстоит прийти к задаче обращения Якоби, знаменитым тождествам следов и переменным γ_k . Θ -функции последуют как представления для решений.

7. КАК ПОЯВЛЯЮТСЯ КОРНИ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ПОЛИНОМА

$$R = (\lambda - \gamma_1(x)) \cdots (\lambda - \gamma_g(x))?$$

Несмотря на то что наши уравнения наполовину проинтегрированы и написана формула для Ψ -функции мы вернемся к первичным объектам (12) и (13). Они не связаны ни со свойствами потенциала быть интегрируемым, т.е. конечнозонным, ни с полиномиальностью функции $R([u]; \lambda)$. Уравнение Риккати (12) с учетом появившейся фундаментальной функции R имеет вид (подставляя (13) в (12))

$$\frac{\mu^2}{R^2} + \frac{1}{2} \frac{R''}{R} - \frac{1}{4} \frac{R'^2}{R^2} = u(x) + \lambda. \quad (15)$$

Данное уравнение (т.е. уравнение (8)) еще не проинтегрировано. По всей видимости Драш руководствовался рассуждениями, которые излагаются ниже (см. перевод его второй статьи). Отметим еще раз, что величина μ , в данный момент, как константа интегрирования не зависима, в первую очередь от λ .

Рассмотрим формулу (15) как функцию от λ . Ее правая часть есть линейная функция от λ . Таковой же должна быть и левая часть, которая однако может обращаться в бесконечность в точках λ_k , где R обращается в нуль. Так как λ произвольно (!), мы можем устремить λ к этим точкам не зависимо от того, что сами эти точки $\lambda_k = \gamma_k(x)$ являются функциями переменной x , которая выступает здесь как параметр. Количество этих нулей функции R тоже не имеет значения. Их может быть конечное или бесконечное число. Все зависит от того насколько «хорошим» выбран потенциал. Таким образом нам следует написать λ -разложения выражения (15) в окрестности каждого нуля $\gamma_k(x)$ и потребовать обращения каждого коэффициента в ноль. Важно отметить, что данное рассуждение совершенно независимо от предыдущего параграфа и может предшествовать ему. Там мы пришли к полиномиальности функции R и уравнениям Новикова на потенциал. Здесь же, разложения для каждого нуля приведут к самостоятельным условиям на x -зависимость функции $R([u]; \lambda)$ посредством новых величин $\gamma_k(x)$. Так как уравнение (15) есть дифференциальное уравнение на R , то этими условиями

должны стать дифференциальные уравнения на переменные γ_k . Если нулей конечное число, то конечным будет и количество таких уравнений. Драш заметил, что этих уравнений будет g штук, все они первого порядка, автономны и явно интегрируются. Таким образом фундаментальность R -функции двойка: полиномиальность по λ влечет *необходимые* условия интегрируемости, а нули γ_k реализуют *достаточность*, т. е. процедуру интегрирования.

8. ПРОЦЕДУРА ИНТЕГРИРОВАНИЯ

Суммируя предыдущее мы имеем полиномиальную функцию

$$R([u]; \lambda) = (\lambda - \gamma_1(x)) \cdots (\lambda - \gamma_g(x)),$$

после чего уравнение кривой (8), будучи дифференциальным уравнением 2-го порядка на функцию R , в силу произвольности λ (!), *расщепляется* на $g+1$ уравнений на потенциал (11), давая при этом интегралы уравнения Новикова. Эти уравнения подлежат дальнейшему интегрированию. Чтобы избежать излишней общности мы опишем дальнейшие действия на нетривиальном примере, когда $g = 2$. Обобщения на произвольные g не составляют никакого труда.

Заметим только что случай $g = 1$ в действительности не показателен и элементарен в том смысле что вообще не требует никаких теорий, так как нет необходимости вводить переменную γ : как мы видели ранее, уравнение Новикова в этом случае интегрируется сразу. Вероятно по этой причине этот случай долгое время оставался единственным явно проинтегрированным примером.

8.1. Интегрирование случая $g = 2$. Напишем формулу

$$\begin{aligned} R([u]; \lambda) &= \lambda^2 + \left(c_1 - \frac{1}{2}u\right) \lambda - \frac{1}{8}u_{xx} + \frac{3}{8}u^2 - \frac{1}{2}c_1u + c_2 = \\ &= (\lambda - \gamma_1(x))(\lambda - \gamma_2(x)) = \lambda^2 - (\gamma_1(x) + \gamma_2(x))\lambda + \gamma_1(x)\gamma_2(x) \end{aligned}$$

из которой следует связь между потенциалом и появившимися переменными $\gamma_{1,2}(x)$:

$$c_1 - \frac{1}{2}u = -\gamma_1(x) - \gamma_2(x). \quad (16)$$

Это знаменитая формула следов. Если будут найдены величины $\gamma_{1,2}$, то потенциал находится по этой формуле. Упомянутые условия на x -зависимость функции R через величины $\gamma_{1,2}(x)$ *извлекаются из уравнения кривой*, т. е. формулы (11) или, что удобней, из (15). Поскольку мы находимся в конечнозонном случае, величина μ зависит от λ и в пределе $\lambda \rightarrow \gamma_k(x)$ станет алгебраической функцией $\mu \rightarrow \nu_k(x)$, определяемой уравнением кривой (14):

$$\begin{aligned} \nu_k^2(x) &= \gamma_k^5(x) + 2c_1\gamma_k^4(x) + (2c_2 + c_1^2)\gamma_k^3(x) + A_3\gamma_k^2(x) + A_4\gamma_k(x) + A_5 = \\ &= (\gamma_k(x) - E_1) \cdots (\gamma_k(x) - E_5). \end{aligned}$$

Разлагая уравнение (15) в окрестности точек $\gamma_{1,2}(x)$ получаем

$$\left\{ \frac{\nu_1^2}{(\gamma_1 - \gamma_2)^2} - \frac{1}{4}\gamma_1'^2 \right\} \frac{1}{(\lambda - \gamma_1)^2} - \left\{ \frac{\nu_1^2}{(\gamma_1 - \gamma_2)^3} + \frac{1}{2}\gamma_1'' - \frac{1}{2}\frac{\gamma_1'\gamma_2'}{\gamma_1 - \gamma_2} \right\} \frac{1}{(\lambda - \gamma_1)} + \cdots = 0,$$

$$\left\{ \frac{\nu_2^2}{(\gamma_2 - \gamma_1)^2} - \frac{1}{4} \gamma_2'^2 \right\} \frac{1}{(\lambda - \gamma_2)^2} - \left\{ \frac{\nu_2^2}{(\gamma_2 - \gamma_1)^3} + \frac{1}{2} \gamma_2'' - \frac{1}{2} \frac{\gamma_2' \gamma_1'}{\gamma_2 - \gamma_1} \right\} \frac{1}{(\lambda - \gamma_2)} + \dots = 0,$$

где многоточия означают высшие члены разложений, содержащие $\gamma_{1,2}$, $\gamma_{1,2}'$, $\gamma_{1,2}''$ и сам потенциал $u(x)$. Старшие члены разложения дают

$$\frac{d\gamma_1}{dx} = 2 \frac{\nu_1}{\gamma_1 - \gamma_2}, \quad \frac{d\gamma_2}{dx} = 2 \frac{\nu_2}{\gamma_2 - \gamma_1}. \quad (17)$$

Это дифференциальные автономные уравнения первого порядка уравнения, известные как уравнения Дубровина. Важным результатом Драша является то что они легко интегрируются. В самом деле, записывая их в виде

$$\frac{d\gamma_1}{\nu_1} = \frac{2 dx}{\gamma_1 - \gamma_2}, \quad \frac{d\gamma_2}{\nu_2} = \frac{2 dx}{\gamma_2 - \gamma_1},$$

получаем, что

$$\frac{d\gamma_1}{\nu_1} + \frac{d\gamma_2}{\nu_2} = 0 \quad \text{и} \quad \frac{\gamma_1 d\gamma_1}{\nu_1} + \frac{\gamma_2 d\gamma_2}{\nu_2} = 2 dx.$$

Хотя еще не ясно как выглядят функции $\gamma_{1,2}(x)$ мы получили главное — эти уравнения уже выглядят как *интегрируемые в неопределенных квадратурах*:

$$\int^{\gamma_1} \frac{d\lambda}{\mu} + \int^{\gamma_2} \frac{d\lambda}{\mu} = a_1, \quad \int^{\gamma_1} \frac{\lambda d\lambda}{\mu} + \int^{\gamma_2} \frac{\lambda d\lambda}{\mu} = 2x + a_2. \quad (18)$$

Процедура интегрирования завершена: появились две недостающие константы интегрирования $a_{1,2}$, а сами величины $\gamma_{1,2}$, как функции от x , находятся путем *обращения* этих интегралов: верхние пределы $\gamma_{1,2}$ следует определить как функции от значений двух сумм интегралов a_1 и $2x + a_2$. В уравнениях (18) величина $\mu = \mu(\lambda)$ определяется формулой

$$\mu = \pm \sqrt{(\lambda - E_1) \cdots (\lambda - E_5)} \quad (19)$$

и, таким образом, все интегралы являются абелевыми интегралами принадлежащими этой гиперэллиптической иррациональности. Нетрудно догадаться что дальнейшие члены разложения уравнения (15) удовлетворяются автоматически. В действительности они определяют полную совокупность соотношений между переменными $u(x)$, $\gamma_k(x)$, $\gamma_k'(x)$, $\gamma_k''(x)$. В этот набор войдут как уравнения Драша–Дубровина (17) так и формула следов (16), независимо от того что она уже извлеклась из полинома R . Формулы (16–17) представляют, помимо уравнения кривой (19), другие два фундаментальных объекта теории конечнозонного интегрирования.

8.2. Общее решение задачи. Подытожим результаты выписывая формулы для произвольного g . Интегрирование в неопределенных квадратурах спектральной задачи, определяемой уравнением Шредингера (1), возможно только в случаях когда функция-потенциал $u(x)$ удовлетворяет дифференциальным уравнениям Новикова $I([u]; c) = A_k$, фигурирующим в уравнении алгебраической кривой (11). Решение-анзац для Ψ -функции дается выражением (9), в котором функция $R([u]; \lambda)$ является

полиномом (10). Вместо потенциала $u(x)$ в данную функцию и формулу (9) следует подставить формулу следов

$$u = 2 \sum_{k=1}^g \gamma_k(x) - \sum_{k=1}^{2g+1} E_k,$$

в которой функции $\gamma_k = \gamma_k(x)$ определяются из решения задачи обращения Якоби

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1}^{\gamma_1} \frac{d\lambda}{\mu} + \dots + \int_{\gamma_g}^{\gamma_g} \frac{d\lambda}{\mu} &= a_1 \\ \int_{\gamma_1}^{\gamma_1} \frac{\lambda d\lambda}{\mu} + \dots + \int_{\gamma_g}^{\gamma_g} \frac{\lambda d\lambda}{\mu} &= a_2 \\ \dots &\dots \\ \int_{\gamma_1}^{\gamma_1} \frac{\lambda^{g-1} d\lambda}{\mu} + \dots + \int_{\gamma_g}^{\gamma_g} \frac{\lambda^{g-1} d\lambda}{\mu} &= a_g + 2. \end{aligned} \quad (20)$$

для гиперэллиптической алгебраической кривой

$$\mu^2 = (\lambda - E_1) \dots (\lambda - E_{2g+1}) \quad (21)$$

Окончательная Ψ -формула в которую превращается упомянутый анзац (9) имеет вид

$$\Psi_{\pm}(x; \lambda) = C \cdot \exp \frac{1}{2} \left\{ \int_{\gamma_1(x)}^{\gamma_1(x)} \frac{w \pm \mu}{z - \lambda} \frac{dz}{w} + \dots + \int_{\gamma_g(x)}^{\gamma_g(x)} \frac{w \pm \mu}{z - \lambda} \frac{dz}{w} \right\}, \quad (22)$$

где $w = w(z)$ связано с переменной интегрирования соотношением $w^2 = (z - E_1) \dots (z - E_{2g+1})$. Эта формула по всей видимости отсутствует в литературе, но почти появилась у Драша. Остается заметить, что она может быть проверена прямой подстановкой в уравнение (1) и использованием формулы следов и уравнений Драша–Дубровина

$$\frac{d\gamma_k}{dx} = 2 \frac{\sqrt{(\gamma_k - E_1) \dots (\gamma_k - E_{2g+1})}}{\prod_{j \neq k} (\gamma_k - \gamma_j)},$$

которые являются просто дифференциальной формой интегральной задачи обращения (20). Сам потенциал определяется дополнительными константами $c_{1\dots g}$, входящими в уравнения Новикова. Последние, как уравнения порядка $2g+1$, имеют в качестве интегралов $g+1$ коэффициентов кривой A_k и g величин $a_{1\dots g}$, фигурирующих в задаче Якоби (20).

Добавим еще что нет необходимости в отдельных формулах для верхних пределов $\gamma_k(x)$ абелевых интегралов (20). Для решения задачи достаточно знать лишь сумму этих величин. Подобные симметрические выражения, как и всевозможные рациональные симметрические комбинации величин γ_k и ν_k , как функции от значений интегралов, называются абелевыми функциями и выражаются через Θ -функции Римана. Сама Ψ -функция, являясь симметрической по переменным $\gamma_k(x)$,

не является абелевой функцией⁶, но тоже допускает представление в терминах Θ -функций. Такая Ψ -функция, в которой λ -зависимость фигурирует как первичная (спектральный подход), а x — параметр, называется функцией Бейкера–Ахиезера.

Для случая $g = 1$, в принятой выше нормировке $c_1 = 0$, мы получаем ответ

$$u = 2\gamma(x), \quad \text{где} \quad \int^{\gamma} \frac{d\lambda}{\sqrt{\lambda^3 + A_2\lambda + A_3}} = 2x + 2a,$$

который эквивалентен формулам с функцией Вейерштрасса: $\gamma = \wp(x + a; -4A_2, -4A_3)$.

9. ПРОЦЕДУРА ОБРАЩЕНИЯ

Вообще говоря, нетривиальный момент, связанный с обращением абелевых интегралов, имеет лишь *кажущуюся* сложность. Он неизбежно присутствует даже в процедуре интегрирования тривиального потенциала $u(x) = \text{const}$. При этом совершенно не важно какими средствами осуществляется интегрирование поскольку нет выделенной роли зависимых/независимых переменных. В самом деле, проинтегрируем уравнение

$$\Psi'' = A\Psi,$$

соответствующее постоянному потенциалу, элементарными средствами без привлечения каких-либо теорий, но не вводя никаких «новых» функций типа \sin или \arcsin . Домножая это уравнение на Ψ' и интегрируя, получаем $\Psi'^2 = A\Psi^2 + C_1$. Разделяя переменные имеем

$$\int \frac{d\Psi}{\sqrt{A\Psi^2 + C_1}} = \int dx + C_2.$$

Уравнение проинтегрировано. Привлекая *рациональную* замену переменной $\Psi \rightarrow z$ типа $\Psi = c(z + z^{-1})$ (параметризация окружности), после алгебраических действий приходим к необходимости вычислять и *обращать* интеграл:

$$\int^z \frac{dz}{z} = \int^x a dx \quad \rightarrow \quad \ln z = ax + b \quad \dots \quad \rightarrow \quad \Psi_{\pm} = e^{\pm\sqrt{A}x}.$$

Иными словами, в этом предельно вырожденном случае абелевы интегралы не возникают, а точнее, возникают *тривиальные* абелевы интегралы — интегралы от рациональных функций, которые всегда берутся в логарифмах. Как собственно в конечнозонном случае, так и в рассматриваемом примере, уравнения интегрируются в стандартных квадратурах только после перехода к новым переменным. Сам логарифм следует рассматривать как *определяемый* через интеграл от простейшей рациональной функции

$$\ln z \stackrel{\text{Def}}{\equiv} \int^z \frac{dz}{z},$$

⁶Функция называется абелевой если она симметрична по переменным (γ_k, ν_k) и является мероморфной функцией от значений интегралов, фигурирующих в задаче Якоби (20). Наша Ψ -функция имеет экспоненциальную зависимость и потому не является абелевой.

а экспоненту $\exp(x)$ — как целую трансцендентную периодическую функцию одной переменной *определяемую* его обращением. Ее периодичность следует из свойства интеграла получать приращение $2\pi i$ после обхода особой точки интеграла. Это единственный возникающий период.

В более сложных случаях мы приходим к необходимости обращать собственно абелевы интегралы. Поскольку решение свелось к конечному числу интегрирований алгебраических функций, в другой терминологии теория известна как *алгебраическая интегрируемость*. Все оставшиеся действия имеют отношение лишь к дальнейшему *представлению* интегралов и их обращений, но не затрагивают природу интегрируемости. Сами представления реализуются с помощью новых целых трансцендентных функций, но уже от нескольких переменных, т.к. интегралов несколько. Этими функциями являются знаменитые Θ -ряды⁷. Их свойства периодичности тоже следуют из свойств абелевых интегралов (20) получать приращения. Однако число контуров, самих интегралов, и их независимых периодов будет уже больше. Все это отразится на свойствах периодичности трансцендентного Θ -ряда как функции от g переменных. Иными словами, неизбежность появления новых экспоненциальных трансцендент такая же как и появление экспоненты в вырожденном случае. Как результат, новые трансценденты должны быть *введены*, а выражения для самих рядов строятся не аксиоматически постулируемой, а регулярной процедурой. Объяснение последнего важного замечания выходит за рамки данной заметки.

Похожие явления, как известно, имеют место и при интегрировании по Лиувиллю гамильтоновых динамических систем. Теорема Лиувилля дает факт существования квадратур. Поиск оставшейся половины интегралов и переменных разделения (это наши переменные γ_k) является предметом теории разделения переменных Гамильтона–Якоби. Θ -функции реализуют представления для динамических переменных $\{p, q\}$ в терминах Θ -рядов. Более того, изложенный механизм дает ответ на вопрос Мозера: “... *могут ли все интегрируемые гамильтоновы системы быть описаны с помощью изоспектральной деформации. При этом проблема отыскания интегралов, при условии их существования, сводится к нахождению линейного оператора, чей спектр сохраняется*”. Если интегрируемость принадлежит к гиперэллиптической иррациональности (что часто возможно определить отдельно), то таким оператором, как видим, всегда может служить оператор Шредингера (1). Процедура интегрирования остается в рамках теории разделения переменных и поиску канонических (и не канонических) преобразований.

В современных теориях интегрирования линейных дифференциальных уравнений, как это пошло от работ Лиувилля, следует строго определять классы функций на которых задано дифференциальное уравнение. Понятие «проинтегрировать» при этом означает операции неопределенного интегрирования над этими объектами + «естественные» операции над ними типа алгебры, взятие радикалов, обращения

⁷Тот факт что Θ -функции лежат в основе конечнозонного интегрирования является по всей видимости общепринятой точкой зрения. С другой стороны, аксиоматически постулируемый Θ -ряд не может объяснять какую-либо интегрируемость.

и т.д. В изложенной формулировке теории, как видно, все эти объекты явно предъявляются.

9.1. Теория солитонов. В заключении скажем что все известные решения и потенциалы выражающиеся в элементарных функциях (солитоны и их вырождения) с необходимостью вкладываются в описанную схему. Это происходит тогда и только тогда когда голоморфные абелевы интегралы (20) вычисляются в элементарных функциях, т.е. в логарифмах и рациональных функциях. Как известно это возможно только если в гиперэллиптической кривой (21), а точнее в полиноме $(z - E_1) \cdots (z - E_{2g+1})$, несколько корней E_k сливаются так что все абелевы интегралы редуцируются к иррациональности вида $\sqrt{(z - e_1)(z - e_2)}$. В таких случаях говорят, что род g гиперэллиптической кривой (21) вырождается в ноль, а интегралы вычисляются в арксинусах, т.е. снова сводятся к логарифмам. Обращения таких интегралов дают экспоненты, которые хорошо известны в теории солитонов. Кроме солитонов и их разновидностей, решений в элементарных аналитических функциях, соответствующих *конечному* роду, быть *не может*. Хотя алгебраическая кривая вырождается в квадратный корень от полинома второй степени, уравнения Новикова по прежнему остаются дифференциальными уравнениями порядка $2g + 1$, но с решениями в элементарных функциях (потенциалы Баргмана).

Разумеется построения решений в элементарных функциях путем обращения элементарных абелевых интегралов далеко не самый удобный способ. Для этой цели в теории солитонов существуют самостоятельные прямые методы: преобразования Дарбу–Бэклунда и другие методы «одевания» известные в МОЗР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Новиков, С. П. *Периодическая задача для уравнения Кортевега–де Фриза. I*. Функциональный анализ и его приложения (1974), **8**(3), 54–66.
- [2] Кричевер, И. М. *Методы алгебраической геометрии в теории нелинейных уравнений*. Успехи математических наук (1977), **XXXII**(6), 183–208.
- [3] ИТС, А. Р., МАТВЕЕВ, В. Б. *Операторы Шредингера с конечнозонным спектром и N -солитонные решения уравнения КдВ*. Теоретическая и математическая физика (1975), **23**(1), 51–67.
- [4] ЭЙЗЕНХАРТ, Л. П. *Непрерывные группы преобразований*. М. (1947), 360 с.
- [5] LIOUVILLE, J. *Mémoire sur l'intégration d'une classe d'équations différentielles du second ordre en quantités finies explicites*. Liouville's Journal (1839), **IV**, 423–456.

Comptes Rendus de l'Académie des Sciences (1919) **168**, 47–50.

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. — *Определение случаев редукции дифференциального уравнения* $\frac{d^2y}{dx^2} = [\varphi(x) + h]y$.

JULES DRACH

1. Уравнение

$$(1) \quad \frac{d^2y}{dx^2} = [\varphi(x) + h]y,$$

в котором $\varphi(x)$ обозначает произвольную функцию x и параметра h , выступает в частности в определении «гармонических» решений «гармонического» уравнения

$$(a) \quad \frac{\partial^2 Z}{\partial u \partial v} = [\varphi(u + v) - \psi(u - v)]Z,$$

которое связано в Геометрии с бесконечно малой деформацией минимальных поверхностей. Впрочем оно является *редуцированной формой* общего уравнения

$$(2) \quad \frac{d}{dt} \left(k \frac{dV}{dt} \right) + (gh - l)V = 0,$$

где k, g, l — любые функции t , которое мы встречаем в классических задачах математической физики (охлаждение однородного стержня, теории Штурма и Лиувилля, и т. д.); (2) сводится к (1) двумя квадратурами.

Следовательно, очень важно знать случаи, где упрощение встречается в интегрировании (1), *оставляя параметр h произвольным* ⁽¹⁾. Нам удалось определить функцию φ во всех случаях, где интеграл может получаться квадратурами. Мы характеризуем, кроме того, все другие случаи редукции *группы рациональности* уравнения (1); функция φ удовлетворяет дифференциальным уравнениям, которые не могут интегрироваться квадратурами; самый простой случай, снова дает, например, уравнение Пенлеве:

$$\frac{d^2\varphi}{dx^2} = 3\varphi^2 + 4x.$$

2. Положим $y' = \rho y$, резольвента в ρ является уравнением Риккати

$$(3) \quad \rho' + \rho^2 = \varphi(x) + h,$$

и группа рациональности соответствующего уравнения в частных производных, в области $[h, \rho, \varphi(x)]$:

$$X(f) = \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial \rho} (\varphi + h - \rho^2) = 0,$$

⁽¹⁾ Это исследование может быть сделано с помощью классической теории Э. Пикара для линейных уравнений.

образована преобразованиями

$$h_1 = h, \quad f_1 = \frac{af + b}{cf + d},$$

где a, b, c, d являются функциями h .

Когда эта группа редуцируется, она становится линейной по f и выражение инварианта $J = \frac{\partial^2 f}{\partial \rho^2} : \frac{\partial f}{\partial \rho}$ является рациональным по ρ и h .

Корни знаменателя J , рассматриваемого как полином по ρ , являются частными решениями (3), алгебраическими по h .

Случай одного корня (рационального по h) не возможен. Также, число корней не может превосходить 2, т.е. что интеграл (3) никогда не является алгебраическим по h . Остается исследовать случай двух частных решений, алгебраических по h , для уравнения (3). Они могут определяться формулами

$$2\rho_1 = \frac{R'}{R} + \frac{\sqrt{\Omega}}{R} \quad 2\rho_1 = \frac{R'}{R} - \frac{\sqrt{\Omega}}{R},$$

где Ω есть полином по h с постоянными коэффициентами и где полином по h , обозначаемый R , удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$(4) \quad R''' - 4R'(\varphi + h) - 2R\varphi' = 0;$$

Уравнение (3) интегрируется тогда *одной квадратурой*.

Уравнение (4) может допускать в качестве решения R полином по h *любой степени* n ; тогда получаем для φ уравнение порядка $(2n + 1)$. Интегралы, завися от $(n + 1)$ констант, получаются если положим

$$R'^2 - 2RR'' + 4R^2(\varphi + h) = \Omega(h),$$

где полином в правой части — с постоянными коэффициентами. Они выражают то, что интеграл f уравнения (3), дробь первой степени по ρ , определяется, с точностью до множителя, функцией h .

3. Дарбу заметил ⁽¹⁾, что можно перейти от уравнения (1) к другому преобразованием

$$z = y' - y \frac{y'_0}{y_0},$$

где y_0 удовлетворяет

$$y''_0 = (\varphi + h_0)y_0.$$

Преобразование, которое из этого следует для уравнения Риккати (3) есть

$$r = \frac{h - h_0}{\rho - \rho_0} - \rho_0$$

и заменяет φ на $\psi = 2(\rho_0^2 - h_0) - \varphi$; оно зависит от двух констант. Но этого преобразования недостаточно, чтобы перейти от случая, когда R — степени n , к случаю, когда R — степени $(n + 1)$; новое уравнение порядка $(2n + 3)$ для φ содержит на самом деле произвольную константу.

4. Другой общий случай редукции уравнения (3) не приводит к его полному интегрированию. Проективные преобразования интеграла f являются тогда независимыми от h .

Мы здесь имеем, из (3)

$$\frac{\partial \rho}{\partial h} = -\frac{L}{P}\rho^2 + \frac{M}{P}\rho + \frac{N}{P},$$

⁽¹⁾ *Leçons sur la théorie des surfaces*, t. 2, p. 196, § 408.

L, M, N, P являются полиномами по h ; последний — с постоянными коэффициентами и произволен. Полином L удовлетворяет уравнению

$$-L''' + 4L'(\varphi + h) + 2L\varphi' = 2P,$$

и, когда P фиксировано, может быть какой-угодно степени.

Преобразование Дарбу еще применяется, но уравнения, которые получаются для φ , определяют новые трансценденты и не интегрируются квадратурами.

Развитие этих результатов будет являться предметом следующей работы.

Comptes Rendus de l'Académie des Sciences (1919) **168**, 337–340.

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. — Об интегрировании квадратурами

$$\text{уравнения } \frac{d^2y}{dx^2} = [\varphi(x) + h]y.$$

JULES DRACH

Недавно мы указали⁽¹⁾, каковы основные случаи редукции группы рациональности уравнения

$$(H) \quad \frac{d^2y}{dx^2} = [\varphi(x) + h]y,$$

где h — произвольный параметр. Самым интересными из них являются те, в которых уравнение Риккати

$$\rho' + \rho^2 = \varphi + h$$

[а следовательно уравнение (H)] интегрируется *квадратурами*; мы сейчас покажем как определяют функцию φ во всех этих случаях.

1. Уравнение Риккати допускает здесь два решения $\frac{R' \pm \sqrt{\Omega}}{2R}$, где R это полином по h степени n

$$R = h^n + R_1 h^{n-1} + \dots$$

и Ω — полином по h степени $(2n + 1)$ с *постоянными коэффициентами*.

Функция R удовлетворяет уравнению третьего порядка

$$(A) \quad R''' - 4R'(\varphi + h) - 2R\varphi' = 0,$$

что дает, чтобы определить φ , уравнение E_{2n+1} порядка $(2n + 1)$, зависящее от n произвольных констант c_1, \dots, c_n . Именно это уравнение нам удалось проинтегрировать.

Замечая, что (A) эквивалентно своему сопряженному, выводим отсюда первый квадратичный интеграл

$$(B) \quad R'^2 - 2RR'' + 4R^2(\varphi + h) = \Omega.$$

n первых коэффициентов Ω являются функциями c_1, \dots, c_n ; $(n + 1)$ последних d_1, \dots, d_{n+1} являются произвольными и представляют столько же интегралов E_{2n+1} , *целых* по

⁽¹⁾ *Comptes Rendus*, t. 168, 1919, p. 47.

$\varphi, \varphi', \dots, \varphi^{(2n+1)}$. Остается, следовательно, проинтегрировать уравнение порядка n с $(2n+1)$ константами.

2. Положим

$$R = h^n + R_1 h^{n-1} + \dots = (h - \omega_1)(h - \omega_2) \dots (h - \omega_n);$$

ω_i являются алгебраическими функциями от $\varphi, \varphi', \dots, \varphi^{(2n-2)}$ и мы будем иметь

$$-\frac{R'}{R} = \frac{\omega_1'}{h - \omega_1} + \dots + \frac{\omega_n'}{h - \omega_n}.$$

Замечая, что корни $h = \omega_i$ аннулируют $R'^2 - \Omega$ вследствие (В), т.е. один из факторов $R' + \sqrt{\Omega}$, $R' - \sqrt{\Omega}$, можно будет записать n уравнений

$$\frac{\varepsilon_i \omega_i'}{\sqrt{\Omega_i}} = \frac{1}{(\omega_i - \omega_1) \dots (\omega_i - \omega_n)} \quad (i = 1, \dots, n),$$

где $\Omega_i = \Omega(\omega_i)$, $\varepsilon_i = \pm 1$.

Выводим отсюда искомые n интегралов u_i в виде

$$\int_{\alpha_1}^{\omega_1} \frac{\omega_1^\lambda d\omega_1}{\sqrt{\Omega_1}} + \dots + \int_{\alpha_n}^{\omega_n} \frac{\omega_n^\lambda d\omega_n}{\sqrt{\Omega_n}} = u_\lambda \quad (\lambda = 0, 1, \dots, n-2),$$

$$\int_{\alpha_1}^{\omega_1} \frac{\omega_1^{n-1} d\omega_1}{\sqrt{\Omega_1}} + \dots + \int_{\alpha_n}^{\omega_n} \frac{\omega_n^{n-1} d\omega_n}{\sqrt{\Omega_n}} = x + u_{n-1},$$

при условии, что пути интегрирования при $\varepsilon_i = -1$ устанавливаются таким образом, что прямолинейный интеграл I заменяется на $2A - I$, где A обозначает подходящую константу; это дает $\binom{n}{2}$ различных по форме систем.

3. Функция φ , которая задана как

$$\omega_1 + \omega_2 + \dots + \omega_n = -R_1 = -C_1 + \frac{1}{2} \varphi,$$

и элементарные симметрические функции ω [так же как и симметрические функции $\sqrt{\Omega_i}$] являются абелевыми функциями (гиперэллиптическими) аргументов $u_0, \dots, u_{n-1} + x$, т.е. однозначными, мероморфными этих элементов, обладающие $2n$ системами периодов⁽¹⁾. Функция φ от переменной x в общем не является периодической, но она вновь обретает свое значение когда добавляют одновременно к x, u_0, \dots, u_{n-2} соответствующие периоды: это определяет группу монодромии интегралов u_i . Случай $n = 1$ дает для φ обратную функцию эллиптического интеграла первого рода.

Аналогичное рассуждение, но относящееся к другим корням ξ_1, \dots, ξ_{n+1} уравнения $R'^2 - \Omega = 0$, дало бы $(n+1)$ трансцендентных интегралов E_{2n+1} ; теорема Абеля легко показывает, что эти интегралы выражаются через предыдущие и алгебраические интегралы d_1, \dots, d_{n+1} .

Фундаментальными интегралами уравнения (Н) являются $\sqrt{R} e^{\frac{1}{2}\sqrt{\Omega} \int \frac{dx}{R}}$; заметим, что мы имеем

$$\sqrt{\Omega} \int \frac{dx}{R} = \sum \int_{\alpha_i}^{\omega_i} \frac{\sqrt{\Omega(h)}}{(h - \omega_i)} \frac{d\omega_i}{\sqrt{\Omega(\omega_i)}}.$$

Эта сумма интегралов третьего рода является суммой логарифма абелевой функции и абелевой функции. Преобразования, которые претерпевают интегралы (Н) выводятся отсюда.

⁽¹⁾ WEIERSTRASS, *Journal de Crelle*, t. 47 et 52.

Добавим, что уравнение (H) допускает преобразование *в себя*

$$Y = [\theta(h) - R']y + 2Ry',$$

где $\theta(h)$ — полином по h с постоянными коэффициентами.

4. Изучение уравнений (H), которые интегрируются квадратурами является следовательно не чем иным как изучением *абелевых функций* и их *вырождений*, когда Ω имеет кратные корни (исследование сделанное в деталях Эмилем Пикаром и Пенлеве для $n = 2$).

Преобразование Дарбу, которое замещает φ на $2(\rho_0^2 - h_0) - \varphi$, где $\rho_0' + \rho_0^2 = \varphi + h_0$, и R на полином степени $(n + 1)$ по h , не приводит к *собственным* трансцендентам индекса $(n + 1)$; оно умножает Ω на $(h - h_0)^2$, что не меняет *жанр*. Наоборот, если Ω содержит множитель $(h - h_0)^2$, преобразование Дарбу относительно h_0 и $\frac{R'(h_0)}{2R(h_0)}$ понижает на единицу индекс n . Функции φ , *несобственные* для индекса n , получаются суперпозицией квадратур, начиная с функций, *собственных* для низшего индекса; они однозначные, но *не мероморфные*.

Наконец для значений $h = h_i$ которые аннулируют Ω , мы имеем уравнение $y'' = (\varphi + h_i)y$, которое допускает *абелево* решение $\sqrt{R(h_i)}$, следовательно, однозначное по $u_0, \dots, u_{n-1} + x$.

Здесь мы даем естественное развитие важных исследований Эрмита и Эмиля Пикара об уравнении Ламе ⁽¹⁾, для которого $\varphi = n(n + 1)k^2 \operatorname{sn}^2 x$; и последующие работы Бриоски, Эллиота, Фукса, Дарбу по аналогичным уравнениям. Заметим, что когда φ выбирается как независимая переменная, $\frac{d\varphi}{dx}$ является *однозначной* по x , но *трансцендентной* по φ , за исключением случая когда функции φ являются производными от эллиптических функций, единственный случай, рассмотренный до настоящего времени.

⁽¹⁾ *Comptes Rendus*, t. 85, 1877, p. 689, et t. 89, 21 juillet 1879.