

Диссипативные краевые условия для обыкновенных дифференциальных операторов

Е. А. Ширяев

В работе [1] Дж. Д. Биркгоф развил асимптотические методы для исследования обыкновенных дифференциальных операторов высокого порядка, порождённых выражением

$$(1) \quad l(y) = (-1)^m y^{(m)} + (-1)^{m-2} [p_2(x)y]^{(m-2)} + \dots + p_m(x)y,$$

где функции $p_k(x)$ бесконечно дифференцируемы на $[a, b]$, и краевыми условиями

$$(2) \quad U_j(y) = \sum_{k=0}^{m-1} a_{jk} y^{(k)}(a) + b_{jk} y^{(k)}(b) = 0, \quad j = 1, \dots, m.$$

В частности, он выделил важный класс краевых условий, которые назвал регулярными. Оператор, порождённый выражением (1) и регулярными краевыми условиями (2), здесь мы также условимся называть регулярным. Отметим, что в определении регулярности участвуют только коэффициенты в линейных формах (2), и не участвуют коэффициенты $p_j(x)$ дифференциального выражения.

Важный результат, установленный Биркгофом, состоял в оценке резольвенты регулярного дифференциального оператора. Оценка получалась, по существу, такой же, как для самосопряжённых краевых условий, т.е. условий, при которых оператор L_0 , порождённый выражением $l_0(y) = (-i)^m y^{(m)}$ самосопряжён. Задача о том, являются ли самосопряжённые условия регулярными, оказалась непростой. Она была положительно решена С. Салафом [2] для чётных m и для произвольного порядка А. М. Минкиным [3].

В этой заметке рассматривается оператор L_0 , порождённый дифференциальным выражением $l_0(y) = (-i)^m y^{(m)}$ с областью определения $D(L_0) = \{y \in W_2^m[0, 1], U_j(y) = 0, j = 1, \dots, m\}$. Здесь через W_2^m обозначено пространство Соболева.

Краевые условия (2) назовём диссипативными, если оператор L_0 является диссипативным, т.е. $\text{Im}(L_0 y, y) \geq 0$.

Целью работы является описание всех диссипативных краевых условий и выяснение вопроса, являются ли такие условия регулярными. Отметим следующий факт: если мы докажем, что диссипативный оператор L_0 регулярен, то произвольный оператор L , порождённый дифференциальным выражением (1) и теми же краевыми условиями, будет регулярен.

1. Описание диссипативных краевых условий.

В этом параграфе приведены необходимые и достаточные условия диссипативности краевых условий.

Для краткости записи введём векторы-строки:

$$\begin{aligned} \widehat{y}_0 &:= (y(0), \dots, y^{(m-1)}(0)); \\ \widehat{y}_1 &:= (y(1), \dots, y^{(m-1)}(1)); \\ \widehat{y} &:= (\widehat{y}_0, \widehat{y}_1) = (y(0), \dots, y^{(m-1)}(0), y(1), \dots, y^{(m-1)}(1)). \end{aligned}$$

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ 04-01-00712 и НШ-1927.2003.1.

Через \widehat{y}_0^* , \widehat{y}_1^* , \widehat{y}^* , A^* будем обозначать соответствующие векторы-столбцы и матрицы с комплексно сопряжёнными компонентами, а символ „ t “ на месте верхнего индекса будет означать транспонирование вектора или матрицы без комплексного сопряжения компонент. Для обозначения матриц и векторов, компоненты которых комплексно сопряжены исходным, будем ставить сверху черту. То есть, $A^* = \overline{A}^t$

Заметим, что краевые условия в новых обозначениях можно переписать в виде $A\widehat{y}_0^t + B\widehat{y}_1^t = 0$, где A и B —матрицы порядка m .

ЛЕММА 1. *Имеет*

$$2 \operatorname{Im}(L_0 y, y) = \begin{cases} i(-1)^{n+1} [\widehat{y}_1 J \widehat{y}_1^* - \widehat{y}_0 J \widehat{y}_0^*], & m = 2n \\ (-1)^n [\widehat{y}_1 K \widehat{y}_1^* - \widehat{y}_0 K \widehat{y}_0^*], & m = 2n - 1, \end{cases}$$

где матрицы J и K выглядят следующим образом:

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -1 \\ 0 & & & 1 & 0 \\ \vdots & & & \vdots & \\ 0 & -1 & & & 0 \\ 1 & 0 & \dots & & 0 \end{pmatrix} \quad K = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & & & -1 & 0 \\ \vdots & & & \vdots & \\ 0 & -1 & & & 0 \\ 1 & 0 & \dots & & 0 \end{pmatrix}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

$$\operatorname{Im}(L_0 y, y) = \frac{1}{2i} ((L_0 y, y) - (y, L_0 y))$$

Интегрируя $(L_0 y, y)$ m раз по частям, получим

$$\begin{aligned} 2 \operatorname{Im}(L_0 y, y) &= (-i) [(-i)^m (y^{(m-1)} \overline{y} - \dots + (-1)^{m-1} \overline{y y^{(m-1)}}) \Big|_0^1] = \\ &= \begin{cases} i(-1)^{n+1} [\widehat{y}_1 J \widehat{y}_1^* - \widehat{y}_0 J \widehat{y}_0^*], & m = 2n \\ (-1)^n [\widehat{y}_1 K \widehat{y}_1^* - \widehat{y}_0 K \widehat{y}_0^*], & m = 2n - 1, \end{cases} \end{aligned}$$

□

ЛЕММА 2. Пусть $m = 2n$ и краевые условия заданы в форме $A\widehat{y}_0^t + B\widehat{y}_1^t = 0$, где A и B —матрицы порядка $2n$. Если $\forall y \in D(L)$

$$\widehat{y}_1 (-i(-1)^n J) \widehat{y}_1^* - \widehat{y}_0 (-i(-1)^n J) \widehat{y}_0^* \geq 0,$$

то

$$(3) \quad [\overline{A}(-i(-1)^n J)A^t - \overline{B}(-i(-1)^n J)B^t] \leq 0.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим $\widehat{U}_j = (a_{0j}, a_{1j}, \dots, a_{2n-1j}, b_{0j}, b_{1j}, \dots, b_{2n-1j})$, $j = 1, \dots, 2n$ строки, состоящие из коэффициентов краевых условий (2). Тогда равенство $U_j(y) = 0$ можно переписать в виде

$$(4) \quad \langle \overline{\widehat{U}}_j, \widehat{y}^t \rangle_{4n} = 0$$

Последнее выражение — скалярное произведение в $4n$ -мерном пространстве над \mathbb{C} . Строки $\overline{\widehat{U}}_j$ образуют линейное подпространство размерности $2n$ (здесь и далее будем полагать, что краевые условия линейно независимы). Обозначим через \mathfrak{N} подпространство размерности $2n$

состоящее из решений системы уравнений (4), а через \mathfrak{L} — подпространство $\text{span}(\{\widehat{U}_j\}_{j=1}^{2n})$. Тогда \mathfrak{N} ортогонально \mathfrak{L} . Положим

$$M := \begin{pmatrix} i(-1)^n J & 0 \\ 0 & -i(-1)^n J \end{pmatrix},$$

тогда

$$(5) \quad \widehat{y} M \widehat{y}^* \geq 0 \quad \forall \widehat{y} \in \mathfrak{N}.$$

У матрицы M два собственных значения: 1 и (-1) . Каждое из них имеет кратность $2n$. Пусть $\{\widehat{x}_j^-\}_{j=1}^{2n}$, $\{\widehat{x}_j^+\}_{j=1}^{2n}$ — базис, в котором M диагонализуется: сперва на диагонали стоят „ -1 “, потом „ 1 “. Перейдём в \mathbb{C}^{4n} посредством ортогонального преобразования к базису, состоящему из векторов $\{\widehat{x}_1^-, \widehat{x}_2^-, \dots, \widehat{x}_{2n}^-, \widehat{x}_1^+, \widehat{x}_2^+, \dots, \widehat{x}_{2n}^+\}$. Обозначим $\mathfrak{N}_- = \text{span}(\{\widehat{x}_j^-\}_{j=1}^{2n})$ и $\mathfrak{N}_+ = \text{span}(\{\widehat{x}_j^+\}_{j=1}^{2n})$. Отметим, что $\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_- \quad \widehat{x} M \widehat{x}^* \leq 0$ и $\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_+ \quad \widehat{x} M \widehat{x}^* \geq 0$.

Рассмотрим операторы S_- и S_+ , которые проецируют \mathfrak{N} на \mathfrak{N}_- и \mathfrak{N}_+ соответственно. $\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_+$ существует не более одного $\widehat{y} \in \mathfrak{N} : S_+(\widehat{y}) = \widehat{x}$. В противном случае, если найдутся такие \widehat{y}_1 и \widehat{y}_2 , $(\widehat{y}_1 - \widehat{y}_2)M(\widehat{y}_1 - \widehat{y}_2)^* < 0$. Это означает, что у оператора S_+ есть обратный (также линейный). В силу этого подпространству \mathfrak{N} принадлежат те и только те векторы, координаты которых в базисе $\{\widehat{x}_1^-, \widehat{x}_2^-, \dots, \widehat{x}_{2n}^-, \widehat{x}_1^+, \widehat{x}_2^+, \dots, \widehat{x}_{2n}^+\}$ состоят из последовательно выписанных координат вектора $(S_- S_+^{-1})(\widehat{x})$ в базисе $\{\widehat{x}_j^-\}_{j=1}^{2n}$ пространства \mathfrak{N}_- и координат \widehat{x} в базисе $\{\widehat{x}_j^+\}_{j=1}^{2n}$ пространства \mathfrak{N}_+ ($\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_+$). Будем записывать это так:

$$\mathfrak{N} = \{((S_- S_+^{-1})(\widehat{x}), \widehat{x}) \mid \widehat{x} \in \mathfrak{N}_+\}.$$

Теперь дадим аналогичное описание для $\mathfrak{L} = \mathfrak{N}^\perp$. А именно, представим оператор $T : \mathfrak{N}_- \rightarrow \mathfrak{N}_+$ такой, что $\mathfrak{L} = \mathfrak{N}^\perp = \{(\widehat{y}, T(\widehat{y})) \mid \widehat{y} \in \mathfrak{N}_-\}$. Зафиксируем в подпространствах \mathfrak{N}_- и \mathfrak{N}_+ базисы $\{\widehat{x}_j^-\}_{j=1}^{2n}$ и $\{\widehat{x}_j^+\}_{j=1}^{2n}$ соответственно. Пусть S — матрица оператора $S_- S_+^{-1} : \mathfrak{N}_+ \rightarrow \mathfrak{N}_-$ в этих базисах. Тогда рассмотрим линейный оператор из \mathfrak{N}_- в \mathfrak{N}_+ , матрица которого при фиксированных базисах $\{\widehat{x}_j^-\}_{j=1}^{2n}$ и $\{\widehat{x}_j^+\}_{j=1}^{2n}$ равна $(-S^*)$. Это и есть искомый оператор T .

Из (5) следует, что $\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_+ \quad \langle (S_- S_+^{-1})(\widehat{x}), (S_- S_+^{-1})(\widehat{x}) \rangle_{2n} \leq \langle \widehat{x}, \widehat{x} \rangle_{2n}$, а значит, $\forall \widehat{x} \in \mathfrak{N}_- \quad \langle T(\widehat{x}), T(\widehat{x}) \rangle_{2n} \leq \langle \widehat{x}, \widehat{x} \rangle_{2n}$. Следовательно, $\forall \widehat{y} \in \mathfrak{N}^\perp \quad \widehat{y} M \widehat{y}^* \leq 0$.

Поскольку $\mathfrak{N}^\perp = \mathfrak{L}$ — подпространство, являющееся линейной оболочкой $\{\widehat{U}_j\}_{j=1}^{2n}$, то

$$[\overline{A}(-i(-1)^n J)A^t - \overline{B}(-i(-1)^n J)B^t] \leq 0$$

Лемма 2 доказана. □

Из доказательства леммы 2 ясно, что если A и B удовлетворяют (3), то они задают диссипативные условия.

В нечётном случае диссипативные условия описываются так же. Причина этого в том, что и в нечётном случае у матрицы M будет одинаковое количество „ 1 “ и „ -1 “ в диагонализированном виде. Таким образом, доказана теорема, дающая представление об алгебраической структуре диссипативных расширениях оператора L_0 .

ТЕОРЕМА 1. *Матрицы A и B задают диссипативные краевые условия тогда и только тогда, когда*

$$[\overline{A}(-i(-1)^n J)A^t - \overline{B}(-i(-1)^n J)B^t] \leq 0$$

в чётном случае,

$$[\overline{A}(-1)^n K A^t - \overline{B}(-1)^n K B^t] \leq 0$$

в нечётном случае.

Предложим теперь ещё одно описание диссипативных краевых условий для дифференциального выражения $l_0(y) = (-i)^m y^{(m)}$. Этот результат является развитием работы Ф.С.Рофе-Бекетова и А.М.Холькина [4].

Начнём с чётного случая: $m = 2n$. Для удобного выражения формы $\text{Im}(L_0 y, y)$ нам потребуются квазипроизводные, отвечающие дифференциальному выражению $l_0(y)$. Определим их следующим образом:

$$\begin{aligned} y^{[k]} &= y^{(k)}, \quad (k = 0, 1, \dots, n; y^{(0)} = y), \\ y^{[2n-k]} &= -\frac{d}{dt} y^{[2n-k-1]}, \quad (k = 0, 1, \dots, n-1). \end{aligned}$$

Введём обозначения для векторов младших и старших производных:

$$\begin{aligned} y^\wedge &= (y(0), y'(0), \dots, y^{(n-1)}(0), y(1), y'(1), \dots, y^{(n-1)}(1))^t, \\ y^\vee &= (y^{[2n-1]}(0), y^{[2n-2]}(0), \dots, y^{[n]}(0), -y^{[2n-1]}(1), -y^{[2n-2]}(1), \dots, -y^{[n]}(1))^t. \end{aligned}$$

С помощью этих обозначений $\text{Im}(L_0 y, y)$ можно записать так:

$$\text{Im}(L_0 y, y) = \frac{1}{2i} ((L_0 y, y) - (y, L_0 y)) = \frac{1}{2i} (\langle y^\vee, y^\wedge \rangle_{2n} - \langle y^\wedge, y^\vee \rangle_{2n}),$$

где $\langle \cdot, \cdot \rangle_{2n}$ по-прежнему означает скалярное произведение в \mathbb{C}^{2n} .

ЛЕММА 3. Если краевые условия задаются в виде

$$(V - I)y^\vee + i(V + I)y^\wedge = 0,$$

где I —единичный, а V —нерастягивающий линейный оператор в \mathbb{C}^{2n} , то есть

$$\|V y\| \leq \|y\| \quad \forall y \in \mathbb{C}^{2n},$$

то оператор, порождённый выражением $l_0(y)$ и этими краевыми условиями, диссипативен.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Перепишем краевые условия в виде

$$V(y^\vee + iy^\wedge) = y^\vee - iy^\wedge,$$

тогда

$$\|y^\vee + iy^\wedge\|^2 \geq \|y^\vee - iy^\wedge\|^2.$$

Отсюда

$$2i[\langle y^\wedge, y^\vee \rangle_{2n} - \langle y^\vee, y^\wedge \rangle_{2n}] \geq 0,$$

что совпадает с определением диссипативности оператора. \square

ЛЕММА 4. Пусть оператор L_0 порождён дифференциальным выражением $l_0(y)$, а его область определения $D(L_0) \subset W_2^{2n}(0, 1)$ задаётся $2n$ линейно независимыми краевыми условиями. Если L_0 диссипативен, то существует такой нерастягивающий линейный оператор V , действующий в \mathbb{C}^{2n} , что краевые условия эквивалентны следующим:

$$(V - I)y^\vee + i(V + I)y^\wedge = 0,$$

где I по-прежнему единичный оператор в \mathbb{C}^{2n} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Поскольку оператор L_0 диссипативен, то

$$2i[\langle y^\wedge, y^\vee \rangle_{(2n)} - \langle y^\vee, y^\wedge \rangle_{2n}] \geq 0,$$

что равносильно

$$\|y^\vee + iy^\wedge\|^2 \geq \|y^\vee - iy^\wedge\|^2.$$

Определим теперь отображение V .

Область определения $D(V)$ зададим так:

$$D(V) = \{z \in \mathbb{C}^{2n} \mid z = y^\vee + iy^\wedge, y \in D(L_0)\}.$$

Из условия леммы следует что $D(V)$ —подпространство в \mathbb{C}^{2n} . Положим

$$V(y^\vee + iy^\wedge) = y^\vee - iy^\wedge, \quad y \in D(L_0).$$

Отображение $V : \mathbb{C}^{2n} \rightarrow \mathbb{C}^{2n}$ является искомым линейным оператором.

Докажем, что заданное так отображение V однозначно.

Предположим противное: пусть отображение V неоднозначно, то есть найдутся такие $q, y \in D(L_0)$, $q \neq y$, что $y^\vee + iy^\wedge = q^\vee + iq^\wedge$, и $y^\vee - iy^\wedge \neq q^\vee - iq^\wedge$. Тогда, так как $(y - q) \in D(L_0)$, то

$$0 = \|(y - q)^\vee + i(y - q)^\wedge\| \geq \|(y - q)^\vee - i(y - q)^\wedge\| > 0.$$

Пришли к противоречию с предположением о неоднозначности отображения V .

Таким образом, представлен линейный нестягивающий оператор V , действующий в \mathbb{C}^{2n} , такой, что краевые условия

$$(V - I)y^\vee + i(V + I)y^\wedge = 0$$

задают $D(L_0)$. Доказательство леммы 4 закончено. \square

Для нечётного случая ($m = 2n - 1$) определение квазипроизводных $y^{[k]}$, отвечающих $l_0(y)$, задаётся формулами:

$$\begin{aligned} y^{[k]} &= y^{(k)}, \quad (k = 0, 1, \dots, n - 2; y^{(0)} = y), \\ y^{[n-1]} &= -iy^{(n-1)}, \\ y^{[2n-k-1]} &= -\frac{d}{dt}y^{[2n-k-2]}, \quad (k = 0, 1, \dots, n - 1). \end{aligned}$$

Обозначим:

$$\begin{aligned} y^\wedge &= (y^{(n-1)}(0) + y^{(n-1)}(1), y(0), y'(0), \dots, y^{(n-2)}(0), y(1), y'(1), \dots, y^{(n-2)}(1))^t, \\ y^\vee &= (iy^{(n-1)}(1) - iy^{(n-1)}(0), y^{[2n-2]}(0), \dots, y^{[n]}(0), -y^{[2n-2]}(1), \dots, -y^{[n]}(1))^t. \end{aligned}$$

Теперь $\text{Im}(L_0y, y)$ снова можно записать так:

$$\text{Im}(L_0y, y) = \frac{1}{2i} (\langle y^\vee, y^\wedge \rangle_{2n-1} - \langle y^\wedge, y^\vee \rangle_{2n-1}),$$

где $\langle \cdot, \cdot \rangle_{2n-1}$ означает скалярное произведение в \mathbb{C}^{2n-1} .

Леммы 3 и 4 верны в нечётном случае. Их совокупность доказывает следующую теорему.

ТЕОРЕМА 2. *Оператор, порождённый $l_0(y) = (-i)^m y^{(m)}$ и краевыми условиями (2), является диссипативным тогда и только тогда, когда найдётся такой нестягивающий оператор V в \mathbb{C}^m , что можно переписать эти условия в эквивалентной форме:*

$$(V - I)y^\vee + i(V + I)y^\wedge = 0.$$

2. Определение регулярных краевых условий

Напомним определение регулярности краевых условий (см. [1], [5]). Предварительно краевые условия нужно нормировать. Число k_j ($j = 1, \dots, m$) назовём порядком краевого условия $U_j(y) = 0$, если это краевое условие содержит $y^{(k_j)}(0)$ или $y^{(k_j)}(1)$, но не содержит $y^{(\nu)}(0)$ и $y^{(\nu)}(1)$ при $\nu > k_j$. Рассмотрим краевые условия порядка $m - 1$, если такие имеются. Заменяя их, если надо, линейными комбинациями, можно добиться того, чтобы число линейно независимых краевых условий порядка $m - 1$ было ≤ 2 . Остальные краевые условия имеют порядок $\leq m - 2$; применяя к ним тот же приём, сведём их число к минимуму и т.д.

Описанные операции называются *нормировкой краевых условий*, а полученные в результате краевые условия называются *нормированными*. Из способа их построения следует, что нормированные краевые условия должны иметь вид:

$$(6) \quad U_j(y) \equiv U_{j0}(y) + U_{j1}(y) = 0,$$

где

$$U_{j0}(y) = \alpha_j y^{(k_j)}(0) + \sum_{s=0}^{k_j-1} \alpha_{j_s} y^{(s)}(0), \quad U_{j1}(y) = \beta_j y^{(k_j)}(1) + \sum_{s=0}^{k_j-1} \beta_{j_s} y^{(s)}(1),$$

$$m-1 \geq k_1 \geq k_2 \geq \dots \geq k_m \geq 0, \quad k_j > k_{j+2},$$

причём для каждого значения индекса j хотя бы одно из чисел α_j, β_j отлично от 0.

Отметим, что имеется эквивалентное определение нормированных краевых условий (см. [6]).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Будем говорить, что краевые условия $V_j(y) = 0, j = 1, \dots, m$, эквивалентные (2), реализуют условия (2) в минимальной форме (или приводят их к минимальной форме), если сумма порядков условий $V_j(y)$ минимальна.

УТВЕРЖДЕНИЕ 1. Краевые условия нормированы тогда и только тогда, когда они приведены к минимальной форме.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Очевидно, из минимальности формы следует нормированность. Действительно, пусть, например, условия $\{U_j(y) = 0\}_{j=1}^m$ приведены к минимальной форме, но не нормированы. Это означает, что найдутся два или более условия некоторого порядка k такие, что есть линейная комбинация строк длины два $\sum_j c_j (a_{jk}, b_{jk}) = (0, 0)$. Здесь j принимает значения, равные номерам условий порядка k . Но тогда у одного из этих условий порядок можно понизить, а это приводит к противоречию с предположением о минимальности формы $\{U_j(y) = 0\}_{j=1}^m$.

Рассмотрим теперь нормированные условия $\{U_j(y) = 0\}_{j=1}^m$. Для каждого $k = 1, \dots, m-1$ имеется не более двух краевых условий порядка k . Будем обозначать $j(k)$ меньший из номеров краевых условий порядка k , если условия такого порядка имеются. Если для некоторого k найдутся ровно два условия порядка k с номерами $j(k)$ и $j(k) + 1$, то, заменяя $U_{j(k)}(y) = 0$ и $U_{j(k)+1}(y) = 0$ на их линейные комбинации, совершив преобразования, приводящие к таким значениям коэффициентов: $\alpha_{j(k)} = \beta_{j(k)+1} = 0, \beta_{j(k)} = \alpha_{j(k)+1} = 1$. Вычитая теперь из $U_n(y) = 0$ для каждого $n < k(j)$ равенство $\beta_n U_{j(k)}(y) + \alpha_n U_{j(k)+1}(y) = 0$, добьёмся того, чтобы $y^{(k)}(0)$ и $y^{(k)}(1)$ встречались только в условиях с номерами $j(k)$ и $j(k) + 1$. Если же для некоторого k только одно условие имеет порядок k , то, заменяя условия с номерами, меньшими $j(k)$, на линейные комбинации их с условием $U_{j(k)}(y) = 0$, исключим либо $y^{(k)}(1)$ (если $\beta_{j(k)} \neq 0$), либо $y^{(k)}(0)$ (если $\beta_{j(k)} = 0$) из всех условий кроме $U_{j(k)}(y) = 0$. После этих преобразований краевые условия выглядят следующим образом:

$$\begin{pmatrix} \dots & \cdot & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & \alpha_{k_1} & \beta_{k_1} & \dots \\ & \cdot & \cdot & & \cdot & \cdot & & \cdot & \cdot & \\ & \cdot & 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & \\ & \cdot & 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \\ & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \dots & \alpha_k & \beta_k & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ y^{(m-1)}(0) \\ y^{(m-1)}(1) \end{pmatrix} = 0$$

Сделанные преобразования не изменили ни суммы порядков, ни нормированность условий.

Теперь очевидно, что при совершении элементарных преобразований строк в полученной матрице сумма порядков не уменьшится, а значит, нормированные условия реализуют минимальную форму. \square

Из этого утверждения очевидным образом получается следующее.

СЛЕДСТВИЕ 1. Набор порядков k_1, \dots, k_m нормированных условий не зависит от того, какими преобразованиями проводилась нормировка.

Теперь определим класс *регулярных* краевых условий. Обозначим через ω_j , $j = 1, \dots, m$ различные корни m -й степени из -1 в таком порядке, чтобы выполнялись неравенства

$$\operatorname{Re}(\omega_1 e^{\frac{i\pi}{2m}}) < \operatorname{Re}(\omega_2 e^{\frac{i\pi}{2m}}) < \dots < \operatorname{Re}(\omega_m e^{\frac{i\pi}{2m}}).$$

Определение даётся отдельно для чётных и нечётных m .

а) m нечётно; $m = 2\mu - 1$.

Нормированные краевые условия (6) называются регулярными, если оба числа θ_0 и θ_1 , определённые равенством

$$\theta_0 + \theta_1 s = \begin{vmatrix} \alpha_1 \omega_1^{k_1} & \dots & \alpha_1 \omega_{\mu-1}^{k_1} & (\alpha_1 + s\beta_1) \omega_{\mu}^{k_1} & \beta_1 \omega_{\mu+1}^{k_1} & \dots & \beta_1 \omega_m^{k_1} \\ \alpha_2 \omega_1^{k_2} & \dots & \alpha_2 \omega_{\mu-1}^{k_2} & (\alpha_2 + s\beta_2) \omega_{\mu}^{k_2} & \beta_2 \omega_{\mu+1}^{k_2} & \dots & \beta_2 \omega_m^{k_2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_m \omega_1^{k_m} & \dots & \alpha_m \omega_{\mu-1}^{k_m} & (\alpha_m + s\beta_m) \omega_{\mu}^{k_m} & \beta_m \omega_{\mu+1}^{k_m} & \dots & \beta_m \omega_m^{k_m} \end{vmatrix},$$

отличны от нуля.

б) m чётно; $m = 2\mu$.

Нормированные краевые условия (6) называются регулярными, если по крайней мере одно из чисел θ_{-1} и θ_1 , определённых равенством

$$\begin{aligned} & \frac{\theta_{-1}}{s} + \theta_0 + \theta_1 s = \\ & = \begin{vmatrix} \alpha_1 \omega_1^{k_1} & \dots & \alpha_1 \omega_{\mu-1}^{k_1} & (\alpha_1 + s\beta_1) \omega_{\mu}^{k_1} & (\alpha_1 + \frac{1}{s}\beta_1) \omega_{\mu+1}^{k_1} & \beta_1 \omega_{\mu+2}^{k_1} & \dots & \beta_1 \omega_m^{k_1} \\ \alpha_2 \omega_1^{k_2} & \dots & \alpha_2 \omega_{\mu-1}^{k_2} & (\alpha_2 + s\beta_2) \omega_{\mu}^{k_2} & (\alpha_2 + \frac{1}{s}\beta_2) \omega_{\mu+1}^{k_2} & \beta_2 \omega_{\mu+2}^{k_2} & \dots & \beta_2 \omega_m^{k_2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_m \omega_1^{k_m} & \dots & \alpha_m \omega_{\mu-1}^{k_m} & (\alpha_m + s\beta_m) \omega_{\mu}^{k_m} & (\alpha_m + \frac{1}{s}\beta_m) \omega_{\mu+1}^{k_m} & \beta_m \omega_{\mu+2}^{k_m} & \dots & \beta_m \omega_m^{k_m} \end{vmatrix} \end{aligned}$$

отлично от нуля.

3. Диссипативные краевые условия чётного порядка

В этом параграфе мы докажем регулярность оператора чётного порядка, порождённого $l_0(y)$ и диссипативными краевыми условиями.

Будем писать $y_0^{(k)}$ вместо $y^{(k)}(0)$ и $y_1^{(k)}$ вместо $y^{(k)}(1)$.

Центральное в этом параграфе утверждение звучит следующим образом.

ТЕОРЕМА 3. *Диссипативный оператор чётного порядка ($m = 2n$) является регулярным.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Произведем нормировку краевых условий:

$$(7) \quad U_j(y) = b_0^j y_0^{(j)} + b_1^j y_1^{(j)} + \dots = 0, \quad j = 0, \dots, 2n - 1$$

$U_j(y)$ и b_k^j — векторы-столбцы высоты $r_j \in \{0, 1, 2\}$, $\sum_{j=0}^{2n-1} r_j = 2n$, $k = 1, 2$ (многоточие здесь

подразумевает производные младше j). Будем называть $y_k^{(j)}$ неизвестными. Имеем систему линейных уравнений относительно этих неизвестных, которую можем решить, выразив главные неизвестные через свободные. Тогда краевые условия задают однозначное отображение из \mathbb{C}^{2n} в \mathbb{C}^{2n} — каждому набору значений свободных неизвестных соответствует единственный набор главных так, что функция, значения которой в 0 и 1 вместе со значениями её производных до $(2n - 1)$ -й включительно совпадают с набором значений неизвестных, удовлетворяет краевым условиям.

ЛЕММА 5. *В каждой паре $(y_k^{(j)}, y_k^{(2n-1-j)})$, $k = 0, 1$ обе неизвестные не могут быть одновременно свободными, если условия диссипативны и $r_j \cdot r_{2n-1-j} \neq 1$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предполагаем противное. Пусть обе неизвестные в паре $(y_0^{(j)}, y_0^{(2n-1-j)})$ свободны при некотором j . Запишем форму $\text{Im}(L_0 y, y)$, подставив вместо главных неизвестных их выражения через свободные:

$$\begin{aligned} \text{Im}(L_0 y, y) = & (-1)^{n+j+1} \cdot \text{Im}(y_0^{(j)} \overline{y_0^{(2n-j-1)}}) + \eta |y_0^{(\min\{j, 2n-j-1\})}|^2 + \\ & + \alpha y_0^{(2n-1-j)} + \beta \overline{y_0^{(2n-1-j)}} + \gamma y_0^{(j)} + \delta \overline{y_0^{(j)}} + \varepsilon, \end{aligned}$$

где $\alpha \dots \varepsilon$ — линейные комбинации свободных переменных за исключением рассматриваемой пары; η — число.

Рассмотрим функции $y \in D(L_0)$, у которых значения производных, соответствующих свободным переменным, за исключением $y_0^{(j)}$ и $y_0^{(2n-1-j)}$ равны нулю. Форма $\text{Im}(L_0 y, y)$ на таких функциях принимает значения

$$\text{Im}(L_0 y, y) = (-1)^{n+j+1} \cdot \text{Im}(y_0^{(j)} \overline{y_0^{(2n-j-1)}}) + \eta |y_0^{(\min\{j, 2n-j-1\})}|^2$$

и не является знакоопределенной. Противоречие. Лемма доказана. \square

ЛЕММА 6. Пусть краевые условия диссипативны, тогда

$$(8) \quad r_j + r_{2n-1-j} = 2 \quad \forall j \in \{0, \dots, 2n-1\}.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Действительно, если $r_j + r_{2n-1-j} < 2$ для некоторого j ($r_j = 0$, $r_{2n-1-j} = 0$ или 1), то, очевидно, есть пара свободных неизвестных $(y_k^{(j)}, y_k^{(2n-1-j)})$ при $k = 0$ или 1. И в силу леммы 5, для диссипативных краевых условий не может выполняться $r_j + r_{2n-1-j} < 2$ ни при каком j .

Если же $r_j + r_{2n-1-j} > 2$ при некотором j и $\sum_{l=0}^{2n-1} r_l = 2n$, то найдется такое s , что $r_s + r_{2n-1-s} < 2$, а этого быть не может в силу сказанного выше. Лемма 6 доказана. \square

ЛЕММА 7. Пусть заданы диссипативные краевые условия и нашлось такое j , что $r_j = r_{2n-1-j}$, тогда

$$(9) \quad \overline{b_0^j b_0^{2n-1-j}} = \overline{b_1^j b_1^{2n-1-j}}.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сперва предположим, что среди этой четверки чисел нет нулей. Тогда рассмотрим неизвестные $y_1^{(j)}$ и $y_1^{(2n-1-j)}$ как свободные. Как и в доказательстве леммы 5 положим значения всех свободных неизвестных за исключением этой пары равными нулю. Тогда

$$\text{Im}(L y, y) = (-1)^{n+j} \cdot \text{Im} \left(y_1^{(j)} \overline{y_1^{(2n-j-1)}} \left[1 - \frac{b_0^j}{b_1^j} \left(\frac{b_0^{(2n-j-1)}}{b_1^{(2n-j-1)}} \right) \right] \right) + \mu |y_1^{(\min\{j, 2n-j-1\})}|^2,$$

где μ — некоторое число. Отсюда получаем требуемое.

Рассмотрим оставшийся вариант: пусть $b_0^j = 0$, $b_1^j \neq 0$. Для знакоопределенности $\text{Im}(L_0 y, y)$ на функциях y , у которых значения всех производных, соответствующих свободным неизвестным, отличным от выбранной четверки, нулевые, необходимо выполнение условий $b_1^{2n-1-j} = 0$, $b_0^{2n-1-j} \neq 0$. \square

ЛЕММА 8. Пусть даны диссипативные нормированные краевые условия

$$U_j(y) = b_0^j y^{(k_j)}(0) + b_1^j y^{(k_j)}(1) + \dots = 0, \quad j = 1, \dots, 2n,$$

тогда краевые условия, получаемые отбрасыванием младших производных

$$U_j^{(sa)}(y) = b_0^j y^{(k_j)}(0) + b_1^j y^{(k_j)}(1) = 0, \quad j = 1, \dots, 2n,$$

являются самосопряжёнными.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Это простое следствие лемм 5, 6, 7 □

Поскольку в определении регулярности краевых условий участвуют только коэффициенты при значениях старших производных, то диссипативные условия $\{U_j(y) = 0\}_{j=1}^{2n}$ и полученные по ним самосопряжённые $\{U_j^{(sa)}(y) = 0\}_{j=1}^{2n}$ регулярны одновременно. В этом месте сошлёмся на работу S.Salaff [2], в которой установлена регулярность самосопряжённых дифференциальных операторов чётного порядка. Доказательство теоремы закончено. □

4. Диссипативные краевые условия нечётного порядка.

Диссипативные операторы могут не являться регулярными. Для доказательства этого приведём следующий пример.

ПРИМЕР.

$$l(y) = (-i)^{2n-1} y^{(2n-1)} = (-1)^n i y^{(2n-1)}$$

Краевые условия возьмем такими:

$$y_0^{(2n-2)} = y_1^{(2n-2)} = \dots = y_0^{(n)} = y_1^{(n)} = y_1^{(n-1)} = 0$$

При заданных краевых условиях $\text{Im}(L_0 y, y) = \frac{|y_0^{(n-1)}|^2}{2}$,

Элементарная проверка показывает, что число θ_0 , участвующее в определении регулярности равно нулю. Поэтому регулярными такие краевые условия не являются.

Автор благодарит А. А. Шкаликова за постановку задач, обсуждение работы и ценные замечания. В частности, ему принадлежит формулировка теорем 1 и 2.

Список литературы

- [1] G. Birkhoff. *Boundary Value and Expansion Problems of Ordinary Linear Differential Equations*// Т.А.С., 1908, oct, p.373-395.
- [2] S. Salaff. *Regular boundary conditions for ordinary differential operators*// Т.А.С., 1968, nov, p.355-373.
- [3] А. М. Минкин. *Регулярность самосопряженных краевых условий*// Мат.заметки, т.22, № 6 (1977), стр.335-346.
- [4] Ф. С. Рофе-Бекетов, А.М.Холькин. *Спектральный анализ дифференциальных операторов*. Мариуполь, 2001.
- [5] М. А. Наймарк. *Линейные дифференциальные операторы*. М., Наука, 1969.
- [6] А. А. Шкаликов. *Краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений с параметром в граничных условиях*// Труды семинара им. И. Г. Петровского, 1983, вып. 9, стр.190-229.