

FONCTIONS DE HILBERT ET GÉOMÉTRIE HILBERT FUNCTIONS AND GEOMETRY

BRUNO FABRE

ABSTRACT. This note is devoted to the study of the links between the Hilbert function of a subscheme X of the projective space \mathbb{P}_n and its geometric properties. We will assume X to be arithmetically Cohen-Macaulay (ACM). This allows us to characterize the Hilbert function ϕ_X of X by an increasing sequence of d integers (m_0, \dots, m_{d-1}) , called the (absolute) *characteristic sequence* of X , d being the degree of X . If Y is an ACM hypersurface of X , we characterize the Hilbert function of Y by a increasing sequence of d integers, called the *relative characteristic sequence* of Y in X . We study properties of these sequences, and study in this context, on a Gorenstein curve X , linear systems with maximal dimension with respect to their degree.

Cette note est consacrée à l'étude des relations entre la fonction de Hilbert ϕ_X d'un sous-schéma projectif $X \subset \mathbb{P}_n$ (i.e. de son cône associé) et ses propriétés géométriques. Lorsque X est un groupe de points du plan, l'étude est largement avancée, notamment grâce à l'introduction du *caractère numérique* de Gruson-Peskine ([6]). On a montré en particulier dans [2] comment on pouvait retrouver la description géométrique des systèmes linéaires de dimension maximale sur une courbe plane X , donnée par Ciliberto dans [4] lorsque X est lisse, grâce à ce caractère numérique. Pour $n \geq 3$, le problème était posé depuis longtemps de trouver une généralisation adéquate du caractère numérique pour les groupes de points dans \mathbb{P}_n , en particulier pour l'étude des groupes de points et des systèmes linéaires sur les courbes algébriques de \mathbb{P}_n . On propose ici une telle généralisation, en introduisant le concept de suite caractéristique relative d'un groupe de points sur une courbe algébrique arithmétiquement Cohen-Macaulay (ACM). La motivation originale était de généraliser cette description géométrique des systèmes linéaires de dimension maximale obtenue pour les courbes planes, aux courbes de Gorenstein. On pense ici en particulier aux théorèmes obtenus pour les intersections complètes par C. Ciliberto et R. Lazarsfeld dans [3] et par B. Basili dans [1]. L'objectif n'est pas encore atteint, mais on a les résultats suivants.

Etant donné un sous-schéma projectif ACM $X \subset \mathbb{P}_n$ non-dégénéré de dimension m et de degré d , l'anneau gradué projetant $A_X := A_n/I_X$ de X s'écrit $A_X = \sum_{i=0}^{d-1} A_m[-m_i]$ ($A_m = k[X_0, \dots, X_m]$), les m_i étant une suite croissante de d entiers caractérisant la fonction de Hilbert de X , appelée sa *suite caractéristique*. On pose aussi: $l_i := \text{card}\{j/m_j = i\}$. On a :

1. $l_0 = 1$, $l_1 = p := n - m$. Si $l_i = 1$, alors $l_{i+1} \geq p$. De plus, l_i vérifie la condition de croissance de Macaulay (cf. [5]); en particulier si $l_i = 0$, $l_{i+1} = 0$.
2. Si X est contenu dans X' , la suite caractéristique de X est contenue dans celle de X' .

1991 *Mathematics Subject Classification.* 14C20, 13A02.

Key words and phrases. Fonctions de Hilbert, groupes de points, systèmes linéaires.

Je remercie C. Ciliberto pour son accueil à l'université Tor Vergata, ainsi que les discussions qu'il a bien voulu m'accorder. Je remercie également d'autres mathématiciens pour des discussions fructueuses, dont P. Mazet, C. Peskine, J.-L. Sauvageot, M. Chardin.

Soit maintenant $Y \subset X$ une hypersurface ACM de X . On peut caractériser la fonction de Hilbert par une suite croissante de d entiers (n_i) , appelée sa *suite caractéristique relative* (à X), ou s.c.r. . On a alors :

3. $n_i \geq m_i$. De plus, la suite caractéristique absolue (m'_j) de Y est formée par les entiers $m_0, \dots, n_0 - 1, \dots, m_{d-1}, \dots, n_{d-1} - 1$. Si $c_i := \text{card}\{j/m_j \leq i\}$, $d_i := \text{card}\{j/n_j \leq i\}$, et $l'_i := \text{card}\{j/m'_j = i\}$, on a $l'_i = c_i - d_i$ vérifie la condition de croissance de Macaulay.

4. Si Y , de s.c.r. (n_i) , et la section H_s de X par une hypersurface de degré s sont liés dans une hypersurface ACM Y' de X , de s.c.r. $(n'_i)'$, on a $n'_i = n_i + s$.

5. Si Y est contenue dans Y' sur X , alors on a : $n_i \leq n'_i$. En particulier, $n_i \geq m_i$, et si X est irréductible, $n_i \leq n_0 + m_i$.

6. Si X est irréductible, on a aussi: $n_{i+1} \leq n_i + 1$.

7. Supposons X de Gorenstein. Alors, pour deux hypersurfaces ACM $Y, Y' \subset X$ liées dans une section $X \cap H$ de X avec une hypersurface H de degré s , on a $n'_i + n_{d-1-i} = m_{d-1} + s$.

8. Soit $d, \alpha \in \mathbb{N}$, et $\alpha := sd - r, r < d$. Soit Δ le résiduel d'une intersection complète $(1, r)$ dans une intersection complète (s, d) . Soit X une hypersurface irréductible. Alors, pour toute autre hypersurface ACM $Y \subset X$, on a $(\forall l \geq 0) \phi_Y(l) \geq \phi_\Delta(l)$. De plus $(\forall l \geq 0) \phi_Y(l) = \phi_\Delta(l)$ ssi Y est comme Δ le résiduel d'une intersection complète $(1, r)$ dans une intersection complète (s, d) .

9. Pour une hypersurface irréductible X de degré d générale, les conditions nécessaires $n_i \geq i, n_{i+1} \leq n_i + 1$ ne sont pas suffisantes pour l'existence d'un Y sur X réalisant (n_i) . Mais si X est plane, elles le sont.

10. Soit X une courbe de Gorenstein, et Y localement principal sur X . Alors, on a : $h^0(\mathbf{O}_X(Y)) = 1 + \text{deg}(Y) - \phi_Y(m_{d-1} - 2)$. Si X est une courbe plane, on rétablit à partir de là la description géométrique des systèmes linéaires de dimension maximale sur X . On discute pour terminer la question suivante. Pour tout degré s , les hypersurfaces de degré s déterminent sur X un système linéaire complet de degré sd ; soit $r(sd)$ sa dimension. Peut-on montrer, comme pour les courbes planes, que réciproquement, pour $s \leq m_{d-1} - 2$, toute série linéaire de degré sd et de dimension $r(sd)$ est déterminée par les sections de X par une hypersurface de degré s ?

Certaines définitions et démonstrations auraient pu être omises dans ce qui suit, mais nous avons préféré supposer le minimum de connaissances, ce qui permet de nous adresser à un plus large public.

Mots clés : Fonction de Hilbert, intersection complète, groupes de points, systèmes linéaires.

1. RAPPELS

Soit k un corps algébriquement clos de caractéristique nulle. k^{n+1} est naturellement muni d'une structure de schéma, noté A^{n+1} , d'anneau $A_n := k[X_0, \dots, X_n]$. Etant donné un idéal I de A_n homogène (i.e. engendré par des polynômes homogènes), on lui associe un cône $X := C(I)$, sous-schéma de A^{n+1} défini par:

i) Son *support*, l'ensemble $S(I)$ des points de k^{n+1} sur lesquels tous les polynômes de I s'annulent.

ii) Son *anneau*, l'anneau (gradué) $A_X := A_n/I = \bigoplus_l A_X(l)$. La *dimension* du cône X (ou de son anneau A_X) est la longueur de la plus longue suite strictement croissante d'idéaux premiers de A_X . La dimension est nulle ssi $S(I) = \{0\}$.

Par convention, le cône vide \emptyset , associé à l'anneau nul, a toutes les dimensions.

Pour un idéal homogène I de A_n , considérons une décomposition primaire (homogène) : $I = \bigcap_{i=1}^k Q_i$. Les radicaux $P_i := \sqrt{Q_i}$ sont bien déterminés par I ; ce sont ses *idéaux premiers associés*. Les *composantes irréductibles* sont les $C(P_i)$. Les

composantes primaires Q_j dont l'idéal premier associé $P_i = \sqrt{Q_i}$ est *minimal*, i.e. ne contenant strictement aucun $P_j (j \neq i)$ sont bien déterminées par I . Les autres composantes Q_i ne sont pas déterminées univoquement par I ; les composantes irréductibles $C(P_i)$ correspondantes sont dites *immergées*.

Soit $I(l) := I \cap A_n(l)$. Si $I(l) = (A_n)(l)$ pour l grand, on dira que I est *irrelevant*. Il revient au même de dire que sa racine est l'idéal maximal (X_0, \dots, X_n) . Sinon, I est *relevant*. I est irrelevant ssi $S(I) = \{0\}$. On définit I_{sat} comme l'ensemble des polynômes P tels que pour un certain entier m , la multiplication de P par un polynôme homogène quelconque de degré m appartient à I . Alors I_{sat} est aussi l'intersection des composantes relevantes d'une décomposition primaire. $I = I_{sat}$ équivaut donc à l'existence d'une décomposition primaire sans composante irrelevante. On dit alors que I est *saturé*. Le cône $C(I)$ (resp. l'anneau A/I) est dit *projectif* si I est saturé. A un idéal homogène I , on associe un faisceau \mathbf{I} , dont la fibre en $x \in \mathbb{P}_n$ est l'ensemble des fonctions rationnelles $f := g/h, h(x) \neq 0$. Ce faisceau définit un sous-schéma de \mathbb{P}_n , ou un *sous-schéma projectif*. On le note $Proj(A_n/I)$, ou $V(I)$. Deux idéaux I et J de A_n définissent donc le même sous-schéma projectif ssi $I_{sat} = J_{sat}$, ou encore $I_l = J_l$ pour $l \gg 0$. L'application $I \mapsto Proj(A_n/I)$ est donc bijective entre les idéaux homogènes saturés, et les sous-schémas projectifs de \mathbb{P}_n non vides. On note son inverse $X \mapsto I_X$. On note $A_X = A_n/I_X$ l'*anneau gradué* (projetant) du sous-schéma projectif X . La dimension du sous-schéma projectif X est celle de A_X , moins 1. On identifiera souvent par la suite le cône $C(I)$ avec l'anneau gradué A_n/I qui le définit, et avec le sous-schéma projectif $V(I)$ lorsque l'idéal est saturé. On dira que X est de *dimension pure* m si toutes ses composantes irréductibles sont de dimension m . On appelle *courbe algébrique* (projective) un sous-schéma projectif de dimension pure 1, et *groupe de points* un sous-schéma projectif de dimension pure 0.

Etant donné B une k -algèbre graduée de type fini, on note $B(l) \subset B$ le k -sous-espace vectoriel des éléments de degré l , et son rang sur $k, \phi_B(l) := \text{rg}_k(B(l))$, sa *fonction de Hilbert*; pour $B = A_X = A_n/I_X$, on note ϕ_X sa fonction de Hilbert. On note $B[m]$ l'algèbre graduée définie par la graduation $B[m](l) := B(m+l)$.

Si X et Y sont deux cônes de A^{n+1} , définis respectivement par les idéaux I_X et I_Y , on définit le cône $X \cap Y$ par l'idéal $I_X + I_Y$, et le cône $X \cup Y$ par l'idéal $I_X \cap I_Y$. Si X et Y sont projectifs, $X \cup Y$ l'est aussi; mais $X \cap Y$ en général ne l'est pas. Si X et Y sont des sous-schémas projectifs, on a donc $I_{X \cap Y} = (I_X \cap I_Y)_{sat}$. Soit X un cône de A^{n+1} , d'anneau A_X . Un polynôme homogène $h \in A_X$ est *régulier* si la multiplication par h est injective dans A_X . Pour qu'il existe un élément régulier, il faut et il suffit que X soit projectif. Dans ce cas, si $H := C((h))$, on a $A_{X \cap H} = A_X/hA_X$. Une suite (f_1, \dots, f_r) de polynômes homogènes est *régulière* dans A_X si pour tout $i, 1 \leq i \leq r$, la multiplication par f_i est injective dans $A_X/(f_1, \dots, f_{i-1})A_X$.

Definition 1. *Le cône X (resp. son anneau A_X , resp. le sous-schéma projectif $X' := Proj(A_X)$) est dit arithmétiquement Cohen-Macaulay (on notera ACM par la suite) si il existe une suite régulière de $m := \dim(X) = \dim(X') + 1$ polynômes homogènes dans A_X .*

Alors, soit X un cône projectif de dimension $m \geq 1$ et h un élément régulier. Alors, X est ACM ssi $X \cap C((h))$ est ACM de dimension $m - 1$. En particulier, soit X un cône ACM de dimension m . Alors, toute suite régulière non prolongeable est de longueur m . Pour qu'une suite (h_1, \dots, h_s) de $s \leq m$ polynômes homogènes forme une suite régulière, il faut et il suffit que le support de $X \cap C((h_1, \dots, h_s))$ soit de dimension (pure) $m - s$. En particulier, m formes linéaires génériques forment une suite régulière.

2. SUITE CARACTÉRISTIQUE D'UN SOUS-SCHÉMA PROJECTIF ACM

Soit X un cône ACM de dimension pure $m+1 \geq 0$, Y_0, \dots, Y_m une suite régulière de formes linéaires pour A_X . Soit Z_1, \dots, Z_p ($p := n - m$) un système de coordonnées homogènes complémentaire.

Lemme 1. *Le R_m -module A_X (où $R_m := k[Y_0, \dots, Y_m]$) admet une base e_0, \dots, e_{d-1} , formée de monômes de $k[Z_1, \dots, Z_p] : A_X \simeq \bigoplus_{i=0}^{d-1} R_m[-m_i]$, $0 = m_0 \leq \dots \leq m_{d-1}$, $m_i = \deg(e_i)$.*

Preuve. La démonstration se fait par récurrence sur m . On commence par $m = -1$ ($R_{-1} := k$). X a alors pour support $\{0\}$, et $A_X(l) = 0$ pour l assez grand. A_X est donc un k -espace vectoriel de dimension finie, soit d . Si y_0, \dots, y_l est un système de générateurs formé de monômes de $k[Z_1, \dots, Z_p]$, on peut en extraire une base pour A_X , soit par exemple y_0, \dots, y_d ; si on pose $m_i = \deg(y_i)$, on a $A_X \simeq \bigoplus_{i=0}^d k[-m_i]$. Supposons montré le lemme pour $m - 1$. Soit X de dimension $m + 1$, et Y_0, \dots, Y_m une suite régulière de formes linéaires dans A_X . Alors la multiplication par Y_m est injective dans A_X , et si $X' = X \cap \{Y_m = 0\}$, le fait que X est ACM implique que X' est ACM de dimension m . Considérons $R_{m-1} = k[Y_0, \dots, Y_{m-1}]$; d'après l'hypothèse de récurrence, $A_{X'}$ admet une base e_0, \dots, e_{d-1} sur R_{m-1} . Soit e'_0, \dots, e'_{d-1} dans A_X tels que $e_i = e'_i \bmod(Y_m)$ dans $A_{X'}$. Alors e'_0, \dots, e'_{d-1} forment une base du R_m -module A_X . Supposons en effet donnée une relation $\sum_{i=0}^n a'_i e'_i = 0$. Alors, prenons-la modulo Y_m ; on obtient $\sum_{i=0}^{d-1} a_i e_i = 0$, avec $a_i = a'_i \bmod Y_m$. On en déduit $a_i = 0$, donc a'_i est multiple de Y_m : $a'_i = Y_m b'_i$. Comme la multiplication par Y_m est injective, on obtient $\sum_{i=0}^{d-1} b'_i e_i = 0$; mais alors b'_i est comme a'_i multiple de Y_m . De proche en proche, on voit que a'_i est multiple de Y_m^j pour tout $j \in \mathbb{N}$, ce qui implique $a'_i = 0$: le système $\{e'_0, \dots, e'_{d-1}\}$ est libre. Montrons maintenant qu'il est générateur. Soit M' le sous- R_m -module de A_X engendré par e'_0, \dots, e'_{d-1} . Soit $x \in M'$; on a $x \bmod Y_m = \sum_{i=0}^{d-1} a_i e_i$ dans $A_{X'}$, d'où $x - \sum_{i=0}^{d-1} a'_i e'_i \in Y_m A_X$. On a donc $A_X/M' \subset Y_m A_X/M'$. Comme A_X/M' est gradué, on en déduit $A_X/M' = 0$. \square

Lemme 2. *Soit $(m_i)_{0 \leq i \leq d-1}$ et $(m'_i)_{0 \leq i \leq d-1}$ deux suites croissantes. Si $\sum_{i=0}^{d-1} C_{m+l-m_i}^m = \sum_{i=0}^{d'-1} C_{m+l-m'_i}^m$ pour tout entier l , alors $d = d'$, et $m_i = m'_i$ pour $0 \leq i \leq d - 1$.*

Preuve. Définissons pour une fonction $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ sa différence $\Delta\phi(l) := \phi(l) - \phi(l-1)$, et posons la définition récursive $\Delta^{n+1}\phi = \Delta\Delta^n\phi$. Pour $\phi(l) := \sum_{i=0}^{d-1} C_{m+l-m_i}^m$, on vérifie que $\Delta^{m+1}\phi(l)$ est égal au nombre de m_i égaux à l . \square

On voit donc que la suite $(m_i)_{0 \leq i \leq d-1}$ définie ci-dessus ne dépend que de la fonction de Hilbert ϕ_X de $A_X \simeq \bigoplus_{i=0}^{d-1} R_m[-m_i]$ et la caractérise. Si l'on définit le degré de X comme le coefficient de $l^m/m!$ dans son polynôme de Hilbert $P_X(l)$, on voit que d est égal au degré de X .

Définition 2. *La suite $(m_i)_{0 \leq i \leq d-1}$, qui caractérise ϕ_X , est la suite caractéristique (absolue) de X .*

On pose $l_i := \text{card}\{j/m_j = i\}$. Soit $c > 0$ un entier positif. On définit la d -ième représentation de Macaulay de c comme l'unique écriture de c de la forme $c = C_{k_d}^d + C_{k_{d-1}}^{d-1} \dots + C_{k_\delta}^\delta$, avec $k_d > k_{d-1} > \dots > k_\delta \geq \delta > 0$. On définit de plus $c^{<d>} := C_{k_d+1}^{d+1} + C_{k_{d-1}+1}^d \dots + C_{k_\delta+1}^{\delta+1}$. La suite $(a_l)_{l \in \mathbb{N}}$ s'appelle une 0-suite si pour tout $l \in \mathbb{N}$, $a_{l+1} \leq a_l^{<l>}$. On sait alors (cf. par exemple [5]) que pour tout cône X , la suite $a_l := \phi_X(l)$ satisfait à la propriété d'être une 0-suite. Si X est de Cohen-Macaulay de dimension $m + 1$, il en est donc de même des suites $a_l^s := \Delta^s \phi_X(l)$ pour tout $s, 0 \leq s \leq m + 1$.

Comme $l_i = \Delta^{m+1}\phi_X(l)$, on en déduit:

Lemme 3. *La suite l_i est une 0-suite.*

On voit en particulier que de $l_1 = p$, on tire $l_j \leq C_{p-1+j}^j$. On voit de la démonstration du premier lemme que le plus petit degré d'une hypersurface contenant X est égal à $\min\{j, l_j < C_{p-1+j}^j\}$.

Soit $H := \{h = 0\}$ un hyperplan coupant X proprement. La démonstration du lemme 1 nous montre que la suite de $X \cap H$ est la même que celle de X . On a aussi $\phi_{X \cap H} = \Delta\phi_X$.

Lemme 4. *Soit Y_0, \dots, Y_m une suite régulière pour A_X . Soit Y une combinaison linéaire des coordonnées homogènes X_i , $Y := \sum_{i=0}^n a_i X_i$, qui n'est pas combinaison k -linéaire des Y_j . Alors soit $\pi_Y : \mathbb{P}_n \rightarrow \mathbb{P}_{m+1}, (X_0 : \dots : X_n) \mapsto (Y_0 : \dots : Y_m : Y)$. On peut choisir Y de sorte que $X' = \pi_Y(X)$ soit une hypersurface de degré d ne passant pas par $(0 : \dots : 0 : 1)$; alors $1, \dots, Y^{d-1}$ forment une base du sous- R_m -module $A_{X'} \subset A_X$. De plus, si $m := \dim(X) \geq 1$, il en est ainsi pour tout choix de Y .*

Preuve. Par hypothèse, $\{Y_0 = 0, \dots, Y_m = 0\}$ ne rencontre pas X . Par conséquent, le point $(0 : \dots : 0 : 1)$ n'appartient pas au support de X' . Si $m \geq 1$, le degré n'est pas changé. On en déduit que $1, \dots, Y^{d-1}$ est une base du R_m -module $A_{X'}$. Si $m = 0$ (X est un groupe de points), on peut choisir Y de façon à éviter les points alignés, de sorte à avoir $\deg(X') = \deg(X)$. \square

Les suites (m_i) et $(l_i := \text{card}\{j/m_j = i\})$ vérifient les propriétés suivantes:

Théorème 1. *$l_0 = 1, l_1 = p$, où p est la codimension de X , supposé non-dégénéré (i.e. non contenu dans un hyperplan). De plus, l'ensemble des indices j tels que $l_j \neq 0$ est connexe. Enfin, supposons $m \geq 1$. Alors, si $l_i = 1$, et $l_{i+1} \neq 0$, on a $l_{i+1} \geq p$.*

Preuve. Comme $\phi_X(0) = 1$ et $\phi_X(-1) = 0$, il y a exactement un m_i égal à 0, i.e. $m_0 = 0$ et $m_1 > 0$. Soit M_1, \dots, M_l les éléments de degré 1. Considérons une base complémentaire Y_{m+1}, \dots, Y_n de $A_n(1)$. Ecrivons $Y_{m+j} = Z_j + a_1^j M_1 + \dots + a_l^j M_l$, pour $j = 1, \dots, n - m = p$, et $a_i^j \in k, Z_j \in R_m(1)$. Si on avait $l < p$, on en déduirait une relation linéaire entre les Y_i , ce qui est impossible puisque X est non dégénéré. D'autre part, $1, M_1, \dots, M_l$ sont des R_m -combinaisons indépendantes de $1, Y_{m+1}, \dots, Y_{m+p}$. Ce serait impossible si $l > p$. On a donc $l = p$. Supposons $l_i = 1$. Soit M_j l'élément de degré i . Alors supposons $l_{i+1} < p$. Alors on pourrait trouver une combinaison $Y = a_1 Y_{m+1} + \dots + a_s Y_n$ k -linéaire des Y_{m+1}, \dots, Y_n telle que $Y M_j$ appartienne au R_m -module engendré par M_0, \dots, M_j . Mais alors pour tout $l < i$, $Y M_l$ appartient aussi à ce R_m -module, puisque M_j est le seul générateur en degré i . Le théorème de Cayley-Hamilton nous donne alors un polynôme de degré $j + 1$ en Y à coefficients dans R_m qui est nul. Mais le lemme précédent nous dit que $1, Y, \dots, Y^{d-1}$ sont R_m -linéairement indépendants, si $m \geq 1$. Si $m \geq 1$, on en déduit $j = d - 1$, i.e. si $l_{i+1} \neq 0$, $l_{i+1} \geq p$.

Il y a deux manières possibles pour montrer $m_{i+1} \leq m_i + 1$. La première est de dire que l_i est une 0-suite. Pour la deuxième, considérons la multiplication par une forme linéaire Y dans A_X . Soit M_0, \dots, M_{d-1} une base du R_m -module A_X , avec $m_i = \deg(M_i)$. On a $Y M_i = \sum_{j=0}^{d-1} m_{ij} M_j$, avec $\deg(m_{ij}) = m_i - m_j + 1$. Supposons $m_{i+1} > m_i + 1$, pour un $i, 0 \leq i \leq d-2$. Alors on aurait $m_{kj} = 0$ pour $k \leq i, j \geq i+1$, pour des raisons de degrés. On en déduit que Y détermine un endomorphisme du R_m -module engendré par M_0, \dots, M_i , de matrice M' , sous-matrice de $M = (m_{ij})$. D'après Cayley-Hamilton, on en déduit $\det(M' - Y Id_{i+1}) M_0 = 0$ dans A_X . Mais M_0 est de degré 0, donc on peut supposer $M_0 = 1$. On en déduit $P(Y_0, \dots, Y_m, Y) =$

$\det(M' - YId_{i+1}) = 0$ dans A_X . Mais P est un polynôme de degré $i+1 < d$. Cela est impossible si l'on choisit Y d'après le lemme précédent tel que $\deg(X) = \deg(X')$. On a donc $m_{i+1} \leq m_i + 1$. \square

Corollaire 1. *Supposons X de dimension $m \geq 1$ et de codimension $p \geq 2$. Alors : $m_{d-1} \leq \lfloor (2d-1)/3 \rfloor$.*

Preuve. On a en effet $m_{i+3} - m_i \leq 2$. Sinon, on aurait $m_{i+3} = m_i + 3$, donc $m_{i+1} = m_i + 1$ et $m_{i+2} = m_i + 2$, ce qui est impossible d'après la proposition précédente. \square

Corollaire 2. *Soit X un groupe de points. Soit r le nombre maximum de points alignés de X . Alors $m_{d-1} \leq r + \lfloor (2d-2r-1)/3 \rfloor$.*

Preuve. On choisit Y_0 tel que $\{Y_0 = 0\}$ ne rencontre aucun des points d'intersection de deux droites distinctes joignant deux points de X . Alors la projection à partir d'un point de $\{Y_0 = 0\}$ applique X sur un groupe de points de degré $\geq d-r+1$. L'inégalité $m_{i+3} - m_i \leq 2$ reste donc valable tant que $i \leq d-r$, d'après la démonstration précédente. Pour $i \geq r$, on a $m_{i+1} \leq m_i + 1$. \square

Remarque. Lorsque que X est un groupe de points, on définit classiquement son *indice de séparation* $e(X)$ comme l'entier $\max\{l, h^1(\mathbf{I}_X(l) \neq 0)\}$, entier au-delà duquel ϕ_X est constante. On voit alors facilement $e(X) = m_{d-1} - 2$.

Corollaire 3. *Si $X \subset \mathbb{P}_n$ est un groupe de points, ϕ_X est strictement croissante, jusqu'à être constante.*

Preuve. On a en effet $\phi_X(l) = \sum_{i=0}^l l_i$. Si $\phi_X(l+1) = \phi_X(l)$, alors $l_{l+1} = 0$, et $\phi_X(j) = \phi_X(l)$ pour tout $j \geq l$. \square

Pour X est une intersection complète générique, de dimension m , on peut calculer explicitement les monômes (e_i) générateurs du R_m -module A_X . Soit $L := \{Y_0 = \dots = Y_m\} \subset \mathbb{P}_n$ une sous-variété linéaire de codimension $m+1$. Soit Z_1, \dots, Z_p des coordonnées homogènes complémentaires. Alors:

Lemme 5. *Pour une intersection complète générique X (ne rencontrant pas L), les monômes $Z_1^{i_1} \dots Z_p^{i_p}, 0 \leq i_1 \leq d_1 - 1, \dots, 0 \leq i_p \leq d_p - 1$ forment une base du R_m -module A_X . En particulier, pour un tel X générique, les équations de X peuvent s'écrire de manière unique sous la forme:*

$$\begin{aligned} Z_1^{d_1} &= \sum_{I=(i_0, \dots, i_n), i_1 + \dots + i_n = d_1, i_{m+1} < d_1, \dots, i_n < d_p} c_I^1 Y^I, \\ &\dots \\ Y_n^{d_p} &= \sum_{I=(i_0, \dots, i_n), i_1 + \dots + i_n = d_p, i_{m+1} < d_1, \dots, i_n < d_p} c_I^p Y^I, \end{aligned}$$

où $Y^I := Y_0^{i_0} \dots Y_m^{i_m} Z_1^{i_{m+1}} \dots Z_p^{i_n}$ et $c_I^s \in R_m$.

Preuve. On se ramène au cas $m = -1$, i.e.: pour des coordonnées homogènes $Y_j := \sum_{i=0}^{p-1} a_{ij} X_i (0 \leq j \leq p-1)$ génériques, les monômes

$$Y^I := Y_0^{i_0} \dots Y_{p-1}^{i_{p-1}}, i_0 < d_1, \dots, i_{p-1} < d_p$$

forment une base du k -espace vectoriel $k[X_0, \dots, X_{p-1}]/(P_1, \dots, P_p)$, lorsque les polynômes homogènes P_i , de degrés respectifs d_i , n'ont pour zéro commun que l'origine de k^p . \square

On retrouve en particulier les entiers $m_I = i_1 + \dots + i_p$, pour les intersections complètes.

Lemme 6. *Si $X' \subset X$ est un sous-schéma de X , alors pour tout $m \geq 0$, $\Delta^j(\phi_X - \phi_{X'}) \geq 0$ pour tout $j \leq h(X)$ (où $h(X)$ est la longueur maximale d'une suite régulière de A_X).*

Preuve. On fait une récurrence sur $h(X)$. Pour $h(X) = 0$, l'inégalité $\phi_X \geq \phi_{X'}$ provient de la surjectivité de $A_X \rightarrow A_{X'}$. Supposons montré le lemme pour $h(X) < s$; supposons $h(X) = s$. Alors soit h un élément régulier de A_X . Alors l'hyperplan $H = \{h = 0\}$ coupant X proprement, et $\Delta\phi_X = \phi_{X \cap H}$. Comme $X' \cap H \subset X \cap H$, on en déduit $\Delta\phi_X \geq \phi_{X' \cap H} \geq \Delta\phi_{X'}$, donc $\Delta(\phi_X - \phi_{X'}) \geq 0$. De plus, $h(X \cap H) < s$. L'hypothèse de récurrence nous permet de conclure. \square

Corollaire 4. *Si X et $X' \subset X$ sont deux sous-schémas ACM projectifs de dimension m , la suite caractéristique de X' est "incluse" dans celle de X .*

Preuve. En appliquant le lemme ci-dessus, avec $h(X) = m + 1$, on voit d'après ce qui précède que le nombre l'_j de m'_i égaux à j est inférieur au nombre l_j de m_i égaux à j , pour tout j . \square

Lemme 7. *Supposons X de Gorenstein. Alors on a : $m_i + m_{d-1-i} = m_{d-1}$.*

Preuve. Soit ω_{A_X} le module dualisant de A_X . On a, comme A_X est un R_m -module libre, $\omega_{A_X} \simeq \text{Hom}_{R_m}(A_X, \omega_{R_m})$. Comme $\omega_{R_m} \simeq R_m[-m-1]$, on en déduit $\omega_{A_X} \simeq \bigoplus_{i=0}^{d-1} R_m[m_i - m - 1]$. D'autre part, comme X est de Gorenstein, on a $\omega_{A_X} \simeq A_X[s]$ pour un certain entier s .

On en déduit que les deux suites croissantes $(m_i - m - 1)_i$ et $(s - m_{d-1-i})_i$ coïncident, et donc : $s = m_{d-1} - m - 1$, et $m_i + m_{d-1-i} = m_{d-1}$. \square

3. SUITE CARACTÉRISTIQUE RELATIVE

Soit maintenant $Y \subset X$ une hypersurface ACM de X . On va introduire la *suite caractéristique relative* (à X) de Y , pour profiter de l'information que Y est contenu dans X .

Soit $Y \subset X$, avec X ACM de dimension pure $m \geq 1$ et Y ACM de dimension pure $m - 1$ dans X . Le morphisme surjectif $A_X \rightarrow A_Y$ a un noyau $I_{Y/X} \simeq I_Y/I_X$. Soit Y_0, \dots, Y_m m formes linéaires définissant un sous-espace projectif ne rencontrant pas X . On pose encore $R_m := k[Y_0, \dots, Y_m]$.

Lemme 8. *Pour $Y \subset X$, $I_{Y/X}$ est un R_m -module libre gradué.*

Preuve. Considérons la suite exacte $0 \rightarrow I_{Y/X} \rightarrow A_X \rightarrow A_Y \rightarrow 0$. On a vu que A_X est un R_m -module libre gradué. Par ailleurs, $Y_0 = \dots = Y_m = 0$, ne rencontrant pas X , ne rencontre pas non plus Y . Le théorème des syzygies gradué (cf. Appendice) permet de conclure que $I_{Y/X}$ est aussi un R_m -module libre. \square

Definition 3. *La suite (n_i) est la suite caractéristique relative (à X) de Y . On notera par la suite s.c.r. pour suite caractéristique relative.*

Lorsque Y est de codimension deux et X est une hypersurface de degré minimal qui le contient, on retrouve le *caractère numérique* de Y , introduit par Gruson et Peskine dans ([6]).

Lemme 9. *Soit X et $Y \subset X$ deux sous-schémas projectifs. Soit h une forme linéaire qui détermine une multiplication injective dans A_X et dans A_Y , et $H := \{h = 0\}$. On a $I_{Y \cap H/X \cap H} \simeq I_{Y/X}/hI_{Y/X}$.*

Preuve. Appliquons à la suite exacte $0 \rightarrow I_{Y/X} \rightarrow A_X \rightarrow A_Y \rightarrow 0$ le foncteur $\otimes_{A_n} A_n/hA_n$. On obtient, comme $M \otimes_A A/I \simeq M/IM$ et que le foncteur est exact à droite, la suite exacte : $I_{Y/X}/hI_{Y/X} \rightarrow A_X/hA_X \simeq A_{X \cap H} \rightarrow A_Y/hA_Y \simeq A_{Y \cap H} \rightarrow 0$. On veut montrer que la première flèche de cette suite est injective. Pour cela,

remarquons que la suite exacte est en particulier une suite exacte de k -espaces vectoriels. Puisque la multiplication par h est injective dans A_X , elle l'est aussi dans $I_{Y/X}$, et donc $\phi_{I_{Y/X}/hI_{Y/X}} = \Delta\phi_{I_{Y/X}}$. Mais $\phi_{I_{Y/X}} = \phi_{A_X} - \phi_{A_Y}$. On en déduit $\phi(I_{Y/X}/hI_{Y/X}) = \Delta\phi_X - \Delta\phi_Y = \phi_{X \cap H} - \phi_{Y \cap H}$, ce qui nous montre que dans la suite exacte de k -espaces vectoriels $I_{Y/X}/hI_{Y/X} \rightarrow A_{X \cap H} \rightarrow A_{Y \cap H} \rightarrow 0$, la première flèche est injective (sinon son noyau nous conduirait à une contradiction). On a donc bien une suite exacte de A_n -modules $0 \rightarrow I_{Y/X}/hI_{Y/X} \rightarrow A_{X \cap H} \rightarrow A_{Y \cap H} \rightarrow 0$, donc $I_{Y/X}/hI_{Y/X} \simeq I_{Y \cap H/X \cap H}$. \square

Dans ce qui suit, X est un sous-schéma projectif ACM, de suite caractéristique (m_i) , et Y une hypersurface de X , de s.c.r. (n_i) . On déduit du lemme précédent:

Corollaire 5. *Si l'hyperplan H coupe X et Y proprement, la s.c.r. de $Y \cap H$ dans $X \cap H$ est la même que celle de Y dans X .*

Théorème 2. *Si $Y \subset X$ ($m \geq 1$) est une hypersurface ACM de X , on a $(\forall i)n_i \geq m_i$. De plus, si Y' , de s.c.r. (n'_i) , contient Y , on a $(\forall i)n'_i \geq n_i$.*

Preuve. Montrons $n'_i \geq n_i$. Soit $H := \{h = 0\}$ un hyperplan coupant X , Y , et Y' proprement. On a encore $Y \cap H \subset Y' \cap H$ dans $X \cap H$. Par ailleurs, la s.c.r. de $Y \cap H$ (resp. $Y' \cap H$) dans $X \cap H$ reste inchangée. Il suffit donc de montrer l'énoncé pour $m = 0$, i.e. pour Y et Y' de support $\{0\}$ dans A^{n+1} .

Posons $1_k(l) = (l+1-k)_+ - (l-k)_+ = 1$ si $l \geq k$, 0 sinon. $\phi_Y(l) \leq \phi_{Y'}(l)$ se lit alors :

$$\sum_{j=0}^{d-1} 1_{n'_j}(l) \leq \sum_{i=0}^{d-1} 1_{n_i}(l).$$

L'inégalité ci-dessus nous donne pour $l = n'_0$ que $n_0 \leq n'_0$. Supposons qu'on ait montré que pour tout $j < i$, $n_j \leq n'_j$.

Alors pour un $j < i$, $1_{n'_j}(n'_i) = 1$, et $1_{n_j}(n'_i) = 1$ car $n_j \leq n'_j \leq n'_i$.

Si $n'_i < n_i$, on aurait pour $j \geq i$ $n'_i < n_i \leq n_j$ donc $1_{n_j}(n'_i) = 0$. L'inégalité ci-dessus ne serait donc pas vérifiée puisque $1_{n'_i}(n'_i) = 1$. On a donc $n'_i \leq n_i$, pour tout i .

Montrons maintenant $n_i \geq m_i$. On a une injection graduée $\oplus_i R[-n_i] \rightarrow \oplus_i R[-m_i]$. De $\sum_{j=0}^{d-1} 1_{n_j}(l) \leq \sum_{i=0}^{d-1} 1_{m_i}(l)$, on déduit $n_i \geq m_i$. \square

Considérons deux résolutions libres $0 \rightarrow \oplus_i R_m[-n_i] \rightarrow \oplus_i R_m[-m_i] \rightarrow A_Y \rightarrow 0$ et $0 \rightarrow \oplus_i R_m[-n'_i] \rightarrow \oplus_i R_m[-m'_i] \rightarrow A_Y \rightarrow 0$ (éventuellement infinies) du sous-schéma ACM Y . Alors, le lemme 2 nous montre que $(n_i) \oplus (m'_i) = (n'_i) \oplus (m_i)$, où l'on définit la somme \oplus des suites en additionnant les largeurs l_i associées. En particulier, si la suite (m'_i) (resp. (n'_i)) est obtenue à partir de (m_i) en supprimant certaines valeurs, la suite (n'_i) (resp. (m'_i)) est obtenue à partir de n_i (resp. de (m_i)) en supprimant les mêmes valeurs. En particulier, on en déduit la relation entre les suites caractéristiques absolues et relatives:

Lemme 10. *La suite caractéristique absolue (m'_i) de Y est égale à :*

$$(m_0, m_0 + 1, \dots, n_0 - 1) \oplus (m_1, \dots, n_1 - 1) \oplus (m_{d-1}, \dots, n_{d-1} - 1).$$

Preuve. On considère la suite exacte $0 \rightarrow \oplus_{i=0}^{d-1} R_m[-n_i] \rightarrow \oplus_{i=0}^{d-1} R_m[-m_i] \rightarrow A_Y \rightarrow 0$. On écrit $R_m = \oplus_{j=0}^{\infty} R_{m-1}[-j]$, où $R_{m-1} = k[Y_0, \dots, Y_{m-1}]$. On en déduit la suite exacte de R_{m-1} -modules :

$$0 \rightarrow \oplus_{0 \leq i \leq d-1, 0 \leq j < \infty} R_{m-1}[-n_i - j] \rightarrow \oplus_{0 \leq i \leq d-1, 0 \leq j < \infty} R_{m-1}[-m_i - j] \rightarrow A_Y \rightarrow 0$$

Par ailleurs, on suppose que $\{Y_0 = 0, \dots, Y_{m-1} = 0\}$ coupe Y proprement. Alors on sait que $A_Y \simeq \oplus_j R_{m-1}[-m'_j]$ pour certains entiers m'_j . La remarque précédant le

théorème montre que la suite (m'_i) est obtenue à partir de la suite exacte précédente en supprimant les doubles. \square

On peut reconstruire en sens inverse la suite (n_i) avec des suites caractéristiques absolues (m_i) et (m'_i) de X et Y . En particulier, on voit que si $c_i := \text{card}\{j/m_j \leq i\}$, $d_i := \text{card}\{j/n_j \leq i\}$, et $l'_i := \text{card}\{j/m'_j = i\}$, on a $l'_i = c_i - d_i$. On a donc la propriété supplémentaire sur les n_i :

Lemme 11. $c_i - d_i$ est une 0-suite.

Supposons que le sous-schéma X est de Gorenstein, et que Y et Y' sont liées dans la section de X par une hypersurface H de degré s (cf. Appendice). Alors, on peut dans ce cas relier entre elles les s.c.r. respectives (n_i) et (n'_i) de Y et de Y' par la formule suivante:

Théorème 3. $n_i + n'_{d-1-i} = m_{d-1} + s$.

Preuve. Soit Y et Y' liées dans $X \cap H$, avec H défini par un polynôme homogène de degré s . Considérons la suite exacte $0 \rightarrow I_{Y/X} \rightarrow A_X \rightarrow A_Y \rightarrow 0$. On lui applique le foncteur $\text{Hom}_{A_X}(\bullet, A_X)$. D'abord $\text{Hom}_{A_X}(A_X, A_X) \simeq A_X$; l'isomorphisme associe à $\phi \in \text{Hom}_{A_X}(A_X, A_X)$ sa valeur $\phi(1)$. De plus, $\text{Hom}_{A_X}(A_Y, A_X) = 0$. En effet, soit $\phi \in \text{Hom}_{A_X}(A_Y, A_X)$. Comme $A_Y = A_X/(I_{Y/X})$, on peut associer à ϕ canoniquement un morphisme $\tilde{\phi} \in \text{Hom}_{A_X}(A_X, A_X)$, donc un élément $a = \tilde{\phi}(1) \in A_X$. On doit avoir $ax = 0$ pour tout $x \in I_{Y/X}$. Choisissons x dans I_Y , et x n'appartenant à aucun des idéaux premiers P_i associés à I_X (cela est possible d'après le lemme d'évitement puisque I_Y ne peut être contenu dans aucun des P_i). Alors $\text{acl}(x) = 0$ implique $a = 0$.

Considérons maintenant $\text{Hom}_{A_X}(I_{Y/X}, A_X)$. La multiplication par h définit un isomorphisme de A_X -modules $I_{X \cap H/X} \simeq A_X[-s]$. A un morphisme $\phi \in \text{Hom}_{A_X}(I_{Y/X}, A_X)$ correspond donc bijectivement un morphisme de $I_{Y/X}$ dans $I_{H \cap X/X}[s]$. Comme Y et Y' sont liés dans $X \cap H$, on a $\text{Hom}_{A_X}(I_{Y/X}, I_{X \cap H/H}) \simeq I_{Y'/X}$. On a donc bien $\text{Hom}_{A_X}(I_{Y/X}, A_X) \simeq I_{Y'/X}[s]$.

Enfin, on a évidemment $\text{Ext}_{A_X}^1(A_X, A_X) = 0$, d'où une suite exacte de A_X -modules : $0 \rightarrow A_X \rightarrow I_{Y'/X}[s] \rightarrow \text{Ext}_{A_X}^1(A_Y, A_X) \rightarrow 0$. On en déduit une suite exacte de R_m -modules:

$$0 \rightarrow \oplus R_m[-m_i] \rightarrow \oplus R_m[-n'_i + s] \rightarrow \text{Ext}_{A_X}^1(A_Y, A_X) \rightarrow 0$$

De même, appliquons à la suite exacte $0 \rightarrow I_{Y/X} \rightarrow A_X \rightarrow A_Y \rightarrow 0$ le foncteur $\text{Hom}_{R_m}(\bullet, R_m)$.

On a $\text{Hom}_{R_m}(A_Y, R_m) = 0$. En effet, soit $\phi \in \text{Hom}_{R_m}(A_Y, R_m)$. Comme $A_Y = A_X/(I_{Y/X})$, on peut lui associer un morphisme $\tilde{\phi} \in \text{Hom}_{R_m}(A_X, R_m)$, qui est déterminée par ses valeurs $e_0, \dots, e_{d-1} \in R_m$ sur une base f_0, \dots, f_{d-1} du R_m -module A_X . $\tilde{\phi}$ doit s'annuler sur $I_{Y/X}$; soit $\alpha_i = \sum_j a_{i,j} f_j$ une base de $I_{Y/X}$. On a pour tout i : $\sum_j \alpha_{i,j} e_j = 0$. Mais comme les α_i sont R_m -indépendants, il n'y a pas de relation sur R_m non triviale entre les colonnes de la matrice $a_{i,j}$, donc pour tout j , $e_j = 0$.

Enfin, $\text{Ext}_{R_m}^1(A_X, R_m) = 0$ (puisque A_X est un R_m -module libre). On obtient donc la suite exacte

$$0 \rightarrow \oplus_i R_m[m_i] \rightarrow \oplus_i R_m[n_i] \rightarrow \text{Ext}_{R_m}^1(A_Y, R_m) \rightarrow 0$$

Mais $\text{Ext}_{R_m}^1(A_Y, \omega_{R_m}) \simeq \text{Ext}_{A_X}^1(A_Y, \omega_{A_X}) \simeq \omega_{A_Y}$ comme R_m -modules, avec $\omega_{R_m} = R[-m-1]$ et $\omega_{A_X} \simeq A_X[m_{d-1} - m - 1]$ comme on l'a vu.

D'où les suites exactes :

$$0 \rightarrow \oplus R_m[m_{d-1} - m - 1 - m_i] \rightarrow \oplus R_m[-n'_i + s + m_{d-1} - m - 1] \rightarrow \omega_{A_Y} \rightarrow 0$$

et :

$$0 \rightarrow \oplus R_m[m_i - m - 1] \rightarrow \oplus R_m[n_i - m - 1] \rightarrow \omega_{A_Y} \rightarrow 0.$$

Comme les suites (n_i) et (n'_i) sont par définition croissantes, et comme on a vu que les suites $(m_{d-1} - m - 1 - m_{d-1-i})_i$ et $(m_i - m - 1)_i$ coïncident, on en déduit l'égalité des suites $(m_{d-1} - m - 1 + s - n'_{d-1-i})_i$ et $(n_i - m - 1)_i$; donc $n_i + n'_{d-1-i} = s + m_{d-1}$. \square

Corollaire 6. *Soit X est de Gorenstein, et s le plus petit degré d'une hypersurface contenant Y sans contenir aucune composante de X . Alors, $n_i \leq s + m_i$. En particulier, si X est irréductible, on retrouve $n_i \leq n_0 + m_i$.*

Preuve. Soit H une hypersurface de degré s contenant Y , et qui coupe X proprement. Soit alors Y' le résiduel de Y dans $X \cap H$. Soit (n'_i) sa s.c.r. . On a d'après le théorème précédent $n_i = s + m_{d-1} - n'_{d-1-i}$; comme $n'_{d-1-i} \geq m_{d-1-i}$, on a : $n_i \geq s + m_{d-1} - m_{d-1-i} = s + m_i$. Si X est irréductible, le premier générateur α_0 de $I_{Y/X}$ définit une hypersurface de degré n_0 contenant Y et coupant X proprement, donc $n_i \leq n_0 + m_i$. \square

Soit H une hypersurface de degré s . Si $H_s := X \cap H$ et l'hypersurface ACM Y sont liés dans une autre hypersurface ACM $Y' = Y \cup H_s$, on peut calculer la s.c.r. (n'_i) de Y' à partir de celle (n_i) de Y , par la formule suivante:

Proposition 1. $n'_i = n_i + s$.

Preuve. En effet, si h est un polynôme homogène de degré s définissant H_s , la multiplication par h détermine un isomorphisme de A_X -modules :

$$I_{Y/X}[-s] \simeq I_{Y'/X}.$$

\square

Le théorème suivant généralise un résultat de [7]:

Théorème 4. *Soit $X \subset \mathbb{P}_n$ une hypersurface réduite, et $Y \subset X$ une hypersurface de X , de s.c.r. (n_i) . Supposons $n_i > n_{i-1} + 1$. Alors, $X = X' \cup X''$, avec X' et X'' des hypersurfaces de degrés respectifs $\deg(X') = i$ et $\deg(X'') = s := d - i$. De plus, si l'on pose $Y' = Y \cap X'$ et $Y'' = Y \cap X''$, la s.c.r. de Y'' dans X'' est (n_i, \dots, n_{d-1}) . Celle de Y' dans X' est $(n_0 - s, \dots, n_{i-1} - s)$.*

Preuve. Soit (α_i) une base du R_m -module $I_{Y/X}$. Considérons la multiplication par une forme linéaire $T : T\alpha_i = \sum_{j=0}^{d-1} t_{ij}\alpha_j$, avec $t_{ij} \in R_m$. Supposons $n_i > n_{i-1} + 1$. Alors la matrice (t_{kj}) doit avoir les termes $k \leq i - 1, j \geq i$ nuls. En particulier, le polynôme caractéristique de la matrice (t_{ij}) s'écrit comme un produit $P(T)Q(T)$, où $P(T)$ est le polynôme caractéristique de la sous-matrice $(t_{kj})_{0 \leq k, j \leq i-1}$. Le sous- R_m -module engendré par $\alpha_0, \dots, \alpha_{i-1}$ est stable par multiplication par T . Le théorème de Cayley-Hamilton nous donne

$$P(T)(\alpha_0, \dots, \alpha_{i-1}) = 0, P(T)Q(T)(\alpha_0, \dots, \alpha_{d-1}) = 0.$$

Si on choisit un élément α de $I_{Y/X}$ qui ne s'annule sur aucune composante de X (par le lemme d'évitement), la relation $P(T)Q(T)\alpha = 0$ nous donne $P(T)Q(T) = 0$. On obtient ainsi une hypersurface de degré d contenant X ; comme X est réduite de degré d , c'est X elle-même. Si on pose $X' := \{P = 0\}$, $X'' := \{Q = 0\}$, on a : $X = X' \cup X''$. D'autre part, comme $\alpha_0, \dots, \alpha_{d-1}$ génèrent $I_{Y/X}$, ils génèrent aussi $I_{Y''/X''}$. Mais $\alpha_0, \dots, \alpha_{i-1} = 0$ dans $A_{X''}$. Donc $\alpha_i, \dots, \alpha_{d-1}$ sont générateurs de $I_{Y''/X''}$. On a donc $I_{Y''/X''} \simeq \bigoplus_{j=i}^{d-1} R[-n_j]$.

Enfin, on a une suite exacte de A_n -modules, donc de R_m -modules :

$$0 \rightarrow I_{Y'/X'}[s] \rightarrow I_{Y/X} \rightarrow I_{Y''/X''} \rightarrow 0.$$

En effet, soit $\alpha \in I_{Y/X}$. Si $\alpha \in I_{X''/X}$, alors α est un multiple de Q , et est donc dans l'image de $I_{Y'/X'}[s] \rightarrow I_{Y/X}$. Cette dernière application est injective, car si $Qx \in I_X$, alors $Qx \in I_{X'}$, donc, comme P et Q n'ont pas de facteur commun, $x \in I_{X'}$. Enfin, il est évident que $I_{Y/X} \rightarrow I_{Y''/X''}$ est surjective, car si $x = y \bmod I_{X''}$, alors $x = a_{i+1}\alpha_{i+1} + \dots + a_{d-1}\alpha_{d-1} \bmod I_{X''}$, et $a_{i+1}\alpha_{i+1} + \dots + a_{d-1}\alpha_{d-1} \in I_{Y/X}$ a pour image x .

On en déduit $I_{Y'/X'} \simeq \bigoplus_{j=0}^{i-1} R_m[n_j - s]$. \square

Remarque. La démonstration précédente donne explicitement les générateurs de $I_{Y'/X'}$ et de $I_{Y''/X''}$. De $P\alpha_j = 0$ pour $j \leq i-1$, on déduit $\alpha_j = Q\alpha'_j$. Comme $\alpha'_0, \dots, \alpha'_{i-1}$ sont libres sur R , et qu'ils ont les mêmes degrés que ceux d'une base, ils forment une base de $I_{Y'/X'}$.

Gruson-Pesquine ont montré dans [6], pour tout degré α , parmi les sous-schémas projectifs ACM de codimension deux non contenus dans une hypersurface de degré $< d$, l'existence d'un sous-schéma projectif Δ *minimal*, i.e. vérifiant $(\forall i)\phi_Y(i) \geq \phi_\Delta(i)$ pour tout autre sous-schéma projectif ACM de codimension deux, non contenu dans une hypersurface de degré $< d$. On donne ici une variante, lorsqu'on regarde la famille des sous-schémas ACM de codimension deux *contenus dans une hypersurface irréductible de degré d* .

Proposition 2. *Soit $\alpha = sd - r, r < d$. Soit Δ le résiduel d'une intersection complète $(1, r)$ dans une intersection complète (d, s) . Pour tout sous-schéma Y ACM de codimension deux contenu dans une hypersurface irréductible X de degré d , on a $\phi_Y(i) \geq \phi_\Delta(i)$. De plus $(\forall i)\phi_Y(i) = \phi_\Delta(i)$ si et seulement si Y est comme Δ résiduel d'un sous-schéma dégénéré de degré r de codimension deux.*

Preuve. Soit Y ACM contenu dans une hypersurface X irréductible de degré d . Alors soit (n_0, \dots, n_{d-1}) sa s.c.r. . Tout d'abord, $n_0 \geq s$, sinon Y serait de degré $\leq (s-1)d$ par Bézout. De plus, pour $i \gg 0$, $\phi_Y(i) \geq \phi_\Delta(i)$.

Soit (n'_0, \dots, n'_{d-1}) la s.c.r. de Δ dans une hypersurface irréductible de degré d la contenant. On calcule la s.c.r. de Δ à partir de son résiduel : on enlève, dans la suite $(s, \dots, s+d-1)$, 1 aux r derniers entiers. De $n_{i+1} \leq n_i + 1$, on déduit alors le fait fondamental suivant : si $n_i < n'_i$, alors $n_j \leq n'_j$ pour tout $j \geq i$. En effet, il n'y a qu'une valeur de i pour laquelle $n'_i = n'_{i+1}$. Donc, le graphe de (n_i) commence au-dessus de celui de (n'_i) , avant de passer en dessous. Considérons la différence $\Delta^{n-2}\phi_Y(l) - \Delta^{n-2}\phi_\Delta(l)$. On voit que cette différence, qui est l'aire séparant les deux graphes en-dessous du niveau $l+1$ (affectée du signe approprié) est d'abord croissante, puis décroissante, avant d'être nulle. Elle est donc toujours positive. A fortiori, on en déduit $\phi_Y(i) \geq \phi_\Delta(i)$. Lorsqu'il y a égalité, on voit que $n_i = n'_i$. En particulier, si on considère le résiduel Y' de Y dans la section de X par une hypersurface de degré s contenant Y , on voit que si $r > 0$, $n_0(Y') + s + d - 2 = s + d - 1$, i.e. Y' est dégénéré. \square

On peut par le lemme précédent redémontrer la majoration d'Halphen du genre des courbes gauches:

Proposition 3. *Soit Y une courbe algébrique de degré α dans une surface irréductible X de degré d dans \mathbb{P}_3 . Ecrivons $\alpha = sd - r, r < d$. Alors le genre arithmétique de Y est inférieur à $G(\alpha, d) := 1 + sd/2(s + d - 4) - r(s + d - r/2 - 5/2)$. S'il y a égalité, Y est résiduelle d'une courbe plane de degré r dans la section de X par une surface de degré s .*

Preuve. Soit \mathbf{I}_Y le faisceau associé à Y , et H un plan générique. La suite exacte: $0 \rightarrow \mathbf{I}_Y(l-1) \rightarrow \mathbf{I}_Y(l) \rightarrow \mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l) \rightarrow 0$ nous donne :

$$H^0(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l-1)) \rightarrow H^1(\mathbf{I}_Y(l-1)) \rightarrow H^1(\mathbf{I}_Y(l)) \rightarrow H^1(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l)) \rightarrow$$

$$H^2(\mathbf{I}_Y(l-1)) \rightarrow H^2(\mathbf{I}_Y(l)) \rightarrow 0$$

d'où l'on tire $h^1(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l)) \leq h^1(\mathbf{O}_Y(l-1)) - h^1(\mathbf{O}_Y(l))$ puisque $H^2(\mathbf{I}_Y(l))$ est isomorphe à $H^1(\mathbf{O}_Y(l))$. En sommant de $l = 1$ à ∞ , on obtient la majoration

$$\sum_l h^1(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l)) \leq \sum_l h^1(\mathbf{I}_{\Delta \cap H/H}(l)) = G(\alpha, d)$$

d'après la proposition précédente. De plus, s'il y a égalité, on doit avoir que $Y \cap H$ est le résiduel de r points alignés dans la section de $C = X \cap H$ par une courbe (dans H) de degré s . Mais la suite exacte implique alors que : $h^1(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l)) = h^1(\mathbf{O}_Y(l-1)) - h^1(\mathbf{O}_Y(l))$, et donc que :

- i) $H^1(\mathbf{I}_Y(l)) = 0$ pour tout $l > 0$, puis
- ii) $H^0(\mathbf{I}_Y(l)) \rightarrow H^0(\mathbf{I}_{Y \cap H/H}(l))$ est surjectif pour $l \geq 1$. Donc l'existence d'une courbe de degré $s \geq 1$ contenant $Y \cap H$ (mais pas $C = X \cap H$) implique l'existence d'une surface S de degré s contenant Y (mais pas C , donc pas X). Y vérifie $h^1(\mathbf{I}_Y(l)) = 0$ et est donc ACM. On voit donc que Y réalise comme Δ la fonction de Hilbert minimale, et son résiduel dans $X \cap S$ est donc dégénéré. \square

4. SYSTÈMES LINÉAIRES SUR LES COURBES ALGÈBRIQUES ET FONCTIONS DE HILBERT

On va s'intéresser maintenant plus particulièrement au cas où X est de dimension 1 (i.e. est une courbe algébrique) ACM et Y est un groupe de points dessus, particulièrement pour l'étude des systèmes linéaires sur X . On suppose par la suite pour simplifier que Y est défini localement sur X par une équation, i.e. que $\mathbf{I}_{Y/X}$ est localement principal. Alors, on identifie parfois Y à son diviseur de Cartier associé sur X , noté $[Y]$. Deux groupes de points Y et Y' de même degré α sur X sont donc *linéairement équivalents* si les diviseurs de Cartier associés le sont. Il revient au même de dire qu'il existe Z sur X tel Y et Y' sont les résiduels respectifs de Z dans les sections de X avec des hypersurfaces de même degré. On voit alors en particulier que Y et Y' ont même s.c.r. . Le *système linéaire complet* passant par Y est l'ensemble des groupes de points linéairement équivalents à Y sur X . On le note $|\mathbf{Y}|$. On note $\mathbf{O}_X(Y)$ le faisceau sur X dont la fibre en x est l'ensemble des fonctions rationnelles, dont la multiplication par un élément de $\mathbf{I}_{Y,x}$ est régulière en x . La *dimension* de $|\mathbf{Y}|$ est $h^0(\mathbf{O}_X(Y)) - 1$.

Théorème 5. *Soit X est une courbe de Gorenstein. On a $n_{d-1} \leq m_{d-1} + s$, avec égalité ssi Y est section de X par une hypersurface de degré s .*

Preuve. Supposons $n_{d-1} \geq m_{d-1} + s$. Alors, le terme $(s + m_{d-1} - 1 - n_{d-1})_+$ dans $\phi_Y(s + m_{d-1} - 2)$ est nul, et donc $\phi_Y(s + m_{d-1} - 2) < \deg(Y)$, ce qui implique $h^1(\mathbf{I}_Y(s + m_{d-1} - 2)) \neq 0$. D'autre part, X est ACM donc $h^1(\mathbf{I}_X(l)) = 0$ pour $l > 0$, et donc $H^1(\mathbf{I}_Y(s + m_{d-1})) \simeq H^1(\mathbf{I}_{Y/X}(s + m_{d-1}))$. De plus, comme $\omega_X^1 \simeq \mathbf{O}_X(m_{d-1} - 2)$, la dualité de Serre nous donne $H^1(\mathbf{I}_{Y/X}(s + m_{d-1} - 2)) \simeq H^0(\mathbf{I}_{Y/X}^*(-s))$. Mais le faisceau $\mathbf{I}_{Y/X}^*$ est isomorphe au fibré linéaire défini par le diviseur $[Y]$ associé à Y , et $\mathbf{I}_{Y/X}^*(-s) \simeq \mathbf{O}_X([Y] - [H_s])$, où H_s est une section de X par une surface de degré s . Le diviseur $[Y] - [H_s]$ est de degré négatif $-r$; il ne peut avoir de section globale que si il est trivial, auquel cas Y est comme H_s section de X par une surface de degré s , puisque $H^1(\mathbf{I}_X(s)) = 0$. De plus, dans ce cas, on doit avoir $r = 0$. \square

Corollaire 7. *Soit X un sous-schéma projectif irréductible de Gorenstein de dimension m et de degré d , de suite caractéristique (m_i) . Soit $Y \subset X$ une hypersurface ACM, localement principale, de s.c.r. (n_i) , de degré $\alpha := sd - r, r < d$. $n_{d-1} \leq m_{d-1} + s$, avec égalité ssi Y est section de X par une hypersurface de degré s .*

Preuve. On se ramène au cas où X est une courbe, en coupant par un sous-espace linéaire générique H de codimension $m - 1$. En effet, les suites caractéristiques (absolues et relatives) ne sont alors pas modifiées. En particulier, si $Y \cap H$ a le caractère d'une section de $X \cap H$ par une hypersurface de degré s , alors, Y a la même s.c.r. dans X , et est donc lui-même section de X par une hypersurface de degré s . \square

Les énoncés donnés ici sur les systèmes linéaires reposent sur le lemme fondamental suivant :

Lemme 12. *Soit X de Gorenstein. Alors $\dim(\mathbb{Y}) = \alpha - \phi_Y(m_{d-1} - 2)$.*

Preuve. Le théorème de Riemann-Roch généralisé nous donne, pour un diviseur Y sur X : $h^0(\mathbf{O}_X(Y)) = \alpha + 1 - p_a + i(Y)$, où p_a est le genre arithmétique de X et $i(Y)$ la dimension de $H^1(\mathbf{O}_X(Y))$, ou encore de $\simeq H^0(\omega_X^1(-Y))$ d'après la dualité de Serre. Mais ici, comme X est de Gorenstein, $H^0(\omega_X^1(-Y)) \simeq H^0(\mathbf{O}_X(m_{d-1} - 2)(-Y))$. Un élément de $H^0(\mathbf{O}_X(m_{d-1} - 2))$ appartient à $H^0(\mathbf{O}_X(m_{d-1} - 2)(-Y))$ ssi il s'annule sur Y ; donc $i(Y)$ égale $rg_k(I_{Y/X}(m_{d-1} - 2))$. On trouve donc bien $\dim(\mathbb{Y}) = \alpha - \phi_Y(m_{d-1} - 2)$. \square

On se donne pour commencer un courbe plane irréductible X de degré d , et un groupe de points Y de degré α sur X . On pose $\alpha := sd - r$, avec $r < d$. Soit Δ le résiduel de r points alignés dans l'intersection de X avec une courbe de degré s . On a vu que ϕ_Δ est minimale, dans le sens où $\phi_Y(i) \geq \phi_\Delta(i)$ pour tout i . On a par ailleurs toujours $\phi_Y(i) = \phi_\Delta(i)$ pour $i < s$, ou $i > s + d - 3$. La proposition suivante analyse ce qui se passe dans le cas où l'égalité se produit avec $s \leq i \leq s + d - 3$.

Proposition 4. *Si pour un certain entier i compris entre s et $s + d - 3$ on a $\phi_Y(i) = \phi_\Delta(i)$, alors :*

- i) Si $i \geq s + d - r - 1$, alors $n_t = m_t$ pour tout $t \geq d - r$ (alors, $(\forall j \geq s + d + r - 1)\phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$);*
- ii) Si $i \leq s + d - r - 3$, on a $n_t = m_t$ pour tout $t \leq d - r - 1$ (alors, $(\forall j \leq s + d - r - 1)\phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$);*
- iii) Si $i = s + d - r - 2$, alors :*
 - ou bien $n_t = m_t$ pour tout $t \leq d - r - 1$ (auquel cas $(\forall j \leq s + d - r - 1)\phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$),*
 - ou bien $n_t = m_t$ pour tout $t \geq d - r$ (auquel cas $(\forall j \geq s + d - r - 1)\phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$).*

Preuve. Supposons $\phi_Y(i) = \phi_\Delta(i)$ pour un certain $i, s \leq i \leq s + d - 3$. On appelle (n_i) la s.c.r. de Y et (n'_i) celle de Δ .

Supposons qu'il existe j tel que $n_j \neq n'_j$. On a vu que si $n_j < n'_j$, alors $n_l \leq n'_l$ pour $l \geq j$. D'autre part, $\sum_l (n_l - n'_l) = 0$. Le plus petit entier j tel que $n_j \neq n'_j$ doit donc être tel que $n_j > n'_j$. Mais $\sum_l (n_l - n'_l) = 0$ nous montre qu'il existe alors un autre j tel que $n_j < n'_j$. Si les deux suite (n_i) et (n'_i) sont distinctes, on voit donc que le graphe de (n_j) doit d'abord passer strictement au-dessus de celui de (n'_j) , puis strictement en-dessous (mais ne peut plus alors retourner strictement au-dessus).

D'autre part, si $n_j < n'_j$, on doit même avoir $n_l < n'_l$ jusqu'à $l = d - r$.

Supposons que $i \leq s + d - r - 2$. Alors, de $n_j < n'_j = i$, on déduit $n_{j+1} < n'_{j+1} = i + 1$, ce qui implique $\phi_Y(i + 1) < \phi_\Delta(i + 1)$, ce qui est impossible d'après ce qu'on a vu. Donc : pour $n'_j \leq i$, on a $n_j = n'_j$.

Soit j_0 le premier j tel que $n_j \neq n'_j$. On a vu que $n_{j_0} > n'_{j_0}$. Mais cela ne peut arriver que si $j_0 \geq d - r$, puisque n_j ne peut avant augmenter plus vite que n'_j . On a donc $n_t = n'_t$ pour $t \leq d - r - 1$.

On en déduit : $(\forall j \leq s + d - r - 2) \phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$.

Supposons maintenant $i \geq s + d - r - 1$. De $\phi_Y(i) = \phi_\Delta(i)$, on déduit que la somme $\sum_j (i + 1 - n_j)_+ - (i + 1 - n'_j)_+$ est nulle. Supposons $n_{j_0} < n'_{j_0}$ pour un $j_0 \geq d - r$. Alors on aurait encore $n_j < n'_j$ pour $j > j_0$. Mais alors la somme précédente ne peut pas être nulle. On a donc $n_j = n'_j$ pour $j \geq d - r$.

On en déduit $(\forall j \geq s + d - r - 1) \phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$.

Enfin, supposons $i = s + d - r - 2$.

Le premier cas possible est lorsque $n_j = n'_j$ pour $n'_j \leq i + 1$. Dans ce cas $n_t = n'_t$ pour $t \leq d - r - 1$.

Si ce n'est pas le cas, il existe j_0 tel que $n'_{j_0} \leq i + 1$ et $n_{j_0} < n'_{j_0}$. Mais alors $n_j \leq n'_j$ pour $j \geq j_0$ qui implique, comme $\sum_j (i + 1 - n_j)_+ - (i + 1 - n'_j)_+$ est nul, que $n_t = n'_t$ pour $t \geq d - r$.

Dans le premier cas, $(\forall j \leq s + d - r - 2) \phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$, dans le deuxième $(\forall j \geq s + d - r - 1) \phi_Y(j) = \phi_\Delta(j)$. Les deux cas sont réunis lorsque $\phi_Y = \phi_\Delta$, cas où Y est comme Δ résiduel dans la section de X par une courbe de degré s d'un groupe de r points alignés. \square

On retrouve par le théorème précédent la description géométrique des systèmes linéaires de dimension maximale pour un degré α donné sur une courbe algébrique plane de degré d , établie par Ciliberto dans [4] pour les courbes lisses:

Corollaire 8. *Soit $\alpha = sd - r$, avec $r < d$. Si $s \geq d - 2$ tous les systèmes linéaires complets de degré α ont la même dimension, $\alpha - p$, avec $p = (d - 1)(d - 2)/2$. Si $s \leq d - 2$, posons $r(\alpha) = s(s + 3)/2 - r$ si $r \leq s + 1$, et $r(\alpha) = (s - 1)(s + 2)/2$ si $r \geq s + 1$.*

Alors la dimension de tout système linéaire de degré α est inférieure à $r(\alpha)$. Supposons qu'il passe par Y un système linéaire de dimension $r(\alpha)$. Alors :

i) Si $r \leq s$, Y est résiduel d'un groupe de r points dans l'intersection de X avec une courbe de degré s ;

ii) Si $r \geq s + 2$, Y contient l'intersection de X avec une courbe de degré $s - 1$;

iii) Si $r = s + 1$,

ou bien Y est résiduel d'un groupe de r points dans l'intersection de X avec une courbe de degré s ;

ou bien Y contient l'intersection de X avec une courbe de degré $s - 1$.

Preuve. L'égalité $\dim(\mathbb{Y}) = r(\alpha)$ équivaut à $\phi_Y(d - 3) = \phi_\Delta(d - 3)$. Supposons $\alpha \leq d(d - 3)$. Si $r \geq s + 2$, on déduit de la proposition précédente que $n_{d-1} = s + d - 2, n_{d-2} = s + d - 3, \dots, n_{d-r} = s + d - r - 1, \dots$. Cela signifie, comme $s + d - r \leq d - 2$, que la suite caractéristique absolue de Y , obtenue en supprimant les doubles, a un trou entre $n'_{d-s+1} = n_{d-s+1} = d$ et $n_{d-s} \leq d - 2$.

D'après ce qui précède, on en déduit que Y contient un groupe de points Y' , section de Y avec une courbe X' de degré $s - 1$, Y' ayant pour s.c.r. $(s - 1, \dots)$. Mais la section de X par X' contient Y' et a la même s.c.r., donc est égale à Y' . Donc Y contient Y' , section de X avec une courbe X' de degré $s - 1$.

Si $r \leq s$, on déduit de la proposition précédente que $n_j = n'_j$ pour $j \leq d - r - 1$. Donc $n_0 = s$, et Y est contenu dans une courbe de degré s , donc dans la section de cette courbe de degré s avec X .

Si $r = s + 1$, il y a deux cas possibles.

Dans le premier cas, $n_j = n'_j$ pour $j \leq d - r - 1$. Alors Y est contenu dans la section de X avec une courbe de degré s .

Dans le deuxième cas, $n_j = m_j$ pour $j \geq d - r + 1$. Dans ce deuxième cas, on voit pour la même raison que ci-dessus que Y contient l'intersection de X avec une courbe de degré $s - 1$. \square

Remarque. 1. Lorsque $r = s + 1$, Y satisfait les deux conditions: contenir la section de X avec une courbe de degré $s - 1$, et être contenu dans la section de X avec une courbe de degré s , ssi Y est comme Δ , résiduel de r points alignés dans la section de X avec une courbe de degré s .

2. Supposons Y contient la section de X avec une courbe de degré $s - 1$, et soit Y' le résiduel (de degré $d - r$) de cette section dans Y . Alors, Y' est la partie fixe du système linéaire $[Y]$. Supposons Y contenu dans la section de X par une courbe de degré s , et soit Y'' le résiduel (de degré r) de Y dans cette section. Si $r \leq s$, le système linéaire $[Y]$ n'a pas de point fixe. Si $r = s + 1$ mais que Y'' n'est pas aligné, alors $[Y]$ n'a pas de point fixe.

Soit $X \subset \mathbb{P}_n$ une courbe algébrique irréductible. On voudrait voir ce qui arrive, lorsqu'on "ajoute" à un groupe de points $Y' \subset X$ un autre groupe de points $Y'' \subset X$, pour obtenir un groupe de points $Y \subset X$, comment se transforme la s.c.r. lorsqu'on passe de $Y' ((n'_i))$ à $Y ((n_i))$, en fonction de Y'' .

Observons qu'on peut ajouter à Y' respectivement deux groupes Y''_1 et Y''_2 , avec des s.c.r. distinctes, mais obtenir pour $Y_1 = Y' \cup Y''_1$ et $Y_2 = Y' \cup Y''_2$ les mêmes s.c.r. . On ne peut donc pas en général calculer la s.c.r. de Y'' à partir de celles de $Y = Y' \cup Y''$ et Y' , comme on l'a fait lorsque Y' est une section de X par une hypersurface de \mathbb{P}_n .

En général, lorsque Y'' est un point, i.e. qu'on passe de Y' à un groupe de points Y sur X contenant Y' dont le degré est plus grand d'une unité, on "ajoute une case" sur le graphe de la fonction $i \mapsto n'_i$, graphe que l'on peut voir comme une superposition de cases, à un certain niveau (si plusieurs valeurs successives de la suite (n_i) sont égales à un entier l , l'ajout de case au niveau l se fera pour la dernière valeur de i pour laquelle $n_i = l$). Cet ajout doit se faire de sorte que l'inégalité $n_{i+1} \leq n_i + 1$ reste vérifiée; seuls certains "ajouts de case" correspondent à un "ajout de point".

On définit pour chaque degré i le groupe de points Y_i sur X défini par l'idéal de A_X , contenu dans $I_{Y/X}$, que l'on obtient en ne conservant comme générateurs que les polynômes homogènes de $I_{Y/X}$ de degré $\leq i$. On a donc $Y_{n_0+s} = Y \subset \dots \subset Y_{n_0+1} \subset Y_{n_0}$, où l'on suppose que $I_{Y/X}$ est engendré par des polynômes de degré $\leq n_0 + s$.

Proposition 5. *Un ajout de case sur le niveau $n_0 + i + 1$ correspond à "ajouter un point à Y " ssi $Y_{n_0+i+1} \subset Y_{n_0+i}$ est une inclusion stricte; on peut alors ajouter une case au niveau $n_0 + i + 1$ en ajoutant à Y un point de $Y_{n_0+i} - Y_{n_0+i+1}$. En particulier, si l'on ajoute à Y un point en dehors de Y_{n_0} , on ajoute une case sur le niveau de base n_0 .*

Preuve. Soit $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{d-1}$ les générateurs de $I_{Y/X}$ comme R_1 -module. Alors $I_{Y_{n_0+i}/X}(l) = I_{Y/X}(l)$ pour $l \leq n_0 + i$. Supposons que $Y_{n_0+i+1} \subset Y_{n_0+i}$ est une inclusion stricte. Soit Y' un groupe de points de degré $\deg(Y) + 1$, contenu dans Y_{n_0+i} mais pas dans Y_{n_0+i+1} .

Il existe un polynôme de degré $n_0 + i + 1$, s'annulant sur Y_{n_0+i+1} mais pas sur Y' . D'autre part, en degré $l \leq n_0 + i$, les polynômes de $I_{Y/X}$, $I_{Y_{n_0+i}/X}$, et $I_{Y'/X}$, sont les mêmes.

Soit (n'_i) la s.c.r. de Y' . On a : $rg_k(I_{Y'/X}(l)) = rg_k(I_{Y/X}(l))$, donc $\sum_{i=0}^{d-1} (l + 1 - n_i)_+ = \sum_{i=0}^{d-1} (l + 1 - n'_i)_+$ pour $l = n_0 + i$. D'autre part, pour $l = n_0 + i + 1$, l'inclusion $I_{Y'/X}(l) \subset I_{Y/X}(l)$ est stricte, donc

$$\sum_{i=0}^{d-1} (l + 1 - n_i)_+ > \sum_{i=0}^{d-1} (l + 1 - n'_i)_+.$$

Donc, on passe de (n_i) à (n'_i) en ajoutant une case sur le niveau $n_0 + i + 1$.

D'autre part, supposons qu'on ait l'égalité $Y_{n_0+i+1} = Y_{n_0+i}$. Soit Y' un groupe de points obtenu à partir de Y en lui ajoutant un point, et tel que $Y'_{n_0+i} = Y_{n_0+i}$. Alors $Y_{n_0+i+1} \subset Y'_{n_0+i+1} \subset Y'_{n_0+i} = Y_{n_0+i} = Y_{n_0+i+1}$. On a donc $Y'_{n_0+i+1} = Y_{n_0+i+1}$, et donc on ne peut pas ajouter de case au niveau $n_0 + i + 1$. \square

Pour ajouter une case sur le niveau n_j , il faut d'après l'inégalité $n_{i+1} \leq n_i + 1$, si $j > 0$, que $l_{n_j} \geq 2$. Cette condition nécessaire n'est pas toujours suffisante. Néanmoins on peut montrer:

Lemme 13. *Soit (n_i) la s.c.r. de Y . Soit j le premier entier tel que $n_j = n_{j+1}$. Alors il existe un groupe de point Y' sur X contenant Y , de degré $\deg(Y) + 1$, tel que la s.c.r. (n'_i) de Y' soit obtenue à partir de celle de Y en ajoutant une case sur le niveau n_j .*

Preuve. Soit j l'entier donné dans l'énoncé. Alors on peut choisir $I_{Y/X}$, α_0 (de degré n_0), $\alpha_1 = Y_2\alpha_0, \dots, \alpha_{j-1} = Y_2^{j-1}\alpha_0$. Ainsi, en degré n_{j-1} , l'idéal $I_{Y/X}$ est engendré par α_0 . En degré n_j , ce n'est plus le cas puisque $n_j = n_{j+1}$. Ainsi, Y_{n_j} est strictement inclus dans Y_{n_0} (tout en contenant Y). On peut donc trouver un groupe de points Y' de degré $\deg(Y) + 1$, contenant Y , contenu dans Y_{n_0} , mais pas contenu dans Y_{n_j} . Alors, la s.c.r. de Y' est obtenue à partir de celle de Y en ajoutant une case sur le niveau n_j . \square

Remarque. Ce n'est pas parcequ'un niveau est de largeur > 1 qu'on peut toujours rajouter une case dessus. Soit X une sextique plane. Soit Y donné par 5 points alignés sur X et 4 points génériques sur X . Y a alors comme s.c.r. $(3, 3, 4, 4, 5, 5)$. La s.c.r. $(3, 3, 4, 5, 5, 5)$ est obtenue par la réunion Y' de 9 points sur une section conique de X et d'un point générique de X . Il n'est pas possible que Y soit contenu dans Y' . Donc, la possibilité d'ajouter un point sur un niveau (qui, s'il n'est pas le "niveau de base" n_0 , doit être de largeur ≥ 2 pour cette possibilité) nous donne de l'information sur Y . Dans l'exemple précédent, où X est une sextique plane, si Y est la réunion de 8 points d'une section conique et d'un point générique de X , Y a encore comme s.c.r. $(3, 3, 4, 4, 5, 5)$ et il est possible de former la s.c.r. $(3, 3, 4, 5, 5, 5)$ en ajoutant à Y l'un des 4 points restants de la section conique.

Soit (n_i) la s.c.r. de Y dans X . On a vu que $n_i \geq i$, et si X est irréductible, $n_{i+1} \leq n_i + 1$. On peut montrer le théorème suivant :

Théorème 6. *Soit X une courbe irréductible de \mathbb{P}_2 , de degré d . Pour toute suite $(n_i)_{0 \leq i \leq d-1}$ vérifiant $n_i \geq i, n_i \leq n_{i+1} \leq n_i + 1$, on peut construire sur X un groupe de points Y sur X ayant (n_i) pour s.c.r. .*

Preuve. La démonstration se fait par récurrence sur la somme $\sum_{i=0}^{d-1} (n_i - i)$, le degré de la suite (n_i) . L'ensemble vide réalise la suite $n_i := i$. Supposons que toutes les suites vérifiant $n_i \geq i, n_i \leq n_{i+1} \leq n_i + 1, \sum_{i=0}^{d-1} n_i - i = \alpha$ soient réalisées. Soit une suite (n_i) de degré $\alpha + 1$. On considère le premier entier i tel que $n_{i+1} = n_i$. S'il n'y en a pas, la suite est de la forme $n_i = n_0 + i$; elle est réalisée par la section de X avec une courbe de degré n_0 la coupant proprement. Sinon, un tel entier existe, on l'appelle j ; on construit une nouvelle suite n'_i en posant $n'_i = n_i$, sauf si $i = j$, où $n'_j := n_j - 1$.

Alors $\sum_i (n'_i - i) = \alpha$, et d'après l'hypothèse de récurrence on peut réaliser la suite (n'_i) pour un groupe de points $Y' \subset X$. D'après le lemme précédent, on peut en ajoutant à Y' un point, obtenir un groupe de points Y dont la s.c.r. est précisément (n_i) , ce qui termine la démonstration. \square

5. QUESTIONS

Soit X une courbe plane de degré d $m_{d-1} = d - 1$, et Y un groupe de points localement principal sur X . Pour tout s , soit $r(sd)$ la dimension du système linéaire de degré sd défini par les sections de X avec les courbes de degré s . On a $r(s) = s(s + 3)/2$ si $s < d$. On a montré ci-dessus l'énoncé précédent:

Pour tout $s \leq m_{d-1} - 2$, et tout Y de degré sd sur X , $\dim(\mathbb{Y}) \leq r(sd)$, avec égalité ssi Y est la section de X avec une hypersurface de degré s .

On demande si cet énoncé reste valide dans le cadre plus général où X est une courbe de Gorenstein dans \mathbb{P}_n . Il le serait si on pouvait démontrer la conjecture suivante:

Conjecture.

Soit $X \subset \mathbb{P}_n$ de Gorenstein. Soit Δ la section de X par une hypersurface de degré s . Alors, pour tout groupe de points localement principal Y de degré sd , on a $\phi_Y(l) \geq \phi_\Delta(l)$ pour tout l . De plus, l'ensemble des l tels que $\phi_Y(l) \neq \phi_\Delta(l)$ est connexe.

Il découle de ce qui précède que si $\phi_Y(l) = \phi_\Delta(l)$ pour tout l , alors la s.c.r. (n_i) de Y est la même que celle de X et donc Y est la section de X par une hypersurface de degré s .

Supposons que la conjecture est vérifiée. Soit donc Y de degré sd sur X , avec $s \leq m_{d-1} - 2$. Si $\dim(\mathbb{Y}) = r(sd)$, alors $\phi_Y(m_{d-1} - 2) = \phi_\Delta(m_{d-1} - 2)$ d'après ce qu'on a vu. Mais alors, les fonctions de Hilbert sont égales avant ou après, puisque l'ensemble des l tels que $\phi_Y(l) \neq \phi_\Delta(l)$ est connexe. Si elles le sont avant, Y vérifie $n_0 = s$, et donc Y est section de X par une hypersurface de degré s . Si elles le sont après, alors, $n_{d-1} = m_{d-1} + s$. Mais alors, on a vu ci-dessus que dans ce cas aussi, Y est section de X par une hypersurface de degré s .

On espère pouvoir trouver des propriétés de la s.c.r. n_i qui nous permettent de montrer la conjecture précédente.

Appendice

Sous-schémas liés et résiduel

Soit X et X' deux cônes de A^{n+1} ; on suppose $Z = I_X \cap I_{X'}$. Alors on a un morphisme de A_n -modules $I'_X \rightarrow \text{Hom}_{A_n}(I_X, I_Z)$. On dit que X et X' sont liés, et que X' est *résiduel* de X dans Z , si ce morphisme est un isomorphisme.

Théorème des syzygies gradué

Etant donné un A_n -module gradué de type fini M , on considère une suite exacte

$$0 \rightarrow L \rightarrow \bigoplus_{i_s=0}^{d_s-1} A_n[-i_s] \rightarrow \cdots \rightarrow \bigoplus_{i_0=0}^{d_0-1} A_n[-i_0] \rightarrow M \rightarrow 0$$

Alors, le théorème des syzygies gradué dit que si $s \geq n$, L est un A_n -module libre gradué.

On en déduit:

Lemme 14. *Soit X un sous-schéma projectif ACM de dimension m . On se donne $m + r$ formes linéaires linéairement indépendantes Y_0, \dots, Y_{m+r} , dont l'annulation définit un sous-espace projectif ne rencontrant pas X . Soit $R_{m+r} = k[Y_0, \dots, Y_{m+r}]$. Alors pour toute suite exacte :*

$$0 \rightarrow L \rightarrow \bigoplus_{i_s=0}^{d_s-1} R_{m+r}[-m_{i,s}] \rightarrow \cdots \rightarrow \bigoplus_{i_0=0}^{d_0-1} R_{m+r}[-m_{i,0}] \rightarrow A_X \rightarrow 0$$

avec $s \geq r$, L est un R_{m+r} -module libre.

Preuve. On fait récurrence sur la dimension m . Le cas de $m = -1$ découle directement du théorème des syzygies gradué. Supposons que le lemme soit vrai en dimension $m - 1$. Soit Z_0, \dots, Z_m $m + 1$ combinaisons k -linéaires des Y_i ne rencontrant pas le support de X (il suffit de choisir des combinaisons k -linéaires génériques).

Alors, (Z_1, \dots, Z_m) est une suite régulière dans A_X . On applique à la suite exacte

$$0 \rightarrow L \rightarrow \bigoplus_{i_s=0}^{d_s-1} R_{m+r}[-i_s] \rightarrow \dots \rightarrow \bigoplus_{i_0=0}^{d_0-1} R_{m+r}[-i_0] \rightarrow A_X \rightarrow 0$$

le foncteur $\otimes_{R_{m+r}} R_{m+r}/Z_m R_{m+r}$; la multiplication par Z_m est injective dans A_X . Alors, un calcul de rang sur k des k -espaces vectoriels nous montre que bien que le foncteur ne soit pas exact à gauche, il conserve ici la suite exacte. De plus, (Z_0, \dots, Z_{m-1}) forme une suite régulière pour $X \cap \{Z_m = 0\}$. On peut donc appliquer l'hypothèse de récurrence sur m . Le fait que $L/Z_m L$ soit libre sur $R_{m+r}/Z_m R_{m+r}$ nous montre alors que L est libre sur R_{m+r} . \square

REFERENCES

- [1] B. Basili, *Indice de Clifford des intersections complètes de l'espace*, *Bull. Soc. Math. France*, **124** (1996) 65-95.
- [2] B. Fabre, *On a problem of Griffiths : inversion of Abel's theorem for families of zero-cycles*, *Ark. Mat.* **41** (2003) 61-84.
- [3] C. Ciliberto, R. Lazarsfeld, *On the uniqueness of certain linear series on some classes of curves*, Complete intersections, Acireale, Lecture Notes in Mathematics, vol. 1092 (1983), 198-213.
- [4] C. Ciliberto, *Alcune applicazioni di un classico procedimento di Castelnuovo*, Pub. Ist. Mat. "R. Caccioppoli" Univ. Napoli **39** (1983).
- [5] G. Gotzmann, *Eine Bedingung für die Flachheit und das Hilbertpolynom eines graduierten Ringes*, *Math. Z.* **158** (1978), 61-70.
- [6] L. Gruson et C. Peskine, *Genre des courbes l'espace projectif*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 687 (1977), 31-59.
- [7] C. Peskine et P. Ellia, *Caractère numérique et position uniforme*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 1417 (1990), 111-116.

22, RUE EMILE DUBOIS, 75014 PARIS, FRANCE
E-mail address: bruno.fabre9@wanadoo.fr