

ZÉROS DE CARACTÈRES

version du 29/12/23

JEAN-PIERRE SERRE

Introduction

Dans les §§ 1-3, nous étendons aux groupes algébriques en caractéristique zéro, et aux groupes compacts, le théorème de Burnside sur les groupes finis disant que *tout caractère irréductible de degré > 1 s'annule en au moins un élément du groupe.*

Ce résultat avait été énoncé dans un exposé à Oberwolfach ([Se 04]), ainsi que dans un colloque en mémoire de J. Tits (Collège de France, décembre 2023), mais sa démonstration, qui date de 1996, n'avait pas encore été publiée.

Les §§ 4-5 portent sur les S -caractères (au sens de E.M. Zhmud) des groupes de Lie réels compacts ; ils contiennent davantage de questions que de théorèmes.

Le § 6 est relatif au nombre (fini ou infini) de classes de conjugaison de zéros.

Les exposés d'Oberwolfach et du colloque Tits mentionnés ci-dessus contenaient un autre résultat sur les valeurs de caractères :

Si G est un groupe de Lie réel compact, on a $\text{tr Ad}(g) \geq -\text{rang}(G)$ pour tout $g \in G$.

[Autrement dit, les valeurs du caractère de la représentation adjointe de G sont contenues dans l'intervalle $[-\text{rang}(G), +\text{dim}(G)]$.]

Je n'en parlerai pas ici, car une démonstration en sera bientôt publiée par S. Garibaldi, R.M. Guralnick et M. Rains, cf. [GGR 23].

1. Le cas des groupes algébriques - préliminaires.

1.1. Rappels sur les représentations linéaires et leurs caractères.

Soit k un corps algébriquement clos de caractéristique 0, et soit G un k -groupe algébrique linéaire. Le groupe $G(k)$ de ses k -points sera écrit “ G ” dans la suite ; la composante connexe de l'élément neutre de G sera notée G^0 .

Une représentation linéaire de G (ou un “ G -module”) est un k -espace vectoriel V de dimension finie muni d'un morphisme de groupes algébriques $\rho_V : G \rightarrow \text{GL}_V$, où GL_V est le groupe des automorphismes de V , considéré comme groupe algébrique.

Le caractère du G -module V est la fonction $g \mapsto \text{tr}(\rho(g))$. C'est un élément de l'algèbre affine de G . Elle ne dépend que des quotients de Jordan-Hölder de V . Deux représentations semi-simples qui ont le même caractère sont isomorphes. Un caractère est dit irréductible si le G -module semi-simple correspondant est simple.

Le *degré* d'un caractère χ est l'entier $\chi(1)$, autrement dit la dimension du G -module correspondant.

1.2. Enoncé du théorème.

C'est le suivant :

Théorème 1.3. *Soit G un k -groupe algébrique linéaire et soit χ un caractère irréductible de G de degré > 1 . Il existe un élément g de G , d'ordre fini, tel que $\chi(g) = 0$.*

La démonstration sera donnée au § 2.

Remarque. Noter la condition “ g d'ordre fini”. Si on l'omet, l'énoncé devient bien plus facile : lorsque G est connexe, il est alors valable pour tout caractère (irréductible ou non) qui n'est pas un multiple d'un caractère de degré 1.

1.4. Relèvements de sous-groupes finis.

Proposition 1.5. *Soit $\phi : H_1 \rightarrow H_2$ un homomorphisme surjectif de k -groupes algébriques linéaires, et soit F_2 un sous-groupe fini de H_2 . Il existe un sous-groupe fini F_1 de H_1 tel que $\phi(F_1) = F_2$.*

Démonstration. Soit $G_1 = \phi^{-1}(F_2)$. D'après le lemme 5.11 de [BSe 64] il existe un sous-groupe fini F_1 de G_1 tel que $G_1 = G_1^0 \cdot F_1$, où G_1^0 est la composante neutre de G_1 , cf. 1.1. Le groupe $\phi(G_1^0)$ est un sous-groupe connexe de F_2 ; il est donc trivial. Comme $\phi(G_1) = F_2$, cela entraîne $\phi(F_1) = F_2$.

Corollary 1.6. *Tout élément d'ordre fini de H_2 est l'image par ϕ d'un élément d'ordre fini de H_1 .*

1.7. Réductions.

Lemme 1.8. *Si le théorème 1.3 est vrai pour G^0 , il est vrai pour G .*

Démonstration. D'après la prop. 1.5, il existe un sous-groupe fini F de G tel que $G = G^0 \cdot F$. Soit F un tel sous-groupe. Soit V une représentation semi-simple de G de caractère χ . Comme G^0 est normal dans G , le G^0 -module V est semi-simple et se décompose en composantes isotypiques

$$V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda},$$

où les λ sont les caractères irréductibles de G^0 ; chaque V_{λ} est somme directe de représentations irréductibles de G^0 de caractère λ . Soit L l'ensemble des λ tels que $V_{\lambda} \neq 0$. Le groupe G/G^0 opère sur L ; cette action est transitive, puisque V est irréductible; il en est donc de même de l'action de F .

Si $|L| > 1$, un théorème de Jordan ([Jo 72], [CC 92]) montre qu'il existe $g \in F$ qui opère sans point fixe sur L . Cela entraîne que la trace de g est 0; comme g appartient à F , il est d'ordre fini.

Lorsque L a un seul élément λ , on a $V = V_{\lambda}$. Si $\deg(\lambda) > 1$, l'hypothèse faite sur G^0 entraîne qu'il existe $g \in G^0$, d'ordre fini, tel que $\lambda(g) = 0$, d'où $\chi(g) = 0$ puisque $\chi(g)$ est un multiple de $\lambda(g)$. Si $\deg(\lambda) = 1$, λ est un homomorphisme de G^0 dans le groupe multiplicatif $G_m = \text{GL}_1$ et G^0 opère sur V par des homothéties; tout sous-espace de V stable par F est donc stable par G . Il en résulte que V est F -irréductible. En appliquant à F le théorème de Burnside cité dans l'introduction, on voit qu'il existe $g \in F$ tel que $\chi(g) = 0$; puisque g appartient à F , g est d'ordre fini.

Lemme 1.9. *Si le théorème 1.3 est vrai pour des groupes G_i , il est vrai pour le groupe $G = \prod G_i$.*

Démonstration. Le caractère χ de G est produit de caractères irréductibles χ_i des G_i ; comme $\deg(\chi) > 1$, il existe un indice j tel que $\deg(\chi_j) > 1$, et il existe donc $g_j \in G_j$, d'ordre fini, tel que $\chi_j(g_j) = 0$. L'élément g de G dont la j -ème composante est g_j et dont les autres composantes sont égales à 1 est d'ordre fini, et l'on a $\chi(g) = 0$.

Lemme 1.10. *Si le théorème 1.3 est vrai lorsque G est connexe, presque simple et simplement connexe, il est vrai pour tout G .*

[Un groupe semi-simple est dit presque simple si son algèbre de Lie est une algèbre simple.]

Démonstration. D'après le lemme 1.8, nous pouvons supposer que G est connexe; nous pouvons aussi supposer que la représentation linéaire $\rho : G \rightarrow \mathrm{GL}_n$ correspondant à χ est fidèle (si elle ne l'est pas, on remplace G par son image $\rho(G)$ - c'est licite, car tout élément d'ordre fini de $\rho(G)$ est l'image par ρ d'un élément d'ordre fini de G , cf. cor. 1.6).

Comme ρ est irréductible, donc semi-simple, et fidèle, le groupe G est réductif connexe. Il existe alors un revêtement fini G' de G de la forme $T \times G_1$, où T est un tore (i.e. un produit de copies de G_m), et où G_1 est semi-simple et simplement connexe. Soit ρ' le composé : $G' \rightarrow G \xrightarrow{\rho} \mathrm{GL}_n$. Par hypothèse, le th. 1.3 est vrai pour G_1 ; il est vrai pour T puisque les représentations irréductibles de T sont de degré 1. D'après le lemme 1.9, il est vrai pour $G' = T \times G_1$. Il existe donc un élément g' de G' d'ordre fini tel que $\mathrm{tr} \rho'(g') = 0$; l'image g de g' dans G est d'ordre fini, et l'on a $\chi(g) = 0$.

2. Rappels sur les SL_2 principaux, et fin de la démonstration du théorème 1.3.

Dans ce § on suppose que G possède les propriétés énumérées dans le lemme 1.10, autrement dit que c'est un groupe réductif connexe presque simple et simplement connexe. Si l'on démontre le th. 1.3 dans ce cas, le lemme 1.10 entraîne qu'il est vrai dans le cas général.

2.1. Poids, racines, caractères.

Rappelons quelques notations standards ([Ja 03], II, chap. 1).

Soit T un tore maximal de G , et soit $X = \mathrm{Hom}(T, G_m)$ le groupe des caractères de T . Soit $R \subset X$ le système de racines associé à (G, T) , autrement dit l'ensemble des poids $\neq 0$ de la représentation naturelle de T sur l'algèbre de Lie de G . Comme G est presque simple, R est irréductible, au sens de [Bo 68], VI.1.2. Soit N le normalisateur de T dans G . Le quotient $W = N/T$ est le groupe de Weyl; il opère sur T, X et R .

Choisissons une base B de R , au sens de [Bo 68], VI.1.5; cela revient à choisir un sous-groupe de Borel de G contenant T . Tout élément α de R est combinaison \mathbf{Z} -linéaire des éléments de B , à coefficients, soit tous ≥ 0 (auquel cas on écrit $\alpha > 0$), soit tous ≤ 0 .

Notons R^\vee l'ensemble des racines α^\vee inverses des α (cf. [Bo 68], VI.1.1); c'est une partie du \mathbf{Z} -dual $Y = \mathrm{Hom}(G_m, T)$ de X . On note $(\alpha, \beta) \mapsto \langle \alpha, \beta \rangle$ l'accouplement $X \times Y \rightarrow \mathbf{Z}$.

On pose $\rho = \frac{1}{2} \sum_{\alpha > 0} \alpha$; c'est un élément de X (à cause de l'hypothèse que G est simplement connexe) ; on a $\langle \rho, \alpha^\vee \rangle = 1$ pour tout $\alpha \in B$. On définit de même $\rho^\vee = \frac{1}{2} \sum_{\alpha > 0} \alpha^\vee$; il appartient à Y .

2.2. L'homomorphisme principal $\mathrm{SL}_2 \rightarrow G$.

Soit $f : G_m \rightarrow T$ l'élément de Y tel que $\langle \alpha, f \rangle = 2$ pour tout $\alpha \in B$; on a $f = 2\rho^\vee = \sum_{\alpha > 0} \alpha^\vee$.

L'élément $\varepsilon = f(-1)$ de T appartient au centre de G . On a $\varepsilon = 1$ si et seulement si $f/2 = \rho^\vee$ appartient à Y ; le noyau de f est alors $\{1, -1\}$; c'est le cas lorsque le centre de G est d'ordre impair, i.e. pour G de type A_n avec n pair, ou E_6, E_8, F_4, G_2 .

Lorsque $\varepsilon \neq 1$, f est injectif ; c'est le cas, par exemple, lorsque G est de type A_n avec n impair, ou E_7 .

Il existe un homomorphisme $\phi : \mathrm{SL}_2 \rightarrow G$ tel que le diagramme ci-dessous soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} G_m & \xrightarrow{f} & T \\ \iota \downarrow & & \downarrow \iota_T \\ \mathrm{SL}_2 & \xrightarrow{\phi} & G \end{array}$$

où ι désigne le plongement $t \mapsto \begin{pmatrix} t & 0 \\ 0 & t^{-1} \end{pmatrix}$ de G_m dans SL_2 , et ι_T désigne l'injection de T dans G ; ce résultat est dû à de Siebenthal [deSi 50] et Dynkin [Dy 52].

A conjugaison près, l'homomorphisme ϕ ne dépend pas des choix faits ; un tel homomorphisme est appelé *principal* ; il est injectif si et seulement si l'élément ε défini plus haut est $\neq 1$; lorsque $\varepsilon = 1$, ϕ se factorise en $\mathrm{SL}_2 \rightarrow \mathrm{PGL}_2 \rightarrow G$.

On trouvera dans [Ko 59] de nombreuses propriétés du sous-groupe $\mathrm{Im}(\phi)$ de G .

2.3. Calculs de caractères.

Les représentations irréductibles de G sont indexées par les *poids dominants*, i.e. par les éléments λ de X tels que $\langle \lambda, \alpha^\vee \rangle$ soit un entier ≥ 0 pour tout $\alpha > 0$, cf. [St 68], chap. 12, th. 39, et [Ja 03], II, chap.2.

Soit V_λ une représentation irréductible correspondant à un poids dominant λ (autrement dit, telle que λ soit son plus grand poids), et soit χ_λ le caractère correspondant de G . La valeur de χ_λ pour les éléments de T est donnée par une formule de H. Weyl que nous allons rappeler.

Pour écrire cette formule, il est commode de noter exponentiellement les caractères de T , i.e. d'écrire x^θ à la place de $\theta(x)$, si $x \in T$, et $\theta \in X$. Posons :

$$A_\theta(x) = \sum_{w \in W} \varepsilon_w x^{w\theta}, \text{ où } \varepsilon_w = \det(w) \in \{1, -1\} \text{ est la signature de } w.$$

Théorème 2.4. (H. Weyl) $\chi_\lambda(x) = A_{\lambda+\rho}(x)/A_\rho(x)$.

Remarque. Cette formule n'est valable que pour les x tels que $A_\rho(x) \neq 0$; mais, comme ceux-ci forment un ouvert de T qui est dense pour la topologie de Zariski, elle détermine χ_λ sans ambiguïté. Même remarque pour la formule du th. 2.28, ainsi que pour (2.12) ci-après.

Démonstration. Voir [Ja 03], II, 5.11, et aussi (pour l'analogie en termes d'algèbres de Lie) [Bo 75], VIII.9.1, th.1.

Soit $y : G_m \rightarrow T$ un élément de Y . Si $\theta \in X$, on a $y(t)^\theta = t^{\langle \theta, y \rangle}$, d'où :

$$(2.5) \quad A_\theta(y(t)) = \sum_{w \in W} \varepsilon_w t^{\langle w\theta, y \rangle}.$$

Le cas qui nous intéresse ici est celui où $y = f = 2\rho^\vee$, cf. § 2.1.

Lemme 2.6. *Pour tout $\theta \in X$, on a $A_\theta(f(t)) = \prod_{\alpha > 0} (t^{\langle \theta, \alpha^\vee \rangle} - t^{-\langle \theta, \alpha^\vee \rangle})$.*

Démonstration. Soit $\mathbf{Z}[Y]$ la \mathbf{Z} -algèbre du groupe abélien Y . Cette algèbre a une base $e(y)$, $y \in Y$, telle que $e(y + y') = e(y)e(y')$ pour $y, y' \in Y$. En appliquant au système de racines R^\vee une formule standard ([Bo 68], VI, 3.3, prop.2(i)), on obtient :

$$(2.7) \quad \sum_{w \in W} \varepsilon_w e(wf) = \prod_{\alpha > 0} (e(\alpha^\vee) - e(-\alpha^\vee)) \quad \text{dans } \mathbf{Z}[Y].$$

Si $\theta \in X$, soit $\phi_\theta : \mathbf{Z}[Y] \rightarrow \mathbf{Z}[t, t^{-1}]$ l'homomorphisme défini par $e(y) \mapsto t^{\langle \theta, y \rangle}$. En appliquant ϕ_θ aux deux membres de (2.7), on obtient la formule du lemme 2.6.

Nous pouvons maintenant déterminer la valeur de χ_λ pour les éléments de T de la forme $f(t)$:

Théorème 2.8. *On a*

$$\chi_\lambda(f(t)) = \prod_{\alpha > 0} \frac{t^{\langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle} - t^{-\langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle}}{t^{\langle \rho, \alpha^\vee \rangle} - t^{-\langle \rho, \alpha^\vee \rangle}} = t^{-\langle \lambda, 2\rho^\vee \rangle} \prod_{\alpha > 0} \frac{t^{2\langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle} - 1}{t^{2\langle \rho, \alpha^\vee \rangle} - 1}.$$

[Aux notations près, le th. 2.8 se trouve dans [Ka 81], formule (10), dans le cas particulier où t est une racine de l'unité (cas particulier qui est d'ailleurs suffisant pour l'application que nous avons en vue); dans le cas général, il est explicité dans [EKV 09], § 3.1, à cela près que la formule a été écrite par erreur en omettant les coefficients "2" du membre de droite.]

Démonstration du th.2.8. Il résulte du th. 2.4, combiné avec le lemme 2.6, appliqué à $\theta = \lambda + \rho$ et à $\theta = \rho$.

Corollaire 2.9. $\chi_\lambda(f(t))$ est le produit d'une puissance de t^{-1} par des polynômes cyclotomiques.

En effet, $\chi_\lambda(f(t))$ appartient à $\mathbf{Z}[t, t^{-1}]$ puisque c'est un caractère du groupe G_m ; ce polynôme de Laurent n'a pas de pôle en dehors de $t = 0$, et la formule du th.2.8 montre que ses zéros sont des racines de l'unité. À un facteur constant près, c'est donc le produit de $t^{-\langle \lambda, 2\rho^\vee \rangle}$ par des polynômes cyclotomiques; on vérifie que le facteur constant est égal à 1 en observant que le coefficient de $t^{-\langle \lambda, 2\rho^\vee \rangle}$ est 1.

Remarque. Lorsque l'élément ε du § 2.2 est égal à 1, $f(t)$ ne dépend que de t^2 . Si l'on pose $u = t^2$, la formule du th. 2.8 se réécrit :

$$\chi_\lambda(f(t)) = u^{-\langle \lambda, \rho^\vee \rangle} \prod_{\alpha > 0} \frac{u^{\langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle} - 1}{u^{\langle \rho, \alpha^\vee \rangle} - 1}.$$

Exemple. Supposons G de type G_2 , ce qui entraîne $\varepsilon = 1$, et choisissons pour λ la plus grande racine positive. Alors V_λ est la représentation adjointe de G , de dimension 14. Un calcul simple montre que

$$\begin{aligned}\chi_\lambda(f(t)) &= \sum_{n=-1}^{n=1} u^n + \sum_{n=-5}^{n=5} u^n \\ &= u^5 + u^4 + u^3 + u^2 + 2u + 2 + 2u^{-1} + u^{-2} + u^{-3} + u^{-4} + u^{-5} \\ &= u^{-5}\Phi_7(u)\Phi_8(u),\end{aligned}$$

où Φ_7 et Φ_8 sont les polynômes cyclotomiques :

$$\Phi_7(u) = u^6 + u^5 + u^4 + u^3 + u^2 + u + 1, \quad \Phi_8(u) = u^4 + 1.$$

On obtient ainsi des éléments de G d'ordre 7 et d'ordre 8 qui soient des zéros de χ . Il est probable que ce sont les seuls éléments d'ordre fini de G , à conjugaison près, qui aient cette propriété, mais je ne l'ai pas vérifié ; cela devrait pouvoir se faire par les méthodes de [BS 00] ; nous reviendrons là-dessus au § 6.

2.10. Interprétation du théorème 2.8 en termes de produits tensoriels de représentations.

Introduisons d'abord quelques notations.

Pour tout $n \geq 1$, soit E_n une représentation irréductible de SL_2 de dimension n (il y en a une seule, à isomorphisme près). Pour tout poids μ de G tel que $\langle \mu, \alpha^\vee \rangle \geq 1$ pour tout $\alpha > 0$, posons

$$E_\mu = \otimes_{\alpha > 0} E_{\langle \mu, \alpha^\vee \rangle}.$$

[Noter que la condition sur μ est satisfaite si et seulement si $\mu - \rho$ est un poids dominant.]

Notons ϕ^*V_λ la représentation de SL_2 obtenue en faisant opérer SL_2 sur V_λ grâce à l'homomorphisme $\phi : SL_2 \rightarrow G$.

Théorème 2.11. *Les SL_2 -représentations $\phi^*V_\lambda \otimes E_\rho$ et $E_{\lambda+\rho}$ sont isomorphes.*

Remarque. Dans le corps des fractions de l'anneau des représentations de SL_2 , cet énoncé peut s'écrire :

$$\phi^*V_\lambda = E_{\lambda+\rho} \cdot (E_\rho)^{-1}.$$

En comparant les dimensions des deux membres, on retrouve la formule de H. Weyl donnant $\dim V_\lambda$, cf. [Bo 75], chap. 8, § 9, th. 2 ; c'est d'ailleurs à peu près la méthode suivie par Weyl lui-même dans [We 14].

Démonstration du théorème 2.11.

Pour prouver que deux caractères d'un groupe réductif connexe sont égaux, il suffit de le tester sur un tore maximal ; en effet, les tores maximaux sont conjugués, et leur réunion est l'ensemble des éléments semi-simples, qui est dense.

Dans le cas de SL_2 , cela signifie que ces caractères prennent la même valeur pour les éléments $s_t = \begin{pmatrix} t & 0 \\ 0 & t^{-1} \end{pmatrix}$ du tore maximal $\begin{pmatrix} * & 0 \\ 0 & * \end{pmatrix}$. Calculons ces valeurs pour les représentations qui interviennent dans le th.2.11 :

Si $n \geq 1$, la valeur en s_t du caractère de E_n est $(t^n - t^{-n})/(t - t^{-1})$.

La valeur en s_t du caractère de $E(\mu)$ est $\prod_{\alpha > 0} (t^{\langle \mu, \alpha^\vee \rangle} - t^{-\langle \mu, \alpha^\vee \rangle}) / (t - t^{-1})$.

En appliquant cette dernière formule à $\mu = \lambda + \rho$, puis à $\mu = \rho$, et en divisant, les puissances de $t - t^{-1}$ se détruisent et les autres facteurs donnent $\chi_\lambda(f(t))$ d'après le th. 2.8.

Exemple. Si $k = \mathbf{C}$, et $t = e^{i\theta}$, la valeur en s_t du caractère de E_n est $\sin(n\theta)/\sin(\theta)$ et l'on a donc :

$$(2.12) \quad \chi_\lambda(f(e^{i\theta})) = \prod_{\alpha > 0} \frac{\sin(\langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle \theta)}{\sin(\langle \rho, \alpha^\vee \rangle \theta)}, \quad \text{cf. [Ka 81], formule(10).}$$

2.13. Fin de la démonstration du théorème 1.3.

Conservons les notations du th.1.3, ainsi que celles du § 2.3, et notons λ le poids dominant tel que $\chi = \chi_\lambda$. Pour achever la démonstration du th.1.3, il suffit de montrer qu'il existe une racine de l'unité z tel que $\chi_\lambda(f(z)) = 0$. On n'a que l'embarras du choix puisque, d'après le cor. 2.9, tous les zéros du polynôme de Laurent $\chi_\lambda(f(t))$ sont des racines de l'unité.

On peut, par exemple, prendre z d'ordre $m = \langle 2\lambda + 2\rho, \beta^\vee \rangle$, où β^\vee est la plus grande racine de R^\vee ; le numérateur du membre de droite du th.2.4 est nul, alors que le dénominateur ne l'est pas, car $\langle 2\rho, \alpha^\vee \rangle \leq \langle 2\rho, \beta^\vee \rangle < m$ pour tout $\alpha > 0$.

3. Le cas des groupes compacts.

3.1. Enoncé du théorème.

Cet énoncé est presque le même que celui du th. 1.3 :

Théorème 3.2. *Soit G un groupe topologique compact et soit χ le caractère d'une représentation linéaire complexe continue irréductible $\rho : G \rightarrow \text{GL}_n(\mathbf{C})$ de degré $n > 1$. Il existe $g \in G$ tel que $\chi(g) = 0$; si G est un groupe de Lie réel, on peut choisir un tel g qui soit d'ordre fini.*

Lemme 3.3. *Si le théorème 3.2 est vrai pour les groupes de Lie compacts, il est vrai pour tous les groupes compacts.*

Démonstration. Le groupe $\rho(G)$ est un sous-groupe fermé de $\text{GL}_n(\mathbf{C})$. D'après un théorème d'Elie Cartan, cela entraîne que $\rho(G)$ est un groupe de Lie réel. En appliquant le th. 3.2 à ce groupe, on obtient un élément $\gamma \in \rho(G)$ tel que $\text{tr}(\gamma) = 0$. Si $g \in G$ est tel que $\rho(g) = \gamma$, on a $\chi(g) = 0$.

Remarque. On ne peut pas en général choisir g d'ordre fini. Voici un exemple :

Soit A le groupe additif des entiers 2-adiques, et soit C un groupe cyclique d'ordre 3. Faisons opérer A sur C par $A \rightarrow \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \simeq \text{Aut}(C)$ et soit $G = C \cdot A$ le produit semi-direct correspondant. C'est un groupe profini, donc compact. Ses seuls éléments d'ordre fini sont ceux de C . Il a un quotient isomorphe au groupe symétrique S_3 , d'où une représentation irréductible de degré 2; soit χ

son caractère. Les valeurs de χ sur C sont égales à 2 (élément neutre) et à -1 (éléments d'ordre 3). Il n'existe donc aucun $g \in G$ d'ordre fini tel que $\chi(g) = 0$.

3.4. Démonstration du th. 3.2.

D'après le lemme 3.3, nous pouvons supposer que G est un groupe de Lie.

Rappelons d'abord que G a une *enveloppe* \underline{G} , (voir e.g. [Se 93], § 5), qui est un groupe algébrique linéaire réductif sur \mathbf{R} ; son algèbre affine est formée des fonctions continues f sur G , à valeurs réelles, dont les translatées (à gauche) engendrent un \mathbf{R} -espace vectoriel de dimension finie. Le groupe des \mathbf{R} -points de \underline{G} est G . Soit $\underline{G}_{\mathbf{C}}$ le \mathbf{C} -groupe algébrique déduit de \underline{G} par extension des scalaires; on l'appelle le *complexifié* de G . Le groupe G est un sous-groupe compact maximal de $\underline{G}_{\mathbf{C}}$; tout sous-groupe compact de $\underline{G}_{\mathbf{C}}$ a un conjugué qui est contenu dans G .

Comme G est compact, $\rho(G)$ fixe une forme hermitienne définie positive sur \mathbf{C}^n . On peut donc supposer que $\rho(G)$ est contenu dans le groupe unitaire $U_n = U_n(\mathbf{C})$. Or le complexifié de U_n est GL_n , vu comme groupe algébrique sur \mathbf{C} . Par functorialité, cela donne un \mathbf{C} -homomorphisme $\underline{G}_{\mathbf{C}} \rightarrow GL_n$. D'après le th. 1.1, appliqué à $k = \mathbf{C}$ et au groupe $\underline{G}_{\mathbf{C}}$, il existe un élément g de $G_{\mathbf{C}}$, d'ordre fini, tel que $\chi(g) = 0$. Comme le groupe engendré par g est fini, donc compact, l'un de ses conjugués est contenu dans G ; on obtient ainsi un zéro de χ d'ordre fini.

4. S -caractères.

Dans ce §, les caractères sont des caractères complexes.

La notion de S -caractère a été introduite par E.M. Zhmud ([Zh 95]) pour les groupes finis. Commençons par ce cas.

4.1. Les S -caractères d'un groupe fini.

Soit G un groupe fini, et soit f un caractère virtuel de G (autrement dit une différence de deux caractères). On dit (Zhmud, *loc. cit.*) que f est un *S -caractère* s'il a les deux propriétés suivantes :

- (a) f est positif, i.e. $f(g)$ est réel ≥ 0 pour tout $g \in G$.
- (b) $\langle f, 1 \rangle = 1$, i.e. $\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g) = 1$.

Exemples de S -caractères (cf. [Zh 95] et [BKZ 19], chap. XX) :

- $f = 1$.
- $f = 1 - \varepsilon$ (resp. $f = 1 + \varepsilon$), où $\varepsilon : G \rightarrow \{1, -1\}$ est un homomorphisme surjectif.
- $f = \phi \bar{\phi}$, où ϕ est un caractère irréductible, et $\bar{\phi}$ est le conjugué de ϕ .
- Le caractère associé à une action transitive de G sur un ensemble non vide (par exemple le caractère de la représentation régulière de G).
- Le caractère induit d'un S -caractère d'un sous-groupe de G .

Remarques.

1. Il existe des S -caractères qui ne sont d'aucun des quatre premiers types ci-dessus. Exemple : $G = A_5$ et $f = 1 - \chi_4 + \chi_5$, où χ_4 (resp. χ_5) est l'unique caractère irréductible de degré 4 (resp. 5) de A_5 .

2. Si $f = \sum_{\chi \text{ irr}} n_{\chi} \chi$ est un S -caractère, on a ([Zh 95], lemme 2) :

$$-\chi(1) \leq n_{\chi} \leq \chi(1) \quad \text{pour tout } \chi \text{ irréductible.}$$

Cela montre que l'ensemble des S -caractères est fini, et cela permet de les énumérer (si l'on en a la patience) ; par exemple, dans le cas de A_5 , et en se bornant aux caractères effectifs, on en trouve vingt.

4.2. Les zéros d'un S -caractère.

Les textes cités plus haut donnent une série de résultats sur les valeurs des S -caractères. Nous nous bornerons à l'énoncé le plus simple :

Théorème 4.2 ([Zh 95], th.1). *Soit G un groupe fini. Si f est un S -caractère distinct du caractère 1, il existe $g \in G$ tel que $f(g) = 0$.*

Démonstration (inspirée de celle de Burnside ([Bu 03])).

Supposons $f(g) \neq 0$ pour tout $g \in G$. Soit $N = \prod_{g \in G} f(g)$. C'est un nombre réel > 0 . Nous allons voir que N appartient à \mathbf{Z} .

Soit $R(x, y)$ la relation d'équivalence sur G définie par “ x et y engendrent le même sous-groupe”. Soit X une classe d'équivalence de R et soit d l'ordre des éléments de X . Soit $N_X = \prod_{x \in X} f(x)$. Soit K_d le sous-corps de \mathbf{C} engendré par les racines d -ièmes de l'unité ; on a $f(x) \in K_d$ si $x \in X$. On sait (Kronecker) que le groupe de Galois de K_d/\mathbf{Q} est canoniquement isomorphe au groupe $\Gamma_d = (\mathbf{Z}/d\mathbf{Z})^{\times}$; l'isomorphisme associe à $j \in \Gamma_d$ l'automorphisme σ_j tel que $\sigma_j(z) = z^j$ pour tout z tel que $z^d = 1$. L'action des σ_j sur les $f(x), x \in X$ est : $\sigma_j(f(x)) = f(x^j)$, cf. par exemple [Se 98], § 12.4, th. 25. Si $x \in X$, les éléments de X sont les puissances $x^j, j \in \Gamma_d$. Il en résulte que N_X est la norme de $f(x)$ dans l'extension K_d/\mathbf{Q} , donc que N_X appartient à \mathbf{Q} . Comme c'est un entier algébrique (car combinaison \mathbf{Z} -linéaire de racines de l'unité), c'est un élément de \mathbf{Z} . Puisque N est le produit des N_X , on a $N \in \mathbf{Z}$.

Comme N est positif et non nul, on a $N \geq 1$. La moyenne géométrique des $f(g)$ est $N^{1/n} \geq 1$, où $n = |G|$. D'autre part la moyenne arithmétique des $f(g)$ est $\langle f, 1 \rangle = 1$. L'inégalité standard entre ces deux moyennes montre que $N^{1/n} \leq 1$, donc que les deux moyennes sont égales, ce qui entraîne $f(g) = 1$ pour tout g , contrairement à l'hypothèse $f \neq 1$.

Applications.

Soit ϕ un caractère irréductible de degré > 1 . En appliquant le th. 4.2 à $f = \phi\bar{\phi}$, on retrouve le théorème de Burnside.

Soit f le caractère associé à une action transitive de G sur un ensemble X à au moins deux éléments : si $g \in G$, $f(g)$ est le nombre de points de X fixés par g . En appliquant le th. 4.2 à f , on voit qu'il existe un élément de G qui ne fixe aucun point de X : on retrouve le théorème de Jordan cité dans la démonstration du lemme 1.8.

Remarque. Soit f comme dans le th.4.2, soit Z_f l'ensemble de ses zéros et soit $c_f = |Z_f|/|G|$ la densité de Z_f . On trouvera dans [BKZ 19], chap. XX, diverses

minorations de c_f . La plus simple est celle où l'on suppose que f est à valeurs dans \mathbf{Z} : on a alors $c_f \geq 1/\sup_{g \in G} f(g)$. La démonstration est la même que celle donnée dans [CC 92] pour le cas particulier des caractères de permutation, où $\sup_{g \in G} f(g) = f(1)$.

4.3. Les S -caractères d'un groupe de Lie compact.

Soit G un groupe de Lie réel compact. La notion de S -caractère se définit comme dans le cas des groupes finis : c'est un caractère virtuel f à valeurs réelles ≥ 0 , tel que $\langle f, 1 \rangle = 1$, autrement dit $\int_G f(x) dx = 1$, où dx est la mesure de Haar de G de masse totale 1.

Cette définition suggère plusieurs problèmes. Le plus évident est de savoir si le th. 4.2 se généralise. Autrement dit :

Problème 4.4. *Si f est un S -caractère de G distinct de 1, existe-t-il $g \in G$ tel que $f(g) = 0$? Si oui, existe-t-il un tel g qui soit d'ordre fini ?*

Il est tentant d'essayer d'attaquer ce problème par la méthode de Burnside. Bien sûr, si G est infini, on ne peut pas faire le produit des valeurs de f . Mais, si f est réel > 0 , on peut définir l'intégrale $I = \int_G \log(f(x)) dx$. Comme $\int_G f(x) dx = 1$, l'analogie en théorie de l'intégration de l'inégalité de la moyenne (*inégalité de Jensen*) montre que I est ≤ 0 , avec égalité seulement si $f = 1$. Pour conclure, il faudrait pouvoir prouver que I est ≥ 0 ; lorsque G est fini, c'est un argument non trivial de nature arithmétique (théorème de Kronecker) qui a permis de le faire; par quoi peut-on le remplacer ?

Le second problème reflète la difficulté qu'il y a à construire des S -caractères lorsque G est connexe :

Problème 4.5. *Si f est un S -caractère de G , et si G est connexe, est-il vrai que f est de la forme $f = \phi\bar{\phi}$, où ϕ est un caractère irréductible d'un revêtement connexe fini de G ?*

Précisons ce que signifie la fin de l'énoncé : soit G' un revêtement connexe fini de G , et soit N le noyau de la projection $G' \rightarrow G$; le groupe N est un sous-groupe fini du centre de G' . Si ϕ est un caractère de G' , correspondant à une représentation irréductible $\rho : G' \rightarrow \mathrm{GL}_n(\mathbf{C})$, l'image de N par ρ est formée d'homothéties, donc est contenue dans S ; le produit tensoriel de ρ et de sa conjuguée $\bar{\rho}$ est égal à 1 sur N , donc définit une représentation linéaire de G dont le caractère est $\phi\bar{\phi}$; c'est évidemment un S -caractère.

Exemple. Soit $G = \mathrm{SU}_n(\mathbf{C})/N$, où N un sous-groupe non trivial du centre de G (un tel N existe si $n > 1$). Soit f_0 le caractère de la représentation adjointe de G . Alors $f = 1 + f_0$ est un S -caractère de G de degré n^2 ; si on l'identifie à un caractère de $G' = \mathrm{SU}_n(\mathbf{C})$, il est égal à $\phi\bar{\phi}$, où ϕ est le caractère standard de degré n de G' ; cependant, il n'existe pas de caractère irréductible ψ de G tel que $f = \psi\bar{\psi}$.

Remarques.

1. Noter que le caractère f ci-dessus est de la forme $1 + \theta$, où θ est un caractère irréductible. J'ignore s'il existe d'autres S -caractères qui soient de cette forme (en supposant G connexe et presque simple, pour simplifier). Il n'y en a pas si

le problème 4.5 a une réponse positive : cela peut se déduire de *l'alternative de Larsen*, cf. [Bo 23] V.4.9, th. 3 a).

2. Le th. 3.2 montre que, si le problème 4.5 a une réponse positive, il en est de même du problème 4.4 lorsque G est connexe.

Il y a deux cas élémentaires où le problème 4.5 a une réponse positive : celui où G est commutatif et celui où $G = \mathrm{SU}_2(\mathbf{C})$:

Proposition 4.6. *Si G est connexe et commutatif, le seul S -caractère de G est le caractère 1.*

Proposition 4.7. *Tout S -caractère de $\mathrm{SU}_2(\mathbf{C})$ est le carré d'un caractère irréductible.*

Les démonstrations seront données au § suivant.

Ces cas sont trop particuliers pour que l'on puisse en tirer une conjecture.

5. Polynômes de Laurent positifs et applications aux S -caractères.

Le but de ce § est de démontrer les propositions 4.6 et 4.7.

5.1. Quelques propriétés des polynômes de Laurent positifs.

Dans ce qui suit, $f(t) = \sum_{n \in \mathbf{Z}} a_n t^n$ est un polynôme de Laurent à coefficients réels, autrement dit un élément de l'anneau $\mathbf{R}[t, t^{-1}]$. On s'intéresse aux valeurs de f sur le cercle unité $U = U_1(\mathbf{C})$ de \mathbf{C} , et plus particulièrement à la propriété de positivité :

f est positif, i.e. les valeurs de f sur U sont des nombres réels ≥ 0 .

Le fait que les valeurs de f soient réelles équivaut à la *propriété de symétrie* $a_n = a_{-n}$ pour tout n . On a donc

$$f(e^{i\theta}) = a_0 + \sum_{n \geq 1} 2a_n \cos(n\theta) \quad \text{pour tout } \theta \in \mathbf{R}.$$

On a $a_0 = \int_U f(t) \mu_U(t)$, où μ_U est la mesure de Haar de U de masse totale 1. Si l'on écrit les éléments de U sous la forme $e^{i\theta}$, on a $\mu_U = \frac{1}{2\pi} d\theta$. Si f est positif, on a $a_0 \geq 0$, avec égalité seulement si $f = 0$.

Proposition 5.2. *Supposons que f soit positif. Soit m un entier ≥ 1 tel que $a_n = 0$ pour tout $n > m$ divisible par m .*

- (i) *On a $|a_m| \leq a_0/2$.*
- (ii) *Si $a_m = a_0/2$, alors f est divisible par $t^{-m} + 2 + t^m$.*
- (iii) *Si $a_m = -a_0/2$, alors f est divisible par $-t^{-m} + 2 - t^m$.*

[Il s'agit de divisibilité dans l'anneau $\mathbf{R}[t, t^{-1}]$.]

Démonstration.

Notons U_+ l'ensemble des $t \in U$ tels que $t^m = 1$, et U_- l'ensemble des t tels que $t^m = -1$.

$$\text{Soient } S_+ = \sum_{t \in U_+} f(t), \quad S_- = \sum_{t \in U_-} f(t).$$

Lemme 5.3. *On a $S_+ = m(a_0 + 2a_m)$, $S_- = m(a_0 - 2a_m)$ et $S_+ + S_- = 2m a_0$.*

Démonstration du lemme. Si n est un entier, la somme $\sum_{t \in U_+} t^n$ est égale à m si m divise n , et à 0 sinon. Les seuls termes *a priori* non nuls de la somme S_+ sont donc ceux relatifs à $n = -m, 0, m$, qui donnent respectivement $m a_m, m a_0, m a_m$; leur somme est $m(a_0 + 2a_m)$. Le même argument, appliqué à $2m$ au lieu de m , montre que tous les termes de la somme $S_+ + S_-$ sont nuls, sauf $2ma_0$. Par différence, on en déduit $S_- = m(a_0 - 2a_m)$.

Démonstration de la prop. 5.2.

Comme S_+ et S_- sont ≥ 0 , le lemme 5.3 montre que $a_0 + 2a_m \geq 0$ et $a_0 - 2a_m \geq 0$, autrement dit $-a_0/2 \leq a_m \leq a_0/2$, ce qui prouve (i). Si $a_m = a_0/2$, on a $S_- = 0$; comme S_- est la somme des $f(t), t \in U_-$, qui sont ≥ 0 , tous ces $f(t)$ sont nuls. L'ensemble U_- est donc contenu dans l'ensemble des zéros de f . Comme f est partout positive, ses zéros sont de multiplicité paire. Cela montre que f est divisible par $(t^m + 1)^2$, donc aussi par $(t^{-m} + 1)(t^m + 1)$, ce qui prouve (ii). La démonstration de (iii) est analogue à celle de (ii).

Corollaire 5.4. *Supposons que f soit positif, non constant, et que l'on ait $a_n \in \mathbf{Z}$ pour tout n . On a alors $a_0 \geq 2$; si $a_0 = 2$, f est égal, soit à $t^{-m} + 2 + t^m$, soit à $-t^{-m} + 2 - t^m$, avec $m > 0$.*

Démonstration. Appliquons à f la prop. 5.3, en prenant pour m le plus grand entier tel que $a_m \neq 0$; on obtient $a_0 \geq 2|a_m| \geq 2$ puisque a_m est un entier non nul. Si $a_0 = 2$, la prop. 5.3 montre que f est divisible par, soit $g_m^+ = t^{-m} + 2 + t^m$, soit $g_m^- = -t^{-m} + 2 - t^m$. Le terme non nul de plus haut degré du polynôme de Laurent f/g_m^+ (resp. f/g_m^-) est nécessairement une constante, et cette constante est égale à 1 puisque les coefficients de 1 dans f, g_m^+, g_m^- sont les mêmes. On a donc, soit $f = g_m^+$, soit $f = g_m^-$.

5.5. Applications aux S -caractères.

Proposition 5.6. *Le groupe U n'a aucun S -caractère $\neq 1$.*

Démonstration. Soit f un S -caractère de U , distinct de 1. Comme c'est un caractère virtuel de U , c'est un polynôme de Laurent $\sum a_n t^n$ à coefficients dans \mathbf{Z} , et positif. Comme $\langle f, 1 \rangle = 1$, on a $a_0 = 1$, ce qui contredit le cor. 5.4.

Proposition 5.7. *Un tore n'a aucun S -caractère $\neq 1$.*

Démonstration. Soit G un tore de dimension n . C'est un produit de n copies de U . Le cas $n = 0$ est trivial. Supposons $n \geq 1$. Soit f un S -caractère de G . Les caractères irréductibles de G sont les éléments du groupe $X = \text{Hom}(G, U)$. Notons X additivement; c'est un groupe abélien libre de rang n ; si $x \in X$, soit χ_x le caractère correspondant; on a $\chi_{x+x'} = \chi_x \chi_{x'}$. Soit n_x le coefficient de χ_x dans f . Soit A l'ensemble des x tels que $n_x \neq 0$; c'est un ensemble fini, qui contient 0 car $n_0 = 1$ puisque f est un S -caractère. On a :

$$f = \sum_{a \in A} n_a \chi_a \quad \text{et} \quad n_0 = 1.$$

Soit $Y = \text{Hom}(U, G)$. On a un accouplement

$$\text{Hom}(U, G) \times \text{Hom}(G, U) \rightarrow \text{Hom}(U, U) = \mathbf{Z},$$

qui permet d'identifier Y au \mathbf{Z} -dual de X . Soit $y \in Y$ tel que $\langle a, y \rangle \neq \langle a', y \rangle$ pour tout couple d'éléments distincts a, a' de A ; un tel élément existe car A est fini. L'homomorphisme $y : \mathbb{U} \rightarrow G$ définit un caractère $f_y = f \circ y$ de \mathbb{U} . Si l'on identifie les caractères de \mathbb{U} à des polynômes de Laurent, on a

$$f_y(t) = \sum_{a \in A} n_a t^{\langle a, y \rangle}.$$

Vu le choix de y , on a $\langle a, y \rangle = 0$ seulement si $a = 0$; le terme constant de $f_y(t)$ est donc 1. Comme f_y est positif, c'est un S -caractère de \mathbb{U} . D'après la prop. 5.6, on a $f_y = 1$, ce qui signifie que $n_a = 0$ pour tout $a \in A$ non nul. D'où $f = 1$.

Proposition 5.8. *Les seuls S -caractères $\neq 1$ du groupe $\mathrm{SU}_2(\mathbf{C})$ sont les carrés des caractères irréductibles.*

Démonstration. Soit $G = \mathrm{SU}_2(\mathbf{C})$, et soit χ un S -caractère de G . La restriction de χ au tore maximal standard \mathbb{U} de G est un polynôme de Laurent $f = \sum_{n \in \mathbf{Z}} a_n t^n$. La moyenne $\langle \chi, 1 \rangle_G$ de χ sur G est donnée par un cas particulier élémentaire de la formule d'intégration de H. Weyl ([Bo 82], § 6.2, cor. 2 au th.1) :

$$\langle \chi, 1 \rangle_G = \frac{1}{2} \langle F, 1 \rangle_{\mathbb{U}}, \quad \text{où } F(t) = f(t)(-t^{-2} + 2 - t^2).$$

Si l'on note b_i les coefficients de $F(t)$, on a $\langle \chi, 1 \rangle_G = b_0/2$; comme χ est un S -caractère, on a $b_0 = 2$. D'autre part, $F(t)$ est produit de deux fonctions positives, donc est positif. Le cor. 5.4 montre qu'il existe un entier $m > 0$ tel que $F(t)$ soit égal à $t^{-m} + 2 + t^m$, ou à $-t^{-m} + 2 - t^m$. Comme $F(1) = F(-1) = 0$, cela élimine $t^{-m} + 2 + t^m$, et montre que m est pair. Si l'on pose $n = m/2$, on a donc $F = -t^{-2n} + 2 - t^{2n} = -(t^n - t^{-n})^2$. Comme $-t^{-2} + 2 - t^2 = -(t - t^{-1})^2$, on en déduit

$$f(t) = g_n(t)^2 \text{ avec } g_n(t) = (t^n - t^{-n})/(t - t^{-1}).$$

Soit E_n une représentation irréductible de dimension n de G . La restriction de E_n au tore maximal \mathbb{U} a pour caractère $g_n(t)$. Cela démontre la proposition.

6. Nombre de zéros.

Revenons à la situation du §1, où G est un groupe algébrique linéaire sur un corps algébriquement clos k de caractéristique 0.

Si χ est un caractère irréductible de G de degré > 1 , nous avons vu qu'il existe au moins un zéro de G d'ordre fini. On aimerait savoir s'il y en a seulement un nombre fini à conjugaison près et comment on peut les déterminer. La question se pose, non seulement pour les caractères irréductibles, mais pour tous les caractères virtuels. Le cas le plus intéressant est celui où G est connexe et semi-simple. Voici deux exemples :

$$(6.1) \quad G = \mathrm{SL}_2, \quad \chi \text{ caractère virtuel } \neq 0.$$

Si l'on écrit χ comme polynôme de Laurent, les zéros de χ sur le tore maximal standard sont ceux de ce polynôme, qui n'est pas 0 par hypothèse. Ils sont donc en nombre fini, et il est de même *a fortiori* de ceux qui sont d'ordre fini.

(6.2) $G = \mathrm{SL}_2 \times \mathrm{SL}_2$, χ est le caractère de la représentation de degré 4 de G qui est somme directe des représentations naturelles de degré 2 de chaque facteur.

Un élément t du tore maximal standard $\mathrm{U} \times \mathrm{U}$ de G s'écrit de façon unique comme $t = (s_x, s_y)$, où $s_x = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & x^{-1} \end{pmatrix}$ et $s_y = \begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & y^{-1} \end{pmatrix}$, cf. 2.20.

On a $\chi(t) = x + x^{-1} + y + y^{-1}$. Si ϵ est une racine de l'unité d'ordre d donné, et si l'on prend $x = \epsilon, y = -\epsilon$, on a $\chi(t) = 0$. On obtient ainsi, pour tout d pair, un zéro de χ d'ordre d et il n'est pas difficile de démontrer que ce sont les seuls, à conjugaison près. Noter que ces zéros sont contenus dans $\Delta_{\mathrm{U}} \cdot (1, -1)$, où Δ_{U} est la diagonale de $\mathrm{U} \times \mathrm{U}$. C'est là un cas particulier d'un résultat conjecturé par Lang et démontré dans [La 84], qui dit ceci :

Théorème 6.3 (M. Laurent). *Soit T un tore, et soit f un élément de l'algèbre affine de T . Il existe alors un nombre fini de sous-tores T_i de T , et des éléments z_i de T d'ordre fini, ayant les propriétés suivantes :*

(i) $f(x) = 0$ pour tout $x \in T_i \cdot z_i$.

(ii) *Tout élément x de T d'ordre fini tel que $f(x) = 0$ est contenu dans l'un des $T_i \cdot z_i$.*

[Noter que les éléments d'ordre fini de $T_i \cdot z_i$ sont ceux qui s'écrivent $t_i z_i$ avec t_i d'ordre fini dans T_i .]

Ce théorème s'applique à tout f qui est un caractère virtuel de T .

Pour utiliser le th.6.3 de façon effective, on doit déterminer les (T_i, z_i) . Le cas $\dim T = 1$ est immédiat. Le cas $\dim T = 2$ est traité dans [BSm 00], et le cas général dans [AS 12].

Références

- [AS 12] I. Aliev & C.J. Smyth, *Solving algebraic equations in roots of unity*, Forum Math. 24 (2012), 641-665.
- [BKZ 19] Y. Berkovich, L.S. Kazarin & E. Zhmud, *Characters of Finite Groups*, vol.2, de Gruyter, Berlin, 2019.
- [BSe 64] A. Borel & J-P. Serre, *Théorèmes de finitude en cohomologie galoisienne*, Comm. Math. Helv. 39 (1964), 111-164 (= A. Borel, Oe. II, n°64).
- [BSm 00] F. Beukers and C.J. Smyth, *Cyclotomic points on curves*, Number Theory for the Millennium I (Urbana, IL, 2000), 67-85, A. K. Peters, Natick, MA, 2002.
- [Bo 68] N. Bourbaki, *Groupes et algèbres de Lie*, chap. 4-6, Hermann, Paris, 1968.
- [Bo 75] ———, *Groupes et algèbres de Lie*, chap. 7-8, Hermann, Paris, 1975.
- [Bo 82] ———, *Groupes et algèbres de Lie*, chap. 9, Masson, Paris, 1982.
- [Bo 23] ———, *Théories spectrales*, chap. 3-5, Springer, 2023.
- [Bu 03] W. Burnside, *On an arithmetical theorem connected with roots of unity and its application to group characteristics*, Proc. L.M.S. 1 (1903), 112-116.

- [CC 92] P.J. Cameron & A.M. Cohen, *On the number of fixed point free elements in a permutation group*, Discrete Math., 106/107 (1992), 135-138.
- [Dy 52] E.B. Dynkin, *Semisimple subalgebras of semisimple Lie algebras*, Mat. Sbornik 30 (1952), 349-462.
- [EKV 09] A.G. Elashvili, V.G. Kac & E.B. Vinberg, *On exceptional nilpotents in semisimple Lie algebras*, J. Lie Theory 19 (2009), 371-390.
- [GGR 23] S. Garibaldi, R.M. Guralnick & E.M. Rains, *Invariant derivations and trace bounds*, arXiv : 21312.03101.
- [Ja 03] J.C. Jantzen, *Representations of algebraic groups*, second edition, A.M.S. SURV 107, 2003.
- [Jo 72] C. Jordan, *Recherches sur les substitutions*, J. Liouville 17 (1872), 351-367 (= Oe. I, n°52).
- [Ka 81] V.G. Kac, *Simple Lie groups and the Legendre symbol*, LN 848 (1981), 110-123.
- [Ko 59] B. Kostant, *The principal 3-dimensional subgroup and the Betti numbers of a complex simple group*, Amer. J. Math. 81 (1959), 90-98.
- [La 84] M. Laurent, *Équations diophantiennes exponentielles*, Inv. math. 78 (1984), 299-327.
- [Se 93] J-P. Serre, *Gèbres*, Enseign. Math. 39 (1993), 33-85 (= Oe. IV, n°160).
- [Se 98] ———, *Représentations linéaires des groupes finis*, cinquième édition, Hermann, Paris, 1998.
- [Se 04] ———, *On the values of characters of compact Lie groups*, Oberwolfach Reports vol.1 (2004), 666-667.
- [deSi 50] J. de Siebenthal, *Sur certains sous-groupes de rang 1 des groupes de Lie clos*, C.R.A.S. 230 (1950), 910-912.
- [St 68] R. Steinberg, *Lectures on Chevalley Groups*, 1968 Yale Notes, prepared by J. Faulkner and R. Wilson, ULECT 66, AMS, 2016.
- [Zh 95] E.M. Zhmud, *On one type of nonnegative generalized characters of a finite group*, Ukrainian Math. J., 47 (1995), 1526-1540.

Collège de France, 11, place M. Berthelot, 75005, PARIS
email : jpserre691@gmail.com