

Адаптивные зеркальные спуски для задач выпуклого программирования с использованием δ -субградиентов

Ф.С. Стонякин

Задачи негладкой оптимизации с ограничениями часто возникают в приложениях и им посвящены всё новые работы, в том числе в области субградиентных методов (см. например [1] и имеющиеся там ссылки). Отметим, что во многих задачах операция нахождения точного вектора субградиента целевого функционала может быть достаточно затратной. Одним из подходов к указанной проблеме может быть использование вместо субградиентов f δ -субградиентов $\nabla_\delta f(x)$ в текущей точке x :

$$f(y) - f(x) \geq \langle \nabla_\delta f(x), y - x \rangle - \delta$$

для всякого $y \in Q$ при некотором фиксированном $\delta \geq 0$ (ясно, что при $\delta = 0$ $\nabla_\delta f(x) = \nabla f(x)$ — обычный субградиент). Например, для

$$f(x) = \max_{y \in P} \varphi(x, y)$$

выпуклой функции φ по x и непрерывной по $y \in P$ (P — некоторый компакт) $\nabla_\delta f(x)$ есть субградиент по x функционала $\varphi(x, y_\delta)$, где

$$\max_{y \in P} \varphi(x, y) - \varphi(x, y_\delta) \leq \delta.$$

Оказывается, что в рассматриваемых нами методах зеркального спуска ([2], глава 5) можно заменить обычный субградиент $\nabla f(x)$ на δ -субградиент $\nabla_\delta f(x)$. Оценки качества решения при этом изменятся на величину $O(\delta)$. В настоящем тексте, который дополняет [2], мы покажем, как это возможно сделать. Через $\|\cdot\|$ будем обозначать норму в рассматриваемом конечномерном пространстве переменных задачи, а под $\|\cdot\|_*$ будем понимать норму в сопряжённом (двойственном) пространстве к исходному.

Начнём с важного вспомогательного утверждения, которое есть аналог для δ -субградиентов известного утверждения из работ Ю. Е. Нестерова (см. [3], лемма 3.2.1). Оно позволяет получать оценки скорости сходимости для широкого класса целевых функционалов. Пусть при x и $y \in Q$

$$v_f^\delta(x, y) = \left\langle \frac{\nabla_\delta f(x)}{\|\nabla_\delta f(x)\|_*}, x - y \right\rangle$$

при $\nabla_\delta f(x) \neq 0$ и $v_f^\delta(x, y) = 0$ при $\nabla_\delta f(x) = 0$.

Лемма 1.1. Если $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ выпуклый функционал и при $\tau > 0$

$$\omega(\tau) = \max_{x \in Q} \{f(x) - f(x_*) \mid \|x - x_*\| \leq \tau\}, \quad \omega(\tau) = 0 \text{ при } \tau \leq 0.$$

Тогда для всякого $x \in Q$

$$f(x) - f(x_*) \leq \omega(v_f^\delta(x, x_*)) + \delta.$$

Доказательство. 1) Покажем, что при $v_f^\delta(x, x_*) > 0$

$$v_f^\delta(x, x_*) = \min_y \{\|y - x_*\| \mid \langle \nabla_\delta f(x), y - x \rangle = 0\}.$$

Выберем y_* так, чтобы $\|y_* - x_*\| = \min_y \{\|y - x_*\| \mid \langle \nabla_\delta f(x), y - x \rangle = 0\}$. Далее, для фиксированного x верно $\langle \nabla_\delta f(x), y_* - x \rangle = 0$. Поэтому существует такое $\lambda > 0$, что $\nabla_\delta f(x) = \lambda s$ при $\langle s, y_* - x_* \rangle = \|y_* - x_*\|$ и $\|s\|_* = 1$. Имеем:

$$0 = \langle \nabla_\delta f(x), y_* - x \rangle = \lambda \langle s, y_* - x_* \rangle + \langle \nabla_\delta f(x), x_* - x \rangle,$$

т.е.

$$\lambda = \frac{\langle \nabla_\delta f(x), x - x_* \rangle}{\|y_* - x_*\|} = \|\nabla_\delta f(x)\|_*.$$

Это и означает, что $v_f^\delta(x, x_*) = \|y_* - x_*\|$.

2) Поскольку $\langle \nabla_\delta f(x), y - x \rangle = 0$, то $f(y) - f(x) \geq -\delta$ для всякого y , при котором $\langle \nabla_\delta f(x), y - x \rangle = 0$. Далее,

$$f(x) - f(x_*) \leq f(y) - f(x_*) + \delta \leq \omega(v_f^\delta(x, x_*)) + \delta,$$

что и требовалось. Случай $v_f^\delta(x, x_*) \leq 0$ очевиден. \square

Приведём также следующий аналог базовой леммы для зеркальных спусков для δ -субградиентов $\nabla_\delta f$ [1]. Аналогично [1] через $V(y, x) = d(y) - d(x) - \langle \nabla d(x), y - x \rangle$ мы обозначаем расхождение или дивергенцию Брэгмана, порождённую некоторой 1-сильно выпуклой относительно нормы рассматриваемого пространства $\|\cdot\|$ функцией расстояния d .

Лемма 1.2. Пусть f — некоторая выпуклая функция на Q , $h > 0$ — размер шага. Пусть точка y определяется формулой $y = \text{Mirg}[x](h \cdot (\nabla_\delta f(x)))$. Тогда для всякого $z \in Q$

$$\begin{aligned} h \cdot (f(x) - f(z)) &\leq h \cdot \langle \nabla_\delta f(x), x - z \rangle + h \cdot \delta \leq \\ &\leq \frac{h^2}{2} \|\nabla_\delta f(x)\|_*^2 + h \cdot \delta + V(z, x) - V(z, y). \end{aligned}$$

Обозначим через $\varepsilon > 0$ фиксированную точность, x^0 — начальное приближение такое, что для некоторого $\Theta_0 > 0$ верно неравенство $V(x_*, x^0) \leq \Theta_0^2$. Будем предполагать далее, что $\|\nabla_\delta g(x)\|_* \leq M_g$ ($M_g > 0$) при всех $x \in Q$ ¹⁾.

Рассмотрим следующий алгоритм 1.

¹⁾В частности, если δ -субградиент вводится на всё пространстве, то для этого достаточно допустить лишь $|g(x) - g(y)| \leq M_g \|x - y\| \forall x, y \in \mathbb{R}^n$.

Алгоритм 1 Адаптивный зеркальный спуск (аналог алгоритма 19 [2])

Require: $\varepsilon > 0$, $\Theta_0 : d(x_*) \leq \Theta_0^2$

- 1: $x^0 = \operatorname{argmin}_{x \in Q} d(x)$
- 2: $I =: \emptyset$
- 3: $k \leftarrow 0$
- 4: **repeat**
- 5: **if** $g(x^k) \leq \varepsilon \|\nabla_\delta g(x^k)\|_* + \delta$ **then**
- 6: $h_k \leftarrow \frac{\varepsilon}{\|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2}$
- 7: $x^{k+1} \leftarrow \operatorname{Mirr}_{x^k}(h_k \nabla_\delta f(x^k))$ // "продуктивные шаги"
- 8: $k \rightarrow I$
- 9: **else**
- 10: $h_k \leftarrow \frac{\varepsilon}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*}$
- 11: $x^{k+1} \leftarrow \operatorname{Mirr}_{x^k}(h_k \nabla_\delta g(x^k))$ // "непродуктивные шаги"
- 12: **end if**
- 13: $k \leftarrow k + 1$
- 14: **until**

$$\frac{2\Theta_0^2}{\varepsilon^2} \leq \sum_{k \in I} \frac{1}{\|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2} + |J|, \quad (1.1)$$

где $|J|$ — количество непродуктивных шагов (мы обозначим через $|I|$ количество продуктивных шагов, то есть $|I| + |J| = N$).

Ensure: $\hat{x} = \frac{1}{\sum_{k \in I} h_k} \sum_{k \in I} h_k x^k$.

На базе леммы 1.2 можно вывести следующий результат об оценке качества найденного решения предложенного метода. При этом отметим, что в аналогичных (1.3) неравенствах для непродуктивных итераций сокращаются величины, содержащие δ , ввиду того, что δ содержится в неравенствах для проверки продуктивности итераций. Это позволяет сохранить критерий останова алгоритма 1, аналогичный критерию такого типа для алгоритма 1.

Теорема 1.1. После останова предложенного алгоритма 1 для

$$\hat{x} = \frac{1}{\sum_{k \in I} h_k} \sum_{k \in I} h_k x^k$$

верно $f(\hat{x}) - f(x_*) \leq \varepsilon$ и $g(\hat{x}) \leq \varepsilon M_g$.

Доказательство. 1) Если $k \in I$, то

$$\begin{aligned} h_k (f(x^k) - f(x_*)) &\leq h_k \langle \nabla_\delta f(x^k), x^k - x_* \rangle + h_k \delta \leq \\ &\leq \frac{h_k^2}{2} \|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2 + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta = \\ &= \frac{\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{1}{\|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2} + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta. \end{aligned} \quad (1.2)$$

2) Если $k \notin I$, то

$$\frac{g(x^k)}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*} > \varepsilon + \frac{\delta}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*}$$

и

$$\frac{g(x^k) - g(x_*)}{\|\nabla g(x^k)\|_*} \geq \frac{g(x^k)}{\|\nabla g(x^k)\|_*} > \varepsilon + \frac{\delta}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*} = \varepsilon + \frac{h_k \delta}{\varepsilon}.$$

Поэтому верны неравенства

$$\begin{aligned} \varepsilon^2 + h_k \delta &< h_k (g(x^k) - g(x_*)) + h_k \delta \leq \frac{h_k^2}{2} \|\nabla g(x^k)\|_*^2 + \\ + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta &= \frac{\varepsilon^2}{2} + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta, \text{ или} \\ \frac{\varepsilon^2}{2} &< V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}). \end{aligned} \quad (1.3)$$

3) После суммирования неравенств (1.2) и (1.3) имеем:

$$\begin{aligned} &\sum_{k \in I} h_k (f(x^k) - f(x_*)) \leq \\ &\leq \sum_{k \in I} \frac{\varepsilon^2}{2 \|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2} - \frac{\varepsilon^2 |J|}{2} + V(x_*, x^0) - V(x_*, x^{k+1}) + \sum_{k \in I} h_k \delta = \\ &= \frac{\varepsilon}{2} \sum_{k \in I} h_k - \frac{\varepsilon^2 |J|}{2} + \Theta_0^2 + \sum_{k \in I} h_k \delta = \\ &= \varepsilon \sum_{k \in I} h_k - \frac{\varepsilon^2}{2} \left(\sum_{k \in I} \frac{1}{\|\nabla f(x^k)\|_*^2} + |J| \right) + \Theta_0^2 + \sum_{k \in I} h_k \delta. \end{aligned}$$

После выполнения критерия останова алгоритма 1 будет верно

$$\sum_{k \in I} h_k (f(x^k) - f(x_*)) \leq \varepsilon \sum_{k \in I} h_k + \sum_{k \in I} h_k \delta,$$

откуда для $\hat{x} := \sum_{k \in I} \frac{h_k x^k}{\sum_{k \in I} h_k}$

$$f(\hat{x}) - f(x_*) \leq \varepsilon + \delta.$$

При этом $\forall k \in I$ $g(x^k) \leq \varepsilon \|\nabla g(x^k)\|_* \leq \varepsilon M_g$, откуда

$$g(\hat{x}) \leq \frac{1}{\sum_{k \in I} h_k} \sum_{k \in I} h_k g(x^k) \leq \varepsilon M_g.$$

Остается лишь показать, что множество продуктивных шагов I непусто. Если $I = \emptyset$, то $|J| = N$ и п. 14 листинга означает, что $N \geq \frac{2\Theta_0^2}{\varepsilon^2}$. С другой стороны, из (1.3):

$$\frac{\varepsilon^2 N}{2} < V(x_*, x^0) \leq \Theta_0^2,$$

то есть получили противоречие и $I \neq \emptyset$. Теорема доказана. \square

Алгоритм 2 Адаптивный зеркальный спуск (аналог алгоритма 17 [2])

Require: точность $\varepsilon > 0$; начальная точка x^0 ; Θ_0 ; Q ; $d(\cdot)$.

```
1:  $I := \emptyset$ 
2:  $N \leftarrow 0$ 
3: repeat
4:   if  $g(x^N) \leq \varepsilon + \delta$  then
5:      $h_N \leftarrow \frac{\varepsilon}{\|\nabla_\delta f(x^N)\|_*}$ 
6:      $x^{N+1} \leftarrow \text{Mirr}_{x^N}(h_N \nabla_\delta f(x^N))$  ("продуктивные шаги")
7:      $N \rightarrow I$ 
8:   else
9:      $h_N \leftarrow \frac{\varepsilon}{\|\nabla_\delta g(x^N)\|_*^2}$ 
10:     $x^{N+1} \leftarrow \text{Mirr}_{x^N}(h_N \nabla_\delta g(x^N))$  ("непродуктивные шаги")
11:   end if
12:    $N \leftarrow N + 1$ 
13: until  $\Theta_0^2 \leq \frac{\varepsilon^2}{2} \left( |I| + \sum_{k \notin I} \frac{1}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2} \right)$ 
Ensure:  $\bar{x}^N := \arg \min_{x^k, k \in I} f(x^k)$ 
```

Алгоритм 3 Адаптивный зеркальный спуск, постоянное количество итераций (аналог алгоритма 20 [2]).

Require: $\varepsilon > 0$, Θ_0 : $d(x_*) \leq \Theta_0^2$

```
1:  $x^0 = \operatorname{argmin}_{x \in Q} d(x)$ 
2:  $I =: \emptyset$ 
3:  $N \leftarrow 0$ 
4: repeat
5:   if  $g(x^N) \leq \varepsilon \|\nabla_\delta g(x^N)\|_* + \delta$  then
6:      $M_N = \|\nabla_\delta f(x^N)\|_*$ ,  $h_N = \frac{\varepsilon}{M_N}$ 
7:      $x^{N+1} = \text{Mirr}_{x^N}(h_N \nabla_\delta f(x^N))$  // "продуктивные шаги"
8:      $N \rightarrow I$ 
9:   else
10:     $M_N = \|\nabla_\delta g(x^N)\|_*$ ,  $h_N = \frac{\varepsilon}{M_N}$ 
11:     $x^{N+1} = \text{Mirr}_{x^N}(h_N \nabla_\delta g(x^N))$  // "непродуктивные шаги"
12:   end if
13:    $N \leftarrow N + 1$ 
14: until  $2 \frac{\Theta_0^2}{\varepsilon^2} \leq N$ 
Ensure:  $\bar{x}^N := \operatorname{argmin}_{x^k, k \in I} f(x^k)$ 
```

На базе лемм 1.1 (для продуктивных шагов) и 1.2 (для непродуктивных шагов) можно вывести следующие результаты об оценке качества найденного решения предложенных методов. При этом отметим, что в аналогичных (1.7) неравенствах для непродуктивных итераций сокращаются величины, содержащие δ , ввиду того, что δ содержится в неравенствах для проверки продуктивности итераций. Это позволяет предложить

критерии остановки алгоритмов 2 и 3, аналогичные критериям такого типа для алгоритмов 2 и 3.

Теорема 1.2. Пусть известна константа $\Theta_0 > 0$ такая, что $d(x_*) \leq \Theta_0^2$. Если $\varepsilon > 0$ — фиксированное число, то алгоритм 2 работает не более

$$N = \left\lceil \frac{2 \max\{1, M_g^2\} \Theta_0^2}{\varepsilon^2} \right\rceil \quad (1.4)$$

итераций, причём после его остановки справедливо неравенство

$$\min_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \leq \varepsilon, \quad \max_{k \in I} g(x^k) \leq \varepsilon. \quad (1.5)$$

Доказательство. Пусть $[N] = \{k \in \overline{0, N-1}\}$, $J = [N] \setminus I$ — набор номеров непродуктивных шагов.

1) Для продуктивных шагов по лемме 1.1 имеем, что

$$h_k \langle \nabla_\delta f(x^k), x^k - x \rangle \leq \frac{h_k^2}{2} \|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2 + V(x, x^k) - V(x, x^{k+1}).$$

Примем во внимание, что $\frac{h_k^2}{2} \|\nabla_\delta f(x^k)\|_*^2 = \frac{\varepsilon^2}{2}$. Тогда

$$\begin{aligned} h_k \langle \nabla_\delta f(x^k), x^k - x_* \rangle &= \varepsilon \left\langle \frac{\nabla_\delta f(x^k)}{\|\nabla_\delta f(x^k)\|_*}, x^k - x_* \right\rangle = \varepsilon v_f^\delta(x^k, x_*) \leq \\ &\leq \frac{\varepsilon^2}{2} + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}). \end{aligned} \quad (1.6)$$

2) Аналогично для «непродуктивных» шагов $k \in J$ (под $g(x^k)$ мы понимаем любое ограничение, для которого $g(x^k) > \varepsilon$) по лемме 1.2:

$$\begin{aligned} h_k (g(x^k) - g(x_*)) + h_k \delta &\leq \frac{h_k^2}{2} \|\nabla g(x^k)\|_*^2 + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta = \\ &= \frac{\varepsilon^2}{2 \|\nabla g(x^k)\|_*^2} + V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1}) + h_k \delta. \end{aligned} \quad (1.7)$$

3) Из (1.6) и (1.7) при $x = x_*$ имеем:

$$\begin{aligned} \varepsilon \cdot \sum_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) + \sum_{k \in J} \frac{\varepsilon^2 (g(x^k) - g(x_*))}{2 \|\nabla g(x^k)\|_*^2} &\leq \\ &\leq \frac{\varepsilon^2}{2} \cdot |I| + \sum_{k=0}^{N-1} (V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1})) + \sum_{k \in J} h_k \delta. \end{aligned} \quad (1.8)$$

Заметим, что для любого $k \in J$

$$g(x^k) - g(x_*) \geq g(x^k) > \varepsilon + \delta. \quad (1.9)$$

С учетом

$$\sum_{k=0}^{N-1} (V(x_*, x^k) - V(x_*, x^{k+1})) \leq \Theta_0^2$$

неравенство (1.8) может быть преобразовано следующим образом:

$$\varepsilon \sum_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \leq |I| \cdot \frac{\varepsilon^2}{2} + \Theta_0^2 - \sum_{k \in J} \frac{\varepsilon^2}{2 \|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2},$$

$$\sum_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \geq |I| \min_{k \in I} v_f(x^k, x_*).$$

Таким образом,

$$\varepsilon \cdot \min_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \cdot |I| \leq \frac{\varepsilon^2}{2} \cdot |I| + \Theta_0^2 - \sum_{k \in J} \frac{\varepsilon^2}{2 \|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2} \leq \varepsilon^2 \cdot |I|,$$

откуда

$$\min_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \leq \varepsilon. \quad (1.10)$$

В завершении покажем, что $|I| \neq 0$. Предположим обратное: $|I| = 0 \Rightarrow |J| = N$, т.е. все шаги непродуктивны. Тогда с учётом (1.9) получаем, что

$$h_k(g(x^k) - g(x_*)) > \frac{\varepsilon^2}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2} + \frac{\varepsilon \delta}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2}$$

и

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{N-1} h_k(g(x^k) - g(x_*)) &\leq \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\varepsilon^2}{2 \|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2} + \Theta_0^2 + \sum_{k=0}^{N-1} h_k \delta \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\varepsilon^2}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2} + \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\varepsilon \delta}{\|\nabla_\delta g(x^k)\|_*^2}. \end{aligned}$$

Итак, получили противоречие. Это означает, что $|I| \neq 0$.

Отметим, что в силу предположения для функционального ограничения на любой итерации работы алгоритма 2 справедливо неравенство $\|\nabla_\delta g(x^k)\|_* \leq M_g$. Поэтому критерий остановки алгоритма 2 будет заведомо выполнен не более, чем после (1.4) итераций. \square

По схеме рассуждений из ([4], Theorem 2) по аналогии с предыдущим доказательством можно проверить следующий результат.

Теорема 1.3. Пусть $\varepsilon > 0$ — фиксированное число и выполнен критерий остановки алгоритма 3. Тогда

$$\min_{k \in I} v_f^\delta(x^k, x_*) \leq \varepsilon, \quad \max_{k \in I} g(x^k) \leq M_g \varepsilon + \delta. \quad (1.11)$$

Следствие 1.1. Предположим, что $f(x) = \max_{i=1, m} f_i(x)$, где f_i дифференцируемы в каждой точке $x \in Q$ и

$$\|\nabla f_i(x) - \nabla f_i(y)\|_* \leq L_i \|x - y\| \quad \forall x, y \in Q.$$

Тогда после

$$N = \left\lceil \frac{2 \max\{1, M_g^2\} \Theta_0^2}{\varepsilon^2} \right\rceil$$

шагов работы алгоритма 2 для некоторого $\nabla_\delta f(x_*)$ ²⁾ будет верно следующее неравенство:

$$\min_{k \in I} f(x^k) - f(x_*) \leq \|\nabla_\delta f(x_*)\|_* \varepsilon + \frac{L}{2} \varepsilon^2 + \delta,$$

где $L = \max_{i=1, m} L_i$.

Аналогичный результат можно сформулировать и для алгоритма 3.

Настоящий текст есть дополнение с уточнениями к заключительным замечаниям главы 5 монографии [2].

Список литературы

- [1] Dvurechensky P., Gasnikov A., Nurminsky E. and Stonyakin F. Advances in Low-Memory Subgradient Optimization. // A. M. Bagirov et al. (eds.), Numerical Nonsmooth Optimization. State of the Art Algorithms. Springer Nature Switzerland AG 2020. P. 19 – 59. URL: <https://arxiv.org/abs/1902.01572v1>.
- [2] Стонякин Ф.С. Адаптивные алгоритмические методы в негладкой оптимизации. — Симферополь: ПОЛИПРИНТ, 2020. Доступно по ссылке: https://github.com/stonyakin/monograph_pdf.
- [3] Нестеров Ю.Е. Введение в выпуклую оптимизацию.— М. МЦНМО. 2010.
- [4] Stonyakin F., Stepanov A., Gasnikov A., Titov A. Mirror Descent for Constrained Optimization Problems with Large Subgradient Values. // Computer Research and Modeling. 2020. Vol. 12, No. 2. P. 301–317.

²⁾можно рассматривать и обычный субградиент, т.е. $\delta = 0$