

Перечисление путей в графе Юнга–Фибоначчи

В. Ю. Евтушевский

14 декабря 2020 г.

Содержание

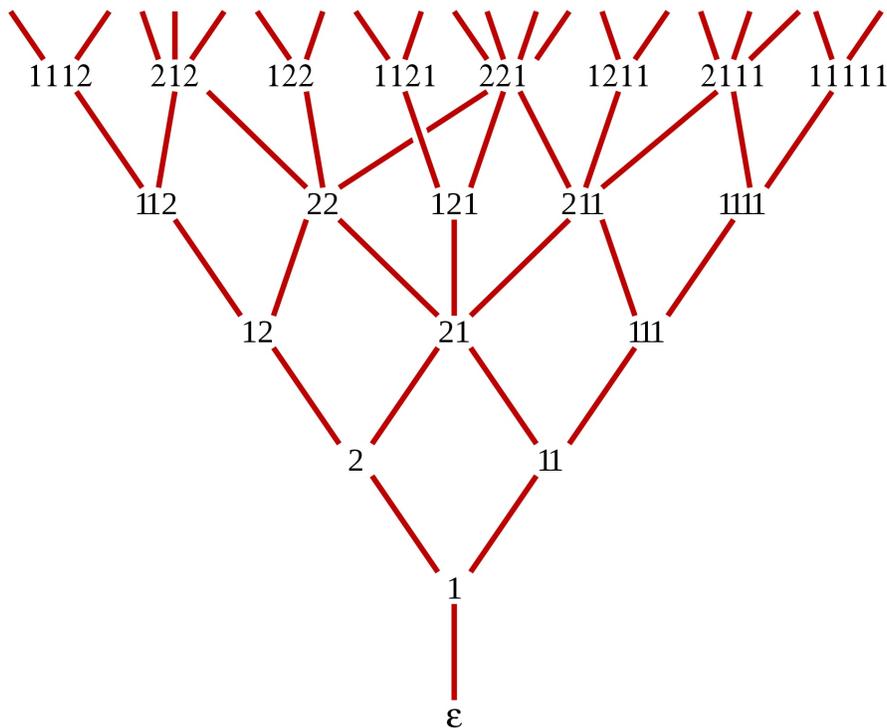
1	Введение	2
2	Теорема о количестве путей “вниз” между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи	4
2.1	Подготовка к формулировке теоремы и её доказательству . . .	4
2.2	Формулировка теоремы и первые утверждения для её доказательства	10
2.3	Первая ключевая лемма	17
2.4	Вторая ключевая лемма и завершение доказательства теоремы	31
2.5	Формула в явном виде	41
3	Количество S-путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи	47
3.1	Подготовка к формулировке двух теорем и их доказательству	47
3.2	Теорема о количестве Δ -путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи	50
3.3	Теорема о количестве S -путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи	83
	Список литературы	105

1 Введение

Рассмотрим слова над алфавитом $\{1, 2\}$ с данной суммой цифр n . Как известно, их количество есть число Фибоначчи F_{n+1} ($F_0 = 0, F_1 = 1, F_{k+2} = F_{k+1} + F_k$), и это самая распространённая комбинаторная интерпретация чисел Фибоначчи. Также можно думать о разбиениях полосы $2 \times n$ на домино 1×2 и 2×1 , сопоставляя двойки парам горизонтальных домино, а единицы вертикальным домино.

Введём на этом множестве слов частичный порядок: будем говорить, что слово x предшествует слову y , если после удаления общего суффикса в слове y остаётся не меньше двоек, чем в слове x остаётся цифр.

Это действительно частичный порядок, более того, соответствующее частично упорядоченное множество является модулярной решёткой, известной как решётка Юнга – Фибоначчи.



Графом Юнга – Фибоначчи (он изображён на рисунке выше) называют диаграмму Хассе этой решётки. Это градуированный граф, который мы представляем растущим снизу вверх начиная с пустого слова. Градуировкой служит функция суммы цифр. Опишем явно, как устроены ориентированные рёбра. Рёбра из данного слова x ведут в слова, получаемые из x одной из двух операций:

- 1) заменить самую левую единицу на двойку;
- 2) вставить единицу левее чем самая левая единица.

Этот граф помимо модулярности является 1-дифференциальным, то есть для каждой вершины исходящая степень на 1 превосходит входящую степень.

Изучение градуированного графа Юнга – Фибоначчи было инициировано в 1988 году одновременно и независимо такими математиками, как Ричард Стенли [7] и Сергей Владимирович Фомин [5].

Причина интереса к нему в том, что существует всего две 1-дифференциальных модулярных решётки, вторая — это решётка диаграмм Юнга, имеющая ключевое значение в теории представлений симметрической группы.

Центральные вопросы о градуированных графах касаются центральных мер на пространстве (бесконечных) путей в графе. Эта точка зрения последовательно развивалась в работах Анатолия Моисеевича Вершика, к недавнему обзору которого [1] и приводимой там литературе мы отсылаем читателя.

Среди центральных мер выделяют те, которые являются пределами мер, индуцированных путями в далёкие вершины — так называемую границу Мартина графа.

Граница пространства путей графа Юнга – Фибоначчи изучалась в работе Фредерика Гудмана и Сергея Васильевича Керова (2000) [2].

Они использовали алгебраический формализм Окады [3].

Как следует из самого определения, асимптотический вопрос о границе напрямую связан с пересчётным вопросом о числе путей между двумя вершинами графа. Отметим важную общую работу С. В. Фомина [6] о пересчёте путей в градуированных графах, в которой приводится ряд общих тождеств и указывается связь помимо прочего с обобщением алгоритма Робинсона – Шенстеда – Кнута .

Гудман и Керов обходятся без явных формул для числа путей, хотя, как указал автору Павел Павлович Никитин, из их рассуждений и можно их извлечь — но количество слагаемых оказывается экспоненциальным по длине меньшего из слов.

В разделе 2 мы предлагаем явную формулу с квадратичным (в худшем случае) числом слагаемых. В некотором смысле это также лучше, чем известная детерминантная формула Фейта [4] для графа Юнга: в определителе, если его раскрыть очень много слагаемых. Это обстоятельство позволяет рассчитывать на применимость предлагаемых формул в асимптотических вопросах.

В разделе 3 приводится формула для числа путей между двумя вершинами, если ходить можно в обоих направлениях. В ней кубическое (в худшем случае) число слагаемых.

Подход, используемый в настоящей работе совершенно элементарен, большинство формулировок основаны на изучении конкретных случаев и догадках, а доказательств — на вложенной индукции.

2 Теорема о количестве путей “вниз” между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи

2.1 Подготовка к формулировке теоремы и её доказательству

Обозначение 1. Пусть \mathbb{YF} – это граф Юнга-Фибоначчи.

Определение 1. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда номером x будем называть слово из единиц и двоек, соответствующее вершине x .

Обозначение 2. Если $x \in \mathbb{YF}$ и номер x – это $\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n$, где $\alpha_i \in \{1, 2\}$, то будем писать, что $x = \alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n$.

Обозначение 3. Если $x \in \mathbb{YF}$, то сумму цифр в номере x обозначим за $|x|$.

Замечание 1. $|x|$ – это ранг вершины x в графе Юнга-Фибоначчи.

Определение 2. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| \geq |x|$. Тогда путь

$$y = y_0y_1y_2\dots y_n = x$$

в графе Юнга-Фибоначчи назовём yx -путём “вниз”, если $\forall i \in \{0, \dots, n\} |y_i| = |y| - i$. Количество yx -путей “вниз” в \mathbb{YF} будем обозначать как $d(x, y)$.

Наша задача в этом параграфе заключается в нахождении $d(x, y)$ для любой пары $x, y \in \mathbb{YF}$.

Замечание 2. В Определении 2 $n = |y| - |x|$.

Обозначение 4. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда:

- Количество цифр в номере x обозначим за $\#x$;
- Количество двоек в номере x обозначим за $d(x)$;
- Количество двоек до первой единицы в номере x обозначим за $d'(x)$;
- Множество предков x обозначим за $R(x)$, множество потомков x обозначим за $L(x)$, количество предков x обозначим за $l(x) = |R(x)|$, количество потомков x обозначим за $r(x) = |L(x)|$.

Замечание 3. При $x \in \mathbb{YF}$ выполняется одно из двух условий:

- 1) x содержит хотя бы одну единицу, и $r(x) = d'(x) + 1$;
- 2) x не содержит ни одной единицы, и $r(x) = d'(x)$.

Обозначение 5. При $x \in \mathbb{YF}$ вершины из $R(x)$ обозначим следующим образом:

- Вершину с номером, получающимся заменой первой двойки на единицу, обозначим за x_1 ;
- Вершину с номером, получающимся заменой второй двойки на единицу, обозначим за x_2 ;
- ...
- Вершину с номером, получающимся заменой $d'(x)$ -ой двойки на единицу, обозначим за $x_{d'(x)}$;
- Вершину с номером, получающимся удалением первой единицы (если она есть), обозначим за $x_{d'(x)+1}$.

Определение 3. При $x \in \mathbb{YF}$ нижней функцией для x назовём функцию

$$f(x, y, z) \quad (y \in \{0, \dots, |x|\}, z \in \{0, \dots, \#x\}),$$

определённую следующим образом:

При $z = 0$:

- Если $x \in \mathbb{YF}$ представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y, \alpha_i \in \{1, 2\}$, то

$$\begin{aligned} f(x, y, 0) &:= \frac{1}{(\alpha_{m+1})(\alpha_{m+1} + \alpha_{m+2}) \dots (\alpha_{m+1} + \dots + \alpha_n)} \cdot (-1)^{n-m} \cdot \\ &\cdot \frac{1}{\alpha_m(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \\ &\cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)}; \end{aligned}$$

- Если $x \in \mathbb{YF}$ не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y, \alpha_i \in \{1, 2\}$, то

$$f(x, y, 0) = 0.$$

При $z > 0$ (рекурсивное определение):

- Если $y = 0$, то

$$f(x1, 0, z) = f(x1, 0, 0);$$

- Если $y > 0$, то

$$f(x1, y, z) = f(x1, y, 0) + f(x, y - 1, z - 1);$$

•

$$f(x_2, y, z) = \begin{cases} \frac{f(x_{11}, y, z+1)}{1-y} & \text{если } y \neq 1 \\ 0 & \text{если } y = 1. \end{cases}$$

Пример 1. Построение нижней функции $f(x, y, z)$ для $x = 21221$ при $z = 0$:

•

$$f(21221, 0, 0) = \frac{1}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 8} = \frac{1}{720};$$

•

$$f(21221, 1, 0) = \frac{1}{(-1) \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 7} = -\frac{1}{280};$$

•

$$f(21221, 2, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 3, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-3) \cdot 2 \cdot 3 \cdot 5} = \frac{1}{180};$$

•

$$f(21221, 4, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 5, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-4) \cdot (-5) \cdot 1 \cdot 3} = -\frac{1}{120};$$

•

$$f(21221, 6, 0) = \frac{1}{(-1) \cdot (-3) \cdot (-5) \cdot (-6) \cdot 2} = \frac{1}{180};$$

•

$$f(21221, 7, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 8, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-3) \cdot (-5) \cdot (-7) \cdot (-8)} = -\frac{1}{1680}.$$

Пример 2. Значения $f(x, y, z)$ при $|x| \leq 4$:

• $x = \varepsilon$

	$y =$ 0
$z =$ 0	1

• $x = 1$

	$y =$	$y =$
	0	1
$z =$		
0	1	-1
$z =$		
1	1	0

- $x = 2$

	$y =$	$y =$	$y =$
	0	1	2
$z =$			
0	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z =$			
1	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$

- $x = 11$

	$y =$	$y =$	$y =$
	0	1	2
$z =$			
0	$\frac{1}{2}$	-1	$\frac{1}{2}$
$z =$			
1	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z =$			
2	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$

- $x = 12$

	$y =$	$y =$	$y =$	$y =$
	0	1	2	3
$z =$				
0	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z =$				
1	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z =$				
2	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{6}$

- $x = 21$

	$y =$	$y =$	$y =$	$y =$
	0	1	2	3
$z =$				
0	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{6}$
$z =$				
1	$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{3}$
$z =$				
2	$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{3}$

- $x = 111$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$
$z = 0$	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{6}$
$z = 1$	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z = 2$	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{2}$	$-\frac{2}{3}$
$z = 3$	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$

- $x = 112$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 1$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{5}{24}$
$z = 3$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{8}$

- $x = 22$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 1$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$

- $x = 121$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{12}$	$-\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{12}$
$z = 1$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$
$z = 2$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$
$z = 3$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{4}$

- $x = 211$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{8}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{1}{24}$
$z = 1$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{8}$	0	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{3}{8}$
$z = 3$	$\frac{1}{8}$	0	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{3}{8}$

- $x = 1111$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{24}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{1}{24}$
$z = 1$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$-\frac{2}{3}$	$\frac{3}{8}$
$z = 3$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{5}{8}$
$z = 4$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{3}{8}$

Примеры 1 и 2 могут помочь понять некоторые переходы в доказательстве ближайшей теоремы.

Определение 4. При $x \in \mathbb{YF}$ верхней функцией для x назовём функцию

$$g(x, y) \quad (y \in \{1, \dots, d(x)\}),$$

определённую следующим образом:

Рассмотрим представление x в виде

$$x = \underbrace{1\dots 1}_2 \underbrace{2}_{\beta_{d(x)}} \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} \underbrace{2\dots 2}_{\beta_1} \underbrace{1\dots 1}_2 \underbrace{2}_{\beta_0} \underbrace{1\dots 1}_{\beta_0}$$

и определим:

- $g(x, 1) = \beta_0 + 1$;
- $g(x, 2) = \beta_0 + \beta_1 + 3$;
- ...
- $g(x, m) = \beta_0 + \dots + \beta_{m-1} + 2m - 1$;
- ...
- $g(x, d(x)) = \beta_0 + \dots + \beta_{d(x)-1} + 2d(x) - 1$.

Обозначение 6. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$. Тогда вершину, номер которой – это конкатенация номеров x и y , обозначим за xy .

Обозначение 7. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$. Тогда максимальное $z \in \mathbb{N}_0$: $\exists x', y', z' \in \mathbb{YF}$: $x = x'z', y = y'z', \#z' = z$, обозначим за $h(x, y)$.

Замечание 4. Если $x, y \in \mathbb{YF}$, то $h(x, y)$ – это количество цифр в самом длинном общем суффиксе x и y . Ясно, что $h(x, y) = h(y, x)$.

Итак, мы готовы к тому, чтобы сформулировать и доказать теорему о количестве путей “вниз” между двумя данными вершинами в графе Юнга-Фибоначчи.

2.2 Формулировка теоремы и первые утверждения для её доказательства

Теорема 1. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$ и $z = h(x, y)$. Тогда

$$d(x, y) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right).$$

Доказательство. Обозначим предполагаемый ответ за $o(x, y)$.

Для начала докажем несколько вспомогательных утверждений:

Утверждение 1. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда:

- 1) Если $y \in \{1, \dots, |x1|\}$, то $-yf(x1, y, 0) = f(x, y - 1, 0)$;
- 2) Если $y \in \{0, \dots, |x2|\}$, то $(1 - y)f(x11, y, 0) = f(x2, y, 0)$;
- 3) Если $y \in \{0, \dots, |x|\}$, $\alpha_0 \in \{1, 2\}$, то $(|\alpha_0 x| - y)f(\alpha_0 x, y, 0) = f(x, y, 0)$.

Доказательство.

1) Рассмотрим два случая:

1° Пусть x представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y - 1$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

Тогда $x1$ представляется в виде $x1 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 1$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 1| = y$. Посчитаем, пользуясь определением формулы f :

$$\begin{aligned} f(x, y - 1, 0) &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \frac{-y}{(-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n - 1)} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = -yf(x1, y, 0). \end{aligned}$$

2° Пусть x не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y - 1$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

Тогда $x1$ не представляется в виде $x1 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 1$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 1| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$. Очевидно, что

$$f(x, y - 1, 0) = 0 = -yf(x1, y, 0).$$

2) Рассмотрим четыре случая:

1° Пусть $y \geq 2$ и $x2$ представляется в виде $x2 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

В данном случае понятно, что $x11$ представляется в виде $x11 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 11$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 11| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$. Посчитаем, пользуясь определением формулы f :

$$\begin{aligned} f(x2, y, 0) &= \\ &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)(-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n - 2)} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{1 - y}{(-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n - 1)} \cdot \frac{1}{(-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n - 2)} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= (1 - y)f(x11, y, 0). \end{aligned}$$

2° Пусть $y \geq 2$ и $x2$ не представляется в виде $x2 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

В данном случае понятно, что $x11$ не представляется в виде $x11 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 1$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 11| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$. Очевидно, что

$$f(x11, y, 0) = 0 = f(x2, y, 0) \implies (1-y)f(x11, y, 0) = 0 = f(x2, y, 0).$$

3° Пусть $y = 1$.

В данном случае понятно, что $x2$ не представляется в виде $x2 = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n 2| = 1$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$, поэтому по определению функции f

$$f(x2, 1, 0) = 0.$$

Очевидно, что

$$(1-1)f(x11, 1, 0) = 0,$$

поэтому в данном случае равенство доказано.

4° Пусть $y = 0$.

В данном случае рассмотрим представление $x2$ в виде $x2 = \alpha_1 \dots \alpha_n 2$, где $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

Тогда $x11$ представляется в виде $x11 = \alpha_1 \dots \alpha_n 11$.

Ясно, что в данном представлении формула для f принимает вид

$$\begin{aligned} f(x2, 0, 0) &= \\ &= \frac{1}{2(2 + \alpha_n)(2 + \alpha_n + \alpha_{n-1})(2 + \alpha_n + \alpha_{n-1} + \alpha_{n-2}) \dots (2 + \alpha_n + \dots + \alpha_1)} = \\ &= \frac{1}{1 \cdot 2(2 + \alpha_n)(2 + \alpha_n + \alpha_{n-1})(2 + \alpha_n + \alpha_{n-1} + \alpha_{n-2}) \dots (2 + \alpha_n + \dots + \alpha_1)} = \\ &= f(x11, 0, 0) \cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= (1-y)f(x11, y, 0). \end{aligned}$$

3) Рассмотрим два случая:

1° Пусть x представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

В данном случае понятно, что $\alpha_0 x$ представляется в виде $\alpha_0 x = \alpha_0 \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$. Посчитаем:

$$\begin{aligned} f(x, y, 0) &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \\ &\cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)}. \\
&\cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} \cdot \frac{|\alpha_0 x| - y}{(\alpha_m + \dots + \alpha_1 + \alpha_0)} = \\
&= (|\alpha_0 x| - y) f(\alpha_0 x, y, 0).
\end{aligned}$$

2° Пусть x не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$.

В данном случае понятно, что $\alpha_0 x$ не представляется в виде $\alpha_0 x = \alpha_0 \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$. Очевидно,

$$f(x, y, 0) = 0 = (|\alpha_0 x| - y) f(\alpha_0 x, y, 0).$$

□

Лемма 1. Пусть $a \in \mathbb{Z}$, $b, c \in \mathbb{N}_0$: $c \leq b$. Тогда

$$\prod_{d=0}^b (a+2d) - \sum_{e=0}^c \left(\prod_{d=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right) = \prod_{d=0}^{b-c-1} (a+2d) \prod_{d=b-c-1}^{b-1} (a+2d+1).$$

Доказательство. Зафиксируем a и b , после чего будем доказывать лемму по индукции по c .

База: $c = 0$.

Просто посчитаем:

$$\prod_{d=0}^b (a+2d) - \prod_{d=0}^{b-1} (a+2d) = \left(\prod_{d=0}^{b-1} (a+2d) \right) (a+2b-1) = \prod_{d=0}^{b-1} (a+2d) \prod_{d=b-1}^{b-1} (a+2d+1).$$

База доказана.

Переход к $c+1 \geq 1$.

Посчитаем, помня, что $c+1 \leq b$:

$$\begin{aligned}
&\prod_{d=0}^b (a+2d) - \sum_{e=0}^{c+1} \left(\prod_{d=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right) = \\
&\prod_{d=0}^b (a+2d) - \sum_{e=0}^c \left(\prod_{d=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right) - \prod_{d=0}^{b-c-2} (a+2d) \prod_{d=b-c-1}^{b-1} (a+2d+1) = \\
&= (\text{по предположению индукции}) = \\
&= \prod_{d=0}^{b-c-1} (a+2d) \prod_{d=b-c-1}^{b-1} (a+2d+1) - \prod_{d=0}^{b-c-2} (a+2d) \prod_{d=b-c-1}^{b-1} (a+2d+1) = \\
&= \left(\prod_{d=0}^{b-c-2} (a+2d) \right) (a+2b-2c-3) \prod_{d=b-c-1}^{b-1} (a+2d+1) = \prod_{d=0}^{b-c-2} (a+2d) \prod_{d=b-c-2}^{b-1} (a+2d+1).
\end{aligned}$$

□

Следствие 1. Пусть $a \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\prod_{d=0}^b (a+2d) = \sum_{e=0}^{b+1} \left(\prod_{i=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right).$$

Доказательство.

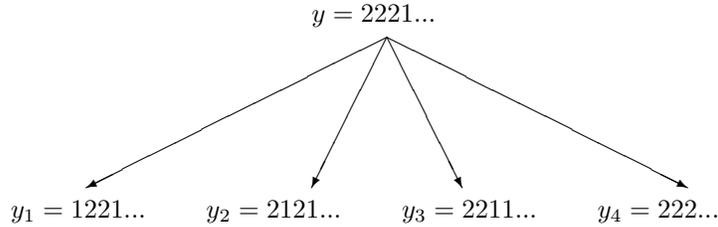
$$\begin{aligned} & \prod_{d=0}^b (a+2d) - \sum_{e=0}^{b+1} \left(\prod_{d=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right) = \\ &= \prod_{d=0}^b (a+2d) - \sum_{e=0}^b \left(\prod_{d=0}^{b-e-1} (a+2d) \prod_{d=b-e}^{b-1} (a+2d+1) \right) - \prod_{d=0}^{-2} (a+2d) \prod_{d=-1}^{b-1} (a+2d+1) = \\ &= (\text{по Лемме 1}) = \\ &= \prod_{d=0}^{-1} (a+2d) \prod_{d=-1}^{b-1} (a+2d+1) - \prod_{d=0}^{-2} (a+2d) \prod_{d=-1}^{b-1} (a+2d+1) = 0. \end{aligned}$$

□

Следствие 2. Пусть $y \in \mathbb{YF}$ содержит хотя бы одну единицу. Тогда $\forall i \in \mathbb{N}_0$

$$\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(\prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).$$

Доказательство. Знаем, что y начинается с $d'(y)$ двоек. Заметим, что в данном случае $r(y) = d'(y) + 1$.



На рисунке выше изображено, как выглядят предки вершины, номер которой содержит хотя бы одну единицу. Таким образом, замечаем, что

$$\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \prod_{j=1}^{d(y)-d'(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=0}^{d'(y)-1} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j).$$

(тут в правой части первое произведение соответствует двойкам внутри многоточия на рисунке, а второе соответствует двойкам до первой единицы).

$$\prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) = \prod_{j=1}^{d(y) - d'(y)} (g(y, j) - i) \cdot \prod_{j=0}^{d'(y) - k - 1} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j) \prod_{j=d'(y) - k}^{d'(y) - 2} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j + 1).$$

(тут при каждом k в правой части первое произведение соответствует двойкам внутри многоточия на рисунке, второе соответствует двойкам после первой единицы, но до многоточия на рисунке, а третья соответствует двойкам до первой единицы на рисунке).

Таким образом, нам достаточно доказать, что

$$\prod_{j=0}^{d'(y) - 1} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j) = \sum_{k=1}^{d'(y) + 1} \left(\prod_{j=0}^{d'(y) - k - 1} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j) \prod_{j=d'(y) - k}^{d'(y) - 2} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2j + 1) \right).$$

Это равносильно следующему равенству:

$$\prod_{d=0}^{d'(y) - 1} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2d) = \sum_{e=0}^{d'(y)} \left(\prod_{d=0}^{d'(y) - e - 2} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2d) \prod_{d=d'(y) - e - 1}^{d'(y) - 2} (g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i + 2d + 1) \right).$$

А это как раз Следствие 1 при $b = d'(y) - 1$ и $a = g(y, d(y) - d'(y) + 1) - i$. \square

Следствие 3. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$, $|y| > |x|$, $z = h(x, y)$, $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ $z_k = h(x, y_k)$, и при этом номер y содержит хотя бы одну единицу. Тогда

$$f(x'1, 0, z) \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, 0, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} g(y_k, j) \right).$$

Доказательство. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$f(x'1, 0, z) \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, 0, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} g(y_k, j) \right) \Leftarrow$$

$$\Leftarrow (\text{По Утверждению 2}) \Leftarrow \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) = \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} g(y_k, j).$$

А это Следствие 2. □

Утверждение 2. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда

- 1) $\forall z_1, z_2 \in \{0, \dots, \#x\} \quad f(x, 0, z_1) = f(x, 0, z_2)$;
- 2) $\forall z \in \{1, \dots, \#x\} \quad f(x, 1, z) = 0$;
- 3) если $\exists x' : x = x'2$, то $f(x, 1, 0) = 0$.

Доказательство.

1) Рассмотрим три случая:

1° Пусть $\exists x' : x = x'1$.

В данном случае по рекурсивному определению функции f

$$f(x'1, 0, z_1) = (x'1, 0, 0) = f(x'1, 0, z_2).$$

2° Пусть $\exists x' : x = x'2$.

В данном случае по рекурсивному определению функции f

$$f(x'2, 0, z_1) = f(x'11, 0, z_1+1) = f(x'11, 0, 0) = f(x'11, 0, z_2+1) = f(x'2, 0, z_2).$$

3° $x = \varepsilon$

Данный случай тривиален.

2) Рассмотрим два случая:

1° Пусть $\exists x' : x = x'1$.

В данном случае по Утверждению 1 $f(x, 1, 0) = -f(x', 0, 0)$. Пользуясь этой мыслью и рекурсивной формулой для f , считаем:

$$\begin{aligned} f(x, 1, z) &= f(x, 1, 0) + f(x', 0, z-1) = -f(x', 0, 0) + f(x', 0, z-1) = \\ &= (\text{по пункту 1}) = -f(x', 0, 0) + f(x, 0, 0) = 0. \end{aligned}$$

2° Пусть $\exists x' : x = x'2$.

В данном случае по определению функции f

$$f(x'2, 1, z) = 0.$$

3) В данном случае по определению функции f

$$f(x'2, 1, 0) = 0.$$

□

Утверждение 3. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \{0, \dots, |x'| + 2\}$. Тогда

$$f(x'2, i, 0) = f(x'11, i, 1).$$

Доказательство. Рассмотрим 3 случая:

1° Пусть $i = 0$.

В данном случае по определению функции f

$$f(x'2, 0, 0) = \frac{f(x'11, 0, 1)}{1 - 0} = f(x'11, 0, 1).$$

2° Пусть $i = 1$.

В данном случае по определению функции f и Утверждению 2

$$f(x'2, 1, 0) = 0 = f(x'11, 1, 1).$$

3° Пусть $i > 1$.

В данном случае по определению функции f

$$f(x'11, i, 1) = f(x'11, i, 0) + f(x'1, i-1, 0) = (\text{По Утверждению 1}) = f(x'11, i, 0)(1 - i) = f(x'2, i, 0).$$

□

Утверждение 4. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$, $|y| \geq |x|$, $z = h(x, y)$. Тогда

$$f(x, 1, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - 1) = 0.$$

Доказательство. По Утверждению 2 во всех случаях, кроме случая, в котором $z = 0$ номер и x оканчивается на единицу, $f(x, 1, z) = 0$, то есть лемма доказана. Давайте разберём единственный “плохой” вариант.

В данном случае из того, что $z = 0$, и номер x оканчивается на единицу, следует, что номер y оканчивается на двойку, а значит $g(y, 1) = 1$, то есть в этом случае лемма тоже доказана. □

2.3 Первая ключевая лемма

Лемма 2. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$, $|y| > |x|$: $\forall k \ z_k = h(x, y_k)$. Тогда $\forall i$

$$f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).$$

Доказательство. Докажем Лемму по индукции по $|x|$:

Базу: $|x| = 0$ проверим в конце.

Переход: к $|x| \geq 1$.

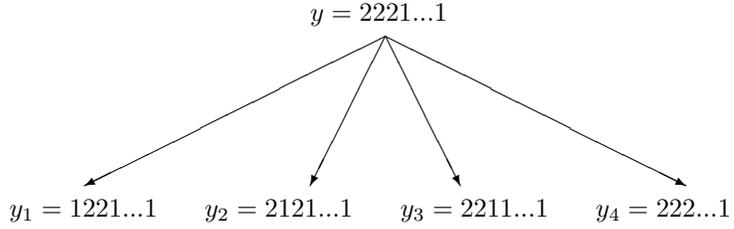
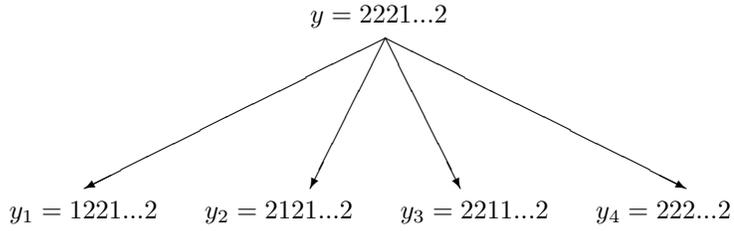
Рассмотрим восемь случаев:

1° Пусть $i = 1$.

Заметим, что в данном случае $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\} \quad |y_k| \geq |x|$ (так как $|y| > |x|$ и $|y_k| = |y| - 1$), а значит, по Утверждению 4, применённому к левой части и к каждому слагаемому правой части,

$$f(x, 1, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - 1) = 0 = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x, 1, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - 1) \right).$$

2° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x', y' : x = x'1 \quad y = y'2$, причём номер y содержит хотя бы одну единицу или $\exists x', y' : x = x'2, \quad y = y'1$, причём номер y содержит хотя бы две единицы.

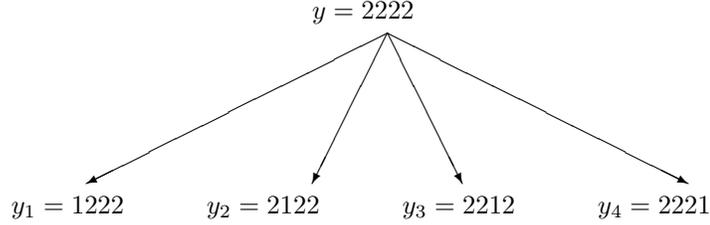


На рисунках выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y . Замечаем, что в обоих случаях номера x и y оканчиваются на разные цифры, а, значит, $z = 0$. Также замечаем, что в обоих случаях $\forall i \in \{1, \dots, r(y)\}$ номера y_i и x оканчиваются на разные цифры, а значит, $z_i = 0$. Таким образом, мы хотим доказать, что

$$\begin{aligned} f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \Leftarrow \\ &\Leftarrow \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(\prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right). \end{aligned}$$

А это Следствие 2.

3° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x' : x = x'1$, причём номер y состоит только из двоек:



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y . Замечаем, что номер y оканчивается на 2, а значит $z = 0$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\}$ номер y_k оканчивается на 2, а значит $z_k = 0$. И ещё замечаем, что номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 1, то есть $z_{r(y)} \geq 1$. Таким образом, мы хотим доказать, что

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + f(x, i, z_{r(y)}) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i).$$

Заметим, что если номер y не содержит ни одной единицы, то $g(y, j) = 2j - 1$. Таким образом,

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j - 1 - i).$$

Также заметим, что если y состоит из всех двоек, то $\forall k \in \{1, \dots, d(y)\}$ $r(y) = d(y) = d(y_k) + 1$, и y_k имеет вид

$$\underbrace{2 \dots 2}_k 1 \quad \underbrace{2 \dots 2}_{d(y)-k},$$

а значит если $j \in \{1, \dots, d(y) - k\}$, то $g(y_k, j) = 2j - 1$, а если $j \in \{d(y) - k + 1, \dots, d(y) - 1\}$, то $g(y_k, j) = 2j$. Таким образом, при $1 \leq k \leq r(y) - 1$

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) = f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)-k} (2j - 1 - i) \prod_{j=d(y)-k+1}^{d(y)-1} (2j - i).$$

Таким образом,

$$\begin{aligned}
 & f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) - \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) = \\
 & = f(x, i, 0) \left(\prod_{j=1}^{d(y)} (2j - 1 - i) - \sum_{k=1}^{d(y)-1} \left(\prod_{j=1}^{d(y)-k} (2j - 1 - i) \prod_{j=d(y)-k+1}^{d(y)-1} (2j - i) \right) \right) =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (d := j - 1; e := k - 1) = \\
&= f(x, i, 0) \left(\prod_{d=0}^{d(y)-1} (2d + 1 - i) - \sum_{e=0}^{d(y)-2} \left(\prod_{d=0}^{d(y)-k-2} (2d + 1 - i) \prod_{j=d(y)-k-1}^{d(y)-2} (2j + 2 - i) \right) \right) = \\
&= (\text{по лемме 1 при } a = -i + 1; b = d(y) - 1; c = d(y) - 2) = \\
&= f(x, i, 0) \prod_{d=0}^0 (2d + 1 - i) \prod_{j=1}^{d(y)-2} (2d + 2 - i) = \\
&= f(x, i, 0) \prod_{j=1}^1 (2j - 1 - i) \prod_{j=2}^{d(y)-1} (2j - i) = f(x, i, 0) (1 - i) \prod_{j=1}^{d(y)-1} (2j - i).
\end{aligned}$$

Таким образом, наше равенство равносильно следующему равенству:

$$f(x, i, 0) (1 - i) \prod_{j=1}^{d(y)-1} (2j - i) = f(x, i, z_{r(y)}) \prod_{j=1}^{d(y_r(y))} (2j - i) \iff (1 - i) f(x, i, 0) = f(x, i, z_{r(y)}).$$

Давайте докажем, что $(1 - i) f(x, i, 0) = f(x, i, z_{r(y)})$ при $x = x'1$ по индукции по $|x'|$.

База: $|x'| = 0$ (то есть $x = 1$).

Знаем, что при $x = 1$ единственными $f(x, y, z)$ являются $f(1, 0, 0) = 1$, $f(1, 1, 0) = -1$, $f(1, 0, 1) = 1$, $f(1, 1, 1) = 0$. Поэтому из того, что $z_{y(r)} \geq 1$ делаем вывод, что $z_{y(r)} = 1$.

Рассмотрим два случая:

i° Пусть $i = 0$.

В данном случае равенство принимает вид $(1-0)f(1, 0, 0) = f(1, 0, 1)$, а это равняется единице с обеих сторон.

ii° Пусть $i = 1$.

В данном случае равенство принимает вид $(1-1)f(1, 1, 0) = f(1, 1, 1)$, а это равняется нулю с обеих сторон.

Переход к $x : |x'| \geq 1 \iff |x| \geq 2$.

Рассмотрим два случая:

i° Пусть $\exists x'' : x = x''11$.

Заметим, что в данном случае, $z_{y(r)} = 1$.

Рассмотрим ещё два подслучая:

i.i° Пусть $i > 0$.

Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$(1 - i) f(x'1, i, 0) = f(x'1, i, 1) \iff$$

$$\begin{aligned} &\iff (1-i)f(x'1, i, 0) = f(x'1, i, 0) + f(x', i-1, 0) \iff \\ &\iff -if(x'1, i, 0) = f(x', i-1, 0). \end{aligned}$$

А это верно по Утверждению 1.

i.ii° Пусть $i = 0$.

В данном случае равенство принимает вид

$$(1-0)f(x, 0, 0) = f(x, 0, 1),$$

а это верно по Утверждению 2.

ii° Пусть $\exists x'' : x = x''21$.

Заметим, что в данном случае $z_{y(r)} \geq 2$.

Рассмотрим четыре подслучая:

ii.i° Пусть $i \geq 3$.

Посчитаем, несколько раз пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} &(1-i)f(x''21, i, 0) = f(x''21, i, z_{y(r)}) \iff \\ &\iff (1-i)f(x''21, i, 0) = f(x''2, i-1, z_{y(r)}-1) + f(x''21, i, 0) \iff \\ &\iff -if(x''21, i, 0) = f(x''2, i-1, z_{y(r)}-1) \iff \\ &\iff (\text{По Утверждению 1}) \iff \\ &\iff f(x''2, i-1, 0) = f(x''2, i-1, z_{y(r)}-1) \iff \\ &\iff (2-i)f(x''11, i-1, 0) = \frac{1}{2-i}f(x''11, i-1, z_{y(r)}) \iff \\ &\iff (2-i)f(x''11, i-1, 0) = \frac{1}{2-i}f(x''11, i-1, 0) + \frac{1}{2-i}f(x''1, i-2, z_{y(r)}-1) \iff \\ &\iff (i^2 - 4i + 3)f(x''11, i-1, 0) = f(x''1, i-2, z_{y(r)}-1) \iff \\ &\iff (\text{По Утверждению 1}) \iff \\ &\iff \frac{(i^2 - 4i + 3)}{-i + 1}f(x''1, i-2, 0) = f(x''1, i-2, z_{y(r)}-1) \iff \\ &\iff (-i + 3)f(x''1, i-2, 0) = f(x''1, i-2, z_{y(r)}-1). \end{aligned}$$

ii.ii° Пусть $i = 0$.

В данном случае равенство принимает вид

$$(1-0)f(x''21, 0, 0) = f(x''21, 0, z_{y(r)}).$$

А это верно по Утверждению 2.

ii.iii° Пусть $i = 1$.

В данном случае равенство принимает вид

$$(1 - 1)f(x''21, 1, 0) = f(x''21, 1, z_{y(r)}).$$

А это верно по Утверждению 2.

ii.iv° Пусть $i = 2$.

В данном случае по формуле для функции f

$$(1 - 2)f(x''21, 2, 0) = 0.$$

Также по формуле для функции f

$$\begin{aligned} f(x''21, 2, z_{y(r)}) &= f(x''21, 2, 0) + f(x''2, 1, z_{y(r)} - 1) = \\ &= f(x''2, 1, z_{y(r)} - 1) = (\text{по Утверждению 2}) = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, в данном случае

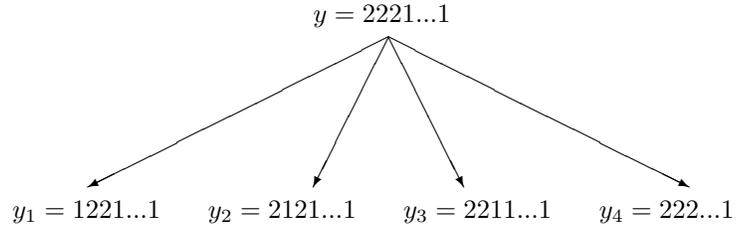
$$(1 - 2)f(x''21, 2, 0) = 0 = f(x''21, 2, z_{y(r)}).$$

Что и требовалось.

4° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x', y' : x = x'1, y = y'1$, причём номер y содержит хотя бы две единицы.

Рассмотрим два подслучая:

4.1° Пусть $i > 0$.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y . Замечаем, что номер y оканчивается на 1, а значит $z \geq 1$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ номер y_k оканчивается на 1, а значит $z_i \geq 1$. Воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$f(x'1, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \iff$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) + f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \\ &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right). \end{aligned}$$

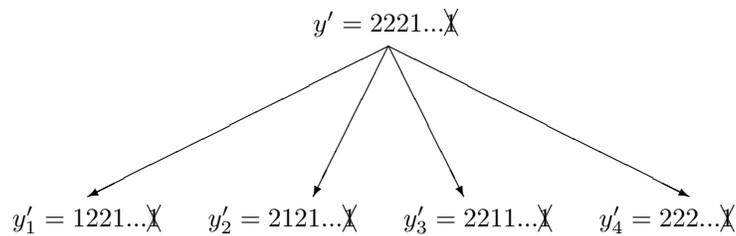
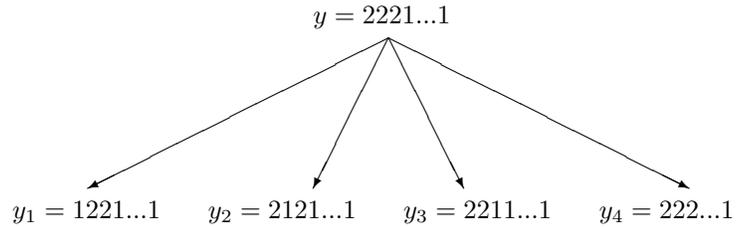
Заметим, что по Следствию 2

$$\begin{aligned} &\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \Rightarrow \\ &\Rightarrow f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right). \end{aligned}$$

Таким образом, наше утверждение равносильно следующему:

$$f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).$$

Рассмотрим y' и x' . Пусть $z'_k = h(x', y'_k)$, а $z' = h(x', y')$. Сразу понятно, что из того, что номера x и y оканчиваются на 1, следует, что $z' = z - 1$.



На рисунках выше изображено, как могут выглядеть предки вершин y и y' .

Заметим, что в данном случае $r(y') = r(y)$ и $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ $y_k = y'_k 1$, а значит, что $z'_k = z_k - 1$.

Теперь мы готовы воспользоваться предположением индукции при x', y' и $i' = i - 1$. Воспользуемся:

$$\begin{aligned} f(x', i', z') \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i') &= \sum_{k=1}^{r(y')} \left(f(x', i', z'_k) \prod_{j=1}^{d(y'_k)} (g(y'_k, j) - i') \right) \iff \\ \iff f(x', i-1, z-1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y', j) - i + 1) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x', i-1, z_k-1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y'_k, j) - i + 1) \right) \iff \\ \iff f(x', i-1, z-1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x', i-1, z_k-1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right). \end{aligned}$$

Что и требовалось.

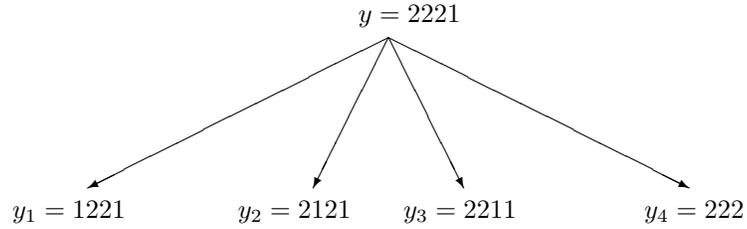
4.2° Пусть $i = 0$.

В данном случае утверждение Леммы мгновенно следует из Следствия 3.

5° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x', y' : x = x'1, y = y'1$, причём номер y содержит ровно одну единицу.

Рассмотрим два случая:

5.1° Пусть $i > 0$.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y . Замечаем, что номер y оканчивается на 1, а значит $z \geq 1$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\}$ номер y_k оканчивается на 1, а значит $z_k \geq 1$. И ещё замечаем, что номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 2, то есть $z_{r(y)} = 0$. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$f(x'1, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \iff$$

$$\begin{aligned}
&\Leftrightarrow f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) + f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \\
&= \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \\
&\quad + f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i) \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) + f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \\
&= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).
\end{aligned}$$

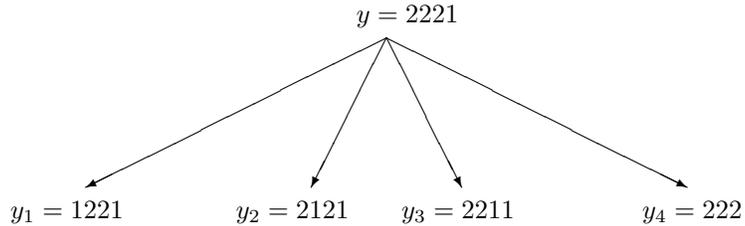
Заметим, что по Следствию 2

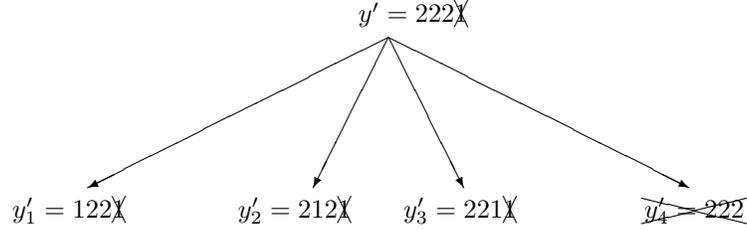
$$\begin{aligned}
&\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \Rightarrow \\
&\Rightarrow f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).
\end{aligned}$$

Таким образом, наше утверждение равносильно следующему:

$$f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).$$

Рассмотрим y' и x' . Пусть $z'_k = h(x', y'_k)$, а $z' = h(x', y')$. Сразу понятно, что из того, что x и y оканчиваются на 1, следует, что $z' = z - 1$.





На рисунках выше изображено, как могут выглядеть предки вершин y и y' .

Заметим, что $r(y') = r(y) - 1$ и $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\} y_k = y'_k 1$, а значит, что $z'_k = z_k - 1$. Также заметим, что номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 2, а это значит, $z_{r(y)} = 0$.

Теперь мы готовы воспользоваться предположением индукции при x' , y' и $i' = i - 1$. Воспользуемся:

$$\begin{aligned}
f(x', i', z') \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i') &= \sum_{k=1}^{r(y')} \left(f(x', i', z'_k) \prod_{j=1}^{d(y'_k)} (g(y'_k, j) - i') \right) \iff \\
&\iff f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y', j) - i + 1) = \\
&= \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y'_k, j) - i + 1) \right) \iff \\
&\iff f(x', i - 1, z - 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x', i - 1, z_k - 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).
\end{aligned}$$

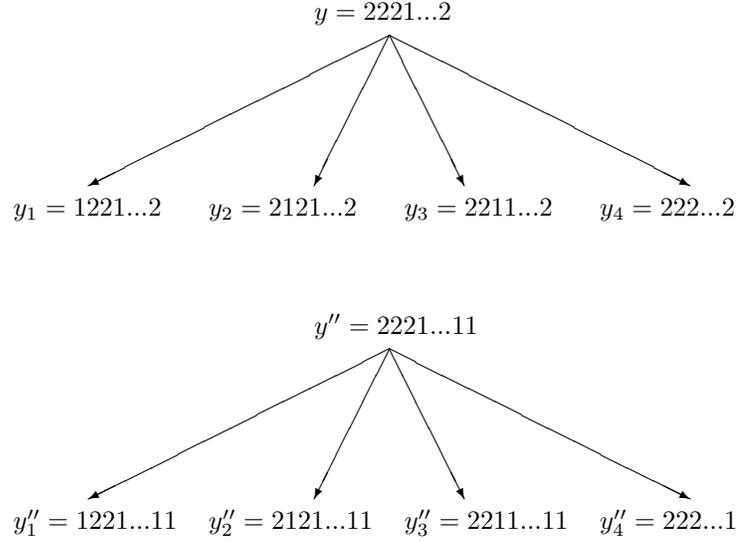
Что и требовалось.

5.2° Пусть $i = 0$.

Утверждение Леммы в данном случае мгновенно следует из Следствия 3.

6° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x', y' : x = x'2, y = y'2$, причём номер y содержит хотя бы одну единицу.

Пусть $y'' = y'11$.

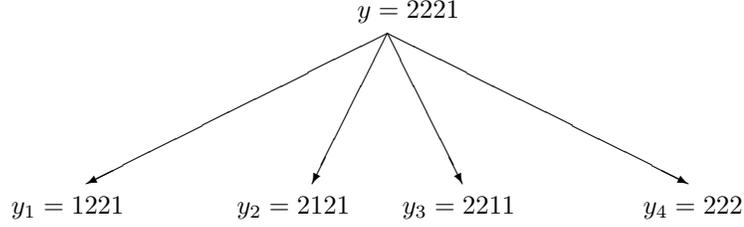


На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершин y и y'' . Замечаем, что номер y оканчивается на 2, а значит $z \geq 1$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ номер y_k оканчивается на 2, а значит $z_k \geq 1$. И ещё замечаем, что $r(y) = r(y'')$, кроме того, $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\} \exists y_k''' : y_k'''2 = y_k \ \& \ y_k'''11 = y_k''$. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned}
f(x'2, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x'2, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \iff \\
\iff (1-i) f(x'2, i, z) \frac{\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i)}{1-i} &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left((1-i) f(x'2, i, z_k) \frac{\prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i)}{1-i} \right) \iff \\
\iff f(x'11, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y'')} (g(y'', j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y'')} \left(f(x'11, i, z_k+1) \prod_{j=1}^{d(y_k'')} (g(y_k'', j) - i) \right).
\end{aligned}$$

А это условие леммы для $x'11$ и $y'11$. Он уже был разобран в случае 4°.

7° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x', y' : x = x'2, y = y'1$, причём номер y содержит ровно одну единицу.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y . Замечаем, что номер y оканчивается на 1, а значит $z = 0$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\}$ номер y_k оканчивается на 1, а значит $z_k = 0$. И ещё замечаем, что номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 2, то есть $z_{r(y)} \geq 1$. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned}
f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)-2} \left(f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \\
&+ f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)-1})} (g(y_{r(y)-1}, j) - i) + f(x'2, i, z_{r(y)}) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i) \iff \\
\iff f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)-2} \left(f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \\
&+ \frac{f(x'2, i, 0)}{1-i} \left(\prod_{j=1}^{d(y_{r(y)-1})} (g(y_{r(y)-1}, j) - i) \right) (1-i) + \\
&+ f(x'2, i, z_{r(y)}) (1-i) \frac{\prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i)}{1-i} \iff \\
&\iff (\text{По Утверждению 3}) \iff \\
\iff f(x'11, i, 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)-2} \left(f(x'11, i, 1) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + \\
&+ f(x'11, i, 0) \left(\prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i) \right) + f(x'11, i, z_{r(y)} + 1) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)-1})} (g(y_{r(y)-1}, j) - i).
\end{aligned}$$

Я утверждаю, что это условие Леммы для $x'11$ и y . Почему это верно? Пусть $z' = h(x'11, y)$ и $z'_k = h(x'11, y_k)$. Несложно заметить, что $|y| \geq |x| \geq 2$, а это значит, что номер y оканчивается на 21, поэтому $z' = 1$.

Также понятно, что при $k \in \{1, \dots, r(y) - 2\}$ номер y_k оканчивается на 21, поэтому $z'_k = 1$. Кроме того, ясно, что $y_{r(y)-1}$ имеет вид

$$y_{r(y)-1} = \underbrace{2\dots 2}_{d(y)-1} 11,$$

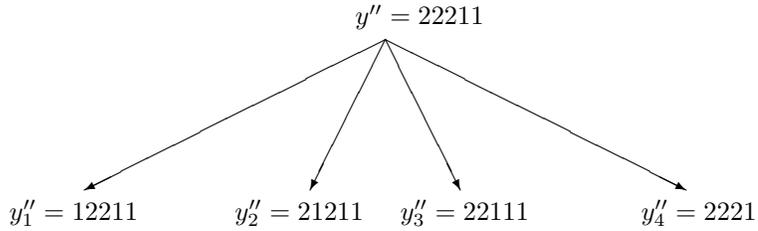
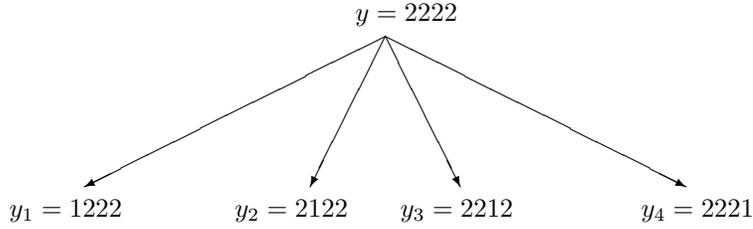
в то время как $y_{r(y)}$ имеет вид

$$y_{r(y)} \underbrace{2\dots 2}_{d(y)-1} 2,$$

поэтому $z'_{r(y)-1} = h(x'11, y_{r(y)-1}) = h(x'2, y_{r(y)}) + 1 = z'_{r(y)} + 1$, а номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 2, поэтому $z'_{r(y)} = 0$.

Таким образом, это и есть условие Леммы для $x'11$ и y . А этот случай уже был разобран в случае 4°.

8° Пусть $i \neq 1$ и $\exists x' : x = x'2$, причём номер y состоит только из двоек. Пусть $y = y'2$; $y'' = y'11$.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершин y и y'' . Замечаем, что номер y оканчивается на 2, а значит $z \geq 1$. Также замечаем, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\}$ номер y_k оканчивается на 2, а значит $z_k \geq 1$, кроме того номер $y_{r(y)}$ оканчивается на 1, а значит $z_{r(y)} = 0$. И ещё замечаем, что $r(y) = r(y'')$ и $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\} \exists y'''_k : y'''_k 2 = y_k \& y'''_k 11 = y''_k$, а $y_{r(y)} = y'''_{r(y)}$. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$f(x'2, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left(f(x'2, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) + f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i) \iff \\
&\iff (1-i) f(x'2, i, z) \frac{\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i)}{1-i} = \\
&= \sum_{k=1}^{r(y)-1} \left((1-i) f(x'2, i, z_k) \frac{\prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i)}{1-i} \right) + f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_{r(y)})} (g(y_{r(y)}, j) - i) \iff \\
&\iff (\text{по Утверждению 3}) \iff \\
&\iff f(x'11, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y'')} (g(y'', j) - i) = \\
&= \sum_{k=1}^{r(y'')-1} \left(f(x'11, i, z_k+1) \prod_{j=1}^{d(y''_k)} (g(y''_k, j) - i) \right) + f(x'11, i, 1) \prod_{j=1}^{d(y''_{r(y)})} (g(y''_{r(y)}, j) - i).
\end{aligned}$$

Я утверждаю, что это условие Леммы для $x'11$ и $y'11 = y''$. Почему это верно? Пусть $z' = h(x'11, y'')$ и $z'_k = h(x'11, y''_k)$. Ясно, что номер y имеет вид

$$\underbrace{2 \dots 2}_{d(y)-1} 2,$$

в то время как номер y'' имеет вид

$$\underbrace{2 \dots 2}_{d(y)-1} 11,$$

поэтому $z' = h(x'11, y'') = h(x'2, y) + 1 = z + 1$. Также помним, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y) - 1\} \exists y''_k : y''_k 2 = y_k \ \& \ y''_k 11 = y''_k$, то есть опять же $z'_k = h(x'11, y''_k) = h(x'11, y''_k 11) = h(x', y''_k) + 2 = h(x'2, y''_k 2) + 1 = h(x'2, y_k) + 1 = z_k + 1$. И наконец, номер $y''_{r(y)}$ заканчивается на 1, поэтому $z'_{r(y)} = 0$.

Таким образом, это и есть условие Леммы для $x'11$ и y . А этот вариант уже был разобран в случае 4°.

Несложно понять, что все случаи разобраны. Осталось проверить Базу. Приступим к её проверке.

База: $|x| = 0 \iff x = \varepsilon$.

Хотим доказать, что

$$f(\varepsilon, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(\varepsilon, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right).$$

Мы знаем, что при $x = \varepsilon$ единственным $f(x, y, z)$ является $f(\varepsilon, 0, 0) = 1$, поэтому нам надо доказать, что

$$\prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) = \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} g(y_k, j).$$

Если номер y содержит хотя бы одну единицу, то это Следствие 2. Поэтому нам надо только рассмотреть случай, при котором номер y не содержит единиц.

В данном случае мы хотим доказать, что

$$\begin{aligned} \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1) &= \sum_{k=1}^{d(y)} \left(\prod_{j=1}^{d(y)-k} (2j-1) \prod_{j=d(y)-k+1}^{d(y)-1} (2j) \right) \iff \\ &\iff (d := j-1, e := k-1) \iff \\ \iff \prod_{d=0}^{d(y)-1} (2d+1) &= \sum_{e=0}^{d(y)-1} \left(\prod_{d=0}^{d(y)-e-2} (2d+1) \prod_{d=d(y)-e-1}^{d(y)-2} (2d+2) \right) \end{aligned}$$

Замечаем, что по Лемме 1 при $a = 1$ и $b = c = d(y) - 1$

$$\prod_{d=0}^{d(y)-1} (2d+1) - \sum_{e=0}^{d(y)-1} \left(\prod_{d=0}^{d(y)-e-2} (2d+1) \prod_{d=d(y)-e-1}^{d(y)-2} (2d+2) \right) = \prod_{d=0}^{-1} (2d+1) \prod_{d=-1}^{d(y)-2} (2d+2) = 0.$$

Что и требовалось.

База доказана.

Лемма доказана. \square

2.4 Вторая ключевая лемма и завершение доказательства теоремы

Лемма 3. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| = |x|$. Тогда

$$d(x, y) = o(x, y).$$

Доказательство. Ясно, что мы хотим доказать, что $\forall x \in \mathbb{YF} o(x, x) = 1$, а также, что если $x, y \in \mathbb{YF} : |y| = |x|$, причём $x \neq y$, то $o(x, y) = 0$. Пусть $z = h(x, y)$.

Пусть $x = \varepsilon$.

Тогда $|x| = 0$. Единственный $y : |y| = 0$ – это $y = \varepsilon$. $d(\varepsilon, \varepsilon) = 1$, а

$$o(\varepsilon, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(f(\varepsilon, 0, 0) \prod_{j=1}^0 (g(\varepsilon, j) - i) \right) = 1.$$

То есть при $x = \varepsilon$ лемма доказана.

Теперь пусть $|x| \geq 1$.

Давайте доказывать Лемму по индукции по $|x|$.

База: $|x| = 1 \iff x = 1$.

Знаем, что при $x = 1$ единственными $f(x, y, z)$ являются $f(1, 0, 0) = 1$, $f(1, 1, 0) = -1$, $f(1, 0, 1) = 1$, $f(1, 1, 1) = 0$.

Единственным $y : |y| = 1$ является $y = 1$. $d(1, 1) = 1$, а

$$o(1, 1) = \sum_{i=0}^{|1|} \left(f(1, i, 1) \prod_{j=1}^0 (g(1, j) - i) \right) = f(1, 0, 1) + f(1, 1, 1) = 1.$$

Переход к $|x| \geq 2$.

Рассмотрим пять случаев:

1° Пусть $\exists x', y' : x = x'1, y = y'1$.

Очевидно, в данном случае $z \geq 1$ и $h(x', y') = h(x'1, y'1) - 1 = h(x, y)$.

Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} o(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x'1|} \left(f(x'1, i, z) \prod_{j=1}^{d(y'1)} (g(y'1, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x'1|} \left((f(x'1, i, 0) + f(x', i-1, z-1)) \prod_{j=1}^{d(y'1)} (g(y'1, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) + \sum_{i=1}^{|x'1|} \left(f(x', i-1, z-1) \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - (i-1)) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) + \sum_{i=0}^{|x'|} \left(f(x', i, z-1) \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) + o(x', y') = \\ &= (\text{По предположению индукции}) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) + d(x', y'). \end{aligned}$$

Вспомним, что если $x, y \in \mathbb{YF}$ и $|y| = |x|$, то $d(x, y) = 1$, если $x = y$ и $d(x, y) = 0$, если $x \neq y$. Ясно, что в данном случае $|x| = |y| \iff |x'1| = |y'1| \iff |x'| = |y'|$, а поэтому $d(x, y) = d(x'1, y'1) = d(x', y')$.

Таким образом, чтобы доказать, что в данном случае $d(x, y) = o(x, y)$, нужно доказать, что $\forall x, y \in \mathbb{YF} : |y| = |x|$

$$o'(x, y) := \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = 0.$$

2° Пусть $\exists x', y' : x = x'1, y = y'2$.

Ясно, что в данном случае $z = 0$, то есть снова нужно доказать, что

$$o'(x, y) := \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = 0.$$

Давайте усилим утверждение, необходимое для доказательства случаев 1° и 2°, после чего докажем его по индукции.

Лемма 4. Если $x, y \in \mathbb{YF}$, $|x| \geq |y|$ и при этом $\exists x' : x = x'1$, то

$$o'(x, y) := \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = 0.$$

Доказательство. Давайте докажем Лемму по индукции по $|y|$.

База: $|y| = 0 \iff y = \varepsilon$.

Заметим, что

$$o'(x, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(\varepsilon)} (g(\varepsilon, j) - i) \right) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^0 (g(\varepsilon, j) - i) \right) = \sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0).$$

Таким образом, мы хотим доказать, что если $x \in \mathbb{YF}$, и $\exists x' : x = x'1$, то

$$\sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Давайте усилим это утверждение и докажем его по индукции.

Утверждение 5. Если $x \in \mathbb{YF}$, и $x \neq \varepsilon$, то

$$\sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Доказательство. Докажем Утверждение по индукции по $|x|$.

База: проверим Утверждение для $x = 1$ и $x = 2$.

Посчитаем, пользуясь определением функции f :

$$\sum_{i=0}^{|1|} f(1, i, 0) = 1 + (-1) = 0;$$

$$\sum_{i=0}^{|2|} f(2, i, 0) = \frac{1}{2} + 0 + \left(-\frac{1}{2}\right) = 0.$$

База доказана.

Переход к x : $|x| \geq 2$ и $x \neq 2$.

Рассмотрим два случая:

i° Пусть $\exists x' : x = \alpha_0 x' 1$, при $\alpha_0 \in \{1, 2\}$.

Воспользуемся предположением при $x' 1$ и при $\alpha_0 x'$, после чего посчитаем, пользуясь формулой для f :

$$\begin{aligned} & o'(\alpha_0 x', y) = 0 \ \& \ o'(x' 1, y) = 0 \iff \\ & \iff \sum_{i=0}^{|\alpha_0 x'|} f(\alpha_0 x', i, 0) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x' 1|} f(x' 1, i, 0) = 0 \implies \\ & \implies (\text{По Утверждению 1}) \implies \\ & \implies \sum_{i=0}^{|x|-1} ((-i-1) f(x, i+1, 0)) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} ((|x|-i) f(x, i, 0)) = 0 \iff \\ & \iff \sum_{i=1}^{|x|} ((-i) f(x, i, 0)) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} ((|x|-i) f(x, i, 0)) = 0 \implies \\ & \implies \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} (|x| f(x, i, 0)) + \sum_{i=|x|-\alpha_0+1}^{|x|} (i f(x, i, 0)) = 0. \end{aligned}$$

Рассмотрим два подслучая:

i.i° Пусть $\alpha_0 = 1$.

В данном случае равенство принимает вид

$$\sum_{i=0}^{|x|-1} (|x| f(x, i, 0)) + \sum_{i=|x|}^{|x|} (i f(x, i, 0)) = 0 \iff \sum_{i=0}^{|x|} (|x| f(x, i, 0)) = 0 \iff \sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Что и требовалось.

i.ii° Пусть $\alpha_0 = 2$.

В данном случае равенство принимает вид

$$\sum_{i=0}^{|x|-2} (|x|f(x, i, 0)) + \sum_{i=|x|-1}^{|x|} (if(x, i, 0)) = 0.$$

Заметим, что если x начинается на двойку, то из определения функции f ясно, что $f(x, |x|-1, 0) = 0$. Поэтому необходимое равенство равносильно следующему равенству:

$$\sum_{i=0}^{|x|-2} (|x|f(x, i, 0)) + \sum_{i=|x|}^{|x|} (if(x, i, 0)) = 0 \iff \sum_{i=0}^{|x|} (|x|f(x, i, 0)) = 0 \iff \sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Что и требовалось.

ii° $\exists x' : x = x'2$.

Воспользуемся предположением при $x'1$ и прошлым случаем при $x'11$, после чего посчитаем, пользуясь формулой для f :

$$\begin{aligned} & o'(x'11, y) = 0 \ \& \ o'(x'1, y) = 0 \iff \\ & \iff \sum_{i=0}^{|x'11|} f(x'11, i, 0) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x'1|} f(x'1, i, 0) = 0 \iff \\ & \iff \sum_{i=0}^{|x'11|} f(x'11, i, 0) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x'1|} ((-i-1)f(x'11, i+1, 0)) = 0 \iff \\ & \iff \sum_{i=0}^{|x|} f(x'11, i, 0) = 0 \ \& \ \sum_{i=1}^{|x|} ((-i)f(x'11, i, 0)) = 0 \implies \\ & \implies f(x'11, 0, 0) + \sum_{i=1}^{|x|} ((1-i)f(x'11, i, 0)) = 0 \iff \\ & \iff f(x'11, 0, 0) + \sum_{i=2}^{|x|} ((1-i)f(x'11, i, 0)) = 0 \iff \\ & \iff (\text{По Утверждению 1}) \iff \\ & \iff f(x'2, 0, 0) + \sum_{i=2}^{|x|} f(x'2, i, 0) = 0. \end{aligned}$$

Заметим, что если x заканчивается на двойку, то из определения функции f ясно, что $f(x, 1, 0) = 0$. Поэтому необходимое равенство равносильно следующему равенству:

$$\sum_{i=0}^{|x|} f(x'2, i, 0) = 0 \iff \sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Что и требовалось.

□

Итак, ясно, что Утверждение 5 доказывает Базу.

Теперь будем доказывать Базу: к $|y| \geq 1$.

Рассмотрим два случая:

i° Пусть номер y содержит хотя бы одну единицу.

Давайте докажем, что в данном случае $o'(x, y) = o'(x, y_1) + \dots + o'(x, y_{r(y)})$. Посчитаем:

$$\begin{aligned}
o'(x, y) &= o'(x, y_1) + \dots + o'(x, y_{r(y)}) \iff \\
\iff \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \iff \\
\iff \sum_{i=0}^{|x|} \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \sum_{i=0}^{|x|} \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \iff \\
\iff \sum_{i=0}^{|x|} \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{i=0}^{|x|} \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \iff \\
\iff \forall i \in \{0, \dots, |x|\} \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \sum_{k=1}^{r(y)} \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i).
\end{aligned}$$

А это Следствие 2.

Таким образом, в данном случае

$$o'(x, y) = o'(x, y_1) + \dots + o'(x, y_{r(y)}) = (\text{По предположению индукции}) = 0.$$

В данном случае переход доказан.

ii° Пусть номер y не содержит ни одной единицы.

Помним, что мы доказываем Лемму для $|x| \geq |y|$.

Пусть $x = \alpha_0 x''$.

Воспользуемся предположением индукции при x и y' и при x'' и y' ($y' = |y| - 2 \leq |x| - 2 \leq |x| - \alpha_0 \leq |x''| \leq |x|$, поэтому мы можем воспользоваться предположением) и посчитаем:

$$\begin{aligned}
o'(x, y') = 0 \ \&\ \ o'(x'', y') = 0 \iff \\
\iff \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j - 1 - i) \right) &= 0 \ \&\ \ \sum_{i=0}^{|x''|} \left(f(x'', i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j - 1 - i) \right) = 0 \iff
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\iff \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \ \& \ \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} \left((|x|-i) f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \iff \\
&\implies \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} \left(\left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) ((|x|-i) + (|y|-|x|-1)) \right) + \\
&\quad + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|-\alpha_0+1}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} \left(\left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) (|y|-1-i) \right) + \\
&\quad + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|-\alpha_0+1}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x|-\alpha_0} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1-i) \right) + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|-\alpha_0+1}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0.
\end{aligned}$$

Рассмотрим два подслучая:

ii.i° Пусть $\alpha_0 = 1$.

В данном случае равенство принимает вид

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{|x|-1} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1-i) \right) + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1-i) \right) = 0 \iff o'(x, y) = 0.
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

ii.ii° Пусть $\alpha_0 = 2$.

В данном случае равенство принимает вид

$$\sum_{i=0}^{|x|-2} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1-i) \right) + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|-1}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0.$$

Заметим, что в данном случае x начинается на двойку, поэтому из определения функции f ясно, что $f(x, |x|-1, 0) = 0$.

Таким образом, равенство равносильно следующему равенству:

$$\sum_{i=0}^{|x|-1} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j-1-i) \right) + (|y|-|x|-1) \sum_{i=|x|}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y')} (2j-1-i) \right) = 0 \iff$$

$$\iff \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (2j - 1 - i) \right) = o'(x, y)$$

Что и требовалось

Все случаи разобраны.

Лемма доказана. □

Ясно, что из Леммы 4 мгновенно следуют случаи 1° и 2°.

3° Пусть $\exists x', y' : x = x'2, y = y'2$.

Ясно, что из того, что и номер x , и номер y заканчивается на двойку, следует, что $z \geq 1$. Также вспомним, что если номер x заканчивается на двойку, то $f(x, 1, 0) = 0$. Посчитаем, пользуясь рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} o(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x'2|} \left(f(x'2, i, z) \prod_{j=1}^{d(y'2)} (g(y'2, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'2|\} \setminus 1} \left(f(x'2, i, z) \prod_{j=1}^{d(y'2)} (g(y'2, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'11|\} \setminus 1}^{|x'11|} \left(\frac{f(x'11, i, z+1)}{1-i} \left(\prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right) (1-i) \right) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'11|\} \setminus 1} \left(f(x'11, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right). \end{aligned}$$

По Утверждению 2 $f(x'11, 1, z+1) = 0$, а значит выражение можно переписать в следующем виде:

$$= \sum_{i=0}^{|x'11|} \left(f(x'11, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right).$$

Ясно, что $h(x'11, y'11) = h(x', y') + 2 = h(x'2, y'2) + 1 = h(x, y) + 1 = z + 1$, а значит данное выражение равняется

$$o(x'11, y'11) = (\text{По случаю } 1^\circ) = d(x'11, y'11).$$

Ясно, что $\forall x, y \in \mathbb{YF} : |x| = |y| \Rightarrow d(x11, y11) = d(x2, y2)$, поэтому выражение принимает вид

$$d(x'2, y'2) = d(x, y).$$

Что и требовалось.

4° Пусть $\exists x', y' : x = x'2, y = y'21$.

Заметим, что в данном случае номера x и y заканчиваются на разные цифры, а поэтому $z = 0$. Посчитаем:

$$\begin{aligned} o(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x'2|} \left(f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = \\ &= (\text{По Утверждению 3}) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x'11|} \left(f(x'11, i, 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right). \end{aligned}$$

Ясно, что $h(x'11, y'21) = 1$, поэтому данное выражение равняется

$$o(x'11, y) = (\text{По случаю 1}^\circ) = d(x'11, y) = 0,$$

так как $|x'11| = |y|$ и при этом $x'11 \neq y$.

Мы доказали, что $o(x, y) = 0$. $d(x, y) = 0$, так как $|x| = |y|$, и при этом $x \neq y$.

Что и требовалось.

5° Пусть $\exists x', y' : x = x'2, y = y'11$.

Заметим, что в данном случае номера x и y заканчиваются на разные цифры, а поэтому $z = 0$. Также вспомним, что если x заканчивается на двойку, то $f(x, 1, 0) = 0$. Посчитаем:

$$\begin{aligned} o(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x'2|} \left(f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'2|\} \setminus 1} \left(f(x'2, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right) = \\ &= (\text{По Утверждению 1}) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'11|\} \setminus 1} \left((1 - i) f(x'11, i, 0) \frac{\prod_{j=1}^{d(y'2)} (g(y'2, j) - i)}{1 - i} \right) = \\ &= \sum_{i \in \{0, \dots, |x'11|\} \setminus 1} \left(f(x'11, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y'2)} (g(y'2, j) - i) \right). \end{aligned}$$

Заметим, что $g(y'2, 1) = 1$, а значит выражение можно переписать в следующем виде:

$$= \sum_{i=0}^{|x'11|} \left(f(x'11, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y'2)} (g(y'2, j) - i) \right).$$

Ясно, что $h(x'11, y'2) = 0$, а значит данное выражение равняется

$$o(x'11, y'2) = (\text{По случаю } 2^\circ) = d(x'11, y'2),$$

так как, $|x'11| = |y'2|$, и при этом $x'11 \neq y'2$.

Мы доказали, что $o(x, y) = 0$. $d(x, y) = 0$, так как $|x| = |y|$, и при этом $x \neq y$.

Что и требовалось.

Все случаи разобраны.

Лемма доказана. \square

Давайте доказывать теорему.

Вспомним, что $|y| \geq |x|$, зафиксируем x и будем доказывать теорему по индукции по $|y|$.

База: $|y| = |x|$.

$d(x, y) = o(x, y)$ по Лемме 3.

Переход: к $y : |y| > |x|$.

$$\begin{aligned} d(x, y) &= \sum_{k=0}^{r(y)} d(x, y_k) = (\text{По предположению}) = \sum_{k=0}^{r(y)} o(x, y_k) = \\ &= \sum_{k=0}^{r(y)} \left(\sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\sum_{k=0}^{r(y)} \left(f(x, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \right) \right) = \\ &= (\text{По лемме 2}) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = o(x, y). \end{aligned}$$

Что и требовалось доказать.

Теорема полностью доказана. \square

Следствие 4. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$d(\varepsilon, x) = \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j).$$

Доказательство. Воспользуемся Теоремой 1 и посчитаем:

$$d(\varepsilon, x) = \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, x)) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \right) = f(\varepsilon, 0, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - 0) = \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j).$$

\square

2.5 Формула в явном виде

Теперь мы хотим написать формулу для $f(x, y, z)$ не в рекурсивном, а в явном виде. В явном виде определены $f(x, y, z)$ при $z = 0$. Давайте выразим $f(x, y, z)$ через различные $f(x', y', 0)$.

Если $y = 0$, то по Утверждению 2 $f(x, 0, z) = f(x, 0, 0)$.

Пусть $y > 0$.

Определение 5. При $x \in \mathbb{YF}$ первой функцией начала для x назовём функцию

$$s(a) = s(x, a) \quad (a \in \{0, \dots, |x|\}),$$

определённую следующим образом:

- Если $\exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x = x'1x''$ и $|x''| = a$, то $s(a) = x'1$;
- Если $\exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x = x'2x''$ и $|x''| = a$, то $s(a) = x'11$;
- Если $\exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x = x'2x''$ и $|x''| = a - 1$, то $s(a) = x'1$;
- $s(|x|) = \varepsilon$.

Определение 6. При $x \in \mathbb{YF}$ второй функцией начала для x назовём функцию

$$s'(a) = s'(x, a) \quad (\text{dom } a \subset \{0, \dots, |x|\}),$$

определённую следующим образом:

- Если $\exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x'x'' = x$ и $|x''| = a$, то $s'(a) = x'$;
- Если $\nexists x', x'' \in \mathbb{YF} : x'x'' = x$ и $|x''| = a$, то $s'(a)$ не определено.

Пример 3. s и s' при $x = 122112$:

	$s(a, 122112)$	$s'(a, 122112)$
$a = 0$	1221111	122112
$a = 1$	122111	не определено
$a = 2$	12211	12211
$a = 3$	1221	1221
$a = 4$	1211	122
$a = 5$	121	не определено
$a = 6$	111	12
$a = 7$	11	не определено
$a = 8$	1	1
$a = 9$	ε	ε

Алгоритм 1. Давайте применять рекурсивную формулу для f много раз следующим образом:

- На каждом шаге мы имеем линейную комбинацию чисел вида $f(x'', y'', 0)$ и числа вида $f(x', y', z')$, равную $f(x, y, z)$; при этом в данном случае мы говорим, что мы находимся в $x' \in \mathbb{YF}$ или в $f(x', y', z')$;
- Перед первым шагом мы имеем линейную комбинацию $f(x, y, z) = f(s(0), y, z)$ и находимся в $f(x, y, z) = f(s(0), y, z)$;
- На каждом шаге мы рассматриваем два варианта:

1° если находимся в $f(x'1, y', z')$ и линейная комбинация имеет вид

$$\sum \frac{f(x'', y'', 0)}{t''} + \frac{f(x'1, y', z')}{t'},$$

то мы переходим к $f(x', y' - 1, z' - 1)$ и линейной комбинации

$$\sum \frac{f(x'', y'', 0)}{t''} + \frac{f(x'1, y', 0)}{t''} + \frac{f(x', y' - 1, z' - 1)}{t'};$$

2° если находимся в $f(x'2, y', z')$ при $y' > 1$ и линейная комбинация имеет вид

$$\sum \frac{f(x'', y'', 0)}{t''} + \frac{f(x'2, y', z')}{t'},$$

то мы переходим к $f(x'11, y', z' + 1)$ и линейной комбинации

$$\sum \frac{f(x'', y'', 0)}{t''} + \frac{f(x'11, y', z' + 1)}{t' \cdot (1 - y')}.$$

- Заканчиваем, когда приходим к числу вида $f(x', 1, z')$ или к числу вида $f(x', y', 0)$.

Замечание 5. При

$$x = \underbrace{1\dots 1 2}_{\beta_{d(x)}} \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} 2\dots 2 \underbrace{1\dots 1 2}_{\beta_1} \underbrace{1\dots 1}_{\beta_0}$$

процесс, описанный в Алгоритме 1, проходит следующим образом:

$$\begin{aligned} f(x, y, z) &= f(s(0), y, z) = \\ &= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y - 1, z - 1) = \\ &= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y - 1, 0) + f(s(2), y - 2, z - 2) = \\ &\quad \dots \\ &= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y - 1, 0) + \dots + f(s(\beta_0 - 1), y - (\beta_0 - 1), 0) + f(s'(\beta_0), y - \beta_0, z - \beta_0) = \\ &\quad \left(\text{Тут мы приходим к } s'(\beta_0) = \underbrace{1\dots 1 2}_{\beta_{d(x)}} \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} 2\dots 2 \underbrace{1\dots 1 2}_{\beta_1} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y-1, 0) + \dots + f(s(\beta_0-1), y-(\beta_0-1), 0) + \frac{f(s(\beta_0), y-\beta_0, z-\beta_0+1)}{1-(y-\beta_0)} = \\
&\quad \left(\text{Тут мы переходим к } s(\beta_0) = \underbrace{1\dots 1}_2 \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} \underbrace{2\dots 2}_{\beta_1} \underbrace{1\dots 1}_{11} \right) \\
&= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y-1, 0) + \dots + f(s(\beta_0-1), y-(\beta_0-1), 0) + \\
&\quad + \frac{f(s(\beta_0), y-\beta_0, 0) + f(s(\beta_0+1), y-\beta_0-1, z-\beta_0)}{1-(y-\beta_0)} = \\
&\quad \left(\text{Тут мы переходим к } s(\beta_0+1) = \underbrace{1\dots 1}_2 \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} \underbrace{2\dots 2}_{\beta_1} \underbrace{1\dots 1}_{11} \right) \\
&= f(s(0), y, 0) + f(s(1), y-1, 0) + \dots + f(s(\beta_0-1), y-(\beta_0-1), 0) + \\
&+ \frac{f(s(\beta_0), y-\beta_0, 0) + f(s(\beta_0+1), y-\beta_0-1, 0) + f(s(\beta_0+2), y-\beta_0-2, z-\beta_0-1)}{1-(y-\beta_0)} \\
&\quad \left(\text{Тут мы переходим к } s(\beta_0+2) = \underbrace{1\dots 1}_2 \underbrace{1\dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} \underbrace{2\dots 2}_{\beta_1} \underbrace{1\dots 1}_{11} \right).
\end{aligned}$$

После чего процесс продолжается в том же духе, пока мы не приходим либо к числу вида $f(x', 1, z')$, либо к числу вида $f(x', y', 0)$.

Посмотрим, как устроен наш процесс.

Замечание 6.

- 1) Все числа, к которым мы приходим в процессе, описанным Алгоритмом 1, принимают вид $f(s(a), y-a, z')$ или $f(s'(a), y-a, z')$.
- 2) Переходы типа 2° – это переходы от $f(s(a), y-a, z')$ к $f(s'(a), y-a, z'+1)$ с делением на $1-(y-a)$, происходящие при $a = \beta_0, a = \beta_0 + \beta_1 + 2, a = \beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + 4, \dots$, то есть при $a = g(x, 1) - 1, g(x, 2) - 1, g(x, 3) - 1, \dots$. То есть при j -ом переходе типа 2° деление происходит на $1 - (y - (g(x, j) - 1)) = g(x, j) - y$.
- 3) Переходы типа 1° – это переходы от $f(s(a), y-a, z')$ к $f(s(a+1), y-a-1, z'-1)$ (если $s(a)$ заканчивается на 11) или от $f(s(a), y-a, z')$ к $f(s'(a+1), y-a-1, z'-1)$ (если $s(a)$ заканчивается на 21).

Наблюдение 1. Пусть процесс, описанный Алгоритмом 1, заканчивается переходом к числу вида $f(x', y', 0)$.

Мы знаем (Замечание 6), что третья координата уменьшается на 1 при переходе типа 1° и увеличивается на 1 при переходе типа 2° . То есть при последовательности из перехода типа 1° и двух переходов типа 2° (то есть при последовательности переходов $x'2 \mapsto x'11 \mapsto x'1 \mapsto x'$)

третья координата также уменьшается на 1. То есть процесс заканчивается после перехода к числу, равному $f(s'(a), y', 0)$ при некотором a , причём заметим, что все числа, из которых состоит итоговая линейная комбинация, кроме, может быть, последнего, имеет вид $f(s(a), y', 0)$. Из всего этого и Замечания 6 следует, что в итоге линейная комбинация принимает следующий вид:

$$f(x, y, z) = \sum_{i=0}^{c-1} \frac{f(s(i), y - i, 0)}{\prod_{j=1}^{d(i)} (g(x, j) - y)} + \frac{f(s'(c), y - c, 0)}{\prod_{j=1}^{d(c)} (g(x, j) - y)}$$

при некоторых c , $d(i)$ и $d(c)$. Давайте найдём эти c , $d(i)$ и $d(c)$.

Заметим, что $d(i)$ – это количество чисел вида $g(x, j) - 1$, не превышающих i , то есть

$$d(i) = \max_k \{g(x, k) - 1 \leq i\},$$

а $d(c)$ – это количество чисел вида $g(x, j) - 1$, строго меньших c , то есть

$$d(c) = \max_k \{g(x, k) - 1 < c\}.$$

Определение 7. При $x \in \mathbb{YF}$ функцией суммы конца для x назовём функцию

$$p(x, a) \quad (a \in \{0, \dots, \#x\}),$$

значение которой равно сумме a последних цифр числа x .

То есть если мы рассмотрим представление $x = \alpha_1 \dots \alpha_{\#x}$, где $\alpha_i \in \{1, 2\}$, то

$$p(x, a) = |\alpha_{\#x-a+1} \alpha_{\#x-a+2} \dots \alpha_{\#x}|.$$

Ясно, что в данном случае c – это сумма последних z цифр числа x , то есть

$$c = p(x, z).$$

Наблюдение 2. Пусть процесс, описанный Алгоритмом 1, заканчивается переходом к числу вида $f(x', 1, z')$ при $z' \geq 1$.

Мы знаем, что вторая координата уменьшается на 1 при переходе типа 1° и не меняется при переходе типа 2° . То есть при последовательности из переходов типа 1° и двух переходов типа 2° (то есть при последовательности переходов $x'2 \mapsto x'11 \mapsto x'1 \mapsto x'$) вторая координата уменьшается на 2. Таким образом, получается, что процесс заканчивается после перехода к числу вида $f(s(a), 1, z') = 0$ при некотором a или к числу вида $f(s'(a), 1, z') = 0$ при некотором a (число f , к которому мы в итоге приходим, равно нулю, так как $z' \geq 1$, а поэтому мы можем воспользоваться Утверждением 2). Из всего этого и Замечания 6 следует, что в итоге линейная комбинация принимает следующий вид:

$$f(x, y, z) = \sum_{i=0}^c \frac{f(s(i), y - i, 0)}{\prod_{j=1}^{d(i)} (g(x, j) - y)}$$

при некоторых c и $d(i)$. Давайте найдём эти c и $d(i)$.

Заметим, что $d(i)$ – это опять же количество чисел вида $g(x, j) - 1$, не превосходящих i , то есть

$$d(i) = \max_k \{g(x, k) - 1 \leq i\}.$$

Также заметим, что вторая координата уменьшается на 1 в том и только в том случае, когда образовывается новое слагаемое f , уменьшается вторая координата до значения 1, но при значении 1 $f = 0$, поэтому

$$c = y - 2.$$

Деления на 0 тут возникнуть не может, потому что оно может произойти только тогда, когда мы переходим от $f(s'(a), y - a, z')$ при $y - a = 1$, то есть тогда, когда мы переходим от $f(s'(y - 1), 1, z')$. А если мы придём к $f(s'(y - 1), 1, z')$, то сразу же закончим процесс и не перейдём дальше, поэтому деления на 0 не возникнет.

Наблюдение 3. Давайте поймём, когда у нас процесс, описанный Алгоритмом 1, заканчивается переходом к числу вида $f(x', y', 0)$, и ответ из Наблюдения 1 является верным, а когда он заканчивается переходом к числу вида $f(x', 1, z')$ при $z' \geq 1$, и ответ из Наблюдения 2 является верным.

Ясно, что мы действовали по одному алгоритму, поэтому ответ, который соответствует более раннему шагу алгоритма и является подходящим. То есть:

- Если $p(x, z) < y - 2$, то, очевидно, что это случай из Наблюдения 1;
- Если $p(x, z) > y - 2$, то, очевидно, что это случай из Наблюдения 2;
- Если $p(x, z) = y - 2$, то это случай из Наблюдения 1, так как в данном случае у нас одинаковое число слагаемых, но в первом случае у нас последнее слагаемое зависит от s' , а во втором случае последнее слагаемое зависит от s ; в первом случае это более ранний шаг алгоритма.

Замечание 7.

- 1) У нас есть явная формула для $f(x, y, z)$;
- 2) В ней $O(|x|)$ слагаемых.

Доказательство.

- 1) Очевидно из Наблюдений 1, 2 и 3.
- 2) Из Наблюдений 1, 2 и 3 ясно, что количество слагаемых в нашей формуле равняется

$$1 + \min\{p(x, z), y - 2\}.$$

Несложно заметить, что $1 + \min\{p(x, z), y - 2\} \leq y - 1 \leq |x| - 1 = O(|x|)$.

□

Замечание 8.

- 1) У нас есть явная формула для $d(x, y)$;
- 2) В ней $O(|x|^2)$ слагаемых.

Доказательство. Из Замечания 7 и того, что

$$d(x, y) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right),$$

мгновенно следует первая часть, а также то, что количество слагаемых в $d(x, y)$ равно $(|x| + 1)O(|x|) = O(|x|^2)$. □

3 Количество S -путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи

3.1 Подготовка к формулировке двух теорем и их доказательству

Теперь мы хотим обобщить Теорему 1. Для этого введём несколько новых определений и обозначений.

Определение 8. Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0$, $Y \geq X$. Тогда последовательность $\Delta = \{\Delta_i : i \in \{0, 1, \dots, k\}\}$ при некотором $k \in \mathbb{N}_0$, назовём $(Y; X)$ -траекторией, если выполняются следующие условия:

- 1) $\forall i \in \{1, \dots, k\} \quad \Delta_i - \Delta_{i-1} = \pm 1$;
- 2) $\forall i \in \{0, 1, \dots, k\} \quad \Delta_i \geq 0$;
- 3) $\Delta_0 = Y$;
- 4) $\Delta_k = X$.

Обозначение 8.

- Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0$. Тогда множество $(Y; X)$ -траекторий обозначим за $\Omega(X, Y)$;
- Множество всех $(Y; X)$ -траекторий при каких-то $X, Y \in \mathbb{N}_0$ обозначим за Ω .

Определение 9. Пусть $\Delta = \{\Delta_i : i \in \{0, 1, \dots, k\}\} \in \Omega$. Тогда

- Длиной траектории Δ назовём величину $|\Delta|$, равную k ;
- При $i \in \{1, \dots, |\Delta|\}$ i -ым шагом траектории Δ будем называть величину δ_i , равную $\Delta_i - \Delta_{i-1}$;
- При $i \in \{1, \dots, |\Delta|\}$ i -ый шаг траектории Δ будем называть шагом “вверх”, если $\delta_i = 1$ и шагом “вниз”, если $\delta_i = -1$.

Обозначение 9. Пусть $\Delta \in \Omega$. Тогда

- Такое i , что i -ый шаг траектории Δ является j -ым шагом “вверх” траектории Δ будем обозначать за $\gamma(\Delta, j)$;
- Количество шагов “вверх” траектории Δ , то есть величину, равную $|\{i : \delta_i = 1\}|$ обозначим за $s(\Delta)$.

Замечание 9. Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0$ и $\Delta \in \Omega(X, Y)$. Тогда

1)

$$\sum_{i=1}^{|\Delta|} \delta_i = -Y + X;$$

2) Δ содержит $s(\Delta)$ шагов “вверх” и $Y - X + s(\Delta)$ шагов “вниз”;

3) $|\Delta| = Y - X + 2s(\Delta)$.

Определение 10. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| \geq |x|$, $\Delta \in \Omega(|x|, |y|)$. Тогда путь

$$y = y_0 y_1 y_2 \dots y_n = x$$

в графе Юнга-Фибоначчи назовём Δ -путём, если $n = |\Delta|$ и $\forall i \in \{0, \dots, n\} |y_i| = \Delta_i$. Количество yx - Δ -путей в \mathbb{YF} будем обозначать как $d(x, y, \Delta)$.

Замечание 10. Путь по \mathbb{YF} является Δ -путём при $s(\Delta) = 0 \iff$ этот путь является путём “вниз”.

Определение 11. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| \geq |x|$; $S \in \mathbb{N}_0$; $\Delta \in \Omega$, при этом путь

$$y = y_0 y_1 y_2 \dots y_n = x$$

является Δ -путём. Тогда скажем, что он является S -путём, если $s(\Delta) = S$. Количество yx - S -путей в \mathbb{YF} будем обозначать как $d(x, y, S)$.

Замечание 11. Множество путей “вниз” равно множеству 0-путей.

Наша цель – найти $d(x, y, S)$. Для начала будем искать $d(x, y, \Delta)$.

Определение 12. При $\Delta \in \Omega$ средней функцией для Δ назовём функцию

$$e(\Delta, x) \quad (x \in \{1, \dots, s(\Delta)\}),$$

определённую следующим образом:

- $e(\Delta, 1) = \Delta_{\gamma(\Delta, 1)}$;
- $e(\Delta, 2) = \Delta_{\gamma(\Delta, 2)}$;
- ...
- $e(\Delta, m) = \Delta_{\gamma(\Delta, m)}$;
- ...
- $e(\Delta, s(\Delta)) = \Delta_{\gamma(\Delta, s(\Delta))}$.

Обозначение 10. Пусть $\Delta \in \Omega$. Тогда мультимножество

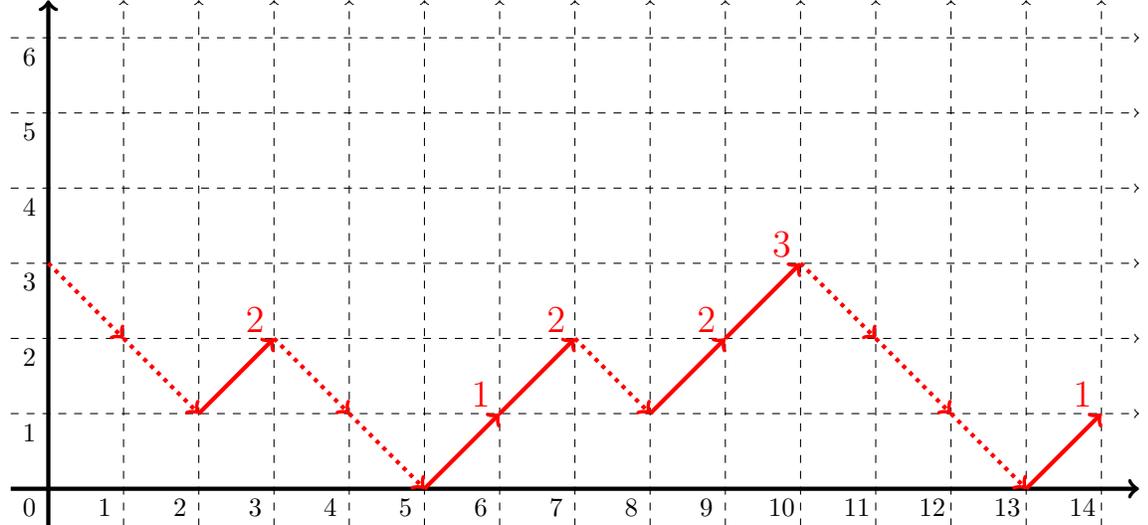
$$\{e(\Delta, 1), e(\Delta, 2), \dots, e(\Delta, m), \dots, e(\Delta, s(\Delta))\}$$

обозначим за $E(\Delta)$.

Замечание 12. Пусть $\Delta \in \Omega$. Тогда

$$|E(\Delta)| = s(\Delta).$$

Пример 4. Пример траектории $\Delta \in \Omega$:



На рисунке изображена траектория Δ :

$$\Delta_0 = 3, \Delta_1 = 2, \Delta_2 = 1, \Delta_3 = 2, \Delta_4 = 1, \Delta_5 = 0, \Delta_6 = 1, \Delta_7 = 2,$$

$$\Delta_8 = 1, \Delta_9 = 2, \Delta_{10} = 3, \Delta_{11} = 2, \Delta_{12} = 1, \Delta_{13} = 0, \Delta_{14} = 1.$$

Свойства данной траектории:

- Это $(3, 1)$ -траектория, иначе говоря, $\Delta \in \Omega(1, 3)$;
- Длина траектории $|\Delta| = 14$;
- $$\delta_1 = -1, \delta_2 = -1, \delta_3 = 1, \delta_4 = -1, \delta_5 = -1, \delta_6 = 1, \delta_7 = 1,$$

$$\delta_8 = -1, \delta_9 = 1, \delta_{10} = 1, \delta_{11} = -1, \delta_{12} = -1, \delta_{13} = -1, \delta_{14} = 1;$$
- 3-ий, 6-ой, 7-ой, 9-ый, 10-ый и 14-ый шаг траектории Δ – шаги “вверх”;
- 1-ый, 2-ой, 4-ый, 5-ый, 8-ой, 11-ый, 12-ый и 13-ый шаг траектории Δ – шаги “вниз”;
- $$\gamma(\Delta, 1) = 3, \gamma(\Delta, 2) = 6, \gamma(\Delta, 3) = 7, \gamma(\Delta, 4) = 9, \gamma(\Delta, 5) = 10, \gamma(\Delta, 6) = 14;$$
- $s(\Delta) = 6$;
- $$e(\Delta, 1) = 2, e(\Delta, 1) = 1, e(\Delta, 1) = 2, e(\Delta, 1) = 2, e(\Delta, 1) = 3, e(\Delta, 1) = 1;$$
- $E(\Delta) = \{1, 1, 2, 2, 2, 3\}$.

Мы готовы к формулировке теоремы о количестве yx - Δ путей и её доказательству.

3.2 Теорема о количестве Δ -путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи

Теорема 2. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| \geq |x|, z = h(x, y)$ и $\Delta \in \Omega(|x|, |y|)$. Тогда

$$d(x, y, \Delta) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right).$$

Доказательство. Обозначим предполагаемый ответ за $o(x, y, \Delta)$.

Давайте докажем вспомогательное утверждение.

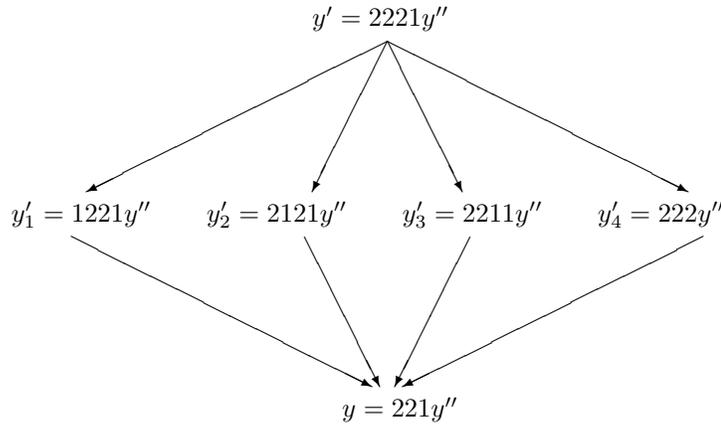
Утверждение 6.

$$\forall y \in \mathbb{YF} L(y) = R(2y).$$

Доказательство. $y' := 2y$.

Рассмотрим два случая:

1° Пусть номер y содержит хотя бы одну единицу.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y' и потомки вершины y .

Представим y в виде

$$y = \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)} 1y''.$$

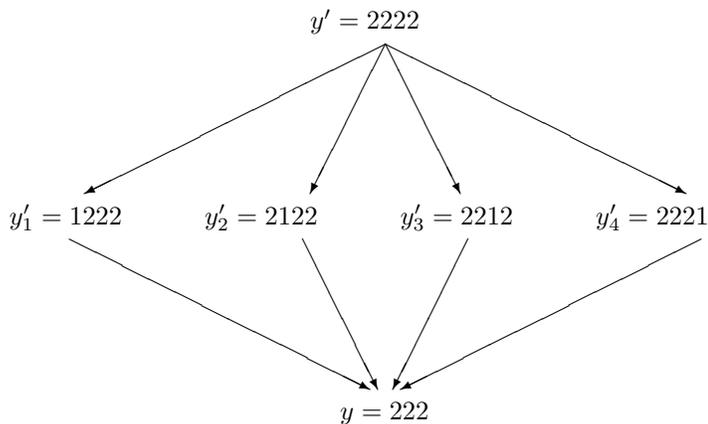
Тогда

$$y' = \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)+1} 1y''.$$

Несложно убедиться в том, что

$$L(y) = R(y') = \left\{ 1 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)} 1y'', 21 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)-1} 1y'', \dots, \underbrace{2\dots 2}_k 1 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)-k} 1y'', \dots, \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)} 11y'', \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)+1} y'' \right\}.$$

2° Пусть номер y не содержит ни одной единицы.



На рисунке выше изображено, как могут выглядеть предки вершины y' и потомки вершины y .

В данном случае

$$y = \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)}$$

и

$$y' = \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)+1}$$

Несложно убедиться в том, что

$$L(y) = R(y') = \left\{ 1 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)}, 21 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)-1}, \dots, \underbrace{2\dots 2}_k 1 \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)-k}, \dots, \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)-1} 12, \underbrace{2\dots 2}_{d'(y)} 1 \right\}.$$

□

Давайте доказывать теорему по индукции по $|\Delta|$, а при данном $|\Delta|$ по $s(\Delta)$.

База: $|\Delta| = 0$.

В данном случае мы рассматриваем только пути длины 0.

Очевидно, что $|y| \geq |x|$ & $s(\Delta) \geq 0$ & $|\Delta| = |y| - |x| + 2s(\Delta) = 0 \implies |x| = |y|$ & $s(\Delta) = 0$. То есть мы рассматриваем пути “вниз” длины 0 от y до x , такие, что $|y| = |x|$.

Таким образом, понятно, что в данном случае

$$d(x, y, \Delta) = d(x, y) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) =$$

$$= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^0 (e(\Delta, j) - i) \right) = o(x, y, \Delta).$$

Что и требовалось.

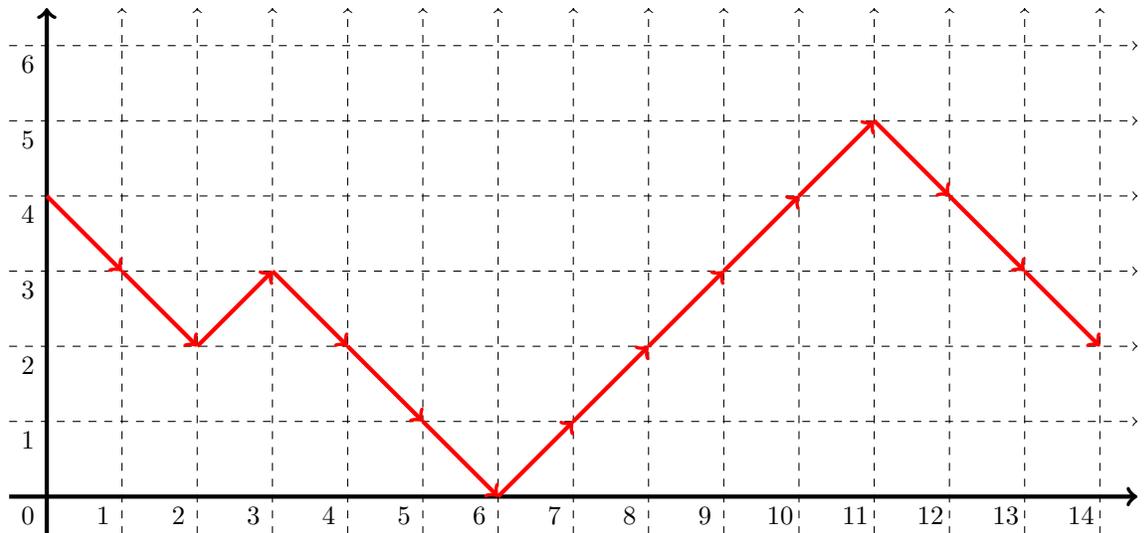
Переход к $|\Delta| \geq 1$.

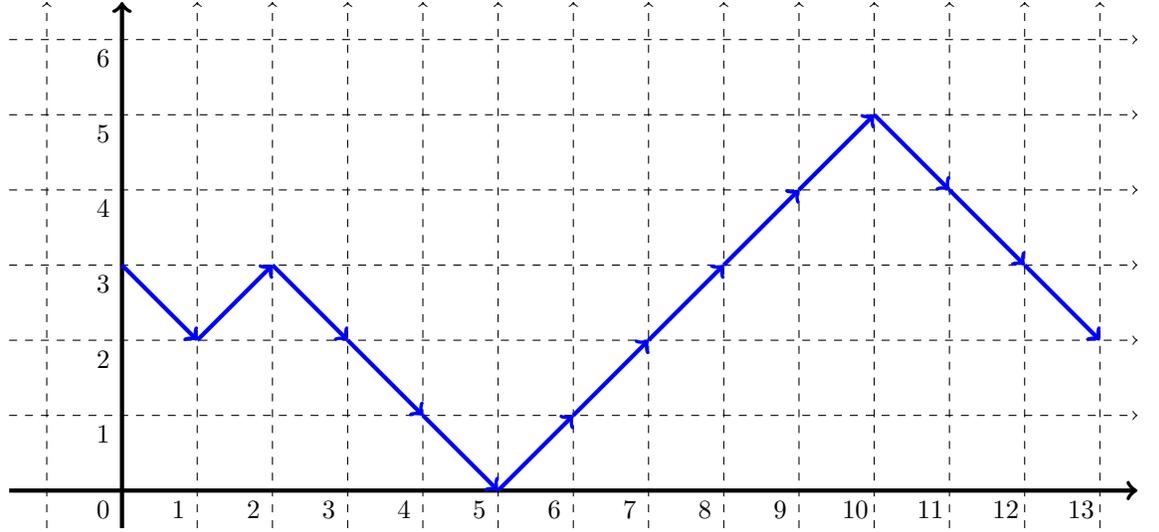
Снова будем разбирать случаи.

1° Пусть $|y| > |x|$ и $\delta_1 = -1$.

Пусть $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\} \quad z_k = h(x, y_k)$.

Давайте введём Δ' следующим образом:





На рисунках изображено, как по траектории Δ (верхний рисунок) строится траектория Δ' (нижний рисунок). В данном случае первый шаг траектории Δ – это шаг “вниз”, и мы просто его убираем. Формально:

$$|\Delta'| = |\Delta| - 1; \forall i \in \{1, \dots, |\Delta'|\} \Delta'_i = \Delta_{i+1}.$$

Несложно заметить, что

- $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\} \quad \Delta' \in \Omega(|x|, |y_k|)$;
- $s(\Delta) = s(\Delta')$;
- $\forall j \in \{1, \dots, s(\Delta)\} \quad e(\Delta, j) = e(\Delta', j)$;
- $E(\Delta) = E(\Delta')$;
- $|\Delta'| < |\Delta|$, то есть мы можем воспользоваться предположением индукции.

Но главное наблюдение заключается в том, что $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ существует биекция между Δ -путями $yy_k \dots x$ и Δ' -путями $y_k \dots x$. Давайте считать:

$$\begin{aligned} d(x, y, \Delta) &= \sum_{k=1}^{r(y)} d(x, y_k, \Delta') = (\text{По предположению}) = \sum_{k=1}^{r(y)} o(x, y_k, \Delta') = \\ &= \sum_{k=1}^{r(y)} \left(\sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) \right) = \end{aligned}$$

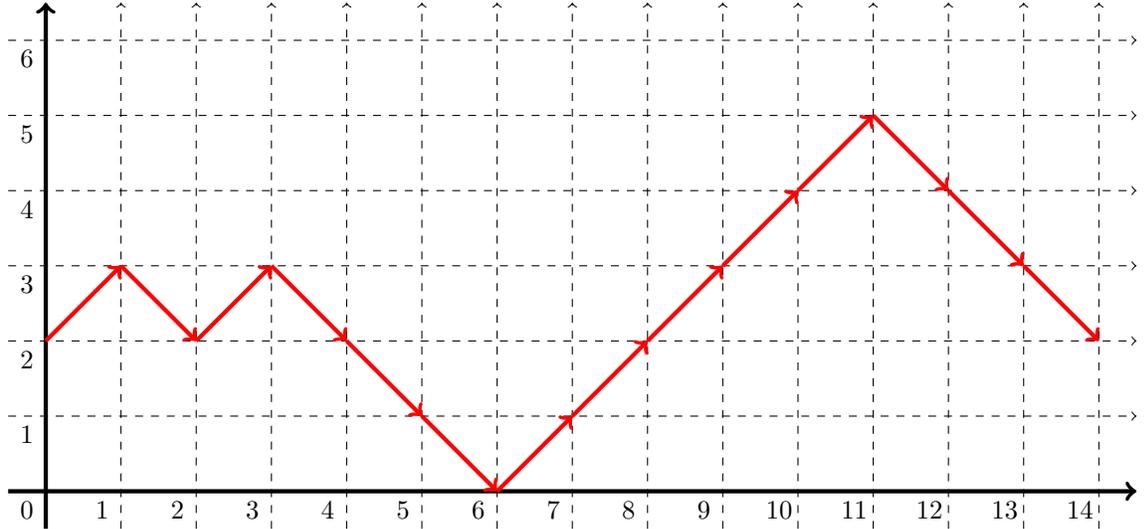
$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\sum_{k=1}^{r(y)} \left(f(x, i, z_k) \prod_{j=1}^{d(y_k)} (g(y_k, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) \right) = \\
&= (\text{По лемме 2}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = o(x, y, \Delta).
\end{aligned}$$

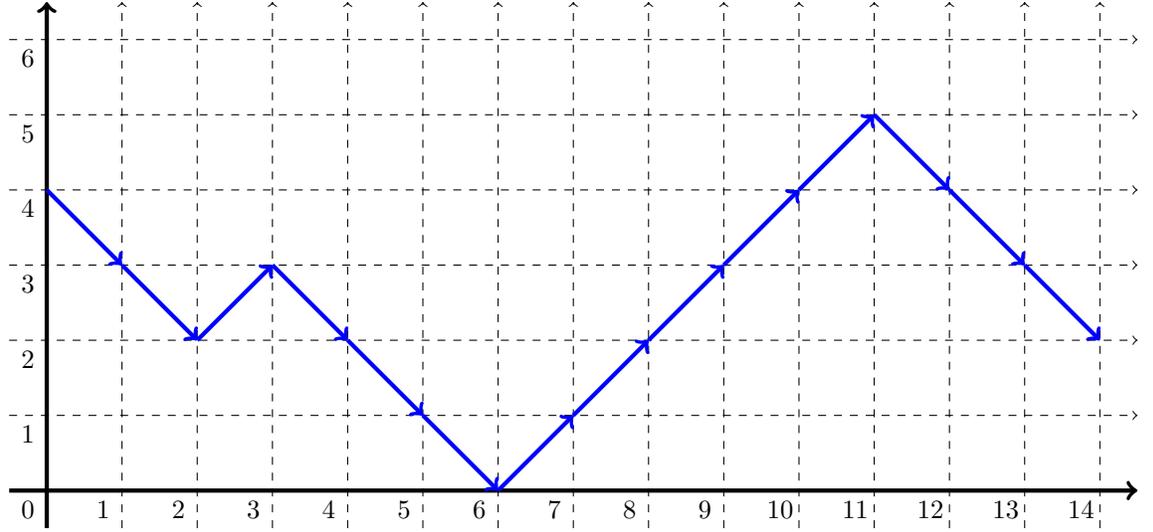
Что и требовалось.

2° Пусть $|y| \geq |x|$ и $\delta_1 = 1$.

Пусть $y' = 2y$ и $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\} \quad z_k = h(x, y_k)$.

Давайте введём Δ' следующим образом:





На рисунках выше изображено, как по траектории Δ (верхний рисунок) строится траектория Δ' (нижний рисунок). В данном случае первый шаг траектории Δ – это шаг “вверх”, и мы просто меняем его на шаг “вниз”, при этом оставляя все значения Δ_i , кроме Δ_1 прежними. Формально:

$$|\Delta'| = |\Delta|; \Delta'_1 = \Delta_1 + 2; \forall i \in \{1, \dots, |\Delta'|\} \Delta'_i = \Delta_i.$$

Несложно заметить, что

- $\Delta' \in \Omega(|x|, |y'|)$;
- $s(\Delta') = s(\Delta) - 1$;
- $\forall j \in \{1, \dots, s(\Delta')\} e(\Delta', j) = e(\Delta, j + 1)$;
- $|y| + 1 \cup E(\Delta') = E(\Delta)$;
- $|\Delta'| = |\Delta|$ и $s(\Delta') < s(\Delta)$, то есть мы можем воспользоваться предположением индукции.

Но главное наблюдение заключается в том, что по Утверждению 6 $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ существует биекция между Δ -путями $yy_k \dots x$ и Δ' -путями $y'y_k \dots x$. Давайте считать:

$$\begin{aligned} d(x, y, \Delta) &= d(x, y', \Delta') = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i) \prod_{j=2}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (\text{Знаем, что } |y| \geq |x| \geq |i| \implies |y| + 1 > i \implies |y| + 1 - i \neq 0) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \left(\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) (|y| + 1 - i) \frac{\prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i)}{|y| + 1 - i} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = o(x, y, \Delta).
\end{aligned}$$

Второй случай разобран.

Теперь перед переходом к следующему случаю давайте докажем ещё вспомогательные утверждения:

Утверждение 7.

- 1) Пусть $x \in \mathbb{YF}$ представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_A$, где $\alpha_j \in \{1, 2\}$. Тогда

$$\prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) = \frac{|x|!}{(\alpha_A)(\alpha_A + \alpha_{A-1}) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_1)};$$

- 2) Пусть $x \in \mathbb{YF}$ представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a \alpha_{a+1} \dots \alpha_A$, где $|\alpha_{a+1} \dots \alpha_A| = i$, $\alpha_j \in \{1, 2\}$. Тогда

$$\begin{aligned}
\prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) &= \prod_{j \in \{1, \dots, |x|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(\alpha_A - i)(\alpha_A + \alpha_{A-1} - i) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_{a+2} - i)} \cdot \\
&\cdot \frac{1}{(\alpha_A + \dots + \alpha_a - i)(\alpha_A + \dots + \alpha_{a-1} - i) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_1 - i)}.
\end{aligned}$$

Доказательство.

- 1) Введём временное обозначение: при данном представлении x

$$P(x) := (\alpha_A)(\alpha_A + \alpha_{A-1}) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_1).$$

Ясно, что каждый множитель в правой части положителен, поэтому при данных $P(x) \neq 0$.

Поэтому наше Утверждение равносильно тому, что

$$P(x) \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) = |x|!.$$

Рассмотрим представление x в виде

$$x = \underbrace{1 \dots 1}_\beta 2 \underbrace{1 \dots 1}_{\beta-1} 2 \dots 2 \underbrace{1 \dots 1}_{\beta_1} 2 \underbrace{1 \dots 1}_{\beta_0},$$

и вспомним определение функции g :

- $g(x, 1) = \beta_0 + 1;$
- $g(x, 2) = \beta_0 + \beta_1 + 3;$
- ...
- $g(x, m) = \beta_0 + \dots + \beta_{m-1} + 2m - 1;$
- ...
- $g(x, d(x)) = \beta_0 + \dots + \beta_{d(x)-1} + 2d(x) - 1.$

Множители $P(x)$ имеют вид:

- 1;
- 2;
- ...
- $\beta_0;$
- $\beta_0 + 2;$
- $\beta_0 + 2 + 1;$
- $\beta_0 + 2 + 2;$
- ...
- $\beta_0 + 2 + \beta_1;$
- $\beta_0 + 2 + \beta_1 + 2;$
-
- $\beta_0 + 2 + \beta_1 + 2 + \dots + \beta_{d(x)-1} + 2 + \beta_{d(x)}.$

Ясно, что эти числа вместе – это в точности числа $1, \dots, |x|$. Отсюда и следует Утверждение.

2) Введём новое временное обозначение: при данном представлении x

$$P(x) := (\alpha_A - i)(\alpha_A + \alpha_{A-1} - i) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_{a+2} - i) \cdot (\alpha_A + \dots + \alpha_a - i)(\alpha_A + \dots + \alpha_{a-1} - i) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_1 - i).$$

Ясно, что каждый множитель в верхней строке правой части отрицателен, а в нижней – положителен, поэтому при данных $x \in \mathbb{YF}$ $P(x) \neq 0$.

Поэтому наше Утверждение равносильно тому, что

$$P(x) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \prod_{j \in \{1, \dots, |x|\} \setminus i} (j - i).$$

Рассмотрим представление x в виде

$$x = \underbrace{1 \dots 1}_2_{\beta_{d(x)}} \underbrace{1 \dots 1}_{\beta_{d(x)-1}} 2 \dots 2 \underbrace{1 \dots 1}_2_{\beta_1} \underbrace{2 \dots 1}_{\beta_0},$$

и вспомним определение функции g :

- $g(x, 1) - i = \beta_0 + 1 - i;$
- $g(x, 2) - i = \beta_0 + \beta_1 + 3 - i;$
- ...
- $g(x, m) - i = \beta_0 + \dots + \beta_{m-1} + 2m - 1 - i;$
- ...
- $g(x, d(x)) - i = \beta_0 + \dots + \beta_{d(x)-1} + 2d(x) - 1 - i.$

Числа вида $\alpha_A + \dots + \alpha_k$ имеют вид

- $1-i;$
- $2-i;$
- ...
- $\beta_0 - i;$
- $\beta_0 + 2 - i;$
- $\beta_0 + 2 + 1 - i;$
- $\beta_0 + 2 + 2 - i;$
- ...
- $\beta_0 + 2 + \beta_1 - i;$
- $\beta_0 + 2 + \beta_1 + 2 - i;$
-
- $\beta_0 + 2 + \beta_1 + 2 + \dots + \beta_{d(x)-1} + 2 + \beta_{d(x)} - i.$

Ясно, что эти числа вместе – это в точности числа $(1-i), \dots, (|x|-i)$. Кроме того, несложно убедиться в том, что множители левой части равенства

$$P(x) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \prod_{j \in \{1, \dots, |x|\} \setminus i} (j - i)$$

– это те же самые числа, кроме числа $\alpha_{a+1} + \dots + \alpha_{A+1} - i = 0$ (находящегося во второй группе чисел). То есть эти множители – это числа $1 - i, \dots, |x| - i$, кроме $i - i$. Отсюда Утверждение мгновенно следует.

□

Лемма 5. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |x| = |y|$. Тогда $\forall i \in \{1, \dots, |x|\}$

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(y, i, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).$$

Доказательство. Рассмотрим пять случаев:

i° Пусть $i = 0$.

Рассмотрим представление x в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a$, где $\alpha_j \in \{1, 2\}$ и представление y в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b$, где $\beta_j \in \{1, 2\}$. Тогда

$$\begin{aligned}
f(x, 0, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) &= \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j) = \\
&= (\text{По Утверждению 7}) = \\
&= \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \cdot \frac{|y|!}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} = \\
&= \frac{|x|!}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} = \\
&= (\text{По Утверждению 7}) = \\
&= \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) = f(y, 0, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

ii° Пусть $i \neq 0$, и x представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a \alpha_{a+1} \dots \alpha_A$, где $|\alpha_{a+1} \dots \alpha_A| = i$, $\alpha_j \in \{1, 2\}$, а y представляется в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b \beta_{b+1} \dots \beta_B$, где $|\beta_{b+1} \dots \beta_B| = i$, $\beta_j \in \{1, 2\}$.

Тогда

$$\begin{aligned}
f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= \frac{1}{(-\alpha_{a+1})(-\alpha_{a+1} - \alpha_{a+2}) \dots (-\alpha_{a+1} - \dots - \alpha_A)} \cdot \\
&\cdot \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = (\text{По Утверждению 7}) = \\
&= \frac{1}{(-\alpha_{a+1})(-\alpha_{a+1} - \alpha_{a+2}) \dots (-\alpha_{a+1} - \dots - \alpha_A)} \cdot \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \cdot \\
&\cdot \prod_{j \in \{1, \dots, |y|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(\beta_B - i)(\beta_B + \beta_{B-1} - i) \dots (\beta_B + \dots + \beta_{b+2} - i)} \cdot \\
&\cdot \frac{1}{(\beta_B + \dots + \beta_b - i)(\beta_B + \dots + \beta_{b-1} - i) \dots (\beta_B + \dots + \beta_1 - i)} = \\
&= \frac{1}{(-\alpha_{a+1})(-\alpha_{a+1} - \alpha_{a+2}) \dots (-\alpha_{a+1} - \dots - \alpha_A)} \cdot \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \cdot \\
&\cdot \prod_{j \in \{1, \dots, |y|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(-\beta_{B-1} - \dots - \beta_{b+1})(-\beta_{B-2} - \dots - \beta_{b+1}) \dots (-\beta_{b+1})}.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} = \\
= & \frac{1}{(-\alpha_{a+1})(-\alpha_{a+1} - \alpha_{a+2}) \dots (-\alpha_{a+1} - \dots - \alpha_A)} \cdot \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} \cdot \\
& \cdot \prod_{j \in \{0, 1, \dots, |y|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(-\beta_B - \dots - \beta_{b+1})(-\beta_{B-1} - \dots - \beta_{b+1})(-\beta_{B-2} - \dots - \beta_{b+1}) \dots (-\beta_{b+1})} \cdot \\
& \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} = \\
= & \frac{1}{(-\beta_{b+1})(-\beta_{b+1} - \beta_{b+2}) \dots (-\beta_{b+1} - \dots - \beta_B)} \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} \cdot \\
& \cdot \prod_{j \in \{1, \dots, |x|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(-\alpha_{A-1} - \dots - \alpha_{a+1})(-\alpha_{A-2} - \dots - \alpha_{a+1}) \dots (-\alpha_{a+1})} \cdot \\
& \cdot \frac{1}{(\alpha_a)(\alpha_a + \alpha_{a-1}) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1)} = \\
= & \frac{1}{(-\beta_{b+1})(-\beta_{b+1} - \beta_{b+2}) \dots (-\beta_{b+1} - \dots - \beta_B)} \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} \cdot \\
& \cdot \prod_{j \in \{1, \dots, |x|\} \setminus i} (j - i) \frac{1}{(\alpha_A - i)(\alpha_A + \alpha_{A-1} - i) \dots (\alpha_A + \dots + \alpha_{a+2} - i)} \cdot \\
& \cdot \frac{1}{(\alpha_a + \dots + \alpha_a - i)(\alpha_a + \dots + \alpha_{a-1} - i) \dots (\alpha_a + \dots + \alpha_1 - i)} = \\
& = (\text{По Утверждению 7}) = \\
= & \frac{1}{(-\beta_{b+1})(-\beta_{b+1} - \beta_{b+2}) \dots (-\beta_{b+1} - \dots - \beta_B)} \cdot \frac{1}{(\beta_b)(\beta_b + \beta_{b-1}) \dots (\beta_b + \dots + \beta_1)} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \\
& = f(y, i, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

- iii° Пусть $i \neq 0$, и x представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a \alpha_{a+1} \dots \alpha_A$, где $|\alpha_{a+1} \dots \alpha_A| = i$, $\alpha_j \in \{1, 2\}$, а y не представляется в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b \beta_{b+1} \dots \beta_B$, где $|\beta_{b+1} \dots \beta_B| = i$, $\beta_j \in \{1, 2\}$.

Тогда

$$\prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = 0,$$

так как в данном случае y представляется в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b 2 \beta_{b+1} \dots \beta_B$, где $|\beta_{b+1} \dots \beta_B| = i - 1$, $\beta_j \in \{1, 2\}$. А кроме того

$$f(y, i, 0) = 0$$

по определению функции f . Значит,

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = 0 = f(y, i, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).$$

iv° Пусть $i \neq 0$, и x не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a \alpha_{a+1} \dots \alpha_A$, где $|\alpha_{a+1} \dots \alpha_A| = i$, $\alpha_j \in \{1, 2\}$, а y представляется в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b \beta_{b+1} \dots \beta_B$, где $|\beta_{b+1} \dots \beta_B| = i$, $\beta_j \in \{1, 2\}$.

Этот случай полностью аналогичен предыдущему случаю, так как мы можем поменять x и y местами.

v° Пусть $i \neq 0$, и x не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_a \alpha_{a+1} \dots \alpha_A$, где $|\alpha_{a+1} \dots \alpha_A| = i$, $\alpha_j \in \{1, 2\}$, а y тоже не представляется в виде $y = \beta_1 \dots \beta_b \beta_{b+1} \dots \beta_B$, где $|\beta_{b+1} \dots \beta_B| = i$, $\beta_j \in \{1, 2\}$.

В данном случае

$$f(x, i, 0) = 0 = f(y, i, 0)$$

по определению функции f . Значит,

$$f(x, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = 0 = f(y, i, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).$$

Все случаи разобраны.

Лемма доказана. \square

Лемма 6. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |x| = |y|$, $z = h(x, y) = h(y, x)$. Тогда $\forall i \in \{1, \dots, |x|\}$

$$f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).$$

Доказательство. Докажем Лемму по индукции по z .

База: $z = 0$ – верно по Лемме 5.

Переход к $z + 1 \geq 1$.

Рассмотрим два случая:

i° Пусть $\exists x', y' : x = x'1, y = y'1$.

В данном случае по рекурсивному определению функции f

$$f(x, i, z + 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(x'1, i, z + 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) =$$

$$\begin{aligned}
&= (f(x'1, i, 0) + f(x', i-1, z)) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i); \\
f(y, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) &= f(y'1, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \\
&= (f(y'1, i, 0) + f(y', i-1, z)) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).
\end{aligned}$$

Ясно, что $d(x) = d(x')$ и $d(y) = d(y')$, а значит по Лемме 5

$$f(x'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(y'1, i, 0) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i);$$

Кроме того, ясно, что если $h(x, y) = z+1$, то $h(x', y') = z$, а поэтому можно воспользоваться предположением индукции. Пользуемся:

$$f(x', i-1, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(y', i-1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).$$

Сложив два последних на данный момент равенства, получаем следующее:

$$\begin{aligned}
&(f(x'1, i, 0) + f(x', i-1, z)) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = (f(y'1, i, 0) + f(y', i-1, z)) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \iff \\
&\iff f(x, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = f(y, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

ii° Пусть $\exists x', y' : x = x'2, y = y'2$.

Рассмотрим два подслучая:

ii.i° Пусть $i \neq 1$.

В данном случае по рекурсивному определению функции f

$$\begin{aligned}
f(x, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= f(x'2, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \\
&= \frac{f(x'11, i, z+2)}{1-i} \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) = \frac{f(x'11, i, z+2)}{1-i} \left(\prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) \right) (1-i) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= f(x'11, i, z+2) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i); \\
f(y, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) &= f(y'2, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \\
&= \frac{f(y'11, i, z+2)}{1-i} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) = \frac{f(y'11, i, z+2)}{1-i} \left(\prod_{j=1}^{d(x'11)} (g(x'11, j) - i) \right) (1-i) = \\
&= f(y'11, i, z+2) \prod_{j=1}^{d(x'11)} (g(x'11, j) - i).
\end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned}
f(x, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) &= f(y, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \iff \\
\iff f(x'11, i, z+2) \prod_{j=1}^{d(y'11)} (g(y'11, j) - i) &= f(y'11, i, z+2) \prod_{j=1}^{d(x'11)} (g(x'11, j) - i).
\end{aligned}$$

Кроме того ясно, что если $h(x, y) = z+1$, то $h(x'11, y'11) = z+2$, а поэтому можно воспользоваться предыдущим случаем. Воспользовавшись, понимаем, что для доказательства этого равенства достаточно доказать, что

$$f(x'1, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(y'1)} (g(y'1, j) - i) = f(y'1, i, z+1) \prod_{j=1}^{d(x'1)} (g(x'1, j) - i).$$

Также ясно, что если $h(x'11, y'11) = z+2$, то $h(x'1, y'1) = z+1$, а поэтому можно снова воспользоваться предыдущим случаем. Воспользовавшись, понимаем, что для доказательства этого равенства достаточно доказать, что

$$f(x', i, z) \prod_{j=1}^{d(y')} (g(y', j) - i) = f(y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x')} (g(x', j) - i).$$

И наконец, ясно что если $h(x'1, y'1) = z+1$, то $h(x', y') = z$, а поэтому можно воспользоваться предположением индукции. Воспользовавшись, понимаем, что в данном случае переход доказан.

ii.ii° Пусть $i = 1$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(x, 1, z + 1) = 0 = f(y, 1, z + 1).$$

А значит,

$$f(x, 1, z + 1) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - 1) = 0 = f(y, 1, z + 1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - 1).$$

Что и требовалось.

Разобраны все случаи, так как если x и y заканчиваются на разные цифры, то $z = 0$, а этот случай был разобран в базе.

Лемма доказана.

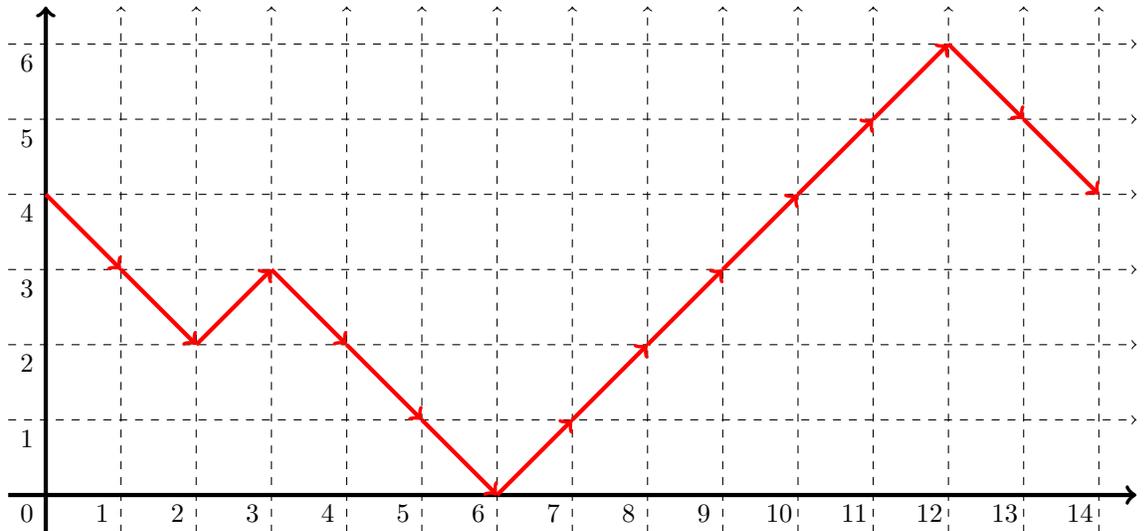
□

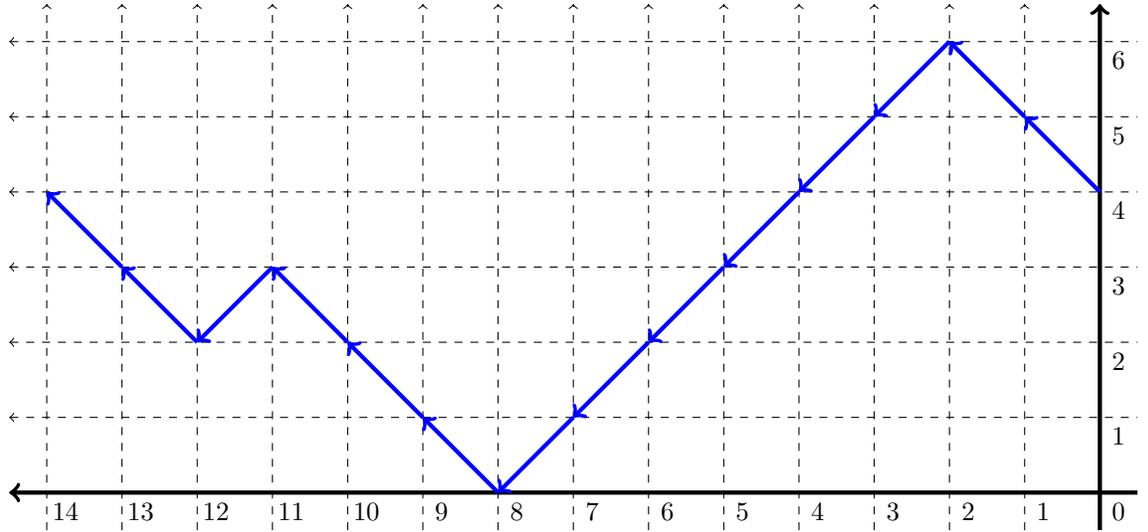
Итак, продолжим доказывать Теорему, разбирая случаи:

3° Пусть $|y| = |x|$ и $\delta_1 = -1$.

Пусть $z = h(x, y)$.

В данном случае мы делаем $s(\Delta)$ шагов “вверх” и $s(\Delta)$ шагов “вниз”. Тогда давайте смотреть на траекторию Δ “наоборот”:





На рисунках изображено, как по траектории Δ (верхний рисунок) строится “обратная” траектория $\bar{\Delta}$ (нижний рисунок). Теперь давайте введём формальное определение “обратной” траектории к траектории Δ :

Определение 13. Пусть $X \in \mathbb{N}_0$ и $\Delta \in \Omega(X, X)$. Тогда “обратной” к Δ траекторией назовём траекторию $\bar{\Delta}$, определённую следующим образом:

$$|\bar{\Delta}| = |\Delta| \text{ и } \forall i \in \{0, 1, \dots, |\Delta|\} \bar{\Delta}_i = \Delta_{|\Delta|-i}.$$

Сразу из определения следует:

Замечание 13. Пусть $X \in \mathbb{N}_0$ и $\Delta \in \Omega(X, X)$. Тогда:

- $\bar{\Delta} \in \Omega(X, X)$;
- $s(\bar{\Delta}) = s(\Delta)$;
- $\bar{\Delta}$ как и Δ состоит из $s(\Delta)$ шагов “вверх” и такого же числа шагов “вниз”;
-

$$\forall i \in \{1, \dots, |\Delta|\} \bar{\delta}_i = \bar{\Delta}_i - \bar{\Delta}_{i-1} = \Delta_{|\Delta|-i} - \Delta_{|\Delta|-i+1} = -\delta_{|\Delta|-i+1}.$$

Кроме того, докажем следующее утверждение:

Утверждение 8. Пусть $X \in \mathbb{N}_0$ и $\Delta \in \Omega(X, X)$. Тогда

$$E(\Delta) = E(\bar{\Delta}).$$

Доказательство. Давайте докажем Утверждение для всех $\Delta \in \Omega(X, X)$ по индукции по $s(\Delta)$:

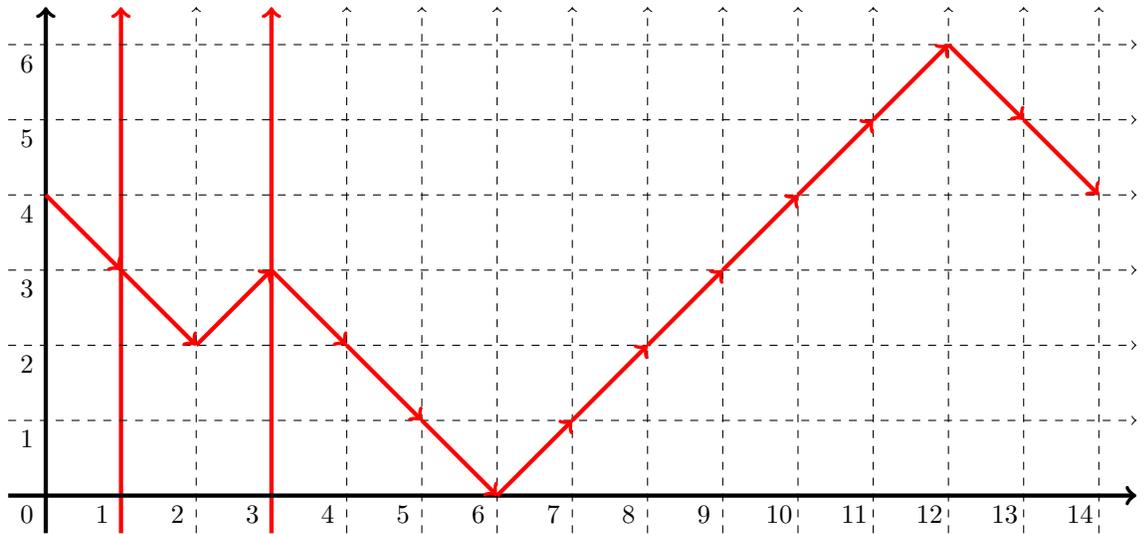
База: $s(\Delta) = 0$ – очевидно, так как в данном случае $E(\Delta) = E(\bar{\Delta}) = \emptyset$.

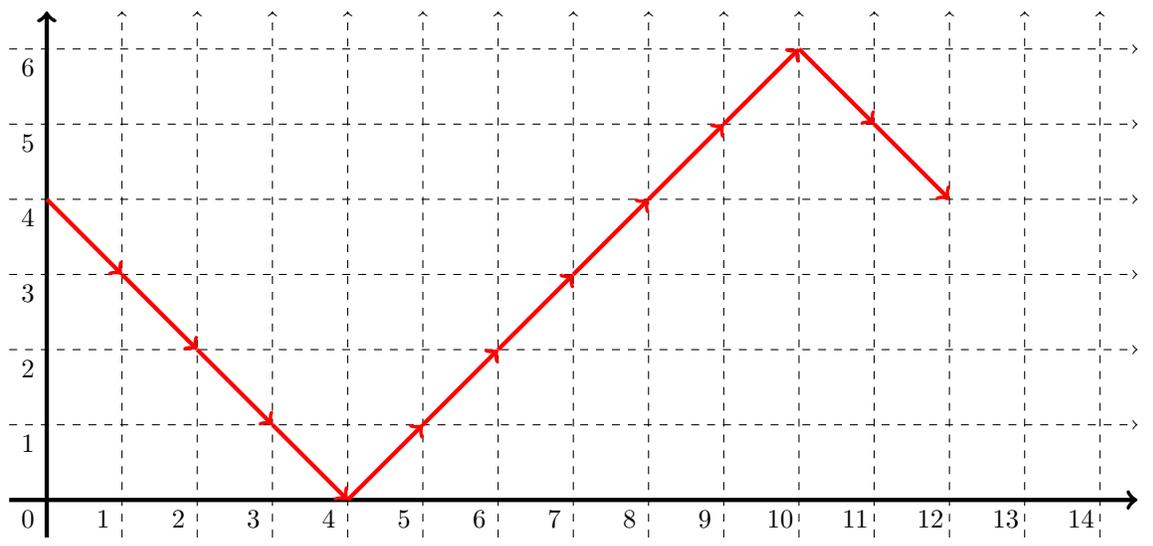
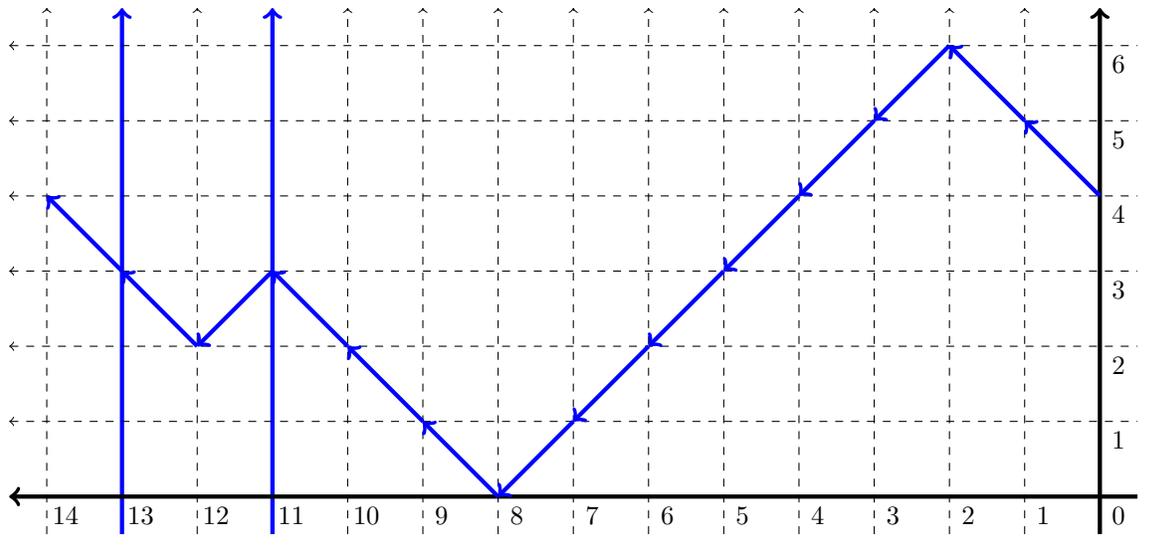
Переход к Δ : $s(\Delta) \geq 1$.

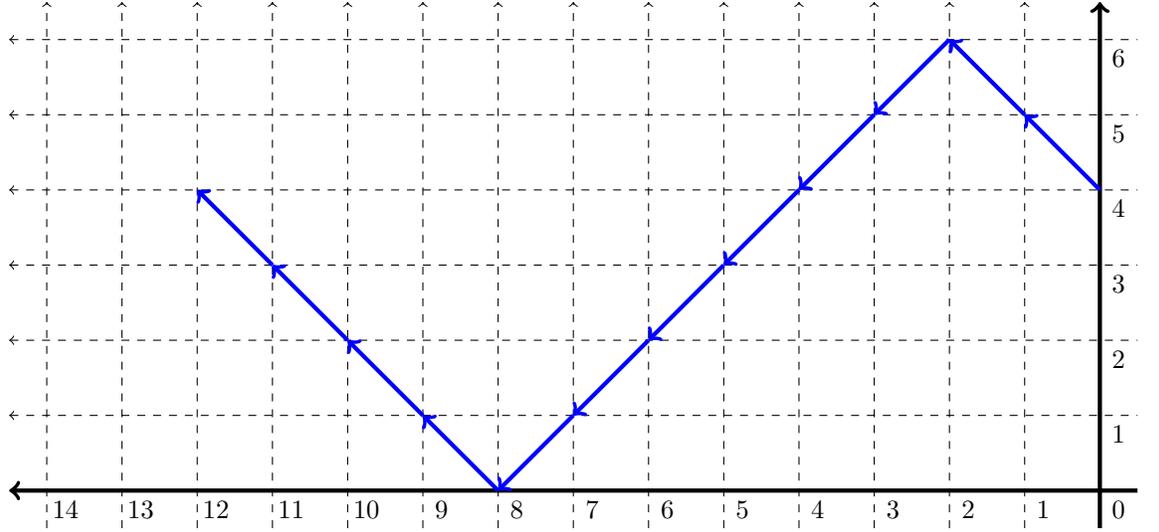
Пусть траектория $\Delta \in \Omega(X, X)$ не содержит двух соседних шагов, среди которых один шаг – это шаг “вверх”, а другой шаг – это шаг “вниз”. Ясно, что тогда либо все шаги траектории Δ – это шаги “вниз”, либо все шаги траектории Δ – это шаги “вверх”. Но $s(\Delta) \geq 1$, а значит, $|\Delta| \geq 1$, а поэтому $\Delta \notin \Omega(X, X)$, и мы приходим к противоречию.

Значит, каждая из траекторий Δ и $\bar{\Delta}$ содержит пару соседних шагов, среди которых один шаг – это шаг “вверх”, а другой шаг – это шаг “вниз”.

Тогда давайте введём Δ' и Δ'' следующим образом:







На рисунках изображено, как по траекториям Δ и $\bar{\Delta}$ (верхние два рисунка) строятся траектории Δ' и Δ'' (нижние два рисунка). В данном случае мы берём два соседних шага траектории, среди которых один шаг – это шаг “вверх”, а другой шаг – это шаг “вниз”, и просто убираем их. Формально:

Мы уже убедились в том, что существует $r \in \{1, \dots, |\Delta| - 2\}$: $\delta_{r+1} \neq \delta_{r+2}$. Ясно, если r удовлетворяет данному условию, то $\bar{\delta}_{|\Delta|-r-1} \neq \bar{\delta}_{|\Delta|-r}$, причём $\delta_{r+1} = \bar{\delta}_{|\Delta|-r}$ и $\delta_{r+2} = \bar{\delta}_{|\Delta|-r-1}$. Введём Δ' следующим образом:

$$|\Delta'| = |\Delta| - 2; \text{ при } i \in \{0, 1, \dots, r\} \Delta'_i = \Delta_i; \text{ при } i \in \{r+1, \dots, |\Delta'|\} \Delta'_i = \Delta_{i+2},$$

а Δ'' – следующим:

$$|\Delta''| = |\bar{\Delta}| - 2; \text{ при } i \in \{0, 1, \dots, |\Delta''| - r - 1\} \Delta''_i = \bar{\Delta}_i; \text{ при } i \in \{|\Delta''| - r, \dots, |\Delta''|\} \Delta''_i = \bar{\Delta}_{i+2}.$$

Несложно заметить, что

- $\Delta', \Delta'' \in \Omega(X, X)$;
- $|\Delta'| = |\Delta''|$;
- $s(\Delta') = s(\Delta'') = s(\Delta) - 1 = s(\bar{\Delta}) - 1$.

Теперь мы готовы доказать, что $\bar{\Delta}' = \Delta''$. Давайте докажем:

- При $i \in \{0, 1, \dots, |\Delta''| - r - 1\}$

$$\bar{\Delta}'_i = \Delta'_{|\Delta'|-i} = \Delta_{|\Delta'|-i+2} = \Delta_{|\Delta|-i} = \bar{\Delta}_i = \Delta''_i;$$

- При $i \in \{|\Delta''| - r, \dots, |\Delta''|\}$

$$\bar{\Delta}'_i = \Delta'_{|\Delta'|-i} = \Delta_{|\Delta'|-i} = \Delta_{|\Delta|-2-i} = \bar{\Delta}_{i+2} = \Delta''_i.$$

Доказали.

Заметим, что

- Если $\delta_{r+1} = 1$ и $\delta_{r+2} = -1$, то $E(\Delta) = E(\Delta') \cup \Delta_{r+1}$, а $E(\overline{\Delta}) = E(\Delta'') \cup \overline{\Delta}_{|\Delta|-r-1} = E(\Delta'') \cup \Delta_{r+1}$. Мы уже доказали, что $\overline{\Delta}' = \Delta'' \implies$ (по предположению, которое мы можем применить, так как $s(\Delta') = s(\Delta'') < s(\Delta) = s(\overline{\Delta}) \implies E(\Delta') = E(\Delta'') \iff E(\Delta) = E(\overline{\Delta})$).
- Если же, наоборот, $\delta_{r+1} = -1$ и $\delta_{r+2} = 1$, то $E(\Delta) = E(\Delta') \cup \Delta_{r+2}$, а $E(\overline{\Delta}) = E(\Delta'') \cup \overline{\Delta}_{|\Delta|-r} = E(\Delta'') \cup \Delta_r = (\text{очевидно}) = E(\Delta'') \cup \Delta_{r+2}$. Мы уже доказали, что $\overline{\Delta}' = \Delta'' \implies$ (по предположению, которое мы можем применить, так как $s(\Delta') = s(\Delta'') < s(\Delta) = s(\overline{\Delta}) \implies E(\Delta') = E(\Delta'') \iff E(\Delta) = E(\overline{\Delta})$).

Переход доказан. \square

Вернёмся к разбору третьего случая.

Вспомним, что $|x| = |y|$, а поэтому по Утверждению 8 $\forall i \in \{1, \dots, |x|\}$

$$\prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) = \prod_{j=1}^{s(\overline{\Delta})} (e(\overline{\Delta}, j) - i).$$

Значит,

$$\begin{aligned} o(x, y, \Delta) &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = \\ &= (\text{по Лемме 6}) = \\ &= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\overline{\Delta})} (e(\overline{\Delta}, j) - i) \right) = o(y, x, \overline{\Delta}). \end{aligned}$$

Несложно понять, что $d(x, y, \Delta) = d(y, x, \overline{\Delta})$. Поэтому достаточно доказать, что $d(y, x, \overline{\Delta}) = o(y, x, \overline{\Delta})$.

Вспомним, что в данном случае $\delta_1 = -1$. Это значит, что $\overline{\delta}_{|\overline{\Delta}|} = 1$.

Лемма 7. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \{0, \dots, |x|\}$, $z \in \{0, \dots, \#x\}$, $\alpha_0 \in \{1, 2\}$. Тогда

$$f(x, y, z) = f(\alpha_0 x, y, z)(|\alpha_0 x| - y)$$

Доказательство. Будем доказывать Лемму по индукции по z .

База: $z = 0$ – мгновенно следует из Утверждения 1.

Переход к $z + 1 \geq 1$.

Разберём три случая:

i° Пусть $y = 0$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(x, 0, z+1) = f(\alpha_0 x, 0, z+1)|\alpha_0 x| \iff f(x, 0, 0) = f(\alpha_0 x, 0, 0)|\alpha_0 x|.$$

А это уже было доказано в Базе.

ii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'1$.

Воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(x'1, y, z+1) &= f(\alpha_0 x'1, y, z+1)(|\alpha_0 x'1| - y) \iff \\ \iff f(x'1, y, 0) + f(x', y-1, z) &= (f(\alpha_0 x'1, y, 0) + f(\alpha_0 x', y-1, z))(|\alpha_0 x'1| - y). \end{aligned}$$

По Утверждению 1

$$f(x'1, y, 0) = f(\alpha_0 x'1, y, 0)(|\alpha_0 x'1| - y).$$

По предположению индукции

$$f(x', y-1, z) = f(\alpha_0 x', y-1, z)(|\alpha_0 x'| - (y-1)) \iff f(x', y-1, z) = f(\alpha_0 x', y-1, z)(|\alpha_0 x'1| - y).$$

Сложив эти два равенства, получаем требуемое.

iii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'2$.

Рассмотрим два подслучая:

iii.i° Пусть $y \geq 2$.

Воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(x'2, y, z+1) &= f(\alpha_0 x'2, y, z+1)(|\alpha_0 x'2| - y) \iff \\ \iff \frac{f(x'11, y, z+2)}{1-y} &= \frac{f(\alpha_0 x'11, y, z+2)}{1-y}(|\alpha_0 x'2| - y) \iff \\ \iff f(x'11, y, z+2) &= f(\alpha_0 x'11, y, z+2)(|\alpha_0 x'11| - y) \iff \\ &\iff (\text{аналогично второму случаю}) \iff \\ \iff f(x'1, y-1, z+1) &= f(\alpha_0 x'1, y-1, z+1)(|\alpha_0 x'1| - (y-1)) \iff \\ &\iff (\text{аналогично второму случаю}) \iff \\ \iff f(x', y-2, z) &= f(\alpha_0 x', y-2, z)(|\alpha_0 x'| - (y-2)). \end{aligned}$$

А это верно по предположению.

iii.ii° Пусть $y = 1$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(x'2, 1, z+1) = 0 = f(\alpha_0 x'2, 1, z+1) \implies f(x'2, 1, z+1) = 0 = f(\alpha_0 x'2, 1, z+1)(|\alpha_0 x'2| - 1).$$

Все случаи разобраны.

Лемма доказана. \square

Утверждение 9.

1) Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \{0, 1, \dots, |2x|\}$, $z = \#x$. Тогда

$$f(2x, y, z) = f(2x, y, z + 1);$$

2) Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \{0, 1, \dots, |x|\}$, $z = \#x$. Тогда

$$f(1x, y, z) = f(1x, y, z + 1);$$

3) Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $z \in \{0, 1, \dots, \#(2x)\}$. Тогда

$$f(2x, |x| + 1, z) = 0.$$

Доказательство.

1) Докажем Утверждение по индукции по $|x|$.

База: $|x| = 0 \iff x = \varepsilon$.

Несложно убедиться в том, что $f(2, y, z)$ выглядят следующим образом:

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$
$z = 0$	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z = 1$	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$

То есть $f(2, 0, 0) = f(2, 0, 1) = \frac{1}{2}$, $f(2, 1, 0) = f(2, 1, 1) = 0$, $f(2, 2, 0) = f(2, 2, 1) = -\frac{1}{2}$.

Переход к $x : |x| \geq 1$.

Разберём три случая:

i° Пусть $y = 0$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(2x, 0, z) = f(2x, 0, z + 1) \iff f(2x, 0, 0) = f(2x, 0, 0).$$

Что и требовалось.

ii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'1$.

Воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(2x'1, y, z) &= f(2x'1, y, z + 1) \iff \\ \iff f(2x'1, y, 0) + f(2x', y - 1, z - 1) &= f(2x'1, y, 0) + f(2x', y - 1, z) \\ \iff f(2x', y - 1, z - 1) &= f(2x', y - 1, z). \end{aligned}$$

Ясно, что $\#(2x') = \#(2x'1) - 1$, поэтому мы можем воспользоваться предположением индукции.

iii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'2$.

Рассмотрим два подслучая:

iii.i° Пусть $y \geq 2$.

Воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(2x'2, y, z) &= f(2x'2, y, z + 1) \iff \\ \iff \frac{f(2x'11, y, z + 1)}{1 - y} &= \frac{f(2x'11, y, z + 2)}{1 - y} \iff \\ \iff f(2x'11, y, z + 1) &= 2x'11, y, z + 2). \end{aligned}$$

Ясно, что $\#(2x'11) = \#(2x'1) + 1$, поэтому мы можем аналогично второму случаю свести это равенство к следующему равенству:

$$f(2x'1, y - 1, z) = f(2x'1, y - 1, z + 1).$$

Ясно, что $\#(2x'1) = \#(2x'2)$, и при этом $|2x'1| < |2x'2|$, поэтому мы можем воспользоваться предположением индукции.

iii.ii° Пусть $y = 1$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(2x'2, 1, z) = 0 = f(2x'2, 1, z + 1).$$

Что и требовалось.

Все случаи разобраны.

Утверждение доказано.

2) Докажем Утверждение по индукции по $|x|$.

База: $|x| = 0 \iff x = \varepsilon$.

Несложно убедиться в том, что $f(1, y, z)$ выглядят следующим образом:

	$y =$ 0	$y =$ 1
$z =$ 0	1	-1
$z =$ 1	1	0

То есть $f(1, 0, 0) = f(1, 0, 1) = 1$.

Переход к $x : |x| \geq 1$.

Разберём три случая:

i° Пусть $y = 0$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(1x, 0, z) = f(1x, 0, z + 1) \iff f(1x, 0, 0) = f(1x, 0, 0).$$

Что и требовалось.

ii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'1$.

В данном случае воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(1x'1, y, z) &= f(1x'1, y, z + 1) \iff \\ \iff f(1x'1, y, 0) + f(1x', y-1, z-1) &= f(1x'1, y, 0) + f(1x', y-1, z) \\ \iff f(1x', y-1, z-1) &= f(1x', y-1, z). \end{aligned}$$

Ясно, что $\#(2x') = \#(2x'1) - 1$ и то, что если $y \in \{1, \dots, |x|\}$, то $(y-1) \in \{1, \dots, |x'|\}$, поэтому мы можем воспользоваться предположением индукции.

iii° Пусть $y > 0$ и $\exists x' : x = x'2$.

Рассмотрим два подслучая:

iii.i° Пусть $y \geq 2$.

В данном случае воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$\begin{aligned} f(1x'2, y, z) &= f(1x'2, y, z + 1) \iff \\ \iff \frac{f(1x'11, y, z + 1)}{1 - y} &= \frac{f(1x'11, y, z + 2)}{1 - y} \iff \\ \iff f(1x'11, y, z + 1) &= 1x'11, y, z + 2). \end{aligned}$$

Ясно, что $\#(1x'11) = \#(1x'1) + 1$ и то, что если $y \in \{2, \dots, |x'2|\}$, то $y \in \{2, \dots, |x'11|\}$, поэтому мы можем аналогично второму случаю свести это равенство к следующему равенству:

$$f(1x'1, y-1, z) = f(1x'1, y-1, z+1).$$

Ясно, что $\#(2x'1) = \#(2x'2)$, и при этом $|2x'1| < |2x'2|$, а также то, что если $y \in \{2, \dots, |x'11|\}$, то $(y-1) \in \{1, \dots, |x'1|\}$, поэтому мы можем воспользоваться предположением индукции.

iii.ii° Пусть $y = 1$.

В данном случае по Утверждению 2

$$f(1x'2, 1, z) = 0 = f(1x'2, 1, z + 1).$$

Что и требовалось.

Все случаи разобраны.

Утверждение доказано.

3) Докажем Утверждение по индукции по $|x|$.

База: $|x| = 0 \iff x = \varepsilon$.

Несложно убедиться в том, что $f(2, y, z)$ выглядят следующим образом:

	$y =$ 0	$y =$ 1	$y =$ 2
$z =$ 0	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z =$ 1	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$

То есть $f(2, 1, 0) = f(2, 1, 1) = 0$, что и требовалось.

Переход к x : $|x| \geq 1$.

Ясно, что $|x| + 1 \geq 2$.

Разберём три случая:

i° Пусть $z = 0$.

В данном случае

$$f(2x, |x| + 1, 0) = 0$$

по формуле для функции f .

ii° Пусть $z > 0$ и $\exists x' : x = x'1$.

В данном случае воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$f(2x'1, |x|+1, z) = 0 \iff f(2x'1, |x|+1, 0) + f(2x', |x|, z-1) = 0.$$

Знаем, что $f(2x'1, |x| + 1, 0) = 0$ по формуле для функции f .

Также несложно заметить, что $|x| = |x'| + 1$, а значит $f(2x', |x|, z-1) = 0$ по предположению индукции.

iii° Пусть $z > 0$ и $\exists x' : x = x'2$.

В данном случае воспользуемся рекурсивной формулой для f :

$$f(2x'2, |x| + 1, z) = 0 \iff \frac{f(2x'11, |x| + 1, z + 1)}{1 - (|x| + 1)} = 0 \iff$$

$$\iff (\text{Так как } |x| \geq 1) \iff f(2x'11, |x| + 1, z + 1) = 0.$$

Ясно, что $|2x'11| = |2x'2| = |2x|$, поэтому мы можем аналогично второму случаю свести это равенство к следующему равенству:

$$f(2x'1, |x|, z) = 0$$

Несложно заметить, что $|x| = |x'| + 1$, а значит мы можем воспользоваться предположением индукции.

Все случаи разобраны.

Утверждение доказано.

□

Вернёмся к доказательству третьего случая.

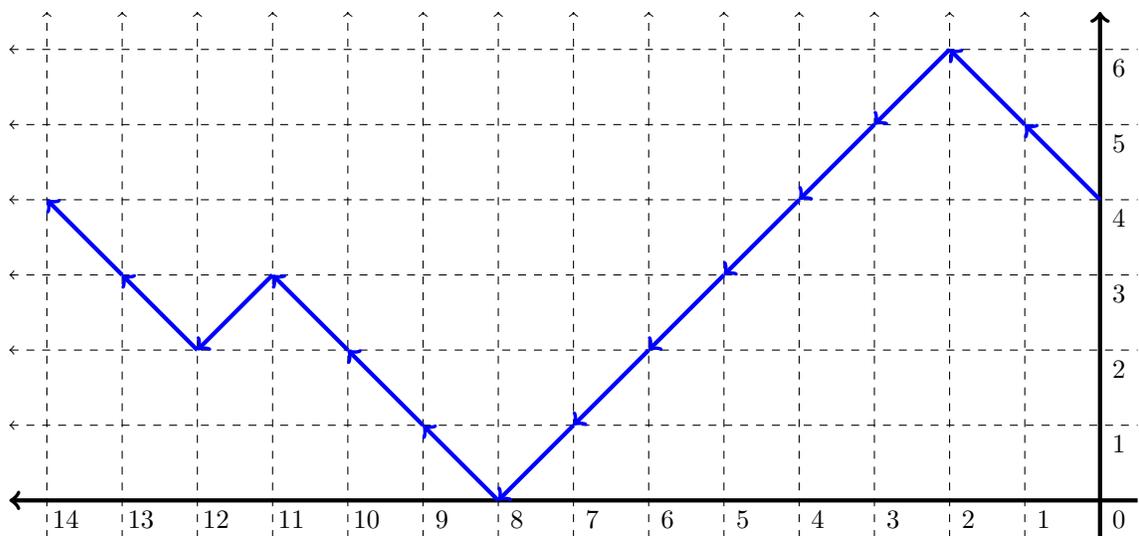
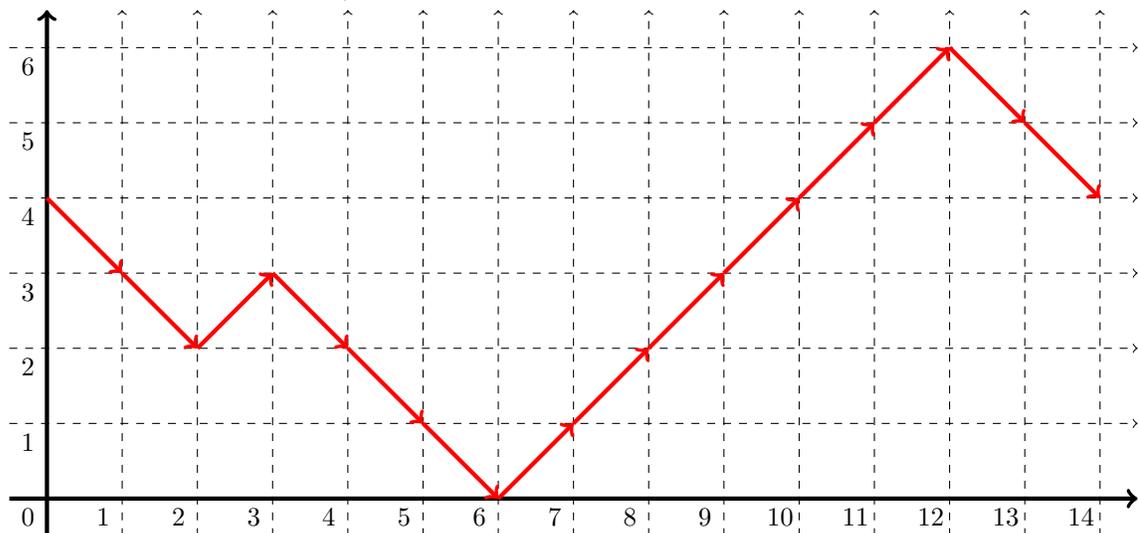
Вспомним, что мы пришли к тому, что достаточно доказать, что $d(y, x, \overline{\Delta}) = o(y, x, \overline{\Delta})$.

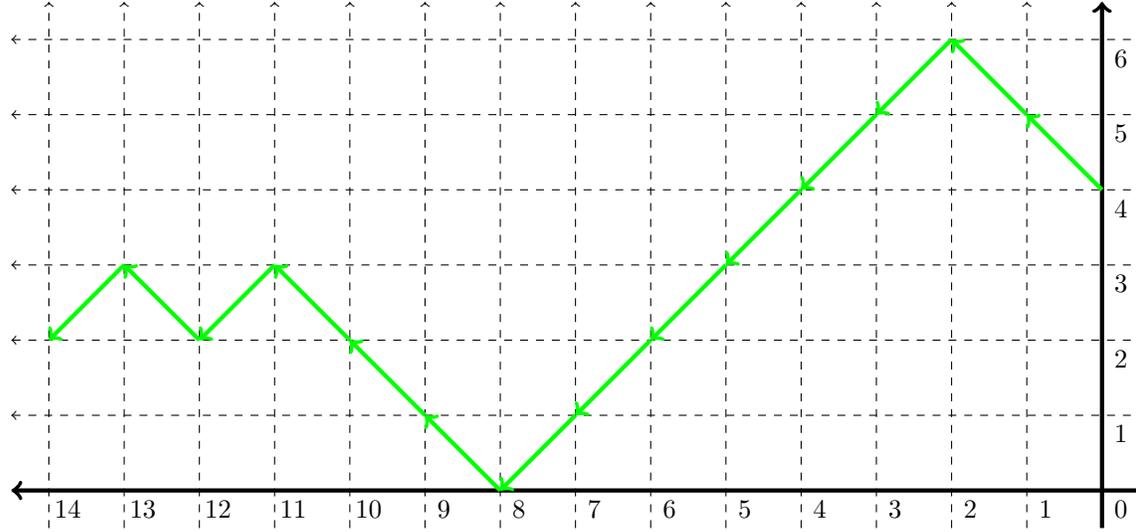
Рассмотрим два подслучая:

3.1° Пусть $\exists y' : y = 2y'$.

Сразу заметим, что в данном случае $|y| \geq 2$.

После этого введём Δ' следующим образом:





На рисунках изображено, как по траектории Δ (верхний рисунок) строится траектория $\bar{\Delta}$ (средний рисунок), а по ней строится траектория Δ' (нижний рисунок). В данном случае последний шаг траектории $\bar{\Delta}$ – это шаг “вверх”, и мы просто меняем его на шаг “вниз”, при этом оставляя все значения $\bar{\Delta}_i$, кроме последнего, прежними. Формально:

$$|\Delta'| = |\bar{\Delta}|; \forall i \in \{1, \dots, |\Delta'| - 1\} \Delta'_i = \bar{\Delta}_i; \Delta'_{|\Delta'|} = \bar{\Delta}_{|\Delta'|} - 2.$$

Несложно заметить, что

- $\Delta'_{|\Delta'|} = \bar{\Delta}_{|\Delta'|} - 2 = |y| - 2 = |y'|$;
- $\Delta' \in \Omega(|y'|, |x|)$;
- $s(\Delta') = s(\bar{\Delta}) - 1$;
- $\forall j \in \{1, \dots, s(\Delta')\} \quad e(\Delta', j) = e(\bar{\Delta}, j)$;
- $\{|y|\} \cup E(\Delta') = E(\bar{\Delta})$;
- $|\Delta'| = |\bar{\Delta}|$ и $s(\Delta') < s(\bar{\Delta})$, то есть мы можем воспользоваться предположением индукции.

Но главное наблюдение заключается в том, что по Утверждению 6 $\forall k \in \{1, \dots, r(y)\}$ существует биекция между $\bar{\Delta}$ -путями $x \dots y_k y$ и Δ' -путями $x \dots y_k y'$. Далее рассмотрим два подслучая:

3.1.1° Пусть $x \neq y$.

В данном случае $z = h(y, x) < \#y$, а значит $h(y', x) = z$. С

этими знаниями мы готовы считать. Посчитаем:

$$\begin{aligned}
o(y, x, \bar{\Delta}) &= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(2y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= (\text{По Лемме 7}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y'|} \left(\frac{f(y', i, z)}{|2y'| - i} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \left(\prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) (|2y'| - i) \right) + \\
&+ \sum_{i=|y'|+1}^{|y'|+2} \left(f(2y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right).
\end{aligned}$$

Давайте докажем, что вторая сумма равняется нулю:

- По Утверждению 9 $\forall y' \in \mathbb{YF}$ и $z \in \{0, 1, \dots, \#(2y')\}$
 $f(2y', |y'| + 1, z) = 0$, а значит

$$f(2y', |y'| + 1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)) = 0.$$

- Знаем, что $e(\bar{\Delta}, s(\bar{\Delta})) = |y| = |y'| + 2$, а значит

$$f(2y', |y'| + 2, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 2)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 2)) = 0.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему выражению:

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{|y'|} \left(f(y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) = \\
&= o(y', x, \Delta') = (\text{По предположению}) = d(y', x, \Delta') = d(y, x, \bar{\Delta}).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

3.1.2° Пусть $x = y$.

В данном случае $z = h(y, x) = \#y$, а значит $z' := h(y', x) = z - 1$. Счёт будет аналогичным предыдущему случаю, однако, чуть более длинным:

$$\begin{aligned}
o(y, x, \bar{\Delta}) &= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(2y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= (\text{По Утверждению 9}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(2y', i, z - 1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= (\text{По Лемме 7}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y'|} \left(\frac{f(y', i, z')}{|2y'| - i} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \left(\prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) (|2y'| - i) \right) + \\
&+ \sum_{i=|y'|+1}^{|y'|+2} \left(f(2y', i, z') \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right).
\end{aligned}$$

Давайте докажем, что вторая сумма равняется нулю:

- По Утверждению 9 $\forall y' \in \mathbb{YF}$ и $z \in \{0, 1, \dots, \#(2y')\}$ $f(2y', |y'| + 1, z) = 0$, а значит

$$f(2y', |y'| + 1, z') \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)) = 0.$$

- Знаем, что $e(\bar{\Delta}, s(\bar{\Delta})) = |y| = |y'| + 2$, а значит

$$f(2y', |y'| + 2, z') \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 2)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 2)) = 0.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему выражению:

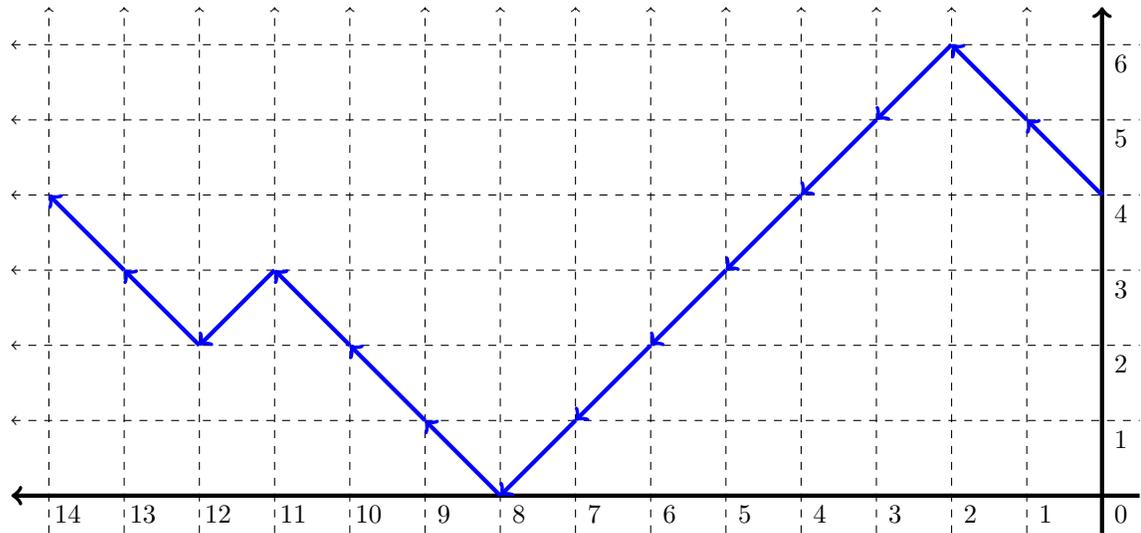
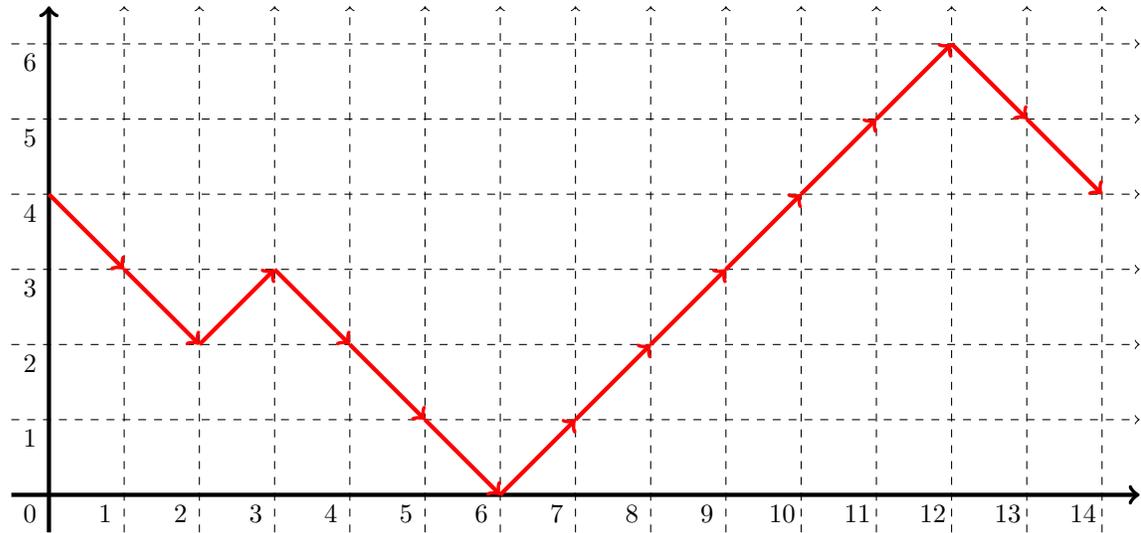
$$\sum_{i=0}^{|y'|} \left(f(y', i, z') \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) =$$

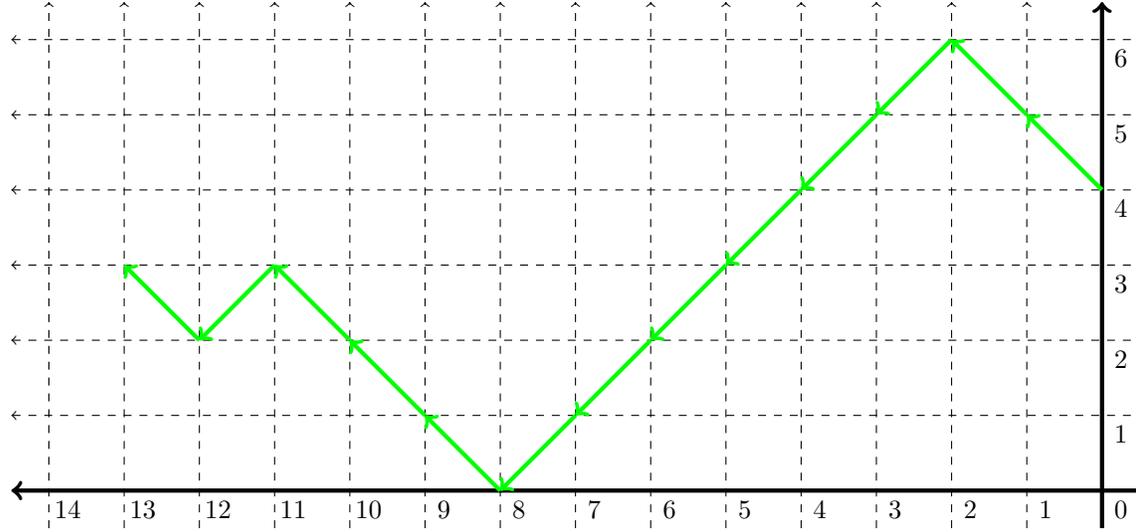
$$= o(y', x, \Delta') = (\text{По предположению}) = d(y', x, \Delta') = d(y, x, \overline{\Delta}).$$

Что и требовалось.

3.2° Пусть $\exists y' : y = 1y'$.

В данном случае введём Δ' следующим образом:





На рисунках изображено, как по траектории Δ (верхний рисунок) строится траектория $\bar{\Delta}$ (средний рисунок), а по ней строится траектория Δ' (нижний рисунок). В данном случае последний шаг траектории $\bar{\Delta}$ – это шаг “вверх”, и мы просто убираем его. Формально:

$$|\Delta'| = |\bar{\Delta}| - 1; \forall i \in \{1, \dots, |\Delta'|\} \Delta'_i = \bar{\Delta}_i.$$

Несложно заметить, что:

- $\Delta'_{|\Delta'|} = \bar{\Delta}_{|\Delta'|} = \bar{\Delta}_{|\bar{\Delta}|-1} = \bar{\Delta}_{|\bar{\Delta}|} - 1 = |y| - 1 = |y'|$;
- $\Delta' \in \Omega(|y'|, |x|)$;
- $s(\Delta') = s(\bar{\Delta}) - 1$;
- $\forall j \in \{1, \dots, s(\Delta')\} e(\Delta', j) = e(\bar{\Delta}, j)$;
- $\{|y|\} \cup E(\Delta') = E(\bar{\Delta})$;
- $|\Delta'| < |\bar{\Delta}|$, то есть мы можем воспользоваться предположением индукции.

Но главное наблюдение заключается в том, что существует биекция между $\bar{\Delta}$ -путями $x\dots y'y$ и Δ' -путями $x\dots y'$, так как несложно убедиться в том, что $R(y) = R(1y') = \{y'\}$.

Далее рассмотрим два случая:

3.2.1° Пусть $x \neq y$.

В данном случае $z = h(y, x) < \#y$, а значит $h(y', x) = z$. С этими знаниями мы готовы считать. Посчитаем:

$$o(y, x, \bar{\Delta}) = \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(1y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= (\text{По Лемме 7}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y'|} \left(\frac{f(y', i, z)}{|1y'| - i} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \left(\prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) (|1y'| - i) \right) + \\
&+ f(1y', |1y'|, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - |1y'|) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - |1y'|).
\end{aligned}$$

Мы знаем, что $e(\bar{\Delta}, s(\Delta)) = |y| = |y'| + 1$, а значит

$$f(1y', |y'| + 1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)) = 0.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему выражению:

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{|y'|} \left(f(y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) = \\
&= o(y', x, \Delta') = (\text{По предположению}) = d(y', x, \Delta') = d(y, x, \bar{\Delta}).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

3.2.2° Пусть $x = y$.

В данном случае $z = h(y, x) = \#y$, а значит $z' := h(y', x) = z - 1$. Счёт будет аналогичным предыдущему случаю, однако, чуть более длинным:

$$\begin{aligned}
o(y, x, \bar{\Delta}) &= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(y, i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y|} \left(f(1y', i, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) = \\
&= (\text{По Утверждению 9}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|y'|} \left(f(1y', i, z - 1) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - i) \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + f(1y', |y'| + 1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)) = \\
& = (\text{По Лемме 7}) = \\
& = \sum_{i=0}^{|y'|} \left(\frac{f(y', i, z')}{|1y'| - i} \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \left(\prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) (|1y'| - i) \right) + \\
& + f(1y', |y'| + 1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)).
\end{aligned}$$

Мы знаем, что $e(\bar{\Delta}, s(\Delta)) = |y| = |y'| + 1$, а значит

$$f(1y', |y'| + 1, z) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - (|y'| + 1)) \prod_{j=1}^{s(\bar{\Delta})} (e(\bar{\Delta}, j) - (|y'| + 1)) = 0.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему выражению:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|y'|} \left(f(y', i, z') \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta')} (e(\Delta', j) - i) \right) = \\
& = o(y', x, \Delta') = (\text{По предположению}) = d(y', x, \Delta') = d(y, x, \bar{\Delta}).
\end{aligned}$$

Что и требовалось.

Все случаи разобраны.

Теорема доказана. □

Следствие 5. Пусть $x \in \mathbb{YF}$ и $\Delta \in \Omega(0, x)$. Тогда

$$d(\varepsilon, x, \Delta) = \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} e(\Delta, j).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
d(\varepsilon, x, \Delta) &= (\text{По Теореме 2}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, x)) \prod_{j=1}^{d(x)} (g(x, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = \\
&= \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} e(\Delta, j).
\end{aligned}$$

□

3.3 Теорема о количестве S -путей между двумя вершинами в графе Юнга-Фибоначчи

Итак, пусть $x, y \in \mathbb{YF}$, $|y| \geq |x|$, $S \in \mathbb{N}_0$.

Мы готовы искать число yx - S -путей в \mathbb{YF} , то есть $d(x, y, S)$.

Обозначение 11. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$. Тогда множество

$$\{\Delta \in \Omega(X, Y) : s(\Delta) = S\}$$

обозначим за $\Omega(X, Y, S)$.

Из Определения 11 (определения S -пути) следует

Замечание 14. При данных $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$, $S \in \mathbb{N}_0$ xy - S -пути – это в точности $x\Delta$ -пути при всех $\Delta : s(\Delta) = S$, в частности,

$$d(x, y, S) = \sum_{\Delta \in \Omega(|x|, |y|, S)} d(x, y, \Delta).$$

Таким образом, мы сразу можем заметить, что

Наблюдение 4.

$$\begin{aligned} d(x, y, S) &= \sum_{\Delta \in \Omega(|x|, |y|, S)} d(x, y, \Delta) = \\ &= \sum_{\Delta \in \Omega(|x|, |y|, S)} \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{\Delta \in \Omega(x, y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) \right) f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right). \end{aligned}$$

То есть, у нас уже есть формула для $d(x, y, S)$. Проблема в том, что в ней слишком много слагаемых. Чтобы уменьшить число слагаемых, надо решить следующую задачу:

Задача 1. При $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$ и $i \in \{0, \dots, |x|\}$ свернуть следующее выражение:

$$\sum_{\Delta \in \Omega(|x|, |y|, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i).$$

Итак, давайте решать эту задачу.

Как устроено выражение из Задачи 1?

Вспомним, что $e(\Delta, j)$ – это значение Δ_i , которое достигается после j -ого шага “вверх”. Как может быть утроена последовательность

$$e(\Delta, 1), e(\Delta, 2), \dots, e(\Delta, S)?$$

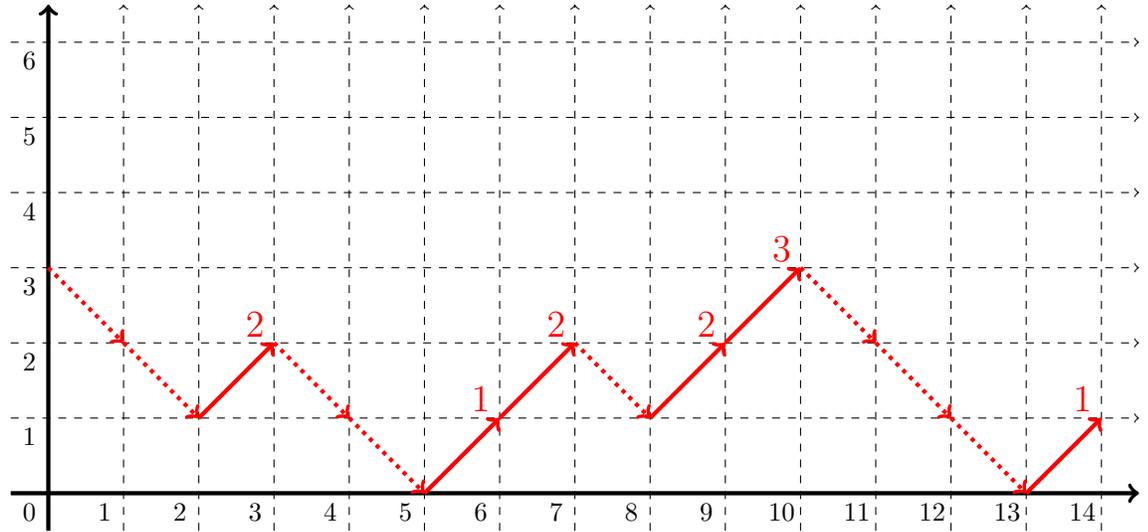
Утверждение 10. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$.

Пусть также последовательность $e(\Delta, 1), e(\Delta, 2), \dots, e(\Delta, S)$ удовлетворяет следующим четырём условиям:

- 1) $e(\Delta, 1) \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad e(\Delta, i + 1) \leq e(\Delta, i) + 1$;
- 3) $e(\Delta, S) \geq X$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad e(\Delta, i) \geq 1$.

Тогда существует и единственна траектория $\Delta \in \Omega(X, Y, S)$ с такой средней функцией.

Доказательство.



Существование:

На рисунке изображено построение $\Delta \in \Omega(1, 3, 6)$ по последовательности

$$e(\Delta, 1) = 2, \quad e(\Delta, 2) = 1, \quad e(\Delta, 3) = 2, \quad e(\Delta, 4) = 2, \quad e(\Delta, 5) = 3, \quad e(\Delta, 6) = 1$$

Теперь в общем случае:

Построим следующую $\Delta \in \Omega(x, y, S)$.

Перед шагами “вверх”, между шагами “вверх” и после шагов “вверх” вставим нужное число шагов “вниз”. Формально:

- $\Delta_0 = Y$;
- $\Delta_1 = Y - 1$;
- $\Delta_2 = Y - 2$;
- ...

- $\Delta_{Y-e(\Delta,1)+1} = e(\Delta, 1) - 1;$
- $\Delta_{Y-e(\Delta,1)+2} = e(\Delta, 1);$
- $\Delta_{Y-e(\Delta,1)+3} = e(\Delta, 1) - 1;$
- $\Delta_{Y-e(\Delta,1)+4} = e(\Delta, 1) - 2;$
- ...
- $\Delta_{Y-e(\Delta,2)+3} = e(\Delta, 2) - 1;$
-
- $\Delta_{Y-e(\Delta,S)+2S-1} = e(\Delta, S) - 1;$
- $\Delta_{Y-e(\Delta,S)+2S} = e(\Delta, S);$
- $\Delta_{Y-e(\Delta,S)+2S+1} = e(\Delta, S) - 1;$
- ...
- $\Delta_{Y-X+2S} = X.$

Давайте убедимся в том, что мы действительно построили $\Delta \in \Omega(X, Y, S)$:

- $\Delta_0 = Y, \Delta_{|\Delta|} = X, |\Delta| = S$ – очевидно.
- Построенная траектория Δ состоит из $(S + 1)$ -ого цикла, каждый из которых состоит какого-то (может быть, нулевого) количества шагов “вниз”, причём между каждыми двумя соседними циклами есть ровно один шаг “вверх”.
- Первый цикл шагов “вниз” состоит из $Y - e(\Delta, 1) + 1$ шагов “вниз”. По первому условию $Y - e(\Delta, 1) + 1 \geq 0$, а значит построение первого цикла шагов “вниз” корректно.
- Цикл шагов “вниз” между j -ым и $(j+1)$ -ым шагом “вверх” ($j \in \{1, \dots, S-1\}$) состоит из $e(\Delta, j) - e(\Delta, j+1) + 1$ шагов “вниз”. По второму условию $e(\Delta, j) - e(\Delta, j+1) + 1 \geq 0$, а значит построение этих циклов шагов “вниз” корректно.
- Последний цикл шагов “вниз” состоит из $e(\Delta, S) - X$ шагов “вниз”. По третьему условию $e(\Delta, S) - X \geq 0$, а значит построение последнего цикла шагов “вниз” корректно.
- Каждый цикл шагов “вниз” заканчивается на $\Delta_i = e(\Delta, j) - 1$ при $j \in \{1, \dots, S-1\}$ или на $X - 1$, а значит по четвёртому условию $\forall i \in \{0, \dots, |\Delta|\} \Delta_i \geq 0$.

Убедились.

Единственность:

Пусть у нас есть другая траектория $\Delta \in \Omega(x, y, S)$ с данной последовательностью $e(\Delta, 1), \dots, e(\Delta, 1)$. Рассмотрим её в следующем виде:

- a_0 шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;
- a_1 шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;
- ...
- a_{S-1} шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;
- a_S шагов “вниз”.

Последовательно замечаем, что если

- $a_0 \neq Y - e(\Delta, 1) + 1$, то $e(\Delta, 1)$ получается неправильным;
- (при $j \in \{1, \dots, S - 1\}$) $a_j \neq e(\Delta, j) - e(\Delta, j + 1) + 1$, то $e(\Delta, j + 1)$ получается неправильным;
- $a_S \neq e(\Delta, S) - X$, то $\Delta_{|\Delta|} \neq X$.

Таким образом, траектория, построенная выше, является единственной. \square

Утверждение 11. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$.

Тогда любая траектория $\Delta \in \Omega(X, Y, S)$ удовлетворяет следующим четырём условиям:

- 1) $e(\Delta, 1) \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad e(\Delta, i + 1) \leq e(\Delta, i) + 1$;
- 3) $e(\Delta, S) \geq X$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad e(\Delta, i) \geq 1$.

Доказательство. Рассмотрим траекторию Δ в следующем виде:

- a_0 шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;
- a_1 шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;

- ...
- a_{S-1} шагов “вниз”;
- шаг “вверх”;
- a_S шагов “вниз”.

Ясно, что $a_0 \geq 0, \dots, a_S \geq 0$.
Кроме того, ясно, что:

- $e(\Delta, 1) = Y - a_0 + 1 \leq Y + 1$;
- (при $j \in \{1, \dots, S-1\}$) $e(\Delta, j+1) = e(\Delta, j) - a_j + 1 \leq e(\Delta, j) + 1$;
- $X = e(\Delta, S) - a_S \leq e(\Delta, 1)$;
- (при $j \in \{1, \dots, S\}$) $\exists i_j : e(\Delta, j) = \Delta_i + 1 \geq 1$.

□

Определение 14. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$.

Тогда последовательность $\lambda = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_S\} : \forall i \in \{1, \dots, S\} \lambda_i \in \mathbb{Z}$ будем называть хорошей (X, Y, S) -последовательностью, если она удовлетворяет следующим условиям:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S-1\} \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S \geq X$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \lambda_i \geq 1$.

Обозначение 12.

- Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$. Тогда множество хороших (X, Y, S) -последовательностей обозначим за $\Lambda(X, Y, S)$;
- Множество всех хороших (X, Y, S) -последовательностей при каких-то $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$ обозначим за Λ .

Следствие 6 (Из Утверждений 10 и 11). Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$.

Тогда существует биекция $B(X, Y, S) : \Omega(X, Y, S) \leftrightarrow \Lambda(X, Y, S)$, такая, что если $B(\Delta) = \lambda$, то $\forall j \in \{1, \dots, S\}$

$$e(\Delta, j) = \lambda_j.$$

В частности,

$$\sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) = \sum_{\lambda \in \Lambda(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j.$$

Определение 15. Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0: Y \geq X$. Тогда последовательность $\Delta = \{\Delta_i : i \in \{0, 1, \dots, k\}\}$ при некотором $k \in \mathbb{N}_0$ назовём $(Y; X)$ -псевдотраекторией, если выполняются следующие условия:

- 1) $\forall i \in \{1, \dots, k\} \quad \Delta_i - \Delta_{i-1} = \pm 1;$
- 2) $\Delta_0 = Y;$
- 3) $\Delta_k = X.$

Замечание 15. Траектории – это такие псевдотраектории, что Δ_i всегда неотрицательны.

Обозначение 13.

- Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0$. Тогда множество $(Y; X)$ -псевдотраекторий обозначим за $\Omega'(X, Y)$.
- Множество всех $(Y; X)$ -псевдотраекторий при каких-то $X, Y \in \mathbb{N}_0$ обозначим за Ω' .
- Кроме того, давайте для псевдотраекторий использовать все определения и обозначения, которые были даны для траекторий.

Обозначение 14. При $X, Y, S, i \in \mathbb{N}_0: Y \geq X \geq i \geq 0$ введём следующие обозначения:

•

$$\Xi(X, Y, S, i) := \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i);$$

•

$$\Xi'(X, Y, S, i) = \sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i).$$

Утверждение 12. Пусть $X, Y, S, i \in \mathbb{N}_0: Y \geq X \geq i \geq 0$. Тогда

$$\Xi(X, Y, S, i) = \Xi'(X, Y, S, i).$$

Доказательство.

Мы знаем, что если $\Delta \in \Omega(X, Y, S)$, то $\Delta \in \Omega'(X, Y, S)$, поэтому нам достаточно доказать, что

$$\sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S) \setminus \Omega(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i).$$

Рассмотрим $\Delta \in \Omega'(X, Y, S) \setminus \Omega(X, Y, S)$.

Ясно, что в данном случае $\exists i \in \{0, \dots, |\Delta|\} : \Delta_i < 0$.

Пусть после i -ого шага траектория Δ перед ближайшим шагом “вверх” состоит из a шагов “вниз”, и пусть ближайший шаг “вверх” – j -ый шаг “вверх”. Тогда ясно, что $a \geq 0$, и поэтому $e(\Delta, j) = \Delta_i - a + 1 \leq \Delta_i + 1 \leq 0 \leq i$.

Пусть $e(\Delta, j) < i$. Помним, что $\forall k \in \{1, \dots, S-1\} \quad e(\Delta, k+1) \leq e(\Delta, k) + 1$, а поэтому $e(\Delta, j+1) \leq e(\Delta, j) + 1 \leq i$.

Повторим это рассуждение несколько раз (после рассуждения с $e(\Delta, j)$ проделаем рассуждение с $e(\Delta, j+1)$, $e(\Delta, j+2)$, ..., $e(\Delta, S-1)$). Так мы либо найдём $l \in \{j, \dots, S\} : e(\Delta, l) = i$, либо при каждом $l \in \{j, \dots, S\}$ будем получать, что $e(\Delta, l) \leq i$, и в итоге придём к тому, что $e(\Delta, S) \leq i$.

В таком случае вспомним, что $i \leq X$, а значит $e(\Delta, S) \leq X$. По Утверждению 11 $e(\Delta, S) \leq X$, поэтому $e(\Delta, S) = X$, а таким образом, из того, что $e(\Delta, S) \leq i \leq X$, следует, что $e(\Delta, S) = i = X$.

Таким образом, в любом случае мы нашли $l \in \{1, \dots, S\} : e(\Delta, l) = i$, а значит для любой траектории $\Delta \in \Omega'(X, Y, S) \setminus \Omega(X, Y, S)$

$$\prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) = 0,$$

а поэтому

$$\sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S) \setminus \Omega(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) = 0.$$

Что и требовалось. □

Утверждение 13. Пусть $X, Y, S, i \in \mathbb{N}_0 : Y \geq X \geq i \geq 0$. Тогда

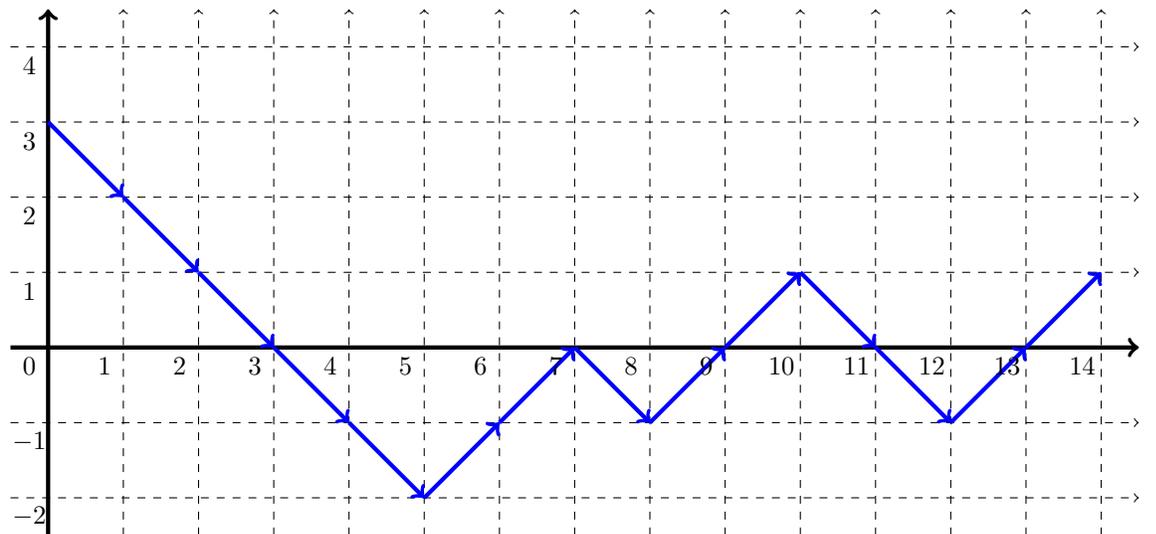
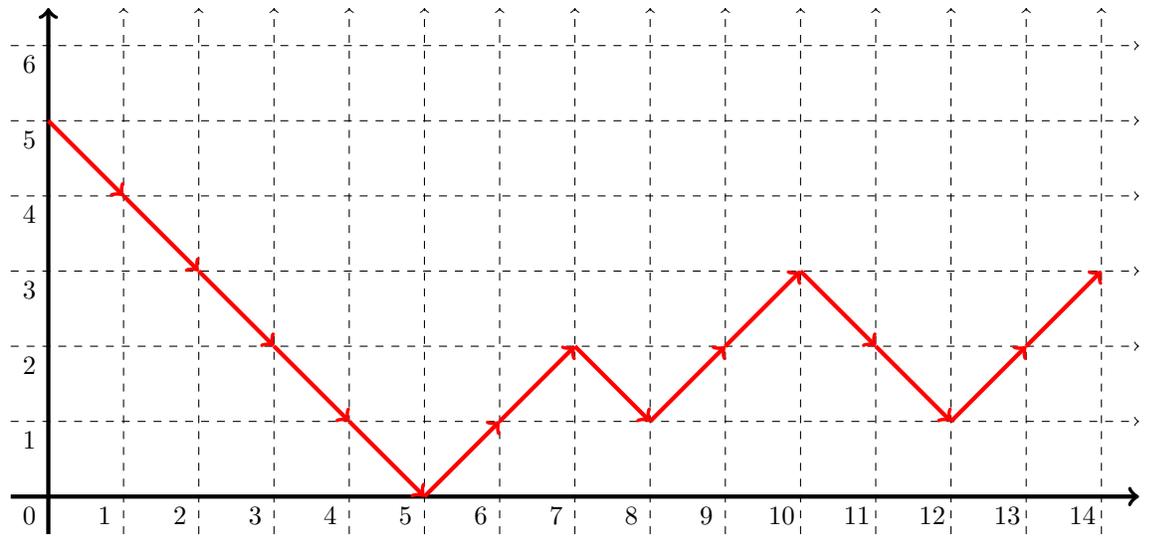
$$\Xi(X, Y, S, i) = \Xi(X - i, Y - i, S, 0).$$

Доказательство. Из Утверждения 12 мгновенно следует, что нам достаточно доказать, что

$$\Xi'(X, Y, S, i) = \Xi'(X - i, Y - i, S, 0).$$

Давайте это докажем.

Введём отображение $M : \Omega'(X, Y, S) \rightarrow \Omega'(X - i, Y - i, S)$ следующим образом:



На рисунках изображено, как по псевдотраектории Δ (верхний рисунок) строится псевдотраектория (Δ) (нижний рисунок). В данном случае операция M – это просто “сдвиг” псевдотраектории Δ на i “уровней” “вниз”. Формально:

$$|M(\Delta)| = |\Delta|; \forall j \in \{0, \dots, |M(\Delta)|\} M(\Delta)_j = \Delta_j - i.$$

Несложно заметить, что

- $\Delta' \in \Omega'(X - i, Y - i, S)$;

- $\forall j \in \{1, \dots, S\} \quad e(M(\Delta), j) = e(\Delta, j) - i;$
- $|M(\Delta)| = |\Delta|;$
- обратное отображение к M – это отображение $M' : \Omega'(X - i, Y - i, S) \rightarrow \Omega'(X, Y, S)$. Оно является просто “сдвигом” данной псевдотраектории на i “уровней” “вверх”. Формально:

$$|M'(\Delta)| = |\Delta|; \forall j \in \{0, \dots, |M(\Delta)|\} \quad M(\Delta)_j = \Delta_j + i;$$

- M – биекция между $\Omega'(X, Y, S)$ и $\Omega'(X - i, Y - i, S)$.

Таким образом,

$$\prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) = \prod_{j=1}^S e(M(\Delta), j).$$

Просуммировав это равенство по $\Omega'(X, Y, S)$, мы получим, что

$$\begin{aligned} \sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) &= \sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(M(\Delta), j) \iff \\ &\iff (\text{Так как } M \text{ – биекция}) \iff \\ &\iff \sum_{\Delta \in \Omega'(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) = \sum_{\Delta \in \Omega'(X - i, Y - i, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) \iff \\ &\iff \Xi'(X, Y, S, i) = \Xi'(X - i, Y - i, S, 0) \iff \\ &\iff (\text{по Утверждению 12}) \iff \\ &\iff \Xi(X, Y, S, i) = \Xi(X - i, Y - i, S, 0). \end{aligned}$$

□

Таким образом, нам достаточно найти только $\Xi(X, Y, S, 0)$ при $X, Y, S \in \mathbb{N}_0: Y \geq X \geq 0$.

Обозначение 15. Обозначим $\Xi(X, Y, S, 0)$ за $\Xi(X, Y, S)$.

Утверждение 14. Пусть $X, Y \in \mathbb{N}_0: Y \geq X \geq 0$. Тогда

$$\Xi(X, Y, 0) = 1.$$

Доказательство.

$$\Xi(X, Y, 0) = \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, 0)} \prod_{j=1}^0 e(\Delta, j) = \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, 0)} 1.$$

Нам осталось посчитать количество траекторий $\Delta \in \Omega(X, Y, 0)$, то есть траекторий с началом в Y , концом в X и нулём шагов "вверх". Ясно, что единственная такая траектория – траектория, состоящая только из $(Y - X)$ шагов "вниз" (помним, что $Y \geq X$), поэтому

$$\Xi(X, Y, 0) = \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, 0)} \prod_{j=1}^0 e(\Delta, j) = \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, 0)} 1 = 1.$$

Что и требовалось. □

Утверждение 15. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$: $Y \geq X \geq 0$. Тогда:

1) если $X \geq 2$ и $S \geq 1$, то

$$\Xi(X, Y, S) = \Xi(X - 1, Y, S) - \Xi(X - 2, Y, S - 1) \cdot (X - 1);$$

2)

$$\Xi(1, Y, S) = \Xi(0, Y, S).$$

Доказательство. По формуле для Ξ мы хотим доказать следующее:

1)

$$\begin{aligned} \Xi(X, Y, S) &= \Xi(X - 1, Y, S) - \Xi(X - 2, Y, S - 1) \cdot (X - 1) \iff \\ \iff \sum_{\Delta \in \Omega(X-1, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) - \sum_{\Delta \in \Omega(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) &= (X-1) \sum_{\Delta \in \Omega(X-2, Y, S-1)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) \iff \\ &\iff (\text{По Следствию 6}) \iff \\ \iff \sum_{\lambda \in \Lambda(X-1, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j - \sum_{\lambda \in \Lambda(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j &= (X-1) \sum_{\lambda \in \Lambda(X-2, Y, S-1)} \prod_{j=1}^S \lambda_j; \end{aligned}$$

2)

$$\begin{aligned} \Xi(1, Y, S) = \Xi(0, Y, S) &\iff \sum_{\Delta \in \Omega(1, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) = \sum_{\Delta \in \Omega(0, Y, S)} \prod_{j=1}^S e(\Delta, j) \iff (\text{По Следствию 6}) \iff \\ &\iff \sum_{\lambda \in \Lambda(1, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = \sum_{\lambda \in \Lambda(0, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j. \end{aligned}$$

Вспомним, что $\lambda \in \Lambda(X - 1, Y, S)$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие 4 условия:

1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;

2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;

- 3) $\lambda_S \geq X - 1$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Также вспомним, что $\lambda \in \Lambda(X, Y, S)$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие 4 условия:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S \geq X$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Из этого несложно сделать вывод о том, что $\Lambda(X, Y, S) \subset \Lambda(X - 1, Y, S)$, а значит

$$\sum_{\lambda \in \Lambda(X-1, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j - \sum_{\lambda \in \Lambda(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = \sum_{\lambda \in \Lambda(X-1, Y, S) \setminus \Lambda(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j.$$

Из определений $\Lambda(X - 1, Y, S)$ и $\Lambda(X, Y, S)$ несложно понять, что $\lambda \in \Lambda(X - 1, Y, S) \setminus \Lambda(X, Y, S)$, если выполняются следующие 4 условия:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S = X - 1$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Теперь будем доказывать оба пункта по отдельности:

- 1) Несложно заметить, что эти четыре условия равносильны следующим пяти:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 2\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_{S-1} \geq X - 2$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad \lambda_i \geq 1$;
- 5) $\lambda_S = X - 1$.

А это четыре условия для $\lambda \in \Lambda(X - 2, Y, S - 1)$ вместе с условием о том, что $\lambda_S = X - 1$. А отсюда уже нетрудно понять, что

$$\sum_{\lambda \in \Lambda(X-1, Y, S) \setminus \Lambda(X, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = (X - 1) \sum_{\lambda \in \Lambda(X-2, Y, S-1)} \prod_{j=1}^S \lambda_j.$$

Что и требовалось.

2) В данном случае из условий для $\lambda \in \Lambda(X-1, Y, S) \setminus \Lambda(X, Y, S)$ ясно, что $\lambda \in \Lambda(0, Y, S) \setminus \Lambda(1, Y, S)$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие четыре условия:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S-1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S = 0$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Но одновременное выполнение условий $\lambda_{|S|} = 0$ и $\lambda_{|S|} \geq 1$ невозможно, поэтому

$$\sum_{\lambda \in \Lambda(0, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j - \sum_{\lambda \in \Lambda(1, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = \sum_{\lambda \in \Lambda(0, Y, S) \setminus \Lambda(1, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = 0.$$

□

Теперь давайте посчитаем $\Xi(0, Y, S) = \Xi(1, Y, S)$.

Но для начала докажем вспомогательное утверждение.

Утверждение 16. Пусть $Y, S \in \mathbb{N}$. Тогда:

1)

$$\Xi(0, Y, S) = \sum_{e=1}^{Y+1} (e \cdot \Xi(0, e, S-1)) = \Xi(0, Y-1, S) + (Y+1) \cdot \Xi(0, Y+1, S-1);$$

2)

$$\Xi(0, 0, S) = \Xi(0, 1, S-1).$$

Доказательство.

1) По Следствию 6

$$\Xi(0, Y, S) = \sum_{e=1}^{Y+1} (e \cdot \Xi(0, e, S-1)) \iff \sum_{\lambda \in \Lambda(0, Y, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = \sum_{e=1}^{Y+1} \left(e \cdot \sum_{\lambda \in \Lambda(0, e, S-1)} \right).$$

Вспомним, что $\lambda \in \Lambda(0, Y, S)$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие 4 условия:

- 1) $\lambda_1 \leq Y + 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S-1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S \geq 0$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Ясно, что λ_1 может принимать значения от 0 до $y + 1$.

При условии, что $\lambda_1 = e$, четыре условия для $\lambda \in \Lambda(0, Y, S)$ превращаются в следующие пять:

- 1) $\lambda_1 = e$;
- 2) $\lambda_2 \leq e + 1$;
- 3) $\forall i \in \{2, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 4) $\lambda_S \geq 0$;
- 5) $\forall i \in \{2, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Несложно заметить, что все эти условия, кроме первого – это условия того, что $\lambda' = \{\lambda_2, \dots, \lambda_S\} \in \Lambda(0, e, S + 1)$.

Из этого следует первое равенство.

Теперь давайте докажем второе равенство:

$$\sum_{e=1}^{Y+1} (e \cdot \Xi(0, e, S - 1)) = \sum_{e=1}^Y (e \cdot \Xi(0, e, S - 1)) + (Y+1) \cdot \Xi(0, Y+1, S-1) =$$

$$(\text{По первому равенству}) = \Xi(0, Y - 1, S) + (Y + 1) \cdot \Xi(0, Y + 1, S - 1).$$

2) По Следствию 6

$$\Xi(0, 0, S) = \Xi(0, 1, S - 1) \iff \sum_{\lambda \in \Lambda(0, 0, S)} \prod_{j=1}^S \lambda_j = \sum_{\lambda \in \Lambda(0, 1, S-1)} \prod_{j=1}^S \lambda_j.$$

Вспомним, что $\lambda \in \Lambda(0, Y, S)$ тогда и только тогда, когда выполняются следующие 4 условия:

- 1) $\lambda_1 \leq 1$;
- 2) $\forall i \in \{1, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 3) $\lambda_S \geq 0$;
- 4) $\forall i \in \{1, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Из первого и четвёртого условия ясно, что λ_1 может принимать только значение 1.

А из того, что $\lambda_1 = 1$ следует, что четыре условия для $\lambda \in \Lambda(0, Y, S)$ превращаются в следующие пять:

- 1) $\lambda_1 = 1$;
- 2) $\lambda_2 \leq 2$;
- 3) $\forall i \in \{2, \dots, S - 1\} \quad \lambda_{i+1} \leq \lambda_i + 1$;
- 4) $\lambda_S \geq 0$;

5) $\forall i \in \{2, \dots, S\} \quad \lambda_i \geq 1$.

Несложно заметить, что все эти условия, кроме первого – это условия того, что $\lambda' = \{\lambda_2, \dots, \lambda_S\} \in \Lambda(0, 1, S - 1)$.

Из этого следует нужное равенство.

□

Лемма 8. Пусть $Y \in \mathbb{N}_0$ и $S \in \mathbb{N}$. Тогда

$$\Xi(0, Y, S) = \binom{Y + 2S}{Y} (2S - 1)!!.$$

Доказательство.

Давайте доказывать это по индукции по S , а при данном S по индукции по Y :

База: $S = 1$.

Рассмотрим два случая:

1° Пусть $Y = 0$.

В данном случае

$$\Xi(0, 0, 1) = (\text{По Утверждению 16}) = \Xi(0, 1, 0) = (\text{По Утверждению 14}) = 1 = \binom{1}{1} (1)!!.$$

Что и требовалось.

2° Пусть $Y > 0$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \Xi(0, Y, 1) &= (\text{По Утверждению 16}) = \sum_{e=1}^{Y+1} (e \cdot \Xi(0, e, 0)) = \\ &= (\text{По Утверждению 14}) = \sum_{e=1}^{Y+1} e = \frac{(Y+1)(Y+2)}{2} = \binom{Y+2}{Y} (1)!!. \end{aligned}$$

Что и требовалось.

Переход: $S \geq 2$

Разберём те же случаи.

1° Пусть $Y = 0$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \Xi(0, 0, S+1) &= (\text{По Утверждению 16}) = \Xi(0, 1, S) = (\text{По предположению}) = \\ &= \binom{1 + 2S}{2S} (2S - 1)!! = (2S + 1)!! = \binom{2S + 2}{0} (2S + 1)!!. \end{aligned}$$

2° Пусть $Y > 0$.

В данном случае по Утверждению 16

$$\begin{aligned}
\Xi(0, Y, S+1) &= \sum_{e=1}^{Y+1} (e \cdot \Xi(0, e, S)) = \Xi(0, Y-1, S+1) + (Y+1) \cdot \Xi(0, Y+1, S) = \\
&= (\text{По предположению}) = \\
&= \binom{Y+2S+1}{Y-1} (2S+1)!! + (Y+1) \cdot \binom{Y+2S+1}{Y+1} (2S-1)!! = \\
&= (2S-1)!! \left(\frac{(Y+2S+1)!(2S+1)}{(Y-1)!(2S+2)!} + \frac{(Y+2S+1)!(Y+1)}{(Y+1)!(2S)!} \right) = \\
&= (2S-1)!! \left(\frac{(Y+2S+1)!}{(Y-1)!(2S)!(2S+2)} + \frac{(Y+2S+1)!}{(Y)!(2S)!} \right).
\end{aligned}$$

Хотим доказать, что это выражение равняется

$$\begin{aligned}
\binom{Y+2S+2}{Y} (2S+1)!! &= \frac{(Y+2S+2)!}{(Y)!(2S+2)!} (2S+1)!! = \\
&= \frac{(Y+2S+2)!}{(Y)!(2S)!(2S+2)} (2S-1)!!.
\end{aligned}$$

Сократим обо выражения на

$$\frac{(Y+2S+1)!}{(Y-1)!(2S)!} (2S-1)!!$$

и поймём, что мы хотим доказать, что

$$\frac{1}{2S+2} + \frac{1}{Y} = \frac{Y+2S+2}{(Y)(2S+2)}.$$

А это очевидно.

Лемма доказана. □

Следствие 7. Пусть $Y \in \mathbb{N}_0$ и $S \in \mathbb{N}$. Также считаем, что $(-1)!! = 1$. Тогда

$$\Xi(0, Y, S) = \binom{Y+2S}{Y} (2S-1)!!.$$

Доказательство. Рассмотрим два случая:

1) Пусть $S > 0$.

В данном случае это Лемма 8.

2) Пусть $S = 0$.

В данном случае

$$\Xi(0, Y, 0) = (\text{по Утверждению 14}) = 1 = \binom{Y}{Y} (-1)!!.$$

□

Итак, $\Xi(0, Y, S) = \Xi(1, Y, S)$ при $Y, S \in \mathbb{N}_0$ мы научились считать. Осталось посчитать $\Xi(X, Y, S)$ при $X \geq 2$:

Лемма 9. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$ и $m(X, S) = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\}$. Тогда

$$\Xi(X, Y, S) = \Xi(0, Y, S) + \sum_{i=1}^{m(X, S)} \left((-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).$$

Доказательство. Давайте докажем лемму по индукции по X .

База: $X = 0$ и $X = 1$.

В данном случае ясно, что $m = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\} = \min\{0, S\} = 0$, а значит мы хотим доказать следующие два равенства:

$$\Xi(0, Y, S) = \Xi(0, Y, S); \quad \Xi(1, Y, S) = \Xi(0, Y, S).$$

Первое равенство является тавтологией, а второе верно по Утверждению 15.

Переход к $X \geq 2$:

Рассмотрим два случая:

1° Пусть $S = 0$.

В данном случае ясно, что $m(X, S) = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, 0\} = 0$, а значит мы хотим доказать, что

$$\Xi(X, Y, 0) = \Xi(0, Y, 0).$$

А по Утверждению 14 мы знаем, что

$$\Xi(X, Y, 0) = 1 = \Xi(0, Y, 0).$$

2° Пусть $S \geq 1$.

По Утверждению 15 мы знаем, что при $X \geq 2$ и $S \geq 1$

$$\Xi(X, Y, S) = \Xi(X-1, Y, S) - (X-1) \cdot \Xi(X-2, Y, S-1) = (\text{По предположению}) =$$

$$= \Xi(0, Y, S) + \sum_{i=1}^{m(X-1, S)} \left((-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right) -$$

$$\begin{aligned}
& -(X-1)\Xi(0, Y, S-1) - (X-1) \sum_{i=1}^{m(X-2, S-1)} \left((-1)^i \binom{X-2}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i-1) \right) = \\
& = \Xi(0, Y, S) + \sum_{i=1}^{m(X-1, S)} \left((-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right) - \\
& -(X-1)\Xi(0, Y, S-1) - (X-1) \sum_{i=2}^{m(X-2, S-1)+1} \left((-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).
\end{aligned}$$

Заметим, что $m(X-2, S-1)+1 = \min\{\lfloor \frac{X-2}{2} \rfloor, S-1\}+1 = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\} = m(X, S)$, а значит то выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \Xi(0, Y, S) + \sum_{i=1}^{m(X-1, S)} \left((-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right) - \\
& -(X-1)\Xi(0, Y, S-1) - (X-1) \sum_{i=2}^{m(X, S)} \left((-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).
\end{aligned}$$

Хотим доказать, что это выражение равняется

$$\Xi(0, Y, S) + \sum_{i=1}^{m(X, S)} \left((-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).$$

То есть мы хотим доказать следующее равенство:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^{m(X, S)} \left((-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right) = \\
& = \sum_{i=1}^{m(X-1, S)} \left((-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right) - \\
& -(X-1)\Xi(0, Y, S-1) - (X-1) \sum_{i=2}^{m(X, S)} \left((-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).
\end{aligned}$$

Рассмотрим следующие подслучаи:

2.1° Пусть $X \equiv 1$.

В данном случае ясно, что $m(X-1, S) = \min\{\lfloor \frac{X-1}{2} \rfloor, S\} = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\} = m(X, S)$, а значит несложно заметить, что нам достаточно доказать следующие равенства:

- $$(-1)^1 \binom{X}{2} (1)!! = (-1)^1 \binom{X-1}{2} (1)!! - (X-1);$$

- (Только если $m(X, S) \geq 2$) $\forall i \in \{2, \dots, m(X, S)\}$

$$(-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! = (-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! - (X-1)(-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!!.$$

Давайте докажем эти равенства:

-

$$\begin{aligned} (-1)^1 \binom{X}{2} (1)!! &= (-1)^1 \binom{X-1}{2} (1)!! - (X-1) \iff \\ \iff -\frac{X(X-1)}{2} &= -\frac{(X-1)(X-2)}{2} - (X-1) \iff \frac{X}{2} = \frac{(X-2)}{2} + 1. \end{aligned}$$

Что и требовалось.

- Пусть $i \in \{2, \dots, m(X, S)\}$. Тогда

$$\begin{aligned} &(-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! = \\ &= (-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! - (X-1)(-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!! \iff \\ &\iff (-1)^i \frac{(X)!}{(2i)!(X-2i)!} (2i-1)!! = \\ &= (-1)^i \frac{(X-1)!}{(2i)!(X-2i-1)!} (2i-1)!! - (X-1)(-1)^{i-1} \frac{(X-2)!}{(2i-2)!(X-2i)!} (2i-3)!! \end{aligned}$$

Разделим обе части равенства на

$$(-1)^i \frac{(X-1)!}{(2i-2)!(X-2i-1)!} (2i-3)!!$$

и получим следующее:

$$\frac{X}{2i(X-2i)} = \frac{1}{2i} + \frac{1}{(X-2i)}.$$

А это равенство очевидно.

2.2° Пусть $X \equiv 0$.

Давайте рассмотрим “подподслучай”:

2.2.1° Пусть $S \leq \frac{X}{2} - 1$.

В данном случае ясно, что

$$m(X-1, S) = \min\{\lfloor \frac{X-1}{2} \rfloor, S\} = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor - 1, S\} = S = m(X, S).$$

А это означает, что мы можем проделать то же доказательство, что и в прошлом случае.

2.2.2° Пусть $S \geq \frac{X}{2}$.

В данном случае ясно, что

$$m(X-1, S) = \min\{\lfloor \frac{X-1}{2} \rfloor, S\} = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor - 1, S\} = \frac{X}{2} - 1 = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\} - 1 = m(X, S) - 1.$$

а значит, несложно заметить, что нам достаточно доказать следующие равенства:

•

$$(-1)^1 \binom{X}{2} (1)!! = (-1)^1 \binom{X-1}{2} (1)!! - (X-1);$$

• (Только если $m(X, S) \geq 3$) $\forall i \in \{2, \dots, m(X, S) - 1\}$

$$(-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! = (-1)^i \binom{X-1}{2i} (2i-1)!! - (X-1)(-1)^{i-1} \binom{X-2}{2i-2} (2i-3)!!;$$

• (Только если $m(X, S) \geq 2$)

$$(-1)^{\frac{X}{2}} \binom{X}{X} (X-1)!! = -(X-1)(-1)^{\frac{X}{2}-1} \binom{X-2}{X-2} (X-3)!!.$$

Давайте докажем эти равенства:

- Нетрудно убедиться в том, что это доказывается абсолютно аналогично предыдущему случаю.
- Также нетрудно убедиться в том, что это доказывается абсолютно аналогично предыдущему случаю.
- Понятно, что

$$(-1)^{\frac{X}{2}} \binom{X}{X} (X-1)!! = -(X-1)(-1)^{\frac{X}{2}-1} \binom{X-2}{X-2} (X-3)!! \iff (X-1)!! = (X-1)!!.$$

Что и требовалось

Все случаи разобраны.

Переход доказан.

Лемма доказана. □

Замечание 16. Пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0$ и $m(X, S) = \min\{\lfloor \frac{X}{2} \rfloor, S\}$.

Тогда если считать, что $(-1)!! = 1$, то Лемма 9 принимает следующий вид:

$$\Xi(X, Y, S) = \sum_{i=0}^{m(X, S)} \left((-1)^i \binom{X}{2i} (2i-1)!! \cdot \Xi(0, Y, S-i) \right).$$

Итак, пусть $X, Y, S \in \mathbb{N}_0 : Y \geq X$. Тогда $\Xi(X, Y, S)$ мы нашли. А значит по Утверждению 13 мы нашли и $\Xi(X, Y, S, i)$ при $X, Y, S \in \mathbb{N}_0 : Y \geq X \geq i$.

Таким образом, мы решили Задачу 1 и готовы получить формулу для $d(x, y, S)$ с небольшим числом слагаемых. Но для начала надо ввести следующее обозначение:

Обозначение 16. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$ и $z = h(x, y)$. Тогда

$$F(x, y, i) = f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i).$$

Замечание 17. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$ и $z = h(x, y)$. Тогда

•

$$d(x, y) = \sum_{i=0}^{|x|} F(x, y, i);$$

•

$$d(x, y, \Delta) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(F(x, y, i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right);$$

- Из Замечания 7 следует, что у нас есть явная формула для $F(x, y, i)$, и в ней $O(|x|)$ слагаемых;
- На самом деле Обозначение 16 нужно только для того, чтобы формула для $d(x, y, S)$ поместилась на одной строчке.

Теорема 3. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$: $|y| \geq |x|$, $z = h(x, y)$, $S \in \mathbb{N}_0$ и $m(X, S) = \min\{\lfloor \frac{X-1}{2} \rfloor, S\}$. Также считаем, что $(-1)!! = 1$. Тогда

$$d(x, y, S) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{k=0}^{m(|x|-i, S)} (-1)^k \binom{|x|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|y|-i+2S-2k}{|y|-i} (2S-2k-1)!! \right) F(x, y, i) \right).$$

Доказательство. Как мы знаем,

$$\begin{aligned} d(x, y, S) &= \\ &= \sum_{\Delta \in \Omega(|x|, |y|, S)} \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \prod_{j=1}^{s(\Delta)} (e(\Delta, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{\Delta \in \Omega(x, y, S)} \prod_{j=1}^S (e(\Delta, j) - i) \right) f(x, i, z) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} (\Xi(|x|, |y|, S, i) \cdot F(x, y, i)) = \\ &= (\text{По Утверждению 13}) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x|} (\Xi(|x| - i, |y| - i, S, 0) \cdot F(x, y, i)) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{|x|} (\Xi(|x| - i, |y| - i, S) \cdot F(x, y, i) = \\
&= (\text{По Замечанию 16}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{k=0}^{m(|x|-i, S)} \left((-1)^k \binom{|x|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \Xi(0, |y| - i, S - k) \right) \right) \cdot F(x, y, i) \right) = \\
&= (\text{По Следствию 7}) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{k=0}^{m(|x|-i, S)} \left((-1)^k \binom{|x|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|y| - i + 2S - 2k}{|y| - i} (2S - 2k - 1)!! \right) \right) F(x, i, z) \right).
\end{aligned}$$

Теорема доказана. \square

Замечание 18.

- 1) У нас есть явная формула для $d(x, y, S)$;
- 2) В ней $O(|x|^3)$ слагаемых.

Доказательство. Из Замечания 17 и того, что

$$d(x, y, S) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(\left(\sum_{k=0}^{m(|x|-i, S)} \left((-1)^k \binom{|x|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|y| - i + 2S - 2k}{|y| - i} (2S - 2k - 1)!! \right) \right) F(x, i, z) \right),$$

мгновенно следует первая часть.

Также из Замечания 17 следует, что количество слагаемых в

$$\left(\sum_{k=0}^{m(|x|-i, S)} \left((-1)^k \binom{|x|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|y| - i + 2S - 2k}{|y| - i} (2S - 2k - 1)!! \right) \right) F(x, i, z)$$

при каком-то $i \in \{0, \dots, |x|\}$ равно

$$m(|x| - i, S)O(|x|) = \min \left\{ \left\lfloor \frac{|x| - i}{2} \right\rfloor, S \right\} O(|x|) \leq |x|O(|x|) = O(|x|^2),$$

а значит несложно заметить, что количество слагаемых в $d(x, y, S)$ равно $(|x| + 1)O(|x|^2) = O(|x|^3)$.

Что и требовалось. \square

Следствие 8. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $S \in \mathbb{N}_0$. Также считаем, что $(-1)!! = 1$. Тогда

$$d(\varepsilon, x, S) = \binom{|x| + 2S}{|x|} (2S - 1)!! \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
d(\varepsilon, x, S) &= (\text{По Теореме 3, если считать } (-1)!! = 1) = \\
&= \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(\left(\sum_{k=0}^{m(|\varepsilon|-i, S)} \left((-1)^k \binom{|\varepsilon|-i}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|x|-i+2S-2k}{|x|-i} (2S-2k-1)!! \right) \right) F(\varepsilon, x, i) \right) = \\
&= \left(\sum_{k=0}^{m(|\varepsilon|, S)} \left((-1)^k \binom{|\varepsilon|}{2k} (2k-1)!! \cdot \binom{|x|+2S-2k}{|x|} (2S-2k-1)!! \right) \right) \cdot f(\varepsilon, 0, h(\varepsilon, x)) \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j) = \\
&= \binom{|x|+2S}{|x|} (2S-1)!! \prod_{j=1}^{d(x)} g(x, j).
\end{aligned}$$

□

Список литературы

- [1] A. M. Vershik. *Asymptotic theory of path spaces of graded graphs and its applications*. Japanese J. Math. 11 (2016), no. 2, 151-218.
- [2] F. M. Goodman, S. V. Kerov. *The Martin Boundary of the Young-Fibonacci Lattice*. J. Algebr. Comb. 11 (2000), no. 1, 17-48.
- [3] S. Okada. *Algebras associated to the Young-Fibonacci lattice*. Trans. Amer. Math. Soc. 346 (1994), 549-568.
- [4] W. Feit. *The degree formula for the skew-representations of the symmetric group*. Proc. Amer. Math. Soc. 4 (1953), 740-744.
- [5] С. В. Фомин. *Обобщенное соответствие Робинсона – Шенстеда – Кнута*. Зап. научн. сем. ЛОМИ, 155 (1986), 156-175.
- [6] S. Fomin. *Duality of Graded Graphs*. Journal of Alg. Comb. 3 (1994), 357-404.
- [7] R. P. Stanley. *Differential posets*. J. Amer. Math. Soc. 1 (1988), 919-961.