

IDÉAUX PREMIERS TOTALEMENT DÉCOMPOSÉS ET SOMMES DE NEWTON

DOMINIQUE BERNARDI ET ALAIN KRAUS

RÉSUMÉ. Soient K un corps de nombres et $f \in K[X]$ un polynôme irréductible unitaire à coefficients dans l'anneau d'entiers O_K de K . On se propose d'expliciter un critère effectif, en termes du groupe de Galois de f sur K et d'une suite récurrente linéaire associée à f , permettant parfois de caractériser les idéaux premiers de O_K modulo lesquels f est totalement décomposé. Si α est une racine de f , ce critère fournit donc une caractérisation des idéaux premiers de O_K qui sont totalement décomposés dans $K(\alpha)$. Il s'applique en particulier si le degré de f est au moins 4 et le groupe de Galois de f est le groupe symétrique ou le groupe alterné.

1. INTRODUCTION

Soit K un corps de nombres. Notons O_K son anneau d'entiers. Soit $f \in O_K[X]$ un polynôme unitaire irréductible sur K , dont le degré sera noté k . On se préoccupe dans cet article de la question suivante (cf. [8] Question A et [4] p. 27, dans le cas où $K = \mathbb{Q}$) :

Question 1.1. Comment caractériser les idéaux premiers \mathfrak{p} de O_K tels que le polynôme f soit totalement décomposé modulo \mathfrak{p} i.e. que f modulo \mathfrak{p} soit séparable et ait toutes ses racines dans O_K/\mathfrak{p} ?

Une réponse attendue consiste à expliciter une caractérisation, indépendante de tout algorithme de factorisation de f modulo \mathfrak{p} , permettant d'identifier ces idéaux premiers. On obtient alors, ce que l'on appelle parfois, une loi de réciprocité pour f (cf. [8] p. 1, [4] p. 32 et [9] p. 585).

Par exemple, si $K = \mathbb{Q}$, une caractérisation est la suivante. Pour tout nombre premier p , notons $N_p(f)$ le nombre de racines de f modulo p . Soit x la classe de X dans la \mathbb{Z} -algèbre $\mathbb{Z}[X]/(p, f)$. Comme conséquence du théorème chinois, si p ne divise pas le discriminant de f , on a l'équivalence

$$(1.2) \quad N_p(f) = k \iff x^p = x.$$

La question 1.1 peut se reformuler comme suit ([8], Question B, p. 6) : soit L/K une extension finie. Comment caractériser les idéaux premiers de O_K qui sont totalement décomposés dans L ? Si l'extension L/K est abélienne, la théorie du corps de classes fournit une réponse complète à cette question (voir par exemple [6]). Dans le cas général, une approche de ces

Date: 11 décembre 2020.

2020 Mathematics Subject Classification. 11B83 - 11R32 - 11R04 ; 11R37 - 11Y40.

Mots-clés. Corps de nombres, groupes de Galois, idéaux premiers, suites récurrentes linéaires, corps de classes.

questions repose sur l'étude des représentations galoisiennes de degré au moins 2 du groupe de Galois $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/K)$. On pourra trouver dans [8] l'état des connaissances sur ces questions.

Notre approche ici est beaucoup plus basique. Soit $\text{Gal}(f)$ le groupe de Galois de f sur K . Pour tout idéal premier non nul \mathfrak{p} de O_K notons $N(\mathfrak{p})$ le cardinal de O_K/\mathfrak{p} . On associe à f la suite récurrente linéaire $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de O_K , dont le terme T_n est la n -ième somme de Newton des racines de f dans \overline{K} . On obtient un critère portant sur $\text{Gal}(f)$, impliquant le fait que pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K , sauf peut-être un nombre fini, f est totalement décomposé modulo \mathfrak{p} si et seulement si $T_{N(\mathfrak{p})+1} - T_2$ appartient à \mathfrak{p} (théorème 1).

Rappelons que k est le degré de f . Si on a $k \geq 4$, ce critère s'applique notamment si $\text{Gal}(f)$ est isomorphe au groupe symétrique \mathfrak{S}_k ou à son sous-groupe alterné \mathfrak{A}_k (théorème 2). Dans le cas où $\text{Gal}(f)$ n'est pas isomorphe à \mathfrak{S}_k ni \mathfrak{A}_k , il importe dans l'utilisation du théorème 1 de décrire l'action de $\text{Gal}(f)$ sur les racines de f . Le théorème 3 fournit un critère qui permet parfois de se dispenser de cette description.

À titre indicatif, si $K = \mathbb{Q}$ et $f = X^5 - X - 1$, dont le groupe de Galois est \mathfrak{S}_5 , on obtient l'énoncé suivant (proposition 4, assertion 1). Soit $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par les égalités

$$T_0 = 5, \quad T_1 = T_2 = T_3 = 0, \quad T_4 = 4 \quad \text{et} \quad T_{n+5} = T_{n+1} + T_n \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

Alors, si $p \notin \{2, 5\}$, on a $N_p(f) = 5$ si et seulement si $T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}$.

Par ailleurs, soit H_K le corps de classes de Hilbert de K , qui est l'extension abélienne non ramifiée maximale de K . D'après la théorie du corps de classes, pour qu'un idéal premier de O_K soit principal il faut et il suffit qu'il soit totalement décomposé dans H_K ([6], (8.5) Corollary, p. 107). Supposons connu le polynôme minimal f d'un élément primitif entier de l'extension H_K/K . Si $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite récurrente linéaire associée à f comme précédemment, les résultats obtenus permettent alors de caractériser les idéaux premiers \mathfrak{p} de O_K qui sont principaux, en terme de la différence $T_{N(\mathfrak{p})+1} - T_2$. On pourra trouver deux illustrations numériques à ce sujet dans le paragraphe 9.

Tous les calculs numériques que ce travail a nécessités ont été effectués à l'aide des logiciels de calculs Pari-gp ([1]) et Magma ([2]).

2. ÉNONCÉS DES RÉSULTATS

Soit K un corps de nombres d'anneau d'entiers O_K . Soient $k \geq 2$ un entier et

$$f = X^k - a_{k-1}X^{k-1} - a_{k-2}X^{k-2} - \dots - a_1X - a_0 \in O_K[X]$$

un polynôme irréductible sur K . Choisissons une numérotation $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ des racines de f dans $\overline{\mathbb{Q}}$. Posons $G = \text{Gal}(f)$ le groupe de Galois de f sur K i.e. le groupe de Galois de l'extension $K(\alpha_1, \dots, \alpha_k)/K$. On identifiera dans toute la suite G avec le sous-groupe du groupe symétrique \mathfrak{S}_k associé à l'action de G sur les racines de f . Avec cette identification, on a donc pour tout $\sigma \in G$ et tout $i \in \{1, \dots, k\}$ l'égalité

$$\sigma(\alpha_i) = \alpha_{\sigma(i)}.$$

2.1. **La suite** $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, on note

$$(2.1) \quad T_n = \sum_{i=1}^k \alpha_i^n$$

la n -ième somme de Newton des racines de f . La suite $T = (T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est déterminée par ses k premiers termes et vérifie la récurrence linéaire

$$T_{n+k} = a_{k-1}T_{n+k-1} + a_{k-2}T_{n+k-2} + \cdots + a_1T_{n+1} + a_0T_n$$

pour $n \in \mathbb{N}$. Tous ses termes appartiennent à O_K .

2.2. **L'entier** B_f . Pour tout $\sigma \in G$, notons

$$(2.2) \quad c(\sigma) = \sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} - T_2.$$

Posons alors

$$(2.3) \quad B_f = \prod_{\sigma \in G, \sigma \neq \text{Id}} c(\sigma).$$

Lemme 1. *L'élément B_f appartient à O_K .*

Démonstration. Soit τ un élément de G . Pour tout $\sigma \in G$, $\sigma \neq \text{Id}$, on a $\tau(c(\sigma)) = c(\tau\sigma\tau^{-1})$, d'où l'égalité

$$\tau(B_f) = \prod_{\sigma \in G, \sigma \neq \text{Id}} c(\tau\sigma\tau^{-1}).$$

L'application qui à σ associe $\tau\sigma\tau^{-1}$ est une permutation de $G \setminus \{\text{Id}\}$. Il en résulte que B_f est fixé par τ , d'où le résultat. \square

2.3. **Le critère de décomposition.** Soit Δ_f le discriminant de f . Pour tout idéal premier non nul \mathfrak{p} de O_K désignons par $N(\mathfrak{p})$ le cardinal de O_K/\mathfrak{p} i.e. la norme de K sur \mathbb{Q} de \mathfrak{p} . Notons $N_{\mathfrak{p}}(f)$ le nombre de racines de f modulo \mathfrak{p} .

Théorème 1. *Soit \mathfrak{p} un idéal premier de O_K . Supposons que l'on ait*

$$(2.4) \quad \Delta_f B_f \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Alors, on a l'équivalence

$$(2.5) \quad N_{\mathfrak{p}}(f) = k \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Si B_f n'est pas nul, on obtient ainsi une loi de réciprocité pour f . Tel est le cas dans la situation suivante.

Théorème 2. *Supposons $k \geq 4$ et $G = \mathfrak{S}_k$ ou $G = \mathfrak{A}_k$. Alors, on a $B_f \neq 0$.*

Remarque 2.6. L'énoncé précédent n'est pas valable pour $k = 3$. Dans ce cas, on a $B_f \neq 0$ si et seulement si $a_2^2 + 3a_1 \neq 0$ (voir la démonstration de la proposition 2). De même, si on a $k \geq 4$ et si G n'est pas le groupe \mathfrak{S}_k ni le groupe \mathfrak{A}_k , B_f peut être nul. Par exemple, pour $f = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1 \in \mathbb{Q}[X]$, on a $G = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \subseteq \mathfrak{S}_4$ et $B_f = 0$. Cela étant, pour ce polynôme, il est bien connu que l'on a $N_p(f) = 4$ si et seulement si 5 divise $p - 1$.

2.4. **Sur la factorisation de B_f .** La norme de K sur \mathbb{Q} de B_f est un entier rationnel dont le nombre de chiffres décimaux est souvent très grand, notamment si $k \geq 6$. Il est alors très difficile et généralement prohibitif de déterminer ses diviseurs premiers. Dans certains cas, on peut néanmoins y parvenir en remarquant que B_f admet une factorisation qui est reliée aux classes de conjugaison de G . Plus précisément, pour toute classe de conjugaison non triviale \mathcal{C} de G , posons

$$(2.7) \quad B_{\mathcal{C}} = \prod_{\sigma \in \mathcal{C}} c(\sigma).$$

Pour tous $\tau \in G$ et $\sigma \in \mathcal{C}$, l'égalité $\tau(c(\sigma)) = c(\tau\sigma\tau^{-1})$, entraîne que $B_{\mathcal{C}}$ est fixé par τ , d'où

$$(2.8) \quad B_{\mathcal{C}} \in O_K.$$

L'égalité

$$(2.9) \quad B_f = \prod_{\mathcal{C}} B_{\mathcal{C}},$$

où \mathcal{C} parcourt l'ensemble des classe de conjugaison non triviales de G , fournit alors une factorisation de B_f . Par ailleurs, l'énoncé suivant facilite parfois cette factorisation.

Proposition 1. *Soient \mathcal{C} une classe de conjugaison non triviale de G qui n'est pas formée d'éléments d'ordre 2 et \mathcal{C}' la classe de conjugaison formée des inverses des éléments de \mathcal{C} .*

- 1) *Si $\mathcal{C} = \mathcal{C}'$, alors $B_{\mathcal{C}}$ est un carré dans O_K .*
- 2) *Si $\mathcal{C} \neq \mathcal{C}'$, alors on a $B_{\mathcal{C}} = B_{\mathcal{C}'}$.*

Corollaire 1. *Le produit des $B_{\mathcal{C}}$, où \mathcal{C} parcourt l'ensemble des classes de conjugaison non triviales de G qui ne sont pas formées d'éléments d'ordre 2, est un carré dans O_K .*

Démonstration. C'est une conséquence directe de la proposition 1. □

2.5. **Une propriété de divisibilité de B_f .** Si G n'est pas \mathfrak{S}_k ni \mathfrak{A}_k , le calcul de B_f nécessite a priori la description explicite de l'action de G sur les racines de f . On peut parfois s'en affranchir en procédant comme suit.

Pour toute classe de conjugaison \mathcal{S} non triviale de \mathfrak{S}_k , considérons le polynôme $F_{\mathcal{S}} \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_k]$ défini par

$$(2.10) \quad F_{\mathcal{S}} = \prod_{t \in \mathcal{S}} \left(\sum_{i=1}^k X_i X_{t(i)} - N_2 \right) \quad \text{où} \quad N_2 = \sum_{i=1}^k X_i^2.$$

On vérifie que $F_{\mathcal{S}}$ est invariant sous l'action naturelle de \mathfrak{S}_k sur $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_k]$ (lemme 6). Par suite, $F_{\mathcal{S}}$ est un polynôme à coefficients dans \mathbb{Z} en les polynômes symétriques élémentaires de $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_k]$. Il en résulte que

$$(2.11) \quad F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in O_K.$$

Théorème 3. *On a dans O_K la congruence*

$$(2.12) \quad \prod_{\mathcal{S}} F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \equiv 0 \pmod{B_f},$$

où \mathcal{S} parcourt l'ensemble des classes de conjugaison non triviales de \mathfrak{S}_k . En particulier, on a l'implication

$$(2.13) \quad \prod_{\mathcal{S}} F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \neq 0 \Rightarrow B_f \neq 0.$$

Pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K tel que

$$(2.14) \quad \prod_S F_S(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}},$$

on a l'équivalence

$$(2.15) \quad N_{\mathfrak{p}}(f) = k \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Si l'on parvient à déterminer les diviseurs premiers du produit des $F_S(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$, on obtient alors une loi de réciprocité pour f sans calculer B_f explicitement.

2.6. Conséquences. Précisons les énoncés précédents dans quelques cas particuliers.

Proposition 2. Soit \mathfrak{p} un idéal premier de O_K .

1) Si $k = 2$ et $\Delta_f \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, on a

$$N_{\mathfrak{p}}(f) = 2 \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv a_1^2 + 2a_0 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

2) Si $k = 3$ et $(a_2^2 + 3a_1)\Delta_f \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, on a

$$N_{\mathfrak{p}}(f) = 3 \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv a_2^2 + 2a_1 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Proposition 3. Soit \mathfrak{p} un idéal premier de O_K . Supposons que f soit un trinôme de la forme

$$f = X^4 - a_1X - a_0.$$

Si $2a_1a_0\Delta_f \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, on a

$$N_{\mathfrak{p}}(f) = 4 \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

En particulier, si $K = \mathbb{Q}$ et $f = X^4 - X - 1$, pour tout nombre premier $p \neq 283$, on a

$$N_p(f) = 4 \Leftrightarrow T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

Selmer a démontré que pour tout $n \geq 2$ le groupe de Galois sur \mathbb{Q} du polynôme $X^n - X - 1 \in \mathbb{Q}[X]$ est le groupe symétrique \mathfrak{S}_n ([7]). Dans le cas où $n \in \{5, 6, 7\}$, on a l'énoncé suivant.

Proposition 4. Supposons $K = \mathbb{Q}$. Soit p un nombre premier.

1) Si $f = X^5 - X - 1$ et $p \notin \{2, 5\}$, on a

$$N_p(f) = 5 \Leftrightarrow T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

2) Si $f = X^6 - X - 1$ et $p \notin \{2, 3, 7, 13, 1663\}$, on a

$$N_p(f) = 6 \Leftrightarrow T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

3) Si $f = X^7 - X - 1$ et $p \notin \{2, 3, 7, 15961129\}$, on a

$$N_p(f) = 7 \Leftrightarrow T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

Remarque 2.16. En ce qui concerne le polynôme $f = X^8 - X - 1$, si \mathcal{C} est la classe de conjugaison des 8-cycles dans \mathfrak{S}_8 , la racine carrée de $B_{\mathcal{C}}$ est un entier possédant 830 chiffres décimaux. Il semble difficile d'obtenir sa factorisation complète en produit de nombres premiers.

Proposition 5. *Supposons $K = \mathbb{Q}$ et $f = X^5 - 2X^4 + 2X^3 - X^2 + 1$. Alors, le groupe de Galois de f est diédral d'ordre 10. Pour tout nombre premier $p \notin \{3, 47\}$, on a*

$$N_p(f) = 5 \Leftrightarrow T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

Terminons ce paragraphe avec l'exemple suivant.

Proposition 6. *Supposons $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ avec $\alpha^3 - \alpha - 1 = 0$. Posons*

$$u = -\alpha^2 + \alpha + 2 \quad \text{et} \quad f = X^5 + u^3X + u \in K[X].$$

Alors, f est irréductible sur K et $\text{Gal}(f) = \mathfrak{S}_5$. Soient \mathfrak{p}_5 et \mathfrak{p}_{61} les idéaux premiers de O_K au-dessus de 5 et 61 qui sont de degré résiduel 1. Pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K , distinct de \mathfrak{p}_5 et \mathfrak{p}_{61} , on a

$$(2.17) \quad N_{\mathfrak{p}}(f) = 5 \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}.$$

3. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 1

Posons $\tilde{K} = K(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ et notons $O_{\tilde{K}}$ son anneau d'entiers. Rappelons que $G = \text{Gal}(\tilde{K}/K)$.

Le lemme qui suit ne dépend pas de l'hypothèse faite sur B_f .

Lemme 2. *Supposons $N_{\mathfrak{p}}(f) = k$. Alors, on a $T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{p}}$.*

Démonstration. Par hypothèse, il existe k éléments $\beta_1 \dots \beta_k$ de O_K tels que $f \equiv \prod_{i=1}^k (X - \beta_i) \pmod{\mathfrak{p}}$. Si $(V_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite des sommes de Newton des β_i , on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $T_n \equiv V_n \pmod{\mathfrak{p}}$. En conséquence, on a

$$T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv V_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv V_2 \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{p}},$$

la congruence centrale venant de ce que l'on a $x^{N(\mathfrak{p})+1} \equiv x^2 \pmod{\mathfrak{p}}$ pour tout $x \in O_K$. \square

Inversement, supposons $T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{p}}$ et montrons que l'on a $N_{\mathfrak{p}}(f) = k$.

L'idéal \mathfrak{p} est non ramifié dans \tilde{K} car il ne divise pas Δ_f . Soient \mathfrak{P} un idéal premier de $O_{\tilde{K}}$ au-dessus de \mathfrak{p} et $\sigma \in G$ la substitution de Frobenius en \mathfrak{P} . Pour tout $i \in \{1, \dots, k\}$, on a

$$\sigma(\alpha_i) = \alpha_{\sigma(i)} \quad \text{et} \quad \alpha_i^{N(\mathfrak{p})} \equiv \alpha_{\sigma(i)} \pmod{\mathfrak{P}}.$$

On a donc dans $O_{\tilde{K}}$ la congruence (égalité (2.1))

$$T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv \sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} \pmod{\mathfrak{P}}.$$

Il en résulte que l'on a

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} \equiv T_2 \pmod{\mathfrak{P}}.$$

Vérifions que σ est distinct de l'identité. Supposons le contraire. Dans ce cas, on déduit des égalités (2.2) et (2.3) que \mathfrak{P} divise B_f . Parce que B_f est dans O_K (lemme 1), on a donc

$$B_f \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}},$$

ce qui contredit la condition (2.4), et prouve notre assertion. Par suite, \mathfrak{p} est totalement décomposé dans \tilde{K} ou ce qui revient au même dans K , d'où $N_{\mathfrak{p}}(f) = k$ ([3], Prop. 2.3.9).

Cela établit l'équivalence (2.5) et le théorème 1.

4. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 2

Considérons désormais un élément $\sigma \in G$, distinct de l'identité. On va démontrer que l'on a

$$(4.1) \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} \neq T_2,$$

ce qui prouvera le résultat. Pour cela, on est amené à distinguer plusieurs cas en fonction de la décomposition de σ en produit de cycles à supports disjoints. Dans chacun des cas, on va supposer que l'on a

$$(4.2) \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} = T_2$$

et aboutir à une contradiction.

Lemme 3. *Supposons qu'il existe une transposition dans la décomposition de σ en produit de cycles à supports disjoints. Alors, la condition (4.1) est satisfaite.*

Démonstration. Soit $(\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2})$ une transposition intervenant dans la décomposition de σ en produit de cycles à supports disjoints.

Supposons que l'on ait $\sigma = (\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2})$. On a les égalités

$$(4.3) \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} = 2\alpha_{i_1} \alpha_{i_2} + T_2 - \alpha_{i_1}^2 - \alpha_{i_2}^2 = -(\alpha_{i_1} - \alpha_{i_2})^2 + T_2.$$

La condition (4.2) implique alors $\alpha_{i_1} = \alpha_{i_2}$ et une contradiction.

On a donc $\sigma \neq (\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2})$. Il existe ainsi dans la décomposition de σ un cycle

$$(\alpha_{i_3}, \dots, \alpha_{i_t})$$

de longueur au moins 2, dont le support est disjoint de $\{\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}\}$. D'après la condition (4.2), on a donc une égalité de la forme

$$(4.4) \quad 2\alpha_{i_1} \alpha_{i_2} + (\alpha_{i_3} \alpha_{i_4} + \dots + \alpha_{i_{t-1}} \alpha_{i_t} + \alpha_{i_t} \alpha_{i_3}) + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2,$$

où P est un polynôme homogène de degré 2 en les α_j avec $j \neq i_1, i_2, i_3, \dots, i_t$.

Appliquons le 3-cycle $(i_1, i_2, i_3) \in \mathfrak{A}_k \subseteq G$ aux deux membres de l'égalité (4.4). On a $t \geq 4$ et on obtient ainsi

$$(4.5) \quad 2\alpha_{i_2} \alpha_{i_3} + (\alpha_{i_1} \alpha_{i_4} + \dots + \alpha_{i_{t-1}} \alpha_{i_t} + \alpha_{i_t} \alpha_{i_1}) + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2.$$

Par soustraction des égalités (4.4) et (4.5), on a donc

$$2\alpha_{i_2} (\alpha_{i_1} - \alpha_{i_3}) + \alpha_{i_4} (\alpha_{i_3} - \alpha_{i_1}) + \alpha_{i_t} (\alpha_{i_3} - \alpha_{i_1}) = 0.$$

On a $\alpha_{i_1} \neq \alpha_{i_3}$, d'où

$$2\alpha_{i_2} = \alpha_{i_4} + \alpha_{i_t}.$$

En appliquant de nouveau le 3-cycle $(i_1, i_2, i_3) \in G$ aux deux membres de cette égalité, on obtient

$$2\alpha_{i_3} = \alpha_{i_4} + \alpha_{i_t},$$

d'où $\alpha_{i_2} = \alpha_{i_3}$, puis une contradiction et le résultat. \square

Lemme 4. Soit $p \geq 4$ un entier. Supposons qu'il existe un p -cycle dans la décomposition de σ en produit de cycles à supports disjoints. Alors, la condition (4.1) est satisfaite.

Démonstration. Soit $(\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \dots, \alpha_{i_p})$ un p -cycle intervenant dans la décomposition de σ en produit de cycles à supports disjoints. On a alors une expression de la forme

$$(4.6) \quad \alpha_{i_1}\alpha_{i_2} + \alpha_{i_2}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_4} + \dots + \alpha_{i_p}\alpha_{i_1} + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2,$$

où P est un polynôme homogène de degré 2 en les α_j avec $j \notin \{i_1, i_2, \dots, i_p\}$. En appliquant le 3-cycle $(i_1, i_2, i_3) \in G$ aux deux membres de (4.6), on obtient

$$(4.7) \quad \alpha_{i_2}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_1} + \alpha_{i_1}\alpha_{i_4} + \dots + \alpha_{i_p}\alpha_{i_2} + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2.$$

Par soustraction de (4.6) et (4.7), on a donc

$$(4.8) \quad \alpha_{i_1}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_3} + \alpha_{i_p} - \alpha_{i_4}) + \alpha_{i_3}\alpha_{i_4} - \alpha_{i_p}\alpha_{i_2} = 0.$$

1) Si $p = 4$, on a alors

$$\alpha_{i_1}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_3}) + \alpha_{i_4}(\alpha_{i_3} - \alpha_{i_2}) = 0,$$

d'où $\alpha_{i_2} = \alpha_{i_3}$ ou $\alpha_{i_1} = \alpha_{i_4}$ et une contradiction.

2) Si $p \geq 5$, en appliquant le 3-cycle $(i_2, i_3, i_4) \in G$ à l'égalité (4.8), cela conduit à

$$(4.9) \quad \alpha_{i_1}(\alpha_{i_3} - \alpha_{i_4} + \alpha_{i_p} - \alpha_{i_2}) + \alpha_{i_4}\alpha_{i_2} - \alpha_{i_p}\alpha_{i_3} = 0.$$

Par soustraction de (4.8) et (4.9), il vient

$$\alpha_{i_1}(2\alpha_{i_2} - 2\alpha_{i_3}) + \alpha_{i_4}(\alpha_{i_3} - \alpha_{i_2}) + \alpha_{i_p}(\alpha_{i_3} - \alpha_{i_2}) = 0.$$

On a $\alpha_{i_2} \neq \alpha_{i_3}$, d'où

$$2\alpha_{i_1} = \alpha_{i_4} + \alpha_{i_p}.$$

En appliquant le 3-cycle $(i_1, i_2, i_3) \in G$ à cette égalité, on obtient

$$2\alpha_{i_2} = \alpha_{i_4} + \alpha_{i_p},$$

puis $\alpha_{i_1} = \alpha_{i_2}$, d'où une contradiction et le résultat. \square

Compte tenu des lemmes 3 et 4, il reste à établir l'énoncé suivant.

Lemme 5. Supposons que σ soit un produit de 3-cycles à supports disjoints. Alors, la condition (4.1) est satisfaite.

Démonstration. 1) Supposons que σ soit un 3-cycle. Posons $\sigma = (\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \alpha_{i_3})$. Toutes les racines de f autres que $\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \alpha_{i_3}$ étant fixées par σ , on a

$$(4.10) \quad \alpha_{i_1}\alpha_{i_2} + \alpha_{i_2}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_1} + \sum_{j \notin \{i_1, i_2, i_3\}} \alpha_j^2 = T_2.$$

On a $k \geq 4$ et en appliquant le cycle $(i_2, i_3, i_4) \in G$ aux deux membres de cette égalité, on obtient

$$(4.11) \quad \alpha_{i_1}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_4} + \alpha_{i_4}\alpha_{i_1} + \alpha_{i_2}^2 + \sum_{j \notin \{i_1, i_2, i_3, i_4\}} \alpha_j^2 = T_2.$$

Par soustraction de (4.10) et (4.11), il vient

$$\alpha_{i_1}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_4}) + \alpha_{i_3}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_4}) + \alpha_{i_4}^2 - \alpha_{i_2}^2 = 0.$$

On a $\alpha_{i_2} \neq \alpha_{i_4}$, d'où

$$\alpha_{i_1} + \alpha_{i_3} = \alpha_{i_2} + \alpha_{i_4}.$$

En appliquant le 3-cycle (i_1, i_2, i_3) aux deux membres de cette égalité, on obtient

$$\alpha_{i_2} + \alpha_{i_1} = \alpha_{i_3} + \alpha_{i_4},$$

puis $\alpha_{i_3} - \alpha_{i_2} = \alpha_{i_2} - \alpha_{i_3}$, d'où $\alpha_{i_2} = \alpha_{i_3}$ et une contradiction.

2) Supposons que σ soit un produit de au moins deux 3-cycles à supports disjoints

$$(\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \alpha_{i_3}) \quad \text{et} \quad (\alpha_{i_4}, \alpha_{i_5}, \alpha_{i_6}).$$

On a donc une expression de la forme

$$(4.12) \quad \alpha_{i_1}\alpha_{i_2} + \alpha_{i_2}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_1} + \alpha_{i_4}\alpha_{i_5} + \alpha_{i_5}\alpha_{i_6} + \alpha_{i_6}\alpha_{i_4} + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2,$$

où P est un polynôme homogène de degré 2 en les α_j avec $j \notin \{i_1, i_2, i_3, i_4, i_5, i_6\}$. En appliquant le 3-cycle $(i_2, i_3, i_4) \in G$ aux deux membres de (4.12), on obtient

$$(4.13) \quad \alpha_{i_1}\alpha_{i_3} + \alpha_{i_3}\alpha_{i_4} + \alpha_{i_4}\alpha_{i_1} + \alpha_{i_2}\alpha_{i_5} + \alpha_{i_5}\alpha_{i_6} + \alpha_{i_6}\alpha_{i_2} + P(\dots, \alpha_j, \dots) = T_2.$$

Par soustraction de (4.12) et (4.13), on a donc

$$\alpha_{i_1}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_4}) + \alpha_{i_3}(\alpha_{i_2} - \alpha_{i_4}) + \alpha_{i_5}(\alpha_{i_4} - \alpha_{i_2}) + \alpha_{i_6}(\alpha_{i_4} - \alpha_{i_2}) = 0.$$

On a $\alpha_{i_2} \neq \alpha_{i_4}$, d'où

$$\alpha_{i_1} + \alpha_{i_3} = \alpha_{i_5} + \alpha_{i_6}.$$

En appliquant le 3-cycle (i_1, i_2, i_3) aux deux membres, il vient

$$\alpha_{i_2} + \alpha_{i_1} = \alpha_{i_5} + \alpha_{i_6},$$

d'où $\alpha_{i_3} = \alpha_{i_2}$. On a ainsi une contradiction et le résultat. □

Cela termine la démonstration du théorème 2.

5. DÉMONSTRATION DE LA PROPOSITION 1

Pour tout $\sigma \in G$, $\sigma \neq 1$, on a

$$(5.1) \quad c(\sigma) = c(\sigma^{-1}).$$

D'après l'hypothèse faite, pour tout $\sigma \in \mathcal{C}$ on a $\sigma \neq \sigma^{-1}$. Soit X un système de représentants des paires $\{\sigma, \sigma^{-1}\}$ lorsque σ parcourt \mathcal{C} i.e. X est une partie de \mathcal{C} contenant exactement un élément des paires $\{\sigma, \sigma^{-1}\}$ pour $\sigma \in \mathcal{C}$. Posons

$$x = \prod_{s \in X} c(s).$$

D'après l'égalité (5.1), le produit des $c(s)$ pour $s \in X$ ne dépend pas du système de représentants X choisi et on a

$$(5.2) \quad B_{\mathcal{C}} = x^2.$$

Par ailleurs, soit τ un élément de G . Pour tout $s \in X$, on a $\tau(c(s)) = c(\tau s \tau^{-1})$. De plus, quand s parcourt X , $\tau s \tau^{-1}$ parcourt un autre système de représentants. On a donc $\tau(x) = x$, par suite x est dans O_K , d'où la première assertion.

En ce qui concerne la seconde assertion, en posant $\mathcal{C} = \{s_1, \dots, s_r\}$, on a $\mathcal{C}' = \{s_1^{-1}, \dots, s_r^{-1}\}$. Les égalités (2.7) et (5.1) impliquent alors le résultat.

6. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 3

Soit \mathcal{S} une classe de conjugaison non triviale de \mathfrak{S}_k .

Lemme 6. *Le polynôme $F_{\mathcal{S}}$ est invariant sous l'action de \mathfrak{S}_k*

Démonstration. Elle est analogue à celle du lemme 1. En effet, soit $\tau \in \mathfrak{S}_k$. D'après (2.10), on a les égalités

$$\tau.F_{\mathcal{S}} = \prod_{t \in \mathcal{S}} \left(\sum_{i=1}^k X_{\tau(i)} X_{\tau t(i)} - N_2 \right) = \prod_{t \in \mathcal{S}} \left(\sum_{j=1}^k X_j X_{\tau t \tau^{-1}(j)} - N_2 \right).$$

L'application de \mathcal{S} dans \mathcal{S} qui à t associe $\tau t \tau^{-1}$ étant une bijection, on a donc $\tau.F_{\mathcal{S}} = F_{\mathcal{S}}$. \square

Rappelons que l'on a

$$(6.1) \quad F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = \prod_{\sigma \in \mathcal{S}} \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} - T_2 \right).$$

Comme conséquence directe du lemme 6, on en déduit l'énoncé qui suit i.e. la condition (2.11).

Corollaire 2. *L'élément $F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ est dans O_K .*

Lemme 7. *Soit \mathcal{S}_0 la classe de conjugaison des transpositions de \mathfrak{S}_k . On a*

$$(6.2) \quad F_{\mathcal{S}_0}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} \Delta_f.$$

Démonstration. Il y a $k(k-1)/2$ transpositions dans \mathfrak{S}_k et on a (cf. (4.3))

$$F_{\mathcal{S}_0}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} \prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)^2 = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} \Delta_f.$$

\square

Le théorème 3 se déduit comme suit. D'après l'égalité (6.1), on a

$$\prod_{\mathcal{S}} F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = \prod_{\sigma \in \mathfrak{S}_k, \sigma \neq 1} \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i \alpha_{\sigma(i)} - T_2 \right).$$

On déduit alors de (2.7)-(2.9) et du corollaire 2 que B_f divise dans O_K le produit des $F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$, d'où les conditions (2.12) et (2.13). Le théorème 1 et le lemme 7 entraînent alors le résultat.

7. LES ÉLÉMENTS $F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ POUR $k \in \{3, 4\}$

Pour toute classe de conjugaison non triviale \mathcal{S} de \mathfrak{S}_k , posons par commodité

$$(7.1) \quad R_{\mathcal{S}} = F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \dots, \alpha_k).$$

Si \mathcal{S}_0 est la classe de conjugaison des transpositions, le lemme 7 permet de déterminer simplement $R_{\mathcal{S}_0}$. Dans le cas où $k \in \{3, 4\}$ et $\mathcal{S} \neq \mathcal{S}_0$, on exprime ci-dessous $R_{\mathcal{S}}$ en un polynôme des fonctions symétriques élémentaires e_1, \dots, e_k des racines α_i de f ,

$$e_1 = \sum_{i=1}^k \alpha_i, \quad e_2 = \sum_{i < j} \alpha_i \alpha_j, \quad \dots$$

7.1. **Cas où $k = 3$.** Soit \mathcal{S}_1 la classe des 3-cycles de \mathfrak{S}_3 . On a les égalités

$$\alpha_1 \alpha_2 + \alpha_2 \alpha_3 + \alpha_3 \alpha_1 - T_2 = \alpha_1 \alpha_3 + \alpha_2 \alpha_1 + \alpha_3 \alpha_2 - T_2 = -e_1^2 + 3e_2,$$

d'où

$$(7.2) \quad R_{\mathcal{S}_1} = (e_1^2 - 3e_2)^2.$$

7.2. **Cas où $k = 4$.** On vérifie avec **Magma** les égalités suivantes.

Soit \mathcal{S}_1 la classe des doubles transpositions de \mathfrak{S}_4 . On a

$$(7.3) \quad R_{\mathcal{S}_1} = -e_1^6 + 8e_1^4 e_2 - 4e_1^3 e_3 - 20e_1^2 e_2^2 + 24e_1^2 e_4 + 8e_1 e_2 e_3 + 16e_2^3 - 64e_2 e_4 + 8e_3^2.$$

Soit \mathcal{S}_2 la classe des 3-cycles. En posant

$$\begin{aligned} g = & 3e_3 e_1^5 - (e_2^2 + 3e_4) e_1^4 - 19e_3 e_2 e_1^3 + (6e_2^3 + 16e_4 e_2 + 8e_3^2) e_1^2 \\ & + (30e_3 e_2^2 + 8e_3 e_4) e_1 - 9e_2^4 - 24e_4 e_2^2 - 24e_3^2 e_2 - 16e_4^2, \end{aligned}$$

on a

$$(7.4) \quad R_{\mathcal{S}_2} = g^2.$$

Soit \mathcal{S}_3 la classe des 4-cycles. On a

$$(7.5) \quad R_{\mathcal{S}_3} = (e_1^6 - 8e_1^4 e_2 + e_1^3 e_3 + 21e_1^2 e_2^2 - 3e_1^2 e_4 - 3e_1 e_2 e_3 - 18e_2^3 + 8e_2 e_4 + e_3^2)^2.$$

8. DÉMONSTRATIONS DES PROPOSITIONS 2, 3, 4, 5 ET 6

Reprenons sans autre précision les notations utilisées dans le paragraphe 7.

8.1. **La proposition 2.** 1) Supposons $k = 2$. On a $e_1 = a_1$ et $e_2 = -a_0$, d'où

$$T_2 = \alpha_1^2 + \alpha_2^2 = (\alpha_1 + \alpha_2)^2 - 2\alpha_1\alpha_2 = e_1^2 - 2e_2 = a_1^2 + 2a_0.$$

Par ailleurs, on a

$$B_f = 2\alpha_1\alpha_2 - T_2 = -(\alpha_1 - \alpha_2)^2 = -\Delta_f,$$

d'où l'assertion (théorème 1).

2) Supposons $k = 3$. On a $e_1 = a_2$, $e_2 = -a_1$ et $e_3 = a_0$. On a donc

$$T_2 = a_2^2 + 2a_1.$$

D'après le lemme 7 et l'égalité (7.2), on obtient

$$R_{S_0}R_{S_1} = -\Delta_f(a_2^2 + 3a_1)^2.$$

Le théorème 3 entraîne alors l'assertion.

8.2. **La proposition 3.** On a

$$e_1 = e_2 = 0 \quad e_3 = a_1, \quad e_4 = -a_0 \quad \text{et} \quad T_2 = 0.$$

D'après le lemme 7 et les égalités (7.3)-(7.5), on a

$$R_{S_0}R_{S_1}R_{S_2}R_{S_3} = 2^{11}\Delta_f e_3^6 e_4^4,$$

d'où le résultat (théorème 3).

8.3. **La proposition 4.** Posons $A = \mathbb{Z}[X]/(p, f)$. C'est un \mathbb{F}_p -espace vectoriel de dimension k . Notons $\text{Tr}_{A/\mathbb{F}_p}$ la forme trace. On utilisera à de nombreuses reprises l'équivalence (1.2) ainsi que l'égalité

$$(8.1) \quad \text{Tr}_{A/\mathbb{F}_p}(x^{p+1}) = T_{p+1} + p\mathbb{Z}.$$

Rappelons que pour chaque exemple considéré dans l'énoncé de cette proposition, on a $G = \mathfrak{S}_k$. Par ailleurs, on a $T_2 = 0$.

1) On a $\Delta_f = 19.151$. En déterminant une approximation numérique des racines de f , on vérifie que l'on a

$$B_f = -2^4 \cdot 5^{19} \cdot 7^2 \cdot 19 \cdot 151 \cdot 467^2 \cdot 761^2 \cdot 2477.$$

Si $p \in \{19, 151\}$, f n'est pas séparable modulo p , donc $N_p(f) \neq 5$. On a $T_{20} = 9$ et en utilisant l'égalité (8.1), on vérifie que $T_{152} \equiv 74 \pmod{151}$. L'équivalence annoncée est donc vraie dans ce cas.

Soit p un diviseur premier de B_f distinct de 2, 5, 19, 151. En utilisant l'équivalence (1.2), on constate que l'on a $N_p(f) \neq 5$. Par ailleurs, on a

$$T_8 = 4, \quad T_{468} \equiv 250 \pmod{467}, \quad T_{762} \equiv 355 \pmod{761} \quad \text{et} \quad T_{2478} \equiv 695 \pmod{2477}.$$

En particulier, on a $T_{p+1} \not\equiv 0 \pmod{p}$, d'où le résultat (théorème 1).

On notera que l'on a $T_3 = T_6 = 0$ et $N_2(f) = N_5(f) = 0$, donc les nombres premiers 2 et 5 doivent être exclus.

2) On a $\Delta_f = 67.743$. La démarche utilisée pour démontrer la première assertion permet à nouveau de conclure. En déterminant une approximation numérique des racines de f , on vérifie que la décomposition de B_f en produit de nombres premiers est donnée par l'égalité

$$B_f = 2^{72} \cdot 3^4 \cdot 7^2 \cdot 13^2 \cdot 41^2 \cdot 47^5 \cdot 67 \cdot 79^3 \cdot 281^2 \cdot 347^2 \cdot 743 \cdot 1151^4 \cdot 1283^2 \cdot 1319^2 \cdot 1663^2 \cdot 951697 \cdot 1395487^2 \cdot 6367393^2 \cdot 17122219 \cdot 136254761^2 \cdot 57785936129^2 \cdot 123530989187^2 \cdot 885187290897569369^2.$$

En appliquant l'équivalence (1.2) et l'égalité (8.1) avec chaque diviseur premier de B_f , on obtient le résultat annoncé.

3) On a $\Delta_f = -776887$. Dans ce cas, en procédant comme ci-dessus, on constate que l'entier B_f possède 1723 chiffres décimaux et nous ne sommes pas parvenus à le factoriser directement. Afin d'obtenir cette factorisation, on a utilisé l'égalité (2.9). Pour chaque classe de conjugaison \mathcal{S} de \mathfrak{S}_7 , on a donc explicité l'entier $B_{\mathcal{S}}$. Pour chaque classe \mathcal{S} , on adopte la notation $B_{\mathcal{S}} = B_v$, dans laquelle $v = [\ell_1, \dots, \ell_t]$ est un vecteur dont les composantes sont les longueurs des cycles intervenant dans la décomposition des éléments de \mathcal{S} en produit de cycles à supports disjoints. On obtient les résultats suivants :

$$B_{[7]} = (2^{25} \cdot 7^{66} \cdot 10962571225722870541309365904873297427)^2,$$

$$B_{[1,6]} = (7^{63} \cdot 5087 \cdot 615078503681 \cdot p \cdot q)^2,$$

où

$$p = 2315322299227184940410117, \quad q = 103180663032729967322136080457913269014828964041,$$

$$B_{[2,5]} = (3^3 \cdot 7^{42} \cdot 54401205406822254534362466407 \cdot 1246534314610754363757777242593)^2,$$

$$B_{[3,4]} = (31 \cdot 58435252078103192479377043961)^4,$$

$$B_{[1,1,5]} = (3 \cdot 7^{21} \cdot 107 \cdot 109622861 \cdot 314517883 \cdot 87453951749 \cdot 96257721299 \cdot 473705767399763)^2,$$

$$B_{[1,2,4]} = (2^{21} \cdot 7^{42} \cdot 29^2 \cdot 107 \cdot 15961129 \cdot 24534049 \cdot 198331229 \cdot 671794760853523 \cdot p \cdot q)^2,$$

$$\text{où } p = 93177762039493501, \quad q = 10900667110067270212049432531,$$

$$B_{[1,3,3]} = (2^{28} \cdot 7^7 \cdot 1085687)^4,$$

$$B_{[2,2,3]} = (31 \cdot 13132283 \cdot 161620073077054859 \cdot 183574845951173009)^2,$$

$$B_{[1,1,1,4]} = (4936189 \cdot 725938918439654319174389)^2,$$

$$B_{[1,1,2,3]} = (7^{42} \cdot 32717 \cdot 43670581 \cdot 4063646878656760059708736369066517857)^2,$$

$$B_{[1,2,2,2]} = -7^{21} \cdot 761 \cdot 7679513 \cdot 25839993284328785428639,$$

$$B_{[1,1,1,1,3]} = 7^{28},$$

$$B_{[1,1,1,2,2]} = -2^{21} \cdot 17 \cdot 191 \cdot 5087 \cdot 15031 \cdot 28627874657408393618159298227,$$

$$B_{[1,1,1,1,1,2]} = 776887.$$

Pour $p = 776887$, qui est au signe près le discriminant de f , on a $T_{p+1} \equiv 115287 \pmod{p}$. En ce qui concerne les autres diviseurs premiers des $B_{[v]}$, l'équivalence (1.2) et l'égalité (8.1) permettent alors d'obtenir le résultat.

Notons que pour $p = 15961129$, on a $N_p(f) = 1$ et $T_{p+1} \equiv 0 \pmod{p}$, donc ce nombre premier est à exclure. Par ailleurs, on constate que, conformément à la proposition 1, les entiers

$B_{\mathcal{S}}$ pour lesquels \mathcal{S} n'est pas formée d'éléments d'ordre 2 sont des carrés. Cela termine la démonstration de la proposition 4.

8.4. **La proposition 5.** On a $\Delta_f = 47^2$ et $T_2 = 0$, f est irréductible sur \mathbb{Q} et $\text{Gal}(f)$ est diédral d'ordre 10 (cf. [5]). On vérifie que l'on a

$$\prod_{\mathcal{S}} F_{\mathcal{S}}(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5) = -3^2 \cdot 5^{10} \cdot 11^4 \cdot 13^4 \cdot 19^2 \cdot 23^3 \cdot 41^2 \cdot 47^3 \cdot 281^2,$$

où \mathcal{S} parcourt l'ensemble des classes de conjugaison non triviales de \mathfrak{S}_5 . D'après la condition (2.12) l'ensemble des diviseurs premiers de B_f est donc contenu dans

$$\{3, 5, 11, 13, 19, 23, 41, 47, 281\}.$$

Le théorème 3 entraîne alors le résultat.

8.5. **La proposition 6.** On a

$$\Delta_f = 18441\alpha^2 - 621100\alpha + 1031256.$$

Il y a deux idéaux premiers dans O_K au-dessus de 5 et on a une égalité de la forme $5O_K = \mathfrak{p}_5 \mathfrak{q}_5$, où le degré résiduel de \mathfrak{p}_5 vaut 1 et où celui de \mathfrak{q}_5 vaut 2. De plus, on a $\mathfrak{p}_5 = (u)$. Il en résulte que f est un polynôme d'Eisenstein en l'idéal \mathfrak{p}_5 . En particulier, f est irréductible sur K .

Par ailleurs, 13 est inerte dans K et f se décompose en deux facteurs irréductibles de degré 2 et 3 modulo $13O_K$. Il en résulte que $\text{Gal}(f)$ contient une transposition. Le polynôme f étant irréductible sur K , $\text{Gal}(f)$ contient un 5-cycle. On en déduit que $\text{Gal}(f) = \mathfrak{S}_5$.

Pour chaque classe de conjugaison \mathcal{S} de \mathfrak{S}_5 , on note, comme dans l'alinéa 3 ci-dessus, $B_{\mathcal{S}} = B_v$, où $v = [\ell_1, \dots, \ell_t]$ est un vecteur indiquant les longueurs des cycles intervenant dans la décomposition des éléments de \mathcal{S} en produit de cycles à supports disjoints. On obtient les résultats suivants :

$$\begin{aligned} B_{[5]} &= (-413075\alpha^2 + 640600\alpha - 39900)^2, \\ B_{[1,4]} &= (48990625\alpha^2 - 38715625\alpha - 41359375)^2, \\ B_{[2,3]} &= (16516\alpha^2 - 187975\alpha + 309206)^2, \\ B_{[1,1,3]} &= (-14041\alpha^2 - 368900\alpha + 619144)^2, \\ B_{[1,2,2]} &= 31472487500\alpha^2 - 24902178125\alpha - 26712984375, \\ B_{[1,1,1,2]} &= \Delta_f. \end{aligned}$$

Notons $N_{K/\mathbb{Q}}(B_v)$ la norme de K sur \mathbb{Q} de B_v . On vérifie que l'on a

$$\begin{aligned} N_{K/\mathbb{Q}}(B_{[5]}) &= 5^{24}, \quad N_{K/\mathbb{Q}}(B_{[1,4]}) = -5^{32}, \quad N_{K/\mathbb{Q}}(B_{[2,3]}) = 5^9 \cdot 181 \cdot 307 \cdot 167449, \\ N_{K/\mathbb{Q}}(B_{[1,1,3]}) &= 5^9 \cdot 2707 \cdot 15639581, \quad N_{K/\mathbb{Q}}(B_{[1,2,2]}) = -5^{26} \cdot 61 \cdot 70956089917, \\ N_{K/\mathbb{Q}}(\Delta_f) &= 5^9 \cdot 23 \cdot 367 \cdot 1613 \cdot 20101. \end{aligned}$$

Pour chacun des idéaux premiers de O_K divisant les B_v , il s'agit alors de vérifier s'ils satisfont ou non l'équivalence (2.17). D'après les égalités précédentes, mis à part les idéaux premiers \mathfrak{p}_5 et \mathfrak{q}_5 au-dessus de 5, ils sont tous de degré résiduel 1.

En ce qui concerne \mathfrak{p}_5 et \mathfrak{q}_5 , on a $N(\mathfrak{p}_5) = 5$ et $N(\mathfrak{q}_5) = 25$. On constate que $T_6 = 0$ et que T_{26} appartient à \mathfrak{q}_5 . Par ailleurs, on a $\alpha \equiv 2 \pmod{\mathfrak{p}_5}$, d'où $u \in \mathfrak{p}_5$ et f modulo \mathfrak{p}_5 est X^5 . On a donc $N_{\mathfrak{p}_5}(f) = 1$ et \mathfrak{p}_5 est à exclure. On a $u \equiv 3\alpha \pmod{\mathfrak{q}_5}$ donc f modulo \mathfrak{q}_5 est $X^5 + (7\alpha + 2)X + 3\alpha$. On vérifie alors que l'on a $N_{\mathfrak{q}_5}(f) = 5$, ainsi \mathfrak{q}_5 n'est pas à exclure.

Examinons l'équivalence (2.17) pour les autres idéaux premiers de O_K qui divisent $B_{[2,3]}$. Il existe un unique idéal premier \mathfrak{p} de O_K de degré 1 au-dessus de 181. On a $\alpha \equiv 30 \pmod{\mathfrak{p}}$, d'où l'on déduit que $T_{182} \equiv 57 \pmod{\mathfrak{p}}$ et $N_{\mathfrak{p}}(f) = 3$, donc \mathfrak{p} n'est pas exclure. Par ailleurs, il y a trois idéaux premiers de degré 1 au-dessus de 307 et un seul divise $B_{[2,3]}$. Notons-le \mathfrak{q} . On a $\alpha \equiv 100 \pmod{\mathfrak{q}}$, d'où $T_{308} \equiv 255 \pmod{\mathfrak{q}}$ et $N_{\mathfrak{q}}(f) = 1$, ainsi \mathfrak{q} n'est pas à exclure. De même, il y a trois idéaux premiers de degré 1 au-dessus de 167449. En notant \mathfrak{q} celui qui divise $B_{[2,3]}$, on a $\alpha \equiv 30636 \pmod{\mathfrak{q}}$, d'où $T_{167450} \equiv 51379 \pmod{\mathfrak{q}}$, $N_{\mathfrak{q}}(f) = 2$ et la même conclusion.

Les autres diviseurs premiers des B_v se traitent de façon analogue.

Pour l'unique idéal premier \mathfrak{p}_{61} de O_K de degré 1 au-dessus de 61, on a $\alpha \equiv 57 \pmod{\mathfrak{p}_{61}}$, d'où $T_{62} \in \mathfrak{p}_{61}$ et $N_{\mathfrak{p}_{61}}(f) = 1$, donc \mathfrak{p}_{61} ne satisfait pas l'équivalence (2.17), d'où le résultat.

9. REMARQUE SUR LES IDÉAUX PREMIERS PRINCIPAUX D'UN CORPS DE NOMBRES

Considérons un corps de nombres K . Les idéaux premiers non nuls de O_K qui sont principaux sont exactement ceux qui sont totalement décomposés dans le corps de classes de Hilbert H_K de K ([6], (8.5) Corollary, p. 107). Connaissant H_K , les résultats précédent permettent donc d'obtenir un critère caractérisant les idéaux premiers principaux de O_K .

Soit $f \in O_K[X]$ le polynôme minimal d'un élément primitif entier de l'extension H_K/K . Soit $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite d'éléments de O_K associée à f par l'égalité (2.1).

On se limitera ici à expliciter deux exemples illustrant cette situation.

1) Prenons $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ dont le nombre de classes vaut 2. On a $H_K = K(\sqrt{-1})$, d'où $f = X^2 + 1$ et $\Delta_f = -20$. Il en résulte que pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K , on a $N_{\mathfrak{p}}(f) = 2$ si et seulement si \mathfrak{p} est principal (*loc. cit.* et [3], Prop. 2.3.9). Par suite,

$$(9.1) \quad \mathfrak{p} \text{ est principal} \Leftrightarrow N(\mathfrak{p}) \equiv 1 \pmod{4}.$$

On peut retrouver ce fait en remarquant que la suite $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ associée à f est définie par

$$T_n = 2 \quad \text{si } n \equiv 0 \pmod{4}, \quad T_n = -2 \quad \text{si } n \equiv 2 \pmod{4}, \quad T_n = 0 \quad \text{si } n \equiv 1 \pmod{2}.$$

D'après la proposition 2, pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K , on a donc $N_{\mathfrak{p}}(f) = 2$ si et seulement si $N(\mathfrak{p}) \equiv 1 \pmod{4}$, d'où l'équivalence (9.1).

2) Prenons $K = \mathbb{Q}(\beta)$ avec $\beta^4 + 7\beta^2 - 2\beta + 14 = 0$. Le groupe de Galois sur \mathbb{Q} de la clôture galoisienne de K est \mathfrak{A}_4 . Le groupe des classes de K est cyclique d'ordre 4 i.e. on a $\text{Gal}(H_K/K) = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. En utilisant Magma, on constate que le polynôme $f = X^4 - (\beta^2 + 3)X^2 - 1$ convient. La suite $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ associée à f est définie par les égalités

$$T_0 = 4, \quad T_1 = 0, \quad T_2 = 2(\beta^2 + 3), \quad T_3 = 0, \quad T_{n+4} = (\beta^2 + 3)T_{n+2} + T_n \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

Lemme 8. Soit \mathfrak{p} un idéal premier de O_K de caractéristique résiduelle impaire. Alors,

$$(9.2) \quad \mathfrak{p} \text{ est principal} \Leftrightarrow T_{N(\mathfrak{p})+1} \equiv 2(\beta^2 + 3) \pmod{\mathfrak{p}}.$$

Démonstration. Il y a deux idéaux premiers \mathfrak{p}_1 et \mathfrak{p}_2 de O_K au-dessus de 2, chacun d'indice de ramification 2, et deux idéaux premiers de O_K au-dessus de 5 dont un seul \mathfrak{p}_5 est de degré résiduel 1. On vérifie que l'on a

$$(9.3) \quad \Delta_f O_K = \mathfrak{p}_1^8 \mathfrak{p}_2^{16} \mathfrak{p}_5^4.$$

Par ailleurs, on a

$$e_1 = 0, \quad e_2 = \beta^2 + 3, \quad e_3 = 0, \quad e_4 = -1.$$

Les seuls éléments d'ordre 4 de \mathfrak{S}_4 sont les 4-cycles. On déduit alors du théorème 3 que B_f divise l'entier R_{S_3} défini par l'égalité (7.5). On a

$$R_{S_3} = 4e_2^2(9e_2^2 + 4)^2 = -9\beta^2 + 18\beta - 41.$$

On constate que l'on a

$$(-9\beta^2 + 18\beta - 41)O_K = \mathfrak{p}_2^4 \mathfrak{q},$$

où \mathfrak{q} est l'idéal premier de O_K au-dessus de 80233 de degré résiduel 1. D'après le théorème 1, pour tout idéal premier \mathfrak{p} de O_K , distinct de \mathfrak{p}_1 , \mathfrak{p}_2 , \mathfrak{p}_5 et \mathfrak{q} , l'équivalence (9.2) est satisfaite.

Les idéaux \mathfrak{p}_1 et \mathfrak{p}_2 ne sont pas principaux. On a les égalités $N(\mathfrak{p}_1) = N(\mathfrak{p}_2) = 2$ et $T_3 = 0$, donc pour ces deux idéaux \mathfrak{p}_i on a $T_{N(\mathfrak{p}_i)+1} \equiv 2(\beta^2 + 3) \pmod{\mathfrak{p}_i}$. L'idéal \mathfrak{p}_5 n'est pas principal et on a $T_6 \not\equiv 2(\beta^2 + 3) \pmod{\mathfrak{p}_5}$. Par ailleurs, \mathfrak{q} est principal et on a $T_{N(\mathfrak{q})+1} \equiv 2(\beta^2 + 3) \pmod{\mathfrak{q}}$, d'où le résultat. \square

Remarque 9.4. Par exemple, l'idéal premier \mathfrak{p}_{13} de O_K au-dessus de 13 de degré 1 est principal, on a $\mathfrak{p}_{13} = (\beta^3/2 - \beta^2/2 + 2\beta - 4)$ et on vérifie que l'on a $v_{\mathfrak{p}_{13}}(T_{14} - 2(\beta^2 + 3)) = 1$. C'est l'idéal premier de O_K de plus petite norme qui soit principal.

RÉFÉRENCES

- [1] The PARI Group, PARI/GP version 2.12.1, Université de Bordeaux I, (2019). 1
- [2] W. Bosma, J. Cannon et C. Playoust : *The Magma Algebra System I : The User Language*, J. Symb. Comp. **24** (1997), 235–265. (voir aussi <http://magma.maths.usyd.edu.au/magma/>) 1
- [3] H. Cohen, *Advanced Topics in Computational Number Theory*, Graduate Texts in Mathematics **193**, Springer, 2000. 3, 9
- [4] C. S. Dalawat, *Splitting primes*, Math Unlimited, Essays in Mathematics, Part I, CRC Press, 2012. 1, 1
- [5] The LMFDB Collaboration, *The L-functions and Modular Forms Database*, <http://www.lmfdb.org>, 2013, [Online ; accessed 16 July 2016]. 8.4
- [6] J. Neukirch, *Class Field Theory*, Grundlehren der mathematischen Wissenschaften **280**, Springer, 1986. 1, 9
- [7] E. S. Selmer, *On the irreducibility of certain trinomials*, Math. Scand. **4** (1956), 287-302. 2.6
- [8] J. Weinstein, *Reciprocity laws and Galois representations : recent breakthroughs*, Bull. Amer. Math. Soc. (N. S.), **53** (2016), 1-39. <http://dx.doi.org/10.1090/bull/1515>. 1, 1, 1
- [9] B. F. Wyman, *What is a Reciprocity Law ?* Amer. Math. Monthly **79** (1972), 571-586 ; correction, ibid. **80** (1973), 281. 1

SORBONNE UNIVERSITÉ, INSTITUT DE MATHÉMATIQUES DE JUSSIEU - PARIS RIVE GAUCHE, UMR 7586 CNRS - PARIS DIDEROT, 4 PLACE JUSSIEU, 75005 PARIS, FRANCE

Email address: alain.kraus@imj-prg.fr

Email address: dominique.bernardi@imj-prg.fr