

Groupes de Coxeter finis : involutions et cubes

Jean-Pierre Serre

Le texte qui suit passe en revue les propriétés des groupes de Coxeter finis qui sont les plus utiles pour la compréhension de leurs *invariants cohomologiques*, au sens de [Se 03]. La plupart de ces propriétés se trouvent déjà dans la littérature (par exemple [Bo 68], [Ca 72], [Sp 74], [Sp 82], [Ka 01], [DPR 13]), mais il a paru commode de les rassembler de façon systématique, et de les compléter sur quelques points.

Il s'agit surtout des *involutions* (§2), car ce sont leurs classes de conjugaison qui paramètrent de façon naturelle les invariants cohomologiques du groupe, cf. [Se 18]. Elles interviennent le plus souvent par l'intermédiaire des sous-groupes appelés "*cubes*" : sous-groupes abéliens engendrés par des réflexions (§4). Ces groupes jouent un rôle analogue à celui des groupes de Sylow, cf. par exemple th.4.16. Leur intérêt pour la détermination des invariants cohomologiques provient du "*splitting principle*" : sous certaines conditions techniques, un invariant cohomologique est nul si ses restrictions à tous les cubes sont nulles, cf. [Se 03], [Hi 10], [Se 18], [Hi 20], [GH 21].

Le §5 décrit les différents types de groupes irréductibles, en insistant sur les propriétés de leurs involutions et de leurs cubes, notamment pour les types B_n , D_n , E_7 et E_8 . Il contient aussi une liste d'inclusions entre différents types qui se révèle utile pour prouver certains cas du "splitting principle", comme nous le montrerons ailleurs. Le §6 est consacré à la construction, et aux propriétés, de certains groupes de Coxeter de rang 4, notamment ceux de type F_4 et H_4 , cf. th.6.12.

§1. Groupes de Coxeter finis.

1.1. Dans ce qui suit, V désigne un espace vectoriel réel de dimension finie, et G un sous-groupe fini de $GL(V)$. On suppose que G est engendré par des réflexions, c'est-à-dire par des éléments d'ordre 2 fixant un hyperplan (rappelons que "fixer" un sous-ensemble signifie fixer tout point de ce sous-ensemble). C'est donc un groupe de Coxeter fini, et tout groupe de Coxeter fini s'obtient de cette façon, cf. [Bo 68], §V.4. Un tel couple (V, G) sera appelé un *couple de Coxeter*.

On munit V d'un *produit scalaire* $\langle x, y \rangle$ invariant par G tel que la forme quadratique $x \mapsto \langle x, x \rangle$ soit définie positive. La notion d'orthogonalité sera relative à ce produit scalaire.

1.2. Soit V_0 le sous-espace de V fixé par G , et soit V_1 le sous-espace de V engendré par les $(g - 1)x$, $g \in G$, $x \in V$. Alors $V = V_1 \oplus V_0$; de plus V_1 est l'orthogonal de V_0 .

On dira que le couple (V, G) est *réduit* si $V_0 = 0$. Nous ne considérerons la plupart du temps que des couples réduits, mais il y a certains cas (tel celui du

groupe symétrique Sym_n) où l'emploi d'un V non réduit (à savoir \mathbf{R}^n) est plus commode.

La dimension de V_1 est appelée le *rang* de (V, G) , et notée $\text{rg}(G)$.

1.3. On dit que G est *cristallographique* s'il stabilise un réseau de V , ou, ce qui revient au même, s'il stabilise une \mathbf{Q} -structure sur V . D'après [Bo 68], §VI.2, prop.9, cela équivaut à dire que G est le *groupe de Weyl* d'un système de racines de V , que l'on peut supposer "réduit" au sens de [Bo 68], §VI.1.4.

1.4. Un couple (V, G) est dit *irréductible* si $G \neq 1$ et si V est un G -module irréductible; cela entraîne que (V, G) est réduit. On dit aussi que G est irréductible.

Tout couple réduit (V, G) se décompose de façon unique en $V = \oplus_i (V_i, G_i)$ avec $G = \prod_i G_i$, les (V_i, G_i) étant irréductibles cf. [Bo 68], §V.3.7. On dit alors que les G_i sont les facteurs irréductibles de G . Les V_i sont orthogonaux entre eux.

On trouvera dans [Bo 68], §VI.4, th.1, la liste des G irréductibles. Il y a les cristallographiques :

$$A_n (n \geq 1), B_n (n \geq 2), D_n (n \geq 3), E_6, E_7, E_8, F_4, G_2,$$

et aussi : $H_3, H_4, I_2(m)$ avec $m \geq 3$ (groupe diédral d'ordre $2m$).

Dans chaque cas, l'indice dénote le rang. Les seuls isomorphismes entre éléments de cette liste sont $D_3 \simeq A_3, A_2 \simeq I_2(3), B_2 \simeq I_2(4)$ et $G_2 \simeq I_2(6)$. Noter l'absence de la série C_n car les groupes de Weyl correspondants sont isomorphes à ceux de type B_n .

Noter aussi que le groupe diédral $I_2(2)$ d'ordre 4 est un groupe de Coxeter réductible, de type $A_1 \times A_1$.

1.5. Un sous-groupe H de G sera appelé un \mathcal{C} -*sous-groupe* (*reflection subgroup* en anglais) s'il est engendré par des réflexions de G , autrement dit si le couple (V, H) est un couple de Coxeter.

Théorème 1.6. *Si X est une partie de V , le sous-groupe G_X de G formé des éléments fixant X est un \mathcal{C} -sous-groupe de G .*

Démonstration. C'est un cas particulier de [Bo 68], §V.3, prop.2.

Remarque. Les sous-groupes de G de la forme G_X sont appelés les *sous-groupes paraboliques* de G . Soit S une base de Coxeter de G (i.e. un ensemble de réflexions tel que le couple (G, S) soit un système de Coxeter au sens de [Bo 68], §IV.1.3). Alors un sous-groupe H de G est parabolique si et seulement si l'un de ses conjugués est engendré par une partie de S ; cela résulte par exemple de [Bo 68], §V.3.3.

1.7. *Centralisateur d'une réflexion.*

Soit s une réflexion et soit D_s la droite de V formée des éléments x tels que $sx = -x$. Soit G_s^+ le fixateur de D_s , et soit G_s le centralisateur de s dans G .

Proposition 1.8. $G_s = \{1, s\} \times G_s^+$.

Démonstration. L'inclusion $G_s \supset \{1, s\} \times G_s^+$ est claire. Si $g \in G_s$, on a $gD_s = D_s$. Or un automorphisme d'ordre fini d'une droite réelle est égal à ± 1 . On a donc, soit $g \in G_s^+$, soit $sg \in G_s^+$. D'où la proposition.

Corollaire 1.9. *Les groupes G_s^+ et G_s sont des \mathcal{C} -sous-groupes de G .
Cela résulte du th. 1.6.*

1.10. Puisque G est un groupe de Coxeter, il peut se définir par générateurs et relations comme expliqué dans [Bo 68], §IV.1. L'ensemble générateur S se compose de n réflexions s_1, \dots, s_n , où $n = \text{rg } G$. Les relations sont de la forme $(s_i s_j)^{m_{ij}} = 1$, où les m_{ij} sont des entiers ≥ 1 , égaux à 1 si et seulement si $i = j$, et tels que $m_{ij} = m_{ji}$ pour tout i, j . Soit M_G l'ensemble des $m_{ij} > 2$.

Si $G = \prod G_\lambda$ est la décomposition de G en facteurs irréductibles, on a $M_G = \bigcup M_{G_\lambda}$. On a $M_G = \emptyset$ si et seulement si tous les facteurs irréductibles de G sont de type A_1 , autrement dit si G est un *cube*, au sens du §4.

Voici la liste des M_G pour G irréductible :

$$\begin{aligned} M_G &= \{3\} && \text{si } G \text{ est de l'un des types } A_n \ (n \geq 2), D_n, E_6, E_7, E_8; \\ M_G &= \{3, 4\} && \text{si } G \text{ est de type } B_n \text{ ou } F_4; \\ M_G &= \{3, 6\} && \text{si } G \text{ est de type } G_2; \\ M_G &= \{3, 5\} && \text{si } G \text{ est de type } H_3 \text{ ou } H_4; \\ M_G &= \{m\} && \text{si } G \text{ est de type } I_2(m). \end{aligned}$$

Le cas $M_G = \emptyset$ ou $\{3\}$ est celui où le graphe de Coxeter ne contient pas de traits multiples (il est "*simply laced*").

Théorème 1.11. *Soit n un entier ≥ 3 . Pour qu'il existe un \mathcal{C} -sous-groupe de G isomorphe à $I_2(n)$, il faut et il suffit que n divise l'un des éléments de M_G .
(La condition "contenir un \mathcal{C} -sous-groupe isomorphe à $I_2(n)$ " équivaut à dire qu'il existe deux réflexions dont le produit est d'ordre n .)*

Démonstration (suggérée par le rapporteur). Si n divise un élément m de M_G , il existe des réflexions s_1, s_2 de G telles que $s_1 s_2$ soit d'ordre m ; dans ce cas, le produit des réflexions s_1 et $s_2 (s_1 s_2)^{m/n}$ est d'ordre n , ce qui montre que G contient un \mathcal{C} -sous-groupe isomorphe à $I_2(n)$. Inversement, soit H un sous-groupe de G engendré par deux réflexions dont le produit est d'ordre n . Soit X le sous-espace de V fixé par H , et soit G_X le fixateur de X . Le groupe G_X contient H , et il opère fidèlement sur l'orthogonal Y de X dans V , qui est de dimension 2; c'est donc un sous-groupe parabolique de rang 2 de G ; il est diédral d'ordre $2m$, où m est un multiple de n . Puisqu'il est parabolique, l'un de ses conjugués est engendré par un couple s_i, s_j d'éléments de la base S de 1.10. On en conclut que m appartient à M_G , donc que n divise un élément de M_G .

Corollaire 1.12. *On a $M(H) \subset M(G)$ pour tout \mathcal{C} -sous-groupe H de G .*

1.13. Groupes de type impair.

Nous dirons que le type de G est *impair* si tous les éléments de M_G sont impairs, autrement dit si G n'a aucun \mathcal{C} -sous-groupe de type $I_2(m)$ avec m pair ≥ 4 .

Les types irréductibles impairs sont : $A_n, D_n, E_6, E_7, E_8, H_3, H_4$ et les $I_2(m)$ pour m impair.

Un groupe de Coxeter est de type impair si et seulement si tous ses facteurs irréductibles le sont.

Proposition 1.13. *Si G est de type impair, il en est de même de ses \mathcal{C} -sous-groupes.*

Cela résulte du cor.1.12.

Proposition 1.14. *Supposons G irréductible. Si $-1 \notin G$, alors G est de type impair.*

En effet, $-1 \notin G$ entraîne que G est de l'un des types $I_2(m)$ (m impair), A_n ($n > 1$), D_n (n impair) ou E_6 , et G est donc de type impair.

Théorème 1.16. *Supposons G irréductible. Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (i) *G est de type impair.*
- (ii) *Les réflexions de G sont conjuguées entre elles.*

Démonstration de (i) \Rightarrow (ii).

Supposons que (i) soit vérifiée. Soient $S = \{s_1, \dots, s_n\}, m_{ij}$ comme dans 1.10. Par hypothèse, les m_{ij} avec $i \neq j$ sont, soit égaux à 2, soit impairs; dans le cas où m_{ij} est impair, s_i et s_j sont conjugués dans le groupe diédral $\langle s_i, s_j \rangle$, donc dans G . Cela montre que les s_i appartenant à la même composante connexe du graphe de Coxeter sont conjugués; or le graphe d'un groupe de Coxeter irréductible est connexe ([Bo 68], §IV.1.9). Les réflexions s_i sont donc conjuguées entre elles; comme toute réflexion de G est conjuguée à l'une des s_i ([Bo 68], §V.3.2, cor. au th.1), cela entraîne (ii).

Démonstration de (ii) \Rightarrow (i).

Supposons (ii). Si G n'était pas de type impair, il serait, soit de type $I_2(m)$, avec m pair, soit de type B_n ou F_4 . Le cas de $I_2(m)$, m pair, est impossible : ce

groupe est engendré par deux réflexions qui ne sont pas conjuguées. Les autres cas correspondent à des systèmes de racines où les racines peuvent avoir deux longueurs différentes (il y a des “courtes” et des “longues”), donc définissent des réflexions non conjuguées.

§2. Involutions.

Soit (V, G) un couple de Coxeter.

2.1. Un élément u de G est appelé une *involution* si $u^2 = 1$. Le *degré* d'un tel u est la multiplicité de la valeur propre -1 , ou, ce qui revient au même, la codimension du sous-espace V_u^+ de V fixé par u . La seule involution de degré 0 est $u = 1$. Les involutions de degré 1 sont les *réflexions*.

Si $G = \prod G_i$ est la décomposition de G en facteurs irréductibles, un élément $u = (u_i)$ de G est une involution si et seulement si chaque u_i est une involution¹. On a alors $\deg(u) = \sum \deg(u_i)$.

2.2. Il est souvent commode de *ramener les résultats généraux sur les involutions au cas particulier de l'involution -1* . Cela se fait de la manière suivante.

Soit u une involution, et soit $V = V_u^+ \oplus V_u^-$ la décomposition de V suivant les valeurs propres $+1, -1$ de u ; on a $\deg(u) = \dim V_u^-$. Soit G_u^- le sous-groupe de G formé des éléments qui fixent V_u^+ ; d'après (1.6), c'est un \mathcal{C} -sous-groupe de G , et u est l'involution “ -1 ” de G_u^- , dans sa représentation naturelle sur V_u^- .

2.3. *Centralisateur d'une involution.*

Conservons les notations de 2.2. Soit G_u^+ le fixateur de V_u^- , et soit G_u le centralisateur de u . On a $G_u^- \times G_u^+ \subset G_u$. Les groupes G_u^- et G_u^+ sont engendrés par des réflexions (cf. 1.6). De façon plus précise, si s est une réflexion appartenant à G_u , on a $s \in G_u^+$ si $\deg(us) = \deg(u) + 1$ et $s \in G_u^-$ si $\deg(us) = \deg(u) - 1$. En particulier, $G_u^- \times G_u^+$ est le plus grand \mathcal{C} -sous-groupe de G_u . Lorsque $\deg(u) > 1$, il peut se faire que G_u soit strictement plus grand que $G_u^- \times G_u^+$, autrement dit que G_u ne soit pas un \mathcal{C} -sous-groupe de G .

Exemple. Prenons G de type A_3 , donc isomorphe à Sym_4 ; prenons pour u une involution de rang 2, autrement dit un produit de deux transpositions à supports disjoints. On a alors $G_u^+ = 1$ et G_u^- est de type $A_1 \times A_1$, alors que G_u est un groupe diédral d'ordre 8, donc n'est pas un \mathcal{C} -sous-groupe de G . On verra au §3.15 d'autres exemples du même genre.

Remarque. Lorsque u est une involution de rang 2, le groupe G_u^- est un groupe diédral $I_2(m)$ contenant -1 , donc tel que m soit pair (éventuellement égal à 2). L'entier m est un invariant de la classe de conjugaison de u ; d'après 5.11, $m/2$ est le nombre de décompositions de u comme produit de deux réflexions.

Proposition 2.4. *Si s_1, \dots, s_n sont des réflexions distinctes qui commutent deux à deux, le groupe qu'elles engendrent est d'ordre 2^n et leur produit $u = s_1 \cdots s_n$ est une involution de degré n .*

1. Ce ne serait pas le cas si l'on avait défini les involutions comme d'habitude en théorie des groupes, en demandant que leur ordre soit égal à 2; il est commode d'accepter que 1 soit une involution. Dans la correspondance “classes d'involutions \iff invariants cohomologiques” de [Se 18], l'involution 1 correspond à un invariant constant.

Démonstration. Soit D_i la droite associée à s_i comme dans 1.7. Les s_j , $j \neq i$, fixent D_i , donc les D_j sont contenus dans l'hyperplan fixé par s_i . Cela entraîne que s_i n'est égal à aucun produit des s_j ; l'ordre du groupe $\langle s_1, \dots, s_n \rangle$ est donc 2^n , et les droites D_i sont orthogonales deux à deux. D'où le fait que le degré de u est n .

Proposition 2.5. *Toute involution est produit de réflexions distinctes commutant deux à deux.*

Démonstration. Soit u une involution. On raisonne par récurrence sur $\deg(u)$. On peut supposer que $\deg(u) \geq 2$, et aussi (d'après 2.2) que $u = -1$. Soit s une réflexion de G ; l'involution $u' = -s$ est de degré $\deg(u) - 1$, et on lui applique l'hypothèse de récurrence.

2.6. *Classes d'involutions.* Ce qui est important pour la détermination des invariants cohomologiques du groupe G , c'est l'ensemble Inv des classes de conjugaison des involutions. On trouve leur description (pour les groupes de type cristallographique) dans [Ca 72], et [Ka 01], §§27-28. Nous reviendrons là-dessus au §5.

2.7. *Nombre des classes d'involutions de degré donné.*

Pour $n \geq 0$, soit Inv_n l'ensemble des classes de conjugaison des involutions de degré n . L'ensemble Inv est réunion disjointe des Inv_n . Posons² $h_n = |\text{Inv}_n|$ et soit $h_G(t) = \sum h_n t^n$. On a $h_{G_1 \times G_2}(t) = h_{G_1}(t) \cdot h_{G_2}(t)$. Il suffit donc de connaître les $h_G(t)$ lorsque G est irréductible. Voici leurs valeurs :

- $A_n : 1 + t + \dots + t^{[(n+1)/2]}$.
Exemple - $A_3 : 1 + t + t^2$.
- B_n , n pair : $(1 + t + \dots + t^{n/2})^2$.
Exemple - $B_{10} : 1 + 2t + 3t^2 + 4t^3 + 5t^4 + 6t^5 + 5t^6 + 4t^7 + 3t^8 + 2t^9 + t^{10}$.
- B_n , n impair : $(1 + t + \dots + t^{(n-1)/2})(1 + t + \dots + t^{(n+1)/2})$.
Exemple - $B_9 : 1 + 2t + 3t^2 + 4t^3 + 5t^4 + 5t^5 + 4t^6 + 3t^7 + 2t^8 + t^9$.
- D_n , n impair : $(1 + t + \dots + t^{(n-1)/2})(1 + t + \dots + t^{(n+1)/2})/(1 + t)$.
Exemple - $D_{11} : 1 + t + 2t^2 + 2t^3 + 3t^4 + 3t^5 + 3t^6 + 2t^7 + 2t^8 + t^9 + t^{10}$.
- D_n , n pair : $t^{n/2} + (1 + t + \dots + t^{n/2})(1 + t + \dots + t^{1+n/2})/(1 + t)$.
Exemple - $D_4 : 1 + t + 3t^2 + t^3 + t^4$.
Exemple - $D_{10} : 1 + t + 2t^2 + 2t^3 + 3t^4 + 4t^5 + 3t^6 + 2t^7 + 2t^8 + t^9 + t^{10}$.
- $E_6 : 1 + t + t^2 + t^3 + t^4$.
- $E_7 : 1 + t + t^2 + 2t^3 + 2t^4 + t^5 + t^6 + t^7$.
- $E_8 : 1 + t + t^2 + t^3 + 2t^4 + t^5 + t^6 + t^7 + t^8$.
- $F_4 : 1 + 2t + 2t^2 + 2t^3 + t^4$.
- $G_2 : 1 + 2t + t^2$.

2. Si X est un ensemble fini, on note $|X|$ le nombre de ses éléments.

- $H_3 : 1 + t + t^2 + t^3$.
- $H_4 : 1 + t + t^2 + t^3 + t^4$.
- $I_2(m) : 1 + t$ si m est impair ; $1 + 2t + t^2$ si m est pair.

Le degré d de $h_G(t)$ est le *rang réduit* $\text{rgr}(G)$ de G , i.e. le degré des involutions maximales de G , cf. 3.1. On a $h_n = h_{d-n}$ pour tout n , cf. 3.11 ; autrement dit, h_G est un *polynôme réciproque*. On a aussi $h_n \leq h_{n+1}$ pour $n < d/2$: cela se vérifie cas par cas lorsque G est irréductible, et le cas général s'en déduit par un argument combinatoire ; il serait intéressant d'en avoir une démonstration directe.

2.8. Interprétation homologique de h_1 et h_2 .

Soit $H_n(G, \mathbf{Z})$, $n \geq 0$, le n -ème groupe d'homologie de G à coefficients dans \mathbf{Z} (pour l'action triviale de G sur \mathbf{Z}).

Théorème 2.9. *Pour $n = 1$ et $n = 2$, $H_n(G, \mathbf{Z})$ est un 2-groupe abélien élémentaire de rang h_n .*

Démonstration.

- $n = 1$. On a $H_1(G, \mathbf{Z}) = G^{\text{ab}} = G/D(G)$.³ Toute réflexion s définit un élément de G^{ab} qui ne dépend que de la classe de conjugaison de s ; d'où un homomorphisme $\theta_1 : \mathbf{F}_2^{\text{Inv}_1} \rightarrow G^{\text{ab}}$.

(Rappelons que, si X est un ensemble, \mathbf{F}_2^X désigne le groupe des fonctions sur X à valeurs dans \mathbf{F}_2 ; lorsque X est fini, ce groupe est souvent noté $\mathbf{F}_2[X]$.)

L'homomorphisme $\theta_1 : \mathbf{F}_2^{\text{Inv}_1} \rightarrow G^{\text{ab}}$ est surjectif puisque G est engendré par Inv_1 . En particulier, G^{ab} est un 2-groupe abélien élémentaire de rang $\leq h_1$. D'autre part, soit $\sigma \in \text{Inv}_1$, et soit S un ensemble de réflexions qui soit une base de G , au sens de la théorie des groupes de Coxeter. Définissons une application $f : S \rightarrow \mathbf{F}_2$ par $f(s) = 1$ si $s \in \sigma$ et $f(s) = 0$ sinon. Si $s, s' \in S$, et si $m(s, s')$ est l'ordre de ss' , on a $m(s, s')(f(s) + f(s')) = 0$; en effet, c'est clair si $m(s, s')$ est pair ; si $m(s, s')$ est impair, s et s' sont conjugués, et l'on a $f(s) = f(s')$, d'où $f(s) + f(s') = 0$. Puisque G est défini par les relations $(ss')^{m(s, s')} = 1$, cela montre que f se prolonge en un homomorphisme de G dans \mathbf{F}_2 . Cet homomorphisme vaut 1 sur les réflexions appartenant à σ , et 0 sur les autres. Cela montre que des réflexions deux à deux non conjuguées ont des images dans G^{ab} qui sont linéairement indépendantes. Cela entraîne que le rang de G^{ab} est $\geq h_1$, donc égal à h_1 , et l'homomorphisme θ_1 est bijectif.

- $n = 2$. En utilisant la formule de Künneth, on se ramène au cas où G est irréductible. D'après [IY 65], le groupe de cohomologie $H^2(G, \mathbf{Q}/\mathbf{Z})$ est un 2-groupe abélien élémentaire dont le rang (noté κ dans [IY 65]) est donné explicitement pour chaque type $A_n, \dots, I_2(m)$. On constate (cas par cas) que $\kappa = h_2$. Comme $H^2(G, \mathbf{Q}/\mathbf{Z})$ est dual de $H_2(G, \mathbf{Z})$ (cf. [La 96], IV.5.5), on en déduit 2.9.

3. Si G est un groupe, $D(G)$ désigne le groupe dérivé de G , autrement dit le sous-groupe engendré par les commutateurs ; le groupe $G^{\text{ab}} = G/D(G)$ est le plus grand quotient abélien de G .

2.10. *Compléments au th. 2.9.*

(a). Dans le cas $n = 1$ du th. 2.9, nous avons défini un isomorphisme canonique $\theta_1 : \mathbf{F}_2^{\text{Inv}_1} \rightarrow H_1(G, \mathbf{Z})$. On peut faire de même pour $n = 2$, et expliciter un isomorphisme de $\mathbf{F}_2^{\text{Inv}_2}$ sur $H_2(G, \mathbf{Z})$. Voici comment. Si u est une involution de degré 2, on a vu dans 2.3 que le groupe $D_u = G_u^-$ est un groupe diédral d'ordre divisible par 4. Un calcul standard montre que $H_2(D_u, \mathbf{Z}) \simeq \mathbf{F}_2$; d'où un homomorphisme $f_u : \mathbf{F}_2 = H_2(D_u, \mathbf{Z}) \rightarrow H_2(G, \mathbf{Z})$. Cet homomorphisme ne dépend que de l'image de u dans Inv_2 . La famille des f_u définit donc un homomorphisme $\theta_2 : \mathbf{F}_2^{\text{Inv}_2} \rightarrow H_2(G, \mathbf{Z})$. On peut démontrer que θ_2 est un isomorphisme.

(b). Au lieu d'utiliser l'homologie, on peut se servir de la cohomologie. C'est particulièrement commode en dimension 2, puisque $H^2(G, A)$ s'interprète comme le groupe des classes d'extensions centrales de G par A . Le cas $A = \mathbf{F}_2$ peut se décrire explicitement de la manière suivante :

Soit $z \in H^2(G, \mathbf{F}_2)$. Si u est une involution de G , définissons $f_z(u) \in \mathbf{F}_2$ comme 0 si la restriction de z au sous-groupe $\langle u \rangle$ est 0, et $f_z(u) = 1$ sinon. Lorsque u et u' sont des involutions conjuguées, on a $f_z(u) = f_z(u')$. D'où une application, encore notée f_z , de Inv_G dans \mathbf{F}_2 . On peut démontrer :

(b₁) *On a $z = 0$ si et seulement si la restriction de f_z à $\text{Inv}_1 \cup \text{Inv}_2$ est 0.*

(b₂) *Toute application $f : \text{Inv}_1 \cup \text{Inv}_2 \rightarrow \mathbf{F}_2$ est de la forme f_z pour un élément z de $H^2(G, \mathbf{F}_2)$ (qui est unique d'après (b₁)).*

On a ainsi un *isomorphisme canonique* $H^2(G, \mathbf{F}_2) \simeq \mathbf{F}_2^{\text{Inv}_1 \cup \text{Inv}_2}$.

(Le fait que ces groupes soient isomorphes résulte du th. 2.9 par la formule des coefficients universels ([CE 56], VI.3.3a) - toutefois cette méthode ne donne pas un isomorphisme canonique.)

(c). La condition $n = 1, 2$ du th. 2.9 est essentielle. Lorsque $n > 2$, il n'est pas vrai en général que $H_n(G, \mathbf{Z})$ soit un 2-groupe, ni qu'il puisse être engendré par h_n éléments.

§3. Involutions maximales

3.1. Soit $\text{rgr}(G)$ le maximum des degrés des involutions de G ; nous l'appellerons le *rang réduit* de G . Une involution u est dite *maximale* si son degré est égal à $\text{deg}(u) = \text{rgr}(G)$.

Dans la terminologie de Springer ([Sp 74], § 4.2), cela signifie (si $G \neq 1$) que u est un *élément régulier* d'ordre 2; Springer en donne plusieurs caractérisations, dont celle-ci : il existe un élément de V_u^- qui n'est fixé par aucun élément de G distinct de 1; vu le th. 1.6, cela revient à dire qu'il n'existe aucune réflexion fixant V_u^- .

Proposition 3.2. *Soit s une réflexion, et soit G_s son centralisateur. Alors :*

(a) *Toute involution maximale de G est conjuguée à un élément de G_s .*

(b) *Si G est de type impair, toute involution de G est conjuguée à un élément de G_s .*

Démonstration. On raisonne par récurrence sur l'ordre $|G|$ de G . On peut supposer que G est irréductible. Si -1 appartient à G , c'est la seule involution

maximale de G , et (a) est évident. On peut donc supposer que $-1 \notin G$, donc que G est de type impair, et il suffit de prouver (b). Or, si u est une involution, il existe au moins une réflexion s' qui commute à u ; comme s et s' sont conjuguées (cf. 1.16) cela montre qu'un conjugué de u commute à s , d'où (b).

Une conséquence de la prop.3.2.(a) est :

Corollaire 3.3. $\text{rgr}(G_s) = \text{rgr}(G)$.

(Noter que $\text{rgr}(G_s) = 1 + \text{rgr}(G_s^+)$, avec les notations de 1.7.)

Autre conséquence :

Corollaire 3.4. *Les involutions maximales sont conjuguées entre elles.*

Démonstration. On raisonne par récurrence sur $|G|$. On peut supposer que G est irréductible de rang > 1 . Soit s une réflexion. D'après la prop.3.2.(a), il suffit de prouver que les involutions maximales de G_s sont conjuguées. Or G_s n'est pas irréductible (cf. 1.7). L'hypothèse de récurrence s'applique donc à ses facteurs. D'où le résultat.

(Pour une autre démonstration, de portée plus générale, voir [Sp 74], Theorem 4.2 (iv).)

3.5. *Remarque.* Dans le cas où G est irréductible et ne contient pas -1 , le fait que toute involution maximale ait un conjugué dans G_s permet une détermination de ces involutions par récurrence sur $|G|$. Cela s'applique aux cas suivants :

G de type $I_2(m)$, m impair : G_s de type A_1 ;

G de type A_n , $n \geq 2$: G_s de type $A_1 \times A_{n-2}$ (en convenant que $A_0 = 1$) ;

G de type D_n , n impair : G_s de type $A_1 \times D_{n-1}$;

G de type E_6 : G_s de type $A_1 \times A_5$.

3.6. *Agrandissement des involutions non maximales.*

Théorème 3.7. *Soit u une involution telle que $\deg(u) = \text{rgr}(G) - m$, avec $m > 0$. Il existe m réflexions s_1, \dots, s_m , commutant entre elles et commutant à u , telles que $us_1 \cdots s_m$ soit une involution maximale.*

Démonstration. Ici encore, on raisonne par récurrence sur $|G|$, que l'on peut supposer irréductible de rang > 1 . Soit s une réflexion commutant à u . On a $u \in G_s$, et G_s n'est pas irréductible. L'hypothèse de récurrence s'applique donc aux facteurs irréductibles de G_s , qui a le même rang réduit que G d'après le corollaire 3.3.

3.8. *Remarque.* Le fait que $us_1 \cdots s_m$ soit maximale entraîne que, pour tout $n \leq m$, l'involution $us_1 \cdots s_n$ est de degré $\deg(u) + n$.

3.9. *Involutions adjointes.*

Soient u, v deux involutions. Disons que v est *adjointe* de u si les trois propriétés suivantes sont vérifiées :

3.9.(a) u et v commutent.

3.9.(b) $\deg(u) + \deg(v) = \deg(uv)$.

3.9.(c) uv est une involution maximale, i.e. $\deg(uv) = \text{rgr}(G)$.

Noter qu'il y a symétrie : si v est adjointe de u , alors u est adjointe de v .

Théorème 3.10. *Toute involution a une adjointe, et cette adjointe est unique à conjugaison près.*

Démonstration. Soit u une involution et soit $m = \text{rgr}(G) - \text{deg}(u)$. Si $m = 0$, u est maximale, et sa seule adjointe est 1. Si $m > 0$, soient s_1, \dots, s_m des réflexions ayant les propriétés du th. 3.7. L’involution $v = s_1 \cdots s_m$ est adjointe de u . Cela démontre la partie “existence” du théorème. Pour l’unicité à conjugaison près, on raisonne par récurrence sur $|G|$. On remarque que, si u et v commutent, la propriété 3.9.(b) équivaut dire que v fixe le sous-espace V_u^- de V . Si v et w sont adjointes de u , elles appartiennent au fixateur G_u^+ de V_u^- , qui est un sous-groupe propre de G (sauf si $u=1$, auquel cas le corollaire 3.4 montre que v et w sont conjuguées). On applique alors l’hypothèse de récurrence au \mathcal{C} -sous-groupe G_u^+ .

3.11. *Application.* Soit $d = \text{rgr}(G)$. Si n est un entier ≥ 0 , rappelons (cf. 2.7) que Inv_n désigne l’ensemble des classes de conjugaison des involutions de degré n . D’après le th. 3.10, la relation “être adjointes” définit une bijection entre Inv_n et Inv_{d-n} ; d’où $|\text{Inv}_n| = |\text{Inv}_{d-n}|$.

3.12. *Relations entre involutions maximales et chambres.*

Soit \mathcal{H} l’ensemble des hyperplans H de V tels qu’il existe une réflexion de G fixant H . Soit $D = \bigcup_{H \in \mathcal{H}} H$. Les composantes connexes de l’espace $V - D$ sont les *chambres* de (V, G) , cf. [Bo 68], §V.1.3. Si C et C' sont deux chambres, il existe un unique $g \in G$ tel que $gC = C'$ ([Bo 68], §V.3.2, th.1). En particulier, pour toute chambre C , il existe un unique $u_C \in G$ qui transforme C en la chambre opposée $-C$; le carré de u_C stabilise C , donc est égal à 1; autrement dit, u_C est une involution.

Théorème 3.13. *Les u_C sont les involutions maximales de G .*

Démonstration. Si $-1 \in G$, on a $u_C = -1$ et c’est l’unique involution maximale de G . Si $-1 \notin G$, on peut supposer G irréductible. Le cas où G est un $I_2(m)$, m impair, est immédiat; dans tout autre cas, G est le groupe de Weyl d’un système de racines R qui est irréductible et réduit. Pour prouver que u_C est maximale, d’après le th. 3.7, il suffit de prouver qu’il n’existe aucune réflexion s qui commute à u_C et soit telle que $\text{deg}(u_C s) = \text{deg}(u_C) + 1$; cela équivaut à montrer que u_C ne fixe aucun élément de R . Soit \overline{C} le cône dual de l’adhérence de C , autrement dit l’ensemble des $x \in V$ tels que $\langle x, y \rangle \geq 0$ pour tout $y \in C$. On sait que R est contenu dans $\overline{C} \cup -\overline{C}$, cf. [Bo 68], §VI.1.6. Comme u_C échange \overline{C} et $-\overline{C}$, et que $\overline{C} \cap -\overline{C} = \{0\}$, cela entraîne que u_C ne fixe aucun élément de R . D’où le théorème.

3.14. *Remarque.* Dans le cas où G est irréductible, et ne contient pas -1 , le th. 3.13, combiné aux Tables du Chap.VI de [Bo 68], donne une construction simple des involutions maximales : le graphe de Coxeter possède un seul automorphisme ε d’ordre 2 (par exemple l’échange des deux “bras” pour le type E_6 ou le type D_n , n impair); cet automorphisme définit un automorphisme externe e de (V, G) ; l’opposé $w_0 = -e$ de e appartient à G , et transforme la chambre canonique en son opposée, donc est une involution maximale d’après le th. 3.13. Cela montre que $\text{rgr}(G)$ est égal à $\text{rg}(G) - m/2$, où m est le nombre des sommets

du graphe non fixés par ε . Ainsi, pour G de type E_6 , on a $m = 4$, $\text{rg}(G) = 6$, d'où $\text{rgr}(G) = 4$.

3.15. Centralisateur d'une involution maximale.

Soit u une involution maximale de G . Soit $V = V_u^+ \oplus V_u^-$ la décomposition de V suivant les valeurs propres de u , et soit G_u^- (resp. G_u^+) le fixateur de V_u^+ (resp. V_u^-), cf. 2.3. Puisque u est maximale, le groupe G_u^+ ne contient aucune réflexion; comme c'est un \mathcal{C} -sous-groupe de G , il est égal à 1. Il en résulte que le centralisateur G_u de u opère fidèlement sur V_u^- .

Théorème 3.16. ([Sp 74], Theorem 4.2 (iv)). *Le couple (V_u^-, G_u) est un couple de Coxeter.*

En particulier, G_u est un groupe de Coxeter, bien que n'étant pas en général un \mathcal{C} -sous-groupe de G . En fait, comme la démonstration le montrera, G_u est engendré par des involutions de degré 1 ou 2 de G .

Remarque. On peut se demander si cet énoncé reste valable pour des involutions quelconques; G. Röhrle m'a signalé que c'est le cas; je reviendrai sur cette question dans "Groupes de Coxeters finis : centralisateurs d'involutions", à paraître.

Démonstration. Il suffit de traiter le cas où G est irréductible et où $u \neq -1$, ce qui signifie que G est de l'un des types $I_2(m)$, m impair, A_n , $n \geq 3$, D_n , n impair, et E_6 . On a alors :

$$\begin{aligned} \text{type } I_2(m), m \text{ impair} &\implies G_u \text{ est de type } A_1. \\ \text{type } A_n, n \geq 3 &\implies G_u \text{ est de type } B_{\lfloor (n+1)/2 \rfloor}. \\ \text{type } D_n, n \text{ impair} &\implies G_u \text{ est de type } B_{n-1}. \\ \text{type } E_6 &\implies G_u \text{ est de type } F_4. \end{aligned}$$

De plus G_u est engendré par les réflexions qu'il contient (celles qui commutent à u), et les involutions de degré 2 de la forme $\sigma = ss'$, où s et s' sont des réflexions distinctes, commutant entre elles, et échangées par conjugaison par u (i.e. $s' = usu$); une telle involution est de degré 2, vue comme élément de G , mais de degré 1, vue comme élément de G_u opérant sur V_u^- .

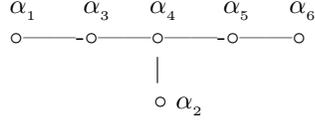
Ces assertions se vérifient par calcul explicite :

Si G est de type $I_2(m)$, m impair, on a $G_u = \langle u \rangle$.

Si G est de type A_n , donc isomorphe à Sym_{n+1} , on peut prendre pour u le produit des m transpositions $(12), (34), \dots$, où $m = \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor$; le groupe G_u est engendré par ces transpositions, et par le groupe Sym_m qui les permute; c'est un groupe de type B_m .

Si G est de type D_n , n impair, on prend pour u l'involution qui fixe la dernière variable x_n , et change le signe de x_1, \dots, x_{n-1} ; le groupe G_u est le groupe B_{n-1} , opérant de façon naturelle sur x_1, \dots, x_{n-1} , et opérant sur x_n par un signe convenable (de façon à obtenir un plongement de B_{n-1} dans D_n).

Si G est de type E_6 , on prend $u = -e$, où e est l'automorphisme externe qui permute α_1 et α_6 , ainsi que α_3 et α_5 , cf. figure ci-dessous :

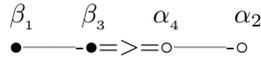


Soient $\beta_1 = \alpha_1 + \alpha_6$ et $\beta_3 = \alpha_3 + \alpha_5$. Soit $S = \{\beta_1, \beta_3, \alpha_4, \alpha_2\}$; c'est une base de V_u^- .

Si le produit scalaire sur V est normalisé de telle sorte que $\alpha_i \cdot \alpha_i = 1$ pour $i = 1, \dots, 4$, on a $\beta_i \cdot \beta_i = 2$ pour $i = 1, 2$, et :

$$\beta_1 \cdot \beta_3 = -1, \quad \beta_3 \cdot \alpha_4 = -1, \quad \alpha_4 \cdot \alpha_2 = -1/2;$$

les autres produits scalaires sont nuls. Il en résulte que S est la base d'un système de racines R de type F_4 dans V_u^- , les racines longues étant β_1 et β_2 :



On obtient ainsi un sous-groupe de Coxeter G' de G_u de type F_4 . Ce sous-groupe est égal à G_u . En effet tout élément de G_u définit un automorphisme du système de racines R (car R est l'ensemble des racines de G invariantes par u), donc appartient à G' , cf. [Bo 68], §VI.4.9.

3.17. Relations entre involutions maximales et invariants polynomiaux.

Supposons que (V, G) soit réduit; soit $n = \text{rg } G$. Soit S l'algèbre des fonctions polynômes sur V qui sont G -invariantes; c'est une algèbre graduée de polynômes [Bo 68], §V.5.3, th.3), dont le corps des fractions est de degré de transcendance n sur \mathbf{R} . Soient d_1, \dots, d_n les degrés caractéristiques de S ; on a $\prod d_i = |G|$, cf. [Bo 68], §V.5.3, cor. au th.3.

Théorème 3.18. *Soit u une involution maximale de G , et soit G_u son centralisateur.*

- (a) *Le nombre des i tels que d_i soit pair est égal à $\text{rgr}(G)$.*
- (b) *Les d_i pairs sont les mêmes que ceux du groupe de Coxeter G_u .*
- (c) *Le produit des d_i impairs est égal au nombre des involutions maximales de G .*

Démonstration. Les assertions (a) et (b) sont des cas particuliers du th. 4.2 (iii) de [Sp 74]. On déduit de (b) que le produit des d_i pairs est égal à $|G_u|$; comme le produit des d_i est égal à $|G|$, cela montre que produit des d_i impairs est égal à $(G : G_u)$; d'où (c).

Corollaire 3.19. *Le nombre des involutions maximales de G est impair.*

§4. Cubes.

4.1. Un *cube* de G est un \mathcal{C} -sous-groupe abélien C de G (cf. [Se 18]), autrement dit un sous-groupe engendré par des réflexions commutant deux à deux; c'est

un groupe de Coxeter de type $A_1 \times \cdots \times A_1$. Le nombre de facteurs A_1 est le rang de C .

Soit $d = \text{rg}(C)$. On a $|C| = 2^d$. L'ensemble S des réflexions de C a d éléments ; on l'appelle la *base* de C . Tout élément de C s'écrit de façon unique comme produit $s_I = \prod_{s \in I} s$, où I est une partie de S ; on a $\text{deg}(s_I) = |I|$. Le cube C contient un et un seul élément de degré d : celui qui correspond à $I = S$; nous appellerons cet élément *l'extrémité* de C . *Toute involution est extrémité d'un cube*, d'après la prop.2.5.

4.2. Centralisateur d'un cube.

Soit C un cube de rang d , soit S sa base et soit u son extrémité. Soit $V = V_u^+ \oplus V_u^-$ la décomposition de V associée à u , cf. 2.2. L'espace V_u^+ est l'ensemble des points de V fixés par C . L'espace V_u^- est somme directe des droites $D_s = V_s^-$, pour $s \in S$. Soit G_u^+ le fixateur de V_u^- , et soit G_C le centralisateur de C dans G . On a :

Proposition 4.3. $G_C = C \times G_u^+$.

Démonstration. L'inclusion $C \times G_u^+ \subset G_C$ est évidente. Inversement, tout $g \in G_C$ stabilise V_u^- ainsi que les droites D_s ; sur chacune de ces droites il agit, soit trivialement, soit par changement de signe. En le multipliant par un élément convenable c de C , on obtient un élément gc qui fixe chaque D_s , donc V_u^- ; d'où $gc \in G_u^+$.

Corollaire 4.4. *Le centralisateur G_C de C est un \mathcal{C} -sous-groupe de G .*

Théorème 4.5. *Supposons G de type impair. Soit u une involution de G . Si $\text{deg}(u) \leq 2$, il n'existe qu'un seul cube d'extrémité u . Il en est de même si $\text{deg}(u) = 3$ et si G est cristallographique. Si $\text{deg}(u) = 4$, et si G est cristallographique, le nombre des cubes d'extrémité u est, soit 1, soit 3.*

Démonstration. Soit G_u^- le fixateur de V_u^+ . Les cubes d'extrémité u sont les cubes maximaux de G_u^- . Le couple (V_u^-, G_u^-) est un couple de Coxeter de type impair, et G_u^- contient -1 ; son rang est $d = \text{deg}(u) = \dim V_u^-$. Lorsque $d \leq 2$, cela entraîne que G_u^- est un produit de d groupes de type A_1 , autrement dit est un cube, et c'est le seul cube d'extrémité u . Si G est cristallographique, il en est de même pour $d = 3$, et si $d = 4$, le groupe G_u^- est, soit de type $A_1 \times A_1 \times A_1 \times A_1$, soit de type D_4 ; dans ce dernier cas, le nombre de cubes d'extrémité u est 3.

Remarque. L'hypothèse que G est de type impair est essentielle : si G est de type B_2 (resp. G_2), il y a 2 (resp. 3) cubes d'extrémité -1 . Celle que G est cristallographique est aussi essentielle : si G est de type H_3 (resp. H_4), il y a 5 (resp. 75) cubes d'extrémité -1 .

4.6. Cubes maximaux.

Un cube est dit *maximal* si son extrémité est une involution maximale, autrement dit si son rang est égal à $\text{rgr}(G)$. Cette terminologie est justifiée par le résultat suivant :

Proposition 4.7. *Tout cube est contenu dans un cube maximal.*

Démonstration. Soit C un cube ; soit u son d'extrémité et soit S sa base. Soit $m = \text{rgr}(G) - \text{deg}(u)$. Si $m = 0$, C est maximal. Supposons $m > 0$. D'après le th.3.7, il existe m réflexions s_1, \dots, s_m , commutant entre elles et commutant à u , telles que $us_1 \dots s_m$ soit une involution maximale. On a $\text{deg}(us_i) = \text{deg}(u) + 1$ pour tout i . Cela entraîne que les droites $V_{s_i}^-$ sont orthogonales à V_u^- , donc que les s_i commutent aux éléments de S . Le cube de base $S \cup \{s_1, \dots, s_m\}$ est un cube maximal contenant C .

Proposition 4.8. *Un cube maximal est égal à son centralisateur.*

Démonstration. Soit C un cube maximal et soit u son extrémité. D'après la prop.4.3, le centralisateur de C est $C \times G_u^+$, et d'après 3.15, on a $G_u^+ = 1$.

4.9. *Les cubes d'un groupe de type impair.*

Les cubes d'un groupe de Coxeter de type impair ont des propriétés analogues à celles des 2-sous-groupes de Sylow d'un groupe fini. Tout d'abord :

Théorème 4.10. *Supposons G de type impair. Soit u une involution. Soient C et C' deux cubes d'extrémité u . Alors C et C' sont conjugués.*

(Noter que, si $g \in G$ est tel que $gCg^{-1} = C'$, on a $gug^{-1} = u$, donc g appartient au centralisateur G_u de u .)

Démonstration. On raisonne par récurrence sur $|G|$, et l'on peut supposer G irréductible et d'ordre > 2 . Les cubes C et C' sont contenus dans G_u^- . Si $G_u^- \neq G$, l'hypothèse de récurrence montre que C et C' sont conjugués dans G_u^- , donc dans G . Si $G_u^- = G$, on a $V_u^+ = 0$, d'où $u = -1$. Soient s, s' deux réflexions appartenant respectivement à C et à C' . Puisque G est de type impair, il existe $g \in G$ tel que $s' = gsg^{-1}$, cf. th.1.15. Les cubes C' et gCg^{-1} contiennent tous deux s' , donc sont contenus dans le centralisateur $G_{s'}$ de s' , et ont la même extrémité, à savoir -1 . Comme les facteurs irréductibles de $G_{s'}$ sont d'ordre $< |G|$, l'hypothèse de récurrence montre que C' et gCg^{-1} sont conjugués dans $G_{s'}$, d'où le fait que C et C' sont conjugués dans G .

Corollaire 4.11. *Si G est de type impair, les cubes maximaux de G sont conjugués entre eux.*

Cela résulte de 3.4 et 4.10.

Remarque. Supposons que G soit irréductible, mais pas de type impair. Alors les cubes maximaux de G sont conjugués si G est de type $I_2(2m)$, m impair (par exemple de type G_2), mais ils ne le sont pas dans les autres cas : $I_2(2m)$, m pair, B_n et F_4 .

Proposition 4.12. *Si G est de type impair, le nombre des cubes d'extrémité une involution donnée est impair.*

Démonstration. Le même argument que ci-dessus permet de se ramener au cas où G est irréductible et où l'involution est égale à -1 . On vérifie cas par cas (voir §5) que ce nombre est impair :

- type $A_1 \implies 1$;
- D_n, n pair $\implies 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (n-1)$;
- $E_7 \implies 3^3 \cdot 5$;

- $E_8 \implies 3^4 \cdot 5^2$;
- $H_3 \implies 5$;
- $H_4 \implies 3 \cdot 5^2$;
- $I_2(m), m \text{ impair} \implies m$.

Corollaire 4.13. *Si G est de type impair, le nombre des cubes maximaux de G est impair.*

En effet, ce nombre est égal au produit du nombre des involutions maximales par le nombre des cubes maximaux d'extrémité donnée ; or les deux facteurs sont impairs d'après 3.18 et 4.12.

Corollaire 4.15. *Si G est de type impair, tout 2-sous-groupe de Sylow de G contient un sous-groupe normal qui est un cube maximal.*

Démonstration. Soit P un 2-sous-groupe de Sylow de G . Faisons-le opérer par conjugaison sur l'ensemble X des cubes maximaux. Comme $|X|$ est impair, l'une des orbites de P a un seul élément. Il existe donc un cube maximal C qui est normalisé par P . Le produit $P \cdot C$ est un 2-groupe contenant P , donc est égal à P . Cela montre que C est un sous-groupe normal de P .

4.15. Contrôle de la fusion dans un cube maximal.

L'énoncé ci-dessous est analogue au classique théorème de Burnside sur la fusion dans le centre d'un groupe de Sylow :

Théorème 4.16. *Supposons G de type impair. Soit C un cube maximal de G et soit N_C son normalisateur. Soient A et B deux parties de C et soit $g \in G$ tel que $gAg^{-1} = B$. Il existe alors $n \in N_C$ tel que $gag^{-1} = nan^{-1}$ pour tout $a \in A$. [En particulier, A et B sont conjuguées dans N_C .]*

Démonstration (imitant celle du théorème de Burnside). Soit G_A l'intersection des centralisateurs des éléments de A ; définissons G_B de manière analogue. On a $C \subset G_A \cap G_B$ et $gG_Ag^{-1} = G_B$. Les deux cubes C et gCg^{-1} sont contenus dans G_B ; soit $H = \langle C, gCg^{-1} \rangle$ le sous-groupe de G_B qu'ils engendrent ; c'est un \mathcal{C} -sous-groupe de G . D'après le corollaire 4.11, appliqué à H , il existe $h \in H$ tel que $hCh^{-1} = gCg^{-1}$, d'où $h^{-1}g \in N_C$. Soit $n = h^{-1}g$. Si $a \in A$, on a $nan^{-1} = h^{-1} \cdot gag^{-1} \cdot h = gag^{-1}$ puisque gag^{-1} appartient à B et h centralise B .

4.17. Description des classes d'involution d'un groupe de type impair à partir d'un cube maximal.

Conservons les notations et hypothèses du th.4.16. Posons $\Phi_C = N_C/C$. Le groupe Φ_C agit par conjugaison sur C , d'où un homomorphisme $\Phi_C \rightarrow \text{Aut}(C)$, qui est injectif puisque C est son propre centralisateur (4.8). On peut donc identifier Φ_C à un sous-groupe de $\text{Aut}(C)$. Soit Inv_G l'ensemble des classes de conjugaison d'involutions de G . L'application naturelle $C \rightarrow \text{Inv}_G$ est constante sur chaque orbite de Φ_C ; elle définit donc une application de l'ensemble quotient C/Φ_C dans Inv_G .

Proposition 4.18. *L'application $C/\Phi_C \rightarrow \text{Inv}_G$ est bijective.*

Démonstration. Si u est une involution, elle est contenue dans un cube ; ce cube est contenu dans un cube maximal, lequel est conjugué de C d'après le cor.4.11 ; cela montre que $C/\Phi_C \rightarrow \text{Inv}_G$ est surjectif. L'injectivité résulte du th.4.10.

On peut reformuler l'énoncé ci-dessus de façon plus explicite. Soit S la base de C et soit n un entier ≥ 0 . Le groupe Φ_C s'identifie à un groupe de permutations de S . Il opère donc sur l'ensemble S_n des parties à n éléments de S ; l'application $I \mapsto s_I$ de 4.1 donne une bijection de S_n sur l'ensemble des éléments de C de degré n ; d'où une application $S_n \rightarrow \text{Inv}_n$ (rappelons que Inv_n désigne l'ensemble des classes de conjugaison des involutions de degré n , cf. 2.7); d'après la prop.4.18, deux éléments I, I' de S_n ont même image dans Inv_n si et seulement si ils sont dans la même Φ_C -orbite. En résumé :

Proposition 4.19. *Les éléments de Inv_n correspondent bijectivement aux orbites de Φ_C opérant sur l'ensemble des parties à n éléments de la base de C . (Rappelons que G est supposé de type impair.)*

Ainsi, les classes de conjugaison des involutions de G se lisent sur l'action de Φ_C sur S ; par exemple, l'opération d'adjonction de 3.9 transforme une partie de S en son complémentaire. On en verra d'autres exemples dans 5.5 et 5.6 lorsque G est de type E_7 ou E_8 .

§5. Description des différents types irréductibles.

Cette section rassemble quelques résultats sur les divers types de groupes de Coxeter finis irréductibles, leurs involutions et leurs cubes.

Les notations sont celles des §§ 1, ..., 4, et aussi celles du chap. VI de [Bo 68]; pour alléger l'écriture, on écrit " X " pour "un groupe de Coxeter de type X ".

Si s est une réflexion, on note G_s^+ le fixateur de la droite V_s^- correspondante; le centralisateur de s est $\{1, s\} \times G_s^+$, cf. prop.1.8.

5.1. Type A_{n-1} - ordre $n!$

Soit $n > 1$. On a $A_{n-1} = \text{Sym}_n$, agissant sur $V = \mathbf{R}^n$ par permutation des coordonnées. Les réflexions sont les transpositions; les groupes G_s^+ correspondant sont de type A_{n-3} (en convenant que $A_m = 1$ si $m \leq 0$).

On a $\text{rgr}(A_{n-1}) = [n/2]$.

Pour tout $d \leq [n/2]$ il y a une seule classe d'involutions de degré d : les produits de d transpositions à supports disjoints; chacune de ces involutions est l'extrémité d'un seul cube. Le cas $d = [n/2]$ est celui des involutions maximales; leur nombre est égal au produit $f(n) = 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots$ des entiers impairs $\leq n$.

Le centralisateur d'une involution maximale est un groupe de Coxeter de type $B_{[n/2]}$, cf. 3.16; le groupe Φ associé à un cube maximal (au sens de 4.17) est isomorphe à $\text{Sym}_{[n/2]}$.

5.2. Type B_n - ordre $2^n n!$

Soit $n \geq 2$. Le groupe B_n est le groupe des permutations et changements de signe de n variables; c'est un sous-groupe du groupe orthogonal $\mathcal{O}_n(\mathbf{R})$. Soit (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbf{R}^n ; l'action de B_n sur les n ensembles $\{e_1, -e_1\}, \dots, \{e_n, -e_n\}$ définit une surjection $B_n \rightarrow \text{Sym}_n$, dont le noyau est un cube de rang n , que nous noterons $\mathbf{2}^n$ (sous-groupe "diagonal"). On a donc $B_n = \mathbf{2}^n \cdot \text{Sym}_n$ (produit semi-direct).

Le groupe B_2 est isomorphe au groupe diédral $I_2(4)$ d'ordre 8.

Il y a deux types de réflexions : celles, dites *longues*, dont l'image dans Sym_n est une transposition, et celles, dites *courtes* qui appartiennent à I_n . Les premières correspondent aux racines $\alpha = \pm e_i \pm e_j$ telles que $\alpha \cdot \alpha = 2$; elles permutent un couple (e_i, e_j) ou $(e_i, -e_j)$, $i \neq j$. Leur nombre est $n(n-1)$. Les groupes G_s^+ correspondants sont de type $A_1 \times B_{n-2}$ (en convenant que $B_1 = A_1$ et $B_0 = 1$). Les réflexions du second type correspondent aux racines $\alpha = \pm e_i$ telles que $\alpha \cdot \alpha = 1$; elles changent de signe un et un seul des e_i . Leur nombre est n . Elles forment une base du cube $\mathbf{2}^n$ défini ci-dessus. Les groupes G_s^+ correspondants sont de type B_{n-1} (en convenant que $B_1 = A_1$).

Une involution u de B_n a deux invariants a et b : le nombre a des e_i qui sont transformés en leur opposé, et le degré b de l'image de u dans Sym_n . La somme $a+b$ est égale au degré d de u . A conjugaison près, et à des changements de signe près des e_i , u transforme e_1, \dots, e_a en $-e_1, \dots, -e_a$ et permute les b couples $(e_{a+1}, e_{a+2}), (e_{a+3}, e_{a+4}), \dots, (e_{a+2b-1}, e_{a+2b})$. Les classes de conjugaison d'involutions de degré d correspondent ainsi aux couples (a, b) d'entiers ≥ 0 tels que $a+b = d$ et $a+2b \leq n$. Une involution adjointe (au sens de 3.9) à une involution d'invariants (a, b) a pour invariants $(n-a-2b, b)$. L'unique involution maximale est -1 ; ses invariants sont $(n, 0)$.

Soit u une involution d'invariants (a, b) . Les cubes d'extrémité u ont un invariant supplémentaire : un entier c tel que $0 \leq c \leq a/2$, caractérisé par le fait que la base du cube contient $a-2c$ réflexions courtes et $b+2c$ réflexions longues (autre caractérisation : l'image du cube dans Sym_n est un cube de rang $b+c$). Le cas $c=0$ correspond à un unique cube : celui dont la base est évidente d'après la description ci-dessus. Le cas $c=1$ se déduit du précédent en remplaçant deux réflexions courtes, par exemple $e_1 \leftrightarrow -e_1$ et $e_2 \leftrightarrow -e_2$ par les deux réflexions longues $e_1 \leftrightarrow e_2$ et $e_1 \leftrightarrow -e_2$. On procède de même pour $c=2, \dots, [a/2]$. Pour c fixé, les cubes correspondants sont conjugués et leur nombre est égal à celui des involutions de Sym_a de degré c , autrement dit $\binom{a}{2c} f(a)$, où $f(a)$ est défini comme dans 5.1; c'est un nombre impair si $a = 2c$ ou $a = 2c+1$. Un cube maximal a pour invariants $(a, b, c) = (n, 0, c)$ avec $c \leq n/2$; pour $c=0$, il y a un seul tel cube, à savoir $\mathbf{2}^n$.

Lorsque n est impair, $B_n = \{\pm 1\} \times D_n$, où D_n est le sous-groupe de B_n engendré par les réflexions longues, cf. 5.3. Par exemple, B_3 est isomorphe à $\{\pm 1\} \times D_3 \simeq \{\pm 1\} \times A_3 \simeq \{\pm 1\} \times \text{Sym}_4$.

5.3. Type D_n - ordre $2^{n-1}n!$

Soit $n \geq 3$. Le groupe D_n est le sous-groupe d'indice 2 de B_n formé des permutations et changements de signes en nombre pair. Il est souvent noté $\mathbf{2}^{n-1} \cdot \text{Sym}_n$. On a $\text{rgr}(D_n) = n$ (resp. $n-1$) si n est pair (resp. impair).

Les réflexions de D_n sont les réflexions longues de B_n ; les groupes G_s^+ correspondants sont de type $A_1 \times D_{n-2}$ (en convenant que $D_1 = 1$ et $D_2 = A_1 \times A_1$). Les involutions sont celles de B_n dont l'invariant a est pair. Deux involutions de D_n sont conjuguées dans D_n si et seulement si elles le sont dans B_n (autrement dit si elles ont les mêmes invariants a et b), à une exception près : quand n est pair, la classe de conjugaison de B_n d'invariants $(0, n/2)$ se décompose dans D_n en deux classes distinctes. Par exemple, pour $n=6$ ces classes sont représentées

par :

$(e_1 \leftrightarrow e_2) \cdot (e_3 \leftrightarrow e_4) \cdot (e_5 \leftrightarrow e_6)$ et $(e_1 \leftrightarrow e_2) \cdot (e_3 \leftrightarrow e_4) \cdot (e_5 \leftrightarrow -e_6)$;
c'est la parité du nombre de signes "–" qui caractérise la classe de conjugaison.

Pour $n = 4$, ces deux classes, et celle d'invariants $(2, 0)$, sont permutées par les automorphismes extérieurs de G (trialité). Avec les notations de [Bo 68], §VI.4.8, on peut les représenter par $s_{\alpha_1 s_{\alpha_3}}$, $s_{\alpha_1 s_{\alpha_4}}$ et $s_{\alpha_3 s_{\alpha_4}}$.

L'image par la surjection $D_n \rightarrow \text{Sym}_n$ d'un cube maximal de D_n est un cube maximal de $\text{Sym}_n \simeq A_{n-1}$. On obtient ainsi une bijection entre les cubes maximaux de D_n et ceux de A_{n-1} .

Pour n pair, -1 appartient à D_n et les cubes maximaux sont ceux de B_n d'invariants $(a, b, c) = (n, 0, n/2)$; les groupes Φ correspondants sont des groupes de Coxeter de type $D_{n/2}$. Pour n impair, il y a n involutions maximales; ce sont les involutions de B_n d'invariants $(n-1, 0)$; leurs centralisateurs sont de type B_{n-1} , cf. 3.16. Les cubes maximaux sont les cubes de B_n d'invariants $(n-1, 0, (n-1)/2)$ et les groupes Φ correspondants sont des groupes de Coxeter de type $B_{(n-1)/2}$.

5.4. Type E_6 - ordre $2^7 \cdot 3^4 \cdot 5$ - [ATLAS], p.26.

Le nombre des réflexions est $(78-6)/2 = 36$; les groupes G_s^+ correspondants sont de type A_5 , donc isomorphes à Sym_6 . Il en résulte que le rang relatif de E_6 est 4, et qu'il y a une seule classe d'involutions pour chaque degré ≤ 4 . Il y a 45 involutions maximales; leurs centralisateurs sont des groupes de Coxeter de type F_4 , cf. 3.16. Chacune est l'extrémité de 3 cubes maximaux; le groupe Φ associé à un tel cube est Sym_4 .

Soit R le réseau des racines et soit P le réseau des poids. Le \mathbf{F}_3 -espace vectoriel $V_5 = R/3P$ est de dimension 5, et le produit scalaire de V définit sur V_5 une forme bilinéaire symétrique a non dégénérée. Si $g \in E_6$, l'action de g sur V_5 définit un élément g_5 du groupe orthogonal $\mathcal{O}(V_5, a)$; l'application $g \mapsto \det(g)g_5$ donne un isomorphisme $E_6 \rightarrow \text{SO}(V_5, a) \simeq \text{SO}_5(\mathbf{F}_3)$.

Le groupe E_6 contient un \mathcal{C} -sous-groupe de type D_5 qui est d'indice 27, à savoir le fixateur du poids fondamental ω_1 ; l'espace homogène E_6/D_5 peut s'identifier à l'ensemble des 27 droites d'une surface cubique, cf. par exemple [Ma 74], §26 et [BS 20].

5.5. Type E_7 - ordre $2^{10} \cdot 3^4 \cdot 5 \cdot 7$ - [ATLAS], p. 46.

Le nombre des réflexions est $(133-7)/2 = 63$; les groupes G_s^+ correspondants sont de type D_6 .

Soit R le réseau des racines et soit P le réseau des poids. Le \mathbf{F}_2 -espace vectoriel $V_6 = R/2P$ est de dimension 6, et le produit scalaire de V définit sur V_6 une forme bilinéaire alternée a non dégénérée. L'action de E_7 sur V_6 donne un isomorphisme : $E_7/\{\pm 1\} \rightarrow \text{Sp}(V_6, a) \simeq \text{Sp}_6(\mathbf{F}_2)$.

Toute réflexion $s = s_\alpha$ définit un élément \tilde{s} de $V_6 - \{0\}$, à savoir l'image de α dans V_6 (qui est la même que celle de $-\alpha$). L'application $s \mapsto \tilde{s}$ est injective. Comme le nombre d'éléments de $V_6 - \{0\}$ est 63, on obtient ainsi une bijection de l'ensemble des réflexions de G sur $V_6 - \{0\}$. En particulier, l'ensemble des réflexions a une structure naturelle de \mathbf{F}_2 -espace projectif de dimension 5.

Deux réflexions s_1, s_2 commutent si et seulement si \tilde{s}_1 et \tilde{s}_2 sont orthogonaux relativement à la forme alternée a de V_6 .

Soit C un cube maximal et soit S sa base. Soit \tilde{S} l'image de S dans V_6 par la bijection $s \mapsto \tilde{s}$. Les 7 éléments de \tilde{S} sont orthogonaux entre eux. Ils engendrent donc un sous-espace totalement isotrope de V_6 ayant au moins 7 éléments non nuls, donc de dimension ≥ 3 . Comme les sous-espaces totalement isotropes de V_6 sont de dimension ≤ 3 , on voit que *les bases des cubes maximaux sont les éléments non nuls d'un sous-espace totalement isotrope maximal de V_6* . En particulier :

(a) *Les cubes maximaux correspondent bijectivement aux sous-espaces totalement isotropes maximaux de V_6* . Leur nombre est 135.

(b) *La base d'un cube maximal a une structure naturelle de plan projectif sur le corps \mathbf{F}_2* .

On a également :

(c) *Le groupe Φ associé à un cube maximal est le groupe des permutations de sa base qui respectent sa structure de plan projectif sur \mathbf{F}_2 ; c'est un groupe simple d'ordre 168, isomorphe à $\mathrm{GL}_3(\mathbf{F}_2)$* .

Démonstration de (c). D'après le théorème de prolongement de Witt (cf. [Bo 59, cor.2 au th.1 du §4), tout automorphisme linéaire d'un sous-espace totalement isotrope de V_6 est la restriction d'un élément de $\mathrm{Sp}(V_6)$. D'où (c).

D'après la prop. 4.19, (c) permet d'interpréter les classes de conjugaison des involutions de E_7 comme les parties d'un plan projectif sur \mathbf{F}_2 modulo les automorphismes de ce plan. En degré 0, 1, 2, il n'y a qu'une seule classe.

Par contre, en degré 3 il y a deux classes : l'une d'elles correspond aux trois points d'une droite, l'autre aux trois sommets d'un triangle. On les distingue de la façon suivante : si u est une involution de degré 3, écrivons u comme produit $s_\alpha s_\beta s_\gamma$ de trois racines α, β, γ deux à deux orthogonales; alors u est du type "droite" si et seulement si $\frac{\alpha+\beta+\gamma}{2}$ appartient au réseau P , autrement dit si ses produits scalaires avec les racines sont tous pairs.

Exemples. Avec les notations de [Bo 68], §VI.4.11, prenons pour α, β, γ les racines $\alpha_2, \alpha_5, \alpha_7$; les produits scalaires de $\alpha + \beta + \gamma$ avec $\alpha_1, \dots, \alpha_7$ sont respectivement 0, 2, 0, -2, 2, -2, 2; comme ils sont pairs, cela montre que $s_\alpha s_\beta s_\gamma$ est du type "droite". Si l'on prend $(\alpha, \beta, \gamma) = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_5)$, le produit scalaire de $\alpha + \beta + \gamma$ avec α_3 est égal à -1, donc impair; cela montre que $s_\alpha s_\beta s_\gamma$ est du type "triangle".

Par adjonction (cf. 3.11), le nombre de classes de conjugaison des involutions de degré 4, 5, 6, 7 est respectivement 2, 1, 1, 1.

5.6. *Type E_8 - ordre $2^{14} \cdot 3^5 \cdot 5^2 \cdot 7$ - [ATLAS], p. 85.*

Le nombre des réflexions est $(248 - 8)/2 = 120$; les groupes G_s^+ correspondants sont de type E_7 . Comme E_7 n'a qu'une seule classe d'involutions de degré 0, 1 ou 2, on en déduit la même chose pour E_8 jusqu'au degré 3, et, par adjonction, pour les degrés 5, 6, 7, 8. Comme E_7 a deux classes d'involutions de degré 3 on voit que E_8 a au plus deux classes d'involutions de degré 4 (nous verrons ci-dessous qu'il en a deux). Comme E_7 a 135 cubes maximaux, E_8 en

a $120 \times 135/8 = 2025 = 3^4 \cdot 5^2$; le groupe Φ associé à un tel cube est d'ordre $2^{14} \cdot 3^5 \cdot 5^2 \cdot 7 / (2^8 \cdot 3^4 \cdot 5^2) = 2^6 \cdot 3 \cdot 7 = 8 \cdot 168$. Nous verrons dans (iii) ci-dessous quelle est sa structure.

Soit R le réseau des racines, et soit $V_8 = R/2R$. La fonction $\alpha \mapsto \frac{1}{2}\alpha \cdot \alpha$ définit par passage au quotient une forme quadratique non dégénérée q sur le \mathbf{F}_2 -espace vectoriel V_8 . Cette forme est hyperbolique, autrement dit isomorphe à la forme $x_1x_2 + x_3x_4 + x_5x_6 + x_7x_8$. Soit Q l'ensemble des $x \in V_8$ tels que $q(x) = 1$. On a $|Q| = 120$. Toute réflexion $s = s_\alpha$ définit un élément \tilde{s} de Q , à savoir l'image de α (qui est aussi celle de $-\alpha$) dans V_8 . *L'application $s \mapsto \tilde{s}$ est une bijection de l'ensemble des réflexions sur l'ensemble Q .* Deux réflexions distinctes s et s' commutent si et seulement si \tilde{s} et \tilde{s}' sont orthogonaux pour la forme q , autrement dit si la droite (géométrique) contenant \tilde{s} et \tilde{s}' est contenue dans la quadrique affine d'équation $q(x) = 1$.

Soit C un cube maximal, et soit S sa base. Si $A \subset S$, définissons $e(A) \in V_8$ par $e(A) = \sum_{s \in A} \tilde{s}$. On a :

(i) *Pour toute partie A de S à trois éléments, il existe un unique $s \in S - A$ tel que $\tilde{s} = e(A)$.*

Démonstration. Soient x, y, z les éléments de A , et soit $a = e(A) = \tilde{x} + \tilde{y} + \tilde{z}$. Comme $q(\tilde{x}) = q(\tilde{y}) = q(\tilde{z}) = 1$, et que x, y, z sont deux à deux orthogonaux, on a $q(a) = 3 = 1$, d'où $a \in Q$. Il existe donc une réflexion s et une seule telle que $\tilde{s} = a$. Puisque \tilde{s} est orthogonal aux \tilde{z} pour $z \in S$, la réflexion s commute aux éléments de S , donc appartient à S , puisque S est la base d'un cube maximal. De plus, s est distincte de x , car sinon, on aurait $\tilde{y} = \tilde{z}$, d'où $y = z$; le même argument montre que s est distincte de y et de z . On a donc $s \in S - A$.

Soit \mathcal{B} l'ensemble des parties B de S à quatre éléments telles que $e(B) = 0$. On peut reformuler (i) comme :

(ii) *Toute partie de S à trois éléments est contenue dans un élément de \mathcal{B} et un seul.*

(Autrement dit, le couple (S, \mathcal{B}) est un *système de Steiner* $S(3, 4, 8)$, cf. [Wi 38].)

Soit Φ le groupe de permutations de S défini par le normalisateur de C , cf. 4.17. Son action sur les parties à 4 éléments a au moins deux orbites : une dans \mathcal{B} et une dans son complémentaire; comme il y a au plus deux orbites, cela montre que Φ opère transitivement à la fois sur \mathcal{B} et sur son complémentaire. En fait, on a un résultat plus précis :

(iii) *Il y a sur S une structure naturelle d'espace affine de dimension 3 sur \mathbf{F}_2 . Le groupe Φ est le groupe d'automorphismes de cette structure; il est isomorphe au produit semi-direct de $\text{GL}_3(\mathbf{F}_2)$ par \mathbf{F}_2^3 .*

Démonstration. Une partie X d'un espace vectoriel sur \mathbf{F}_2 est un sous-espace affine si et seulement si elle a la propriété suivante :

(Aff) $x, y, z \in X \implies x + y + z \in X$. De plus, il suffit de vérifier (Aff) lorsque x, y, z sont distincts; en effet, si par exemple $x = y$, on a $x + y + z = z$, qui appartient à X .

Appliquons ce critère à l'ensemble \tilde{S} des \tilde{s} pour $s \in S$. La propriété (Aff) est satisfaite : en effet, si $\tilde{s}_1, \tilde{s}_2, \tilde{s}_3$ sont trois éléments distincts de \tilde{S} , d'après (i)

C'est un groupe diédral d'ordre 12, isomorphe à $I_2(6)$. Il a 6 réflexions, qui forment deux classes de conjugaison à 3 éléments chacune (correspondant aux racines courtes et aux racines longues). Il y a 3 cubes maximaux ; leurs bases sont formées d'une réflexion courte et d'une réflexion longue ; les groupes Φ correspondants sont triviaux.

5

5.9. *Type H_3 - ordre $2^3 \cdot 3 \cdot 5$.* Graphe de Coxeter : $\circ - \circ - \circ$

On a $H_3 = \text{Alt}_5 \times \{\pm 1\}$, le plongement de Alt_5 dans $\text{SO}_3(\mathbf{R})$ étant celui donné par l'action de Alt_5 sur un icosaèdre régulier.

Il y a $3 \cdot 5 = 15$ réflexions, de la forme $(u, -1)$ où u est un élément d'ordre 2 de Alt_5 ; les groupes G_s^+ correspondants sont de type $A_1 \times A_1$. Pour tout $d \leq 3$, il y a une seule classe d'involutions de degré d . Il y a 5 cubes maximaux. Les groupes Φ correspondants sont d'ordre 3.

5

5.10. *Type H_4 - ordre $2^6 \cdot 3^2 \cdot 5^2$.* Graphe de Coxeter : $\circ - \circ - \circ - \circ$

On peut définir H_4 de la manière suivante : Soit Alt_5^* le *groupe icosaédral binaire*, i.e. l'unique (à isomorphisme près) extension non triviale de Alt_5 par un groupe d'ordre 2. Soit $B = \text{Alt}_5^* \times \text{Alt}_5^*$. Soit $C = \{1, \sigma\}$ un groupe d'ordre 2, et soit $H = B \cdot C$ le produit semi-direct de C et de B , où C agit sur B en permutant les deux facteurs. Soit H' le quotient de H par le sous-groupe central diagonal d'ordre 2 de B . Le groupe H' a un plongement naturel dans le groupe orthogonal $O_4(\mathbf{R})$, qui en fait un groupe de Coxeter irréductible de rang 4 de type H_4 , cf. th.6.12. Il a 60 réflexions ; ce sont les images dans H' des 120 éléments de la forme $(a, a^{-1}) \cdot \sigma$; les groupes G_s^+ correspondants sont de type H_3 .

Pour tout $d \leq 4$, il y a une seule classe d'involutions de degré d . Il y a 450 involutions de degré 2 ; d'après le th.4.5, chacune est l'extrémité d'un seul cube ; leurs centralisateurs sont d'ordre 32. Il y a 60 involutions de degré 3 ; chacune est l'extrémité de 5 cubes. Il y a 75 cubes maximaux ; les groupes Φ associés sont isomorphes à Alt_4 .

5.11. *Type $I_2(m)$ - ordre $2m$.*

C'est un groupe diédral d'ordre $2m$. Il contient m réflexions. C'est un groupe de Coxeter irréductible de rang 2 si $m > 2$. On a $I_2(1) \simeq A_1$ et $I_2(2) \simeq A_1 \times A_1$.

Si m est pair, $I_2(m)$ contient -1 , et il y a deux classes de réflexions. Le centralisateur d'une réflexion est un cube maximal. Si m est divisible par 4, le groupe Φ associé à un cube maximal est d'ordre 2 ; la base du cube est formée de deux réflexions conjuguées ; il y a deux classes de cubes maximaux, qui ont chacune $m/4$ éléments ; c'est le cas de $B_2 \simeq I_2(4)$. Si $m \equiv 2 \pmod{4}$, il y a $m/2$ cubes maximaux, qui sont conjugués entre eux ; la base d'un tel cube est formée de deux réflexions non conjuguées ; le groupe Φ est trivial ; c'est le cas de $G_2 \simeq I_2(6)$.

Si m est impair, le rang réduit est 1. Il y a une seule classe de réflexions ; c'est le cas de $A_2 \simeq I_2(3)$.

5.12. *\mathcal{C} -sous-groupes de petit indice.*

Soit Γ un groupe. Soit Γ_2 le sous-groupe de $\Gamma^2 = \Gamma \times \Gamma$ engendré par les (x, y) tels que $xy = 1$.

Proposition 6.2. *Un élément (a, b) de Γ^2 appartient à Γ_2 si et seulement si $ab \equiv 1 \pmod{D(\Gamma)}$.*

Corollaire 6.3. *Le groupe Γ_2 est un sous-groupe normal de Γ^2 . L'application $(x, y) \mapsto x \pmod{D(\Gamma)}$ définit un isomorphisme Γ^2/Γ_2 sur Γ^{ab} .*

En particulier, on a $\Gamma_2 = \Gamma^2$ lorsque $\Gamma^{\text{ab}} = 1$.

Démonstration de la prop. 6.2. La relation :

$$(xyx^{-1}y^{-1}, 1) = (x, x^{-1}) \cdot (yx^{-1}, xy^{-1}) \cdot (y^{-1}, y)$$

entraîne que Γ_2 contient $D(\Gamma) \times 1$, donc aussi $D(\Gamma) \times D(\Gamma)$; cela montre en particulier que Γ_2 est un groupe normal de Γ^2 . De plus, l'image de Γ_2 dans $\Gamma^{\text{ab}} \times \Gamma^{\text{ab}}$ est l'antidiagonale de ce groupe, i.e. l'ensemble des couples (x, x^{-1}) . D'où 6.2 et 6.3.

6.4. *Deuxième dédoublement : les groupes Γ_σ^2 et $\Gamma_{2,\sigma}$.*

Soit $\{1, \sigma\}$ un groupe d'ordre 2, que l'on fait opérer sur Γ^2 par $(x, y) \mapsto (y, x)$. Nous noterons Γ_σ^2 (resp. $\Gamma_{2,\sigma}$) le produit semi-direct de $\{1, \sigma\}$ par Γ^2 (resp. par Γ_2)⁴. Le groupe $\Gamma_{2,\sigma}$ est un sous-groupe normal de Γ_σ^2 , et le quotient $\Gamma_\sigma^2/\Gamma_{2,\sigma}$ est isomorphe à Γ^{ab} .

Soit $a \in \Gamma$, et soit $s_a = (a, a^{-1})\sigma \in \Gamma_{2,\sigma}$. On a :

$$s_a^2 = (a, a^{-1})\sigma(a, a^{-1})\sigma = (a, a^{-1})(a^{-1}, a)\sigma\sigma = 1.$$

Ainsi, s_a est un élément d'ordre 2 de Γ_σ^2 . On a $s_1 = \sigma$.

Proposition 6.5. *Le groupe $\Gamma_{2,\sigma}$ est engendré par les $s_a, a \in \Gamma$.*

En effet, on a $s_a s_1 = (a, a^{-1})$, et les éléments (a, a^{-1}) engendrent Γ_2 .

6.6. *Dernière étape: les groupes $B(\Gamma)$ et $B(\Gamma)^c$.*

A partir de maintenant, on se donne un élément central e d'ordre 2 de Γ ; on pose $C = \{1, e\}$ et l'on note Γ_0 le quotient Γ/C .

Soit $C_2 = \{1, (e, e)\}$ le sous-groupe diagonal de $C \times C$. C'est un sous-groupe central de $\Gamma_{2,\sigma}$. Le quotient de Γ_σ^2 par C_2 sera noté $B(\Gamma)$, et le quotient de $\Gamma_{2,\sigma}$ par C_2 sera noté $B(\Gamma)^c$.

Ces groupes sont produits semi-directs de $\{1, \sigma\}$ par Γ^2/C_2 et Γ_2/C_2 respectivement.

Lorsque Γ est fini, on a $|B(\Gamma)| = |\Gamma|^2$ et $|B(\Gamma)^c| = |\Gamma|^2/|\Gamma^{\text{ab}}|$.

6.7. Pour tout $a \in \Gamma$, soit σ_a l'image de s_a dans $B(\Gamma)$; on a $\sigma_a \in B(\Gamma)^c$, et, d'après la prop.6.5, les σ_a engendrent $B(\Gamma)^c$. On a $\sigma_{ae} = \sigma_a$, puisque (a, a^{-1}) et $(ae, a^{-1}e)$ sont congrus mod C_2 ; on peut donc considérer que les σ_a ont un sens pour $a \in \Gamma_0$.

4. Autrement dit, Γ_σ^2 est le produit en couronne $\Gamma \wr \{1, \sigma\}$ de Γ par $\{1, \sigma\}$.

Proposition 6.8. Soient $a, b \in \Gamma_0$. L'ordre de $\sigma_a \sigma_b$ est égal à l'ordre de ab^{-1} .

Soient a' et b' des représentants de a et b dans Γ . L'ordre de ab^{-1} est le plus entier $n > 0$ tel que $(ab^{-1})^n = 1$ ou e . Le produit $\sigma_a \sigma_b$ est l'image de $s_{a'} s_{b'}$ dans Γ^2/C_2 . Or on a :

$$s_{a'} s_{b'} = (a', a'^{-1})\sigma(b', b'^{-1})\sigma = (a', a'^{-1})(b'^{-1}, b') = (a'b'^{-1}, a'^{-1}b').$$

D'où $(s_{a'} s_{b'})^m = ((a'b'^{-1})^m, (a'^{-1}b')^m)$ pour tout m . Comme $(a'b'^{-1})^m$ et $(a'^{-1}b')^m$ sont conjugués, si l'un d'eux est égal à 1 (resp. à e), l'autre l'est aussi. Le plus petit m pour lequel cela ait lieu est donc n . Cela montre que l'ordre de $s_{a'} s_{b'}$ modulo C_2 est égal à n ; autrement dit, l'ordre de $\sigma_a \sigma_b$ est n .

6.9. Exemple de groupe Γ : le groupe des quaternions de norme 1.

Soit \mathbf{H} le corps des quaternions sur \mathbf{R} , et soit \mathbf{S}_3 le groupe des éléments z de \mathbf{H}^\times tels que $z\bar{z} = 1$. On a $\mathbf{S}_3 \simeq \text{SU}_2(\mathbf{C})$. Choisissons pour Γ le groupe \mathbf{S}_3 , et pour e l'élément -1 ; on a $C = \{1, -1\}$ et $\Gamma_0 \simeq \text{SO}_3(\mathbf{R})$.

Proposition 6.10. Le groupe $\Gamma^2/C_2 = \Gamma_2/C_2$ est isomorphe à $\text{SO}_4(\mathbf{R})$ et le groupe $B(\mathbf{S}_3)^c$ est isomorphe à $\mathcal{O}_4(\mathbf{R})$.

Démonstration. On obtient un isomorphisme $\varphi : \Gamma^2/C_2 \rightarrow \text{SO}_4(\mathbf{R})$ en associant à un élément (a, b) de Γ^2 l'application de $\mathbf{H} \simeq \mathbf{R}^4$ dans lui-même donnée par $z \mapsto az\bar{b}$. On prolonge φ à $B(\Gamma)^c = B(\mathbf{S}_3)^c$ en définissant $\varphi(\sigma)$ comme la réflexion $z \mapsto -\bar{z}$; on obtient ainsi un isomorphisme $\varphi : B(\mathbf{S}_3)^c \simeq \mathcal{O}_4(\mathbf{R})$.

Cet isomorphisme transforme les σ_a en les réflexions de $\mathcal{O}_4(\mathbf{R})$: plus précisément, $\sigma_a : z \mapsto -a\bar{z}a$ est l'unique réflexion qui transforme a en $-a$.

6.11. Exemples de groupes Γ : les groupes de Coxeter associés aux groupes finis de rotations de \mathbf{R}^3 .

Soit Γ_0 un sous-groupe fini de $\text{SO}_3(\mathbf{R})$, et soit Γ son image réciproque dans \mathbf{S}_3 ("groupe double"), muni de l'élément central $e = -1$ comme ci-dessus. D'après ce qui précède, le groupe $B(\Gamma)^c$ est un sous-groupe de Coxeter de $B(\mathbf{S}_3)^c = \mathcal{O}_4(\mathbf{R})$. De façon plus précise :

Théorème 6.12.

- (a) Si Γ_0 est cyclique d'ordre m , $B(\Gamma)^c$ est de type $I_2(m)$.
- (b) Si Γ_0 est diédral d'ordre $2m$, $B(\Gamma)^c$ est de type $I_2(m) \times I_2(m)$.
- (c) Si Γ_0 est isomorphe à Alt_4 , $B(\Gamma)^c$ est de type D_4 .
- (d) Si Γ_0 est isomorphe à Sym_4 , $B(\Gamma)^c$ est de type F_4 .
- (e) Si Γ_0 est isomorphe à Alt_5 , $B(\Gamma)^c$ est de type H_4 .

Démonstration. Dans les cas (a), ..., (e), on a $|\Gamma| = 2m, 4m, 24, 48, 120$, et $|\Gamma^{\text{ab}}| = 2m, 4, 3, 2, 1$, d'où $|B(\Gamma)^c| = 2m, 4m^2, 2^6 \cdot 3, 2^7 \cdot 3^2, 2^6 \cdot 3^2 \cdot 5^2$, qui sont les ordres de $I_2(m), \dots, H_4$. De plus, d'après 6.8, l'ordre maximum d'un produit de deux réflexions est respectivement $m, m, 3, 4, 5$. Ces renseignements suffisent à prouver (a), ..., (e). [Noter que le cas (e) est traité dans [Bo 68], §VI.4, exerc.12.]

6.13. Bases explicites.

On peut préciser (et redémontrer) le th. 6.12 en donnant une présentation de Coxeter pour chacun des groupes $B(\Gamma)^c$. Voici des choix possibles pour chaque type (a), ..., (e) :

Type (a). Le groupe Γ_0 est cyclique d'ordre m . Soit x un générateur. D'après 6.8, l'ordre de $\sigma_1\sigma_x$ est m . Les deux réflexions σ_1 et σ_x engendrent un sous-groupe diédral de $B(\Gamma)^c$ d'ordre $2m$. Comme $|B(\Gamma)^c| = 2m$ d'après 6.6, on en conclut que $B(\Gamma)^c$ est isomorphe à $I_2(m)$.

Type (b). Dans ce cas, Γ_0 est engendré par deux éléments s et x , où s est d'ordre 2, x est d'ordre m et $sxs = x^{-1}$. Le groupe $B(\Gamma)^c$ contient les quatre réflexions $\sigma_1, \sigma_x, \sigma_s, \sigma_{sx}$. D'après 6.8, l'ordre du produit $\sigma_1\sigma_{sx}$ est égal à 2, ce qui signifie que σ_1 et σ_{sx} commutent. Le même argument montre que σ_1 commute à σ_s , que σ_x commute à σ_s et σ_{sx} , et que les produits $\sigma_1\sigma_x$ et $\sigma_s\sigma_{sx}$ sont d'ordre m . On en conclut que $B(\Gamma)^c$ contient le groupe de Coxeter de diagramme :

$$\begin{array}{cccc} & m & & m \\ \circ & \text{---} & \circ & \circ & \text{---} & \circ & . \\ \sigma_1 & & \sigma_x & & \sigma_s & & \sigma_{sx} \end{array}$$

Comme l'ordre de $B(\Gamma)^c$ est $4m^2$, ce groupe est de type $I_2(m) \times I_2(m)$.

Type (c). On a $\Gamma_0 = \text{Alt}_4$. Pour prouver que $B(\Gamma)^c$ est de type D_4 , il suffit de trouver quatre réflexions $\sigma_a, \sigma_b, \sigma_c, \sigma_d$, avec $a, b, c, d \in \text{Alt}_4$, telles que chacun des produits de σ_a avec les deux autres soit d'ordre 3 et que les produits de deux quelconques des trois autres soient d'ordre 2. D'après 6.8, cela revient à demander que $a^{-1}b, a^{-1}c, a^{-1}d$ soient d'ordre 3 et $b^{-1}c, c^{-1}d, d^{-1}b$ d'ordre 2. Les permutations suivantes répondent à ces conditions : $a = 1, b = (123), c = (142), d = (134)$; on a en effet $b^{-1}c = (23)(14), c^{-1}d = (13)(24), d^{-1}b = (12)(34)$.

Noter que, si $f = (243)$, les quatre réflexions $\sigma_b, \sigma_c, \sigma_d, \sigma_f$ sont la base d'un cube maximal.

Type (d). On a $\Gamma_0 = \text{Sym}_4$. On prend $a = 1, b = (123), c = (14), d = (12)$, et l'on obtient le diagramme de F_4 :

$$\begin{array}{cccc} & & 4 & & \\ \circ & \text{---} & \circ & \text{---} & \circ & \text{---} & \circ & . \\ \sigma_a & & \sigma_b & & \sigma_c & & \sigma_d \end{array}$$

Si $f = (12)(34), g = (13)(24), h = (14)(23)$, les quatre réflexions $\sigma_1, \sigma_f, \sigma_g, \sigma_h$ sont la base d'un cube maximal.

Type (e). On a $\Gamma_0 = \text{Alt}_5$. On prend $a = 1, b = (12345), c = (15)(34), d = (15)(24)$ et l'on obtient le diagramme de H_4 :

$$\begin{array}{cccc} & & 5 & & \\ \circ & \text{---} & \circ & \text{---} & \circ & \text{---} & \circ & . \\ \sigma_a & & \sigma_b & & \sigma_c & & \sigma_d \end{array}$$

6.14. Application à la construction de sous-groupes.

Le fait que Alt_4 soit un sous-groupe de Alt_5 entraîne une inclusion analogue pour les groupes $B(\Gamma)^c$; cela prouve que D_4 est isomorphe à un \mathcal{C} -sous-groupe

de H_4 . Cette inclusion (ainsi que la méthode pour l'obtenir) m'a été signalée par C. Bonnafé; on la trouve aussi dans [KKAS 06] et [DPR 13].

De même, le fait que Alt_5 contienne des sous-groupes diédraux d'ordre 6 et 10 montre que H_4 contient des \mathcal{C} -sous-groupes de type $A_2 \times A_2$ et $I_2(5) \times I_2(5)$. Cela donne les inclusions 5.30 et 5.31.

RÉFÉRENCES

- [ATLAS] J.H. Conway, R.T. Curtis, S.P. Norton, R.A. Parker & R.A. Wilson, *Atlas of Finite Groups*, Clarendon Press, Oxford, 1985 ; second corrected edition, 2003.
- [Bo 59] N. Bourbaki, *Algèbre, Chap. IX*, Hermann, Paris, 1959 ; English translation, Springer-Verlag, 1981.
- [Bo 68] N. Bourbaki, *Groupes et algèbres de Lie, Chap. IV-VI*, Hermann, Paris, 1968 ; English translation, Springer-Verlag, 2002.
- [BS 20] E. Bayer-Fluckiger & J-P. Serre, *Lines on cubic surfaces, Witt invariants and Stiefel-Whitney classes*, arXiv:1909.05312 ; à paraître dans *Indag. Math.*
- [Ca 72] R.W. Carter, *Conjugacy classes in the Weyl group*, *Compos. Math.* 25 (1972), 1-59.
- [CE 56] H. Cartan & S. Eilenberg, *Homological Algebra*, Princeton Univ. Press, 1956.
- [DPR 13] J.M. Douglass, G. Pfeiffer, G. Röhrle, *On reflection subgroups of finite Coxeter groups*, *Comm. Algebra* 41 (2013), 2574–2592.
- [GH 21] S. Gille & C. Hirsch, *On the splitting principle for cohomological invariants of reflection groups*, arXiv:1908.08146 ; à paraître dans *Transformation Groups*.
- [Hi 10] C. Hirsch, *Cohomological invariants of reflection groups*, Diplomarbeit, L.M.U., München, 2009, arXiv : 1805.04670v1.
- [Hi 20] C. Hirsch, *On the decomposability of mod 2 cohomological invariants of Weyl groups*, *Comm. Math. Helv.* 95 (2020), 765-809.
- [Ho 88] R.B. Howlett, *On the Schur multipliers of Coxeter groups*, *J. London Math. Soc.* 38 (1988), 263-276.
- [IY 65] S. Ihara & T. Yokonuma, *On the second cohomology groups (Schur multipliers) of the finite Coxeter groups*, *J. Fac. Sci. Univ. Tokyo* 11 (1965), 155-171.
- [Ka 01] R. Kane, *Reflection Groups and Invariant Theory*, Springer-Verlag, 2001.
- [KKAS 06] M. Koca, R. Koç, M. Al-Barwani & S. Al-Farsi, *Maximal subgroups of the Coxeter group $W(H_4)$ and quaternions*, *Linear Alg. and Appl.* 412 (2006), 441-452.
- [La 96] S. Lang, *Topics in Cohomology of Groups*, L.N.M. 1625, Springer-Verlag, 1996.
- [Ma 74] Y. Manin, *Cubic Forms, Algebra, Geometry, Arithmetic*, North-Holland, 1974 ; second edit., 1986.
- [Sc 11] I. Schur, *Über die Darstellung der symmetrischen und der alternierenden Gruppen durch gebrochene lineare Substitutionen*, *J. Crelle* 139 (1911), 155-250 ; *Ges. Abh.* I, 346-441.
- [Se 03] J-P. Serre, *Cohomological invariants, Witt invariants and trace forms*, notes by Skip Garibaldi, *ULS* 28, AMS (2003), 1-100.
- [Se 18] J-P. Serre, *Cohomological invariants mod 2 of Weyl groups*, *Oberwolfach reports* 21 (2018), 1284-1286 ; arXiv:1805.07172.
- [Sp 74] T.A. Springer, *Regular elements of finite reflection groups*, *Invent. math.* 25 (1974), 159-198.

- [Sp 82] T.A. Springer, *Some remarks on involutions in Coxeter groups*, Comm. Algebra 10 (1982), 631-636.
- [Wi 38] E. Witt, *Über Steinersche Systeme*, Hamburg Abh.12 (1938), 265-275; *Ges. Abh.*, 288-298.

Collège de France, Paris
jpserre691@gmail.com