

HOW FERMAT FOUND EXTREMA ¹A. Skopenkov ²

Abstract. We present a short elementary proof of the well-known criterion for a cubic polynomial to have three real roots. The proof is based on Fermat's approach to calculus for polynomials. This approach illustrates the idea of a derivative rigorously but without technical ε - δ language. The note is accessible to high-school students.

In elementary school one learns the following.

Let a and b be real numbers. Then the following conditions are equivalent:

- there are real numbers x, y such that $a = x + y$ and $b = xy$;
- the equation $t^2 - at + b = 0$ has a real root;
- $4b - a^2 \leq 0$.

In this note we illustrate the idea of a derivative by proving a well-known generalization to three numbers (which might be proved by Fermat or earlier).

Theorem 1. Let a, b, c be real numbers. There are real numbers x, y, z such that

$$a = x + y + z, \quad b = xy + yz + zx \quad \text{and} \quad c = xyz$$

if and only if

$$4 \left(b - \frac{a^2}{3} \right)^3 + 27 \left(c - \frac{ab}{3} + \frac{2a^3}{27} \right)^2 \leq 0.$$

This result is very useful; for recent applications to elementary inequalities see [DFMS] and references therein. Not only this result, but simple exposition of its proof is hopefully interesting. We do not use the notion of a derivative. However, we illustrate the idea of a derivative rigorously but without technical ε - δ language, cf. [ZSS, §8.1, §8.2]. So this exposition might be useful for introductory courses on analysis. Unfortunately, this exposition is not so well-known, cf. [Po84].³ For development of the 'graphs of functions' idea see [FT, Go10, Ta88] (in particular, one can apply this idea to the pqr -lemmas of [DFMS]).

There is an alternative proof of Theorem 1 using complex numbers and calculation of the *discriminant* of cubic polynomial in terms of coefficients, see e.g. [DFMS, §2 and solutions of problems 6-22]. Although that proof is longer, it illustrates another interesting important ideas. In [Ta88] a geometric interpretation (but not a proof) of Theorem 1 is presented.

A reformulation of Theorem 1 in terms of cubic polynomials. By Vieta Theorem (i.e. by direct calculation) the condition on x, y, z is equivalent to the following equality of polynomials:

$$t^3 - at^2 + bt - c = (t - x)(t - y)(t - z).$$

¹I am grateful to A. Doledenok, M. Skopenkov and A. Sgibnev for useful discussions.

²www.mccme.ru/~skopenko. Moscow Institute of Physics and Technology and Independent University of Moscow. Supported in part by the D. Zimin Dynasty Foundation and Simons-IUM fellowship.

³E.g. in June 2016 it was suggested to add this proof to [DFMS] in order to make Theorem 1 and its applications more accessible. However, the authors found this proof 'too complicated'. The first version of this note (<https://arxiv.org/pdf/1610.05968v1.pdf>) is rejected from posting on <http://www.turgor.ru/lktg/2016> by the authors of [DFMS] and S. Dorichenko.

A reduction of Theorem 1 to the case $a = 0$. Take $u := t - \frac{a}{3}$. Then $t = u + \frac{a}{3}$, so

$$t^3 - at^2 + bt - c = u^3 + \left(b - \frac{a^2}{3}\right)u - \left(c - \frac{ab}{3} + \frac{2a^3}{27}\right).$$

Thus it suffices to prove Theorem 1 for $a = 0$.

Proof of Theorem 1 for $a = 0, b \geq 0$. Assume that the required x, y, z exist. Since $b \geq 0$, the function $t^3 + bt - c$ is strictly increasing as a sum of increasing functions, one of them strictly increasing. Then the equation $t^3 + bt - c = 0$ has at most one real root. This and $a = 0$ imply that $x = y = z = 0$, hence $4b^3 + 27c^2 = 0$.

If $4b^3 + 27c^2 \leq 0$, then $b = c = 0$, so we can take $x = y = z = 0$. \square

Heuristic considerations for investigation of the function $f(t) := t^3 - 3t$ (formally they are not used in the proof). The function f is called *strictly increasing* on an interval if $f(t_1) > f(t_2)$ for each different $t_1 > t_2$ from the interval. This is equivalent to $\varphi(t_1, t_2) > 0$ for each different t_1, t_2 from the interval, where

$$(*) \quad \varphi(t_1, t_2) := \frac{f(t_1) - f(t_2)}{t_1 - t_2} = t_1^2 + t_1 t_2 + t_2^2 - 3.$$

If these conditions hold for each two ‘close’ t_1, t_2 , then by transitivity they hold for each two t_1, t_2 . So we guess that the ‘boundary points’ of the intervals on which f is monotonous are the roots of the equation $t^2 + tt + t^2 - 3 = 0$. These roots are ± 1 . (This is analogous to [Be88]; considering a simple example before general method makes the method more accessible.)

Lemma 2. *The function $f(t) := t^3 - 3t$ is strictly increasing on $(-\infty, -1]$, is strictly decreasing on $[-1, 1]$ and is strictly increasing on $[1, +\infty)$.*

Proof. Denote $\varphi(t_1, t_2)$ by the formula (*). Then $\varphi(t_1, t_2) > 0$ for each different $t_1, t_2 \geq 1$. Hence $f(t)$ strictly increases on $[1, +\infty)$. Analogously the other two statements are proved. \square

Proof of Theorem 1 for $a = 0, b < 0$. Taking $u := t\sqrt{-b/3}$ we may assume that $b = -3$.

First assume that the required x, y, z exist. Since $-3 = b < 0 = a$, the case $x = y = z$ is impossible, so the equation $f(t) = t^3 - 3t - c = 0$ has at least two real roots.

Denote $f(t) := t^3 - 3t - c = t(t^2 - 3) - c$. Then $t_+ := 1 + \max\{3, |c|\} > 1$ and $f(t_+) > 0$. Analogously, there is $t_- < -1$ such that $f(t_-) < 0$. So by Lemma 2 and the Intermediate Value Theorem, the equation $f(t) = 0$ has at least two real roots if and only if $f(-1)$ and $f(1)$ ‘have different signs’, i.e. $f(-1)f(1) \leq 0$. We have $-f(t) = c - t(t^2 - 3)$, so

$$f(-1)f(1) = (c + 2 \cdot 1)(c - 2 \cdot 1) = c^2 - 4 = (4b^3 + 27c^2)/27.$$

Now assume that $4b^3 + 27c^2 = 27(c^2 - 4) \leq 0$. If $c^2 < 4$, the above paragraph shows that the equation $f(t) = 0$ has three real roots, and we take them as x, y, z . If $c^2 = 4$, we take $x = y = -\operatorname{sgn} c$ and $z = 2\operatorname{sgn} c$ (it should be clear how to guess these formulas). \square

Exercise. Find maximal intervals on which the following function is strictly increasing (decreasing):

$$(a) f(t) = t^4 - 4t. \quad (b) f(t) = t^4 - 12t^3 + 22t^2 - 24t + 10.$$

References

- [Be88] A. Bendukidze, Fermat looks for extrema (in Russian), *Kvant*, 1988, N10.
- [DFMS] S. Doledenok, M. Fadin, A. Menshchikov, A. Semchankau, The *pqr*-method, <http://www.turgor.ru/lktg/2016/3/index.htm>.
- [FT] D. Fuchs, S. Tabachnikov, *Mathematical Omnibus*. AMS, 2007. <http://www.math.psu.edu/tabachni/Books/taoba.pdf>.
- [Go10] M. Gorelov, Why graphs are useful (in Russian), *Kvant*, 2010, N3, 44–47.
- [Ta88] S. Tabachnikov, Geometry of equations (in Russian), *Kvant*, 1988, N10.
- [Po84] L. Pontryagin, Cubic parabola (in Russian) *Kvant*, 1984, N3.
- [ZSS] *Elements of Mathematics As a Sequence of Problems* (in Russian), editors: A. Zaslavsky, A. Skopenkov, M. Skopenkov, Moscow, MCCME, 2018. <http://www.mccme.ru/circles/oim/materials/sturm.pdf>

КАК ФЕРМА ИСКАЛ ЭКСТРЕМУМЫ

А. СКОПЕНКОВ

Аннотация. Приведено элементарное доказательство критерия существования трех различных вещественных корней у многочлена третьей степени. В основу доказательства лег подход Ферма к анализу для многочленов. Этот подход иллюстрирует понятие производной на математическом уровне строгости, но без использования языка ε - δ . Статья доступна для понимания старшеклассников.

1. О ЧЕМ ЭТА СТАТЬЯ

В этой статье мы на конкретном примере предложим решение одной из важнейших проблем преподавания математического анализа — как показать его важнейшие идеи на математическом уровне строгости, но без использования технического языка ε - δ .¹ (Естественно, перед этим полезно знакомство с идеями на физическом уровне строгости.) Иными словами, мы выводим на первый план «олимпиадную» составляющую изучения математического анализа. Поэтому приводимое изложение может быть полезно при изучении его основ. К сожалению, оно малоизвестно.²

Наш конкретный пример — нахождение минимумов и максимумов многочлена, которое позволяет находить количество его корней (не находя самих корней). Точнее, мы сведем задачу о нахождении экстремумов к задаче о поиске корней многочлена меньшей степени.

Приводимый подход принадлежит Пьеру Ферма (1601-1665); теоремы 3, 5, 6, 8 и 9 получены им или еще ранее. Об увлекательной истории этих открытий написано, например, в [Gi82, Pr18, St84, Yu70].

О дальнейшем развитии идеи Ферма об «анализе для многочленов» см. задачи 7, 11 и [Lu14, Lu], [ZSS, §8.2, §8.3] (полезная задача — аналогично данной статье извлечь строгие доказательства из эвристических рассуждений в [Lu]). Развитие идеи «графиков функций» описано в [FT, Go09, Go10, Ta88] (например, эта идея может быть применена к pqr -леммам в [DFMS]).

Чтобы заинтересовать читателя приводимым методом (§3), перед его изложением мы приведем некоторые результаты, которые могут быть им получены (теоремы 3, 5, 6, 8 и 9). Такая структура текста покажет, что можно легко применять результат, не вникая в метод его придумывания и доказательства. Думаю, тогда читателю будет интересно вникать в этот метод. Именно он (а не приводимые результаты) составляет основное содержание данной заметки.

Благодарю М. Горелова, А. Доledenка, М. Скопенкова, А. Сгибнева и анонимного рецензента за полезные замечания.

www.mscme.ru/~skopenko. Московский физико-технический институт и Независимый Московский Университет. Частично поддержан грантами фонда Д. Зимина Династия и фонда Саймонса.

¹Для нахождения количества корней (но не для нахождения экстремумов) мы используем теорему 10 о промежуточном значении. Эта теорема интуитивно очевидна; ее доказательство необходимо при *любом* подходе к нахождению количества корней кубического трехчлена.

²Ср. [Po84]. Другой пример: в июне 2016 было предложено добавить это доказательство в [DFMS] с целью сделать теорему 9 и ее применения более доступными. Однако, авторы сочли доказательство «слишком сложным». Первая версия этой статьи (<https://arxiv.org/pdf/1610.05968v1.pdf>) не принята к выкладыванию на <http://www.turgor.ru/lktg/2016> авторами статьи [DFMS] и С. Дориченко.

Читателю, не знакомому с математическим анализом, удобнее иметь прямые элементарные формулировку и доказательство результата, а не вывод результата из менее элементарной формулировки, предваренной немотивированной теорией. Надеюсь, это и мотивирует его к изучению теории (коль скоро его заинтересуют обобщения), и поможет ему изучить теорию.

2. ФОРМУЛИРОВКИ

В школе изучают следующие факты.

Теорема 1. Пусть a и b — вещественные числа. Тогда следующие условия эквивалентны:

- (1) существуют вещественные числа x, y такие, что $a = x + y$ и $b = xy$;
- (2) уравнение $t^2 - at + b = 0$ имеет вещественный корень;
- (3) $4b - a^2 \leq 0$.

Вот близкий результат: квадратное уравнение $t^2 - at + b = 0$ имеет два решения при $D := a^2 - 4b > 0$, имеет одно решение при $D = 0$ и не имеет решений при $D < 0$.

Заметим, что модуль дискриминанта D — это расстояние от вершины параболы до оси абсцисс.

Функция f называется **строго возрастающей** на интервале, если $f(t_1) > f(t_2)$ для любых $t_1 > t_2$ из интервала. Аналогично определяется строгое убывание.

Теорема 2. Пусть a и b — вещественные числа. Тогда функция $t^2 - at + b$ строго убывает на $(-\infty, a/2]$ и строго возрастает на $[a/2, +\infty)$.

Эти теоремы (как и формула для корней квадратного уравнения) доказываются при помощи равенства

$$t^2 - at + b = \left(t - \frac{a}{2}\right)^2 + \left(b - \frac{a^2}{4}\right).$$

Мы проиллюстрируем понятие производной на примере доказательства хорошо известного обобщения приведенных теорем на *три* числа. В этом параграфе мы приводим «ведущие» частные случаи. Формулировки результатов для общего случая (теорем 9 и 6) немного более громоздкие. А их доказательства состоят в несложной редукции к «ведущим» частным случаям. Они приводятся в §4 и §3.

Теорема 3. Пусть b и c — вещественные числа. Тогда следующие условия эквивалентны:

- (1) существуют попарно различные вещественные числа x, y, z , такие что

$$0 = x + y + z, \quad b = xy + yz + zx \quad \text{и} \quad c = xyz.$$

- (2) уравнение $t^3 + bt - c = 0$ имеет три попарно различных вещественных корня.
- (3) $4b^3 + 27c^2 < 0$.

Этот результат (точнее, обобщающая его нижеприведенная теорема 8) очень полезен. О применениях к элементарным неравенствам см., например, [SB78, задачи 13 и 32], [Go09, Go]; [DFMS, задача 2] — частный случай равносильной версии условия (3) теоремы 3 (точнее, аналогичной равносильной версии условия (3) нижеприведенной теоремы 8).

Заметим, что

- условие (3) заведомо не выполнено при $b \geq 0$,
- условие (3) равносильно условию $b < -3\sqrt[3]{c^2/4}$ или условию $|c| < 2\sqrt{-b^3/27}$,
- выражение $4b^3 + 27c^2$ пропорционально произведению ординат точек экстремума функции $f(t) = t^3 + bt - c$ (см. следующие лемму и теорему).

Лемма 4. Для любых $b \leq 0$ и c обозначим $f(t) := t^3 + bt - c$. Тогда $f(\sqrt{-b/3})f(-\sqrt{-b/3}) = \frac{4b^3}{27} + c^2$.

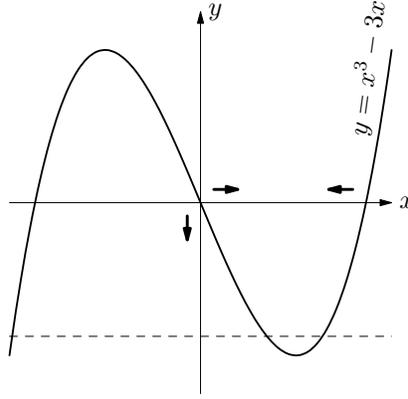


Рис. 1. Графики функций $f(t) = t^3 + t$ и $f(t) = t^3 - 3t$ (нужно отредактировать рисунок и добавить график функции $f(t) = t^3 + t$)

Теорема 5. Пусть b и c — вещественные числа. Тогда функция $t^3 + bt - c$

- при $b \geq 0$ строго возрастает на $(-\infty, +\infty)$;
- при $b < 0$ строго возрастает на $(-\infty, -\sqrt{-b/3}]$, строго убывает на $[-\sqrt{-b/3}, \sqrt{-b/3}]$ и строго возрастает на $[\sqrt{-b/3}, +\infty)$.

Заметим, что метод Ферма иллюстрируется именно на доказательстве теоремы 5. Она применяется для доказательства наиболее нетривиальной части теоремы 3.

3. АНАЛИЗ: ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 5

Эвристические соображения для вывода теоремы 5 (формально, они не используются в доказательстве). Свободный член c при исследовании на возрастание и убывание не играет роли. На рис. 1 приведены графики функции $f(t) = t^3 + bt$ при разных b . Ясно, что

- при $b \geq 0$ функция $f(t)$ возрастает, и
- при $b < 0$ функция $f(t)$ имеет локальный максимум и локальный минимум.

Покажем, как найти локальный максимум и локальный минимум на примере случая $b = -3$ (общий случай можно свести к нему, что сделано ниже, или рассмотреть аналогично). Т.е. найдем локальный максимум и локальный минимум функции $f(t) = t^3 - 3t$. Условие строгого возрастания функции f равносильно условию $\varphi(t_1, t_2) > 0$ для любых различных t_1, t_2 , где

$$(*) \quad \varphi(t_1, t_2) := \frac{f(t_1) - f(t_2)}{t_1 - t_2} = \frac{t_1^3 - t_2^3 - 3(t_1 - t_2)}{t_1 - t_2} = t_1^2 + t_1 t_2 + t_2^2 - 3.$$

Если эти условия выполнены для любых двух «близких по значению» t_1, t_2 , то в силу транзитивности неравенств они выполняются для любых двух t_1, t_2 . Так мы приходим к догадке, что граничные точки интервалов, на которых f монотонна, являются корнями уравнения $t^2 + tt + t^2 - 3 = 0$. Эти корни равны ± 1 . (Это рассуждение аналогично [Ве88]; разбор простого примера перед рассказом общего метода делает этот метод более понятным.)

Смысл этого построения — замена сложного условия $\varphi(t_1, t_2) > 0$ возрастания функции на гораздо более простое условие $\varphi(t, t) > 0$ (в нашем случае это просто $3t^2 - 3 > 0$). Гениальная догадка первопроходцев математического анализа состояла в том, что «в большинстве интересных случаев» эти условия равносильны. Эта догадка многократно использовалась Ферма, Ньютоном, Лейбницем, Эйлером и другими. Четкие определения и строгие доказательства появились только в XIX веке. Функция $\varphi(t, t)$ называется *производной* функции f .

Доказательство теоремы 5. Функция t^3 строго возрастающая (это доказывается перемножением неравенств). Аналогично при $b \geq 0$ функция bt возрастающая. Поэтому при $b \geq 0$ функция $t^3 + bt - c$ строго возрастающая.

Пусть теперь $b < 0$. Можно считать, что $c = 0$. Будем считать, что $b = -3$ (см. начало доказательства леммы 4 в 4). Введем $\varphi(t_1, t_2)$ по формуле (*) для $f(t) := t^3 - 3t$. Тогда $\varphi(t_1, t_2) > 0$ для любых различных $t_1, t_2 \geq 1$. Следовательно, $f(t)$ строго возрастает на $[1, +\infty)$. Два другие утверждения теоремы доказываются аналогично. \square

Теорема 6. Пусть a, b, c — вещественные числа. Тогда функция $t^3 - at^2 + bt - c$

• при $3b \geq a^2$ строго возрастает на $(-\infty, +\infty)$;

• при $3b < a^2$ строго возрастает на $\left(-\infty, \frac{a - \delta}{3}\right]$, строго убывает на $\left[\frac{a - \delta}{3}, \frac{a + \delta}{3}\right]$ и

строго возрастает на $\left[\frac{a + \delta}{3}, +\infty\right)$, где $\delta = \sqrt{a^2 - 3b}$.

Докажите эту теорему (например, сведя ее аналогично §4 к частному случаю $a = 0$, т.е. к теореме 5)!

Задача 7. Найдите максимальные интервалы строгого возрастания (убывания) функции

$$(a) f(t) = t^4 - 4t; \quad (b) f(t) = t^4 - 12t^3 + 22t^2 - 24t + 10.$$

4. АЛГЕБРА: ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМ 3, 8 И 9

Теорема 3 доказывается аналогично следующему результату.

Теорема 8. Пусть b и c — вещественные числа. Тогда следующие условия эквивалентны:

(1) существуют вещественные числа x, y, z , такие что

$$0 = x + y + z, \quad b = xy + yz + zx \quad \text{и} \quad c = xyz.$$

(2) уравнение $t^3 + bt - c = 0$ имеет три вещественных корня с учетом кратности.

(3) $4b^3 + 27c^2 \leq 0$.

Наличие трех вещественных корней с учетом кратности у уравнения $t^3 - at^2 + bt - c = 0$ определяется как наличие вещественных чисел x, y, z , для которых равны многочлены

$$t^3 - at^2 + bt - c = (t - x)(t - y)(t - z)$$

(это равенство означает, что равны коэффициенты при соответствующих степенях). Раскрывая скобки, видим, что это равносильно условию (1). (Заодно мы получили теорему Виета для кубического уравнения.) Мы доказали равносильность (1) \Leftrightarrow (2) сразу для следующего общего случая.

Теорема 9. Пусть a, b, c — вещественные числа. Тогда следующие условия эквивалентны:

(1) существуют вещественные числа x, y, z , такие что

$$a = x + y + z, \quad b = xy + yz + zx \quad \text{и} \quad c = xyz.$$

(2) уравнение $t^3 - at^2 + bt - c = 0$ имеет три вещественных корня с учетом кратности.

(3) $4\left(b - \frac{a^2}{3}\right)^3 + 27\left(c - \frac{ab}{3} + \frac{2a^3}{27}\right)^2 \leq 0$.

Сведение теоремы 9 к частному случаю $a = 0$, т.е. к теореме 8. Положим $u := t - \frac{a}{3}$. Тогда $t = u + \frac{a}{3}$, поэтому

$$t^3 - at^2 + bt - c = u^3 + \left(b - \frac{a^2}{3}\right)u - \left(c - \frac{ab}{3} + \frac{2a^3}{27}\right).$$

Следовательно, теорема 9 следует из частного случая $a = 0$, т.е. из теоремы 8.

Чтобы продемонстрировать полезность нахождения промежутков возрастания и убывания функций, мы выведем равносильность (2) \Leftrightarrow (3) в теореме 8 из теоремы 5. После этого приводится более простое доказательство этой равносильности (для нетривиального случая $b < 0$), не использующее теоремы 5 и сообщенное мне М. Гореловым. Имеется еще одно доказательство теорем 8 и 9 с использованием комплексных чисел и вычисления *дискриминанта* кубического многочлена в терминах коэффициентов, см. например [DFMS, §2 и решения задач 6-22]. Хотя это доказательство длиннее каждого из приведенных, оно иллюстрирует другие важные интересные идеи. В [Ta88] представлена геометрическая интерпретация (но не доказательство) теорем 8 и 9.

Доказательство равносильности (2) \Leftrightarrow (3) в теореме 8 для $b \geq 0$. Сначала предположим, что требуемые корни x, y, z существуют. Так как $b \geq 0$, то функция $t^3 + bt - c$ строго возрастающая (это тривиальный случай теоремы 5). Поэтому уравнение $t^3 + bt - c = 0$ имеет не больше одного действительного корня. Значит $x = y = z$. Этот факт и условие $x + y + z = 0$ влекут равенство $x = y = z = 0$. Следовательно $4b^3 + 27c^2 = 0$.

Теперь предположим, что $4b^3 + 27c^2 \leq 0$. Тогда $b = c = 0$, поэтому можем взять $x = y = z = 0$. \square

Доказательство леммы 4. Будем считать, что $b = -3$ (общий случай сводится к этому частному заменой $u := t\sqrt{-b/3}$). Имеем $-f(t) = c - t(t^2 - 3)$, поэтому

$$f(-1)f(1) = (c + 2 \cdot 1)(c - 2 \cdot 1) = c^2 - 4 = (4b^3 + 27c^2)/27.$$

\square

Доказательство равносильности (2) \Leftrightarrow (3) в теореме 8 для $b < 0$. Будем считать, что $b = -3$ (см. начало доказательства леммы 4). Обозначим $f(t) := t^3 - 3t - c$. По лемме 4 неравенство (3) равносильно условию $f(-1)f(1) \leq 0$.

Предположим, что требуемые в условии (2) корни x, y, z существуют. Так как $xy + yz + zx = b = -3 < 0$, то случай $x = y = z$ невозможен. Поэтому уравнение $f(t) = 0$ имеет по крайней мере два различных вещественных корня. Тогда по теореме 5 для $b = -3$ числа $f(-1)$ и $f(1)$ «имеют различные знаки», то есть $f(-1)f(1) \leq 0$. (Действительно, если $f(-1) > 0$ и $f(1) > 0$, то по теореме 5 уравнение $f(t) = 0$ имеет не более одного вещественного корня. Аналогично разбирается случай, когда $f(-1) < 0$ и $f(1) < 0$.)

Теперь предположим, что $f(-1)f(1) \leq 0$.

Пусть сначала $f(-1)f(1) = 0$. Тогда $c^2 - 4 = 0$. Положим $x = y = -\operatorname{sgn} c$ и $z = 2 \operatorname{sgn} c$ (читатель наверняка догадался, как подобрать эти формулы).

Пусть теперь $f(-1)f(1) < 0$. Обозначим через t_+ наибольшее из чисел 2 и $1 + |c|$. Тогда

$$t_+ \geq 1 + |c| > 1 \quad \text{и} \quad f(t_+) = t_+(t_+^2 - 3) - c > (1 + |c|)(2^2 - 3) - c > 0.$$

Аналогично доказывается, что существует $t_- < -1$ такое, что $f(t_-) < 0$. Так как $t_- < -1$, $t_+ > 1$, $f(t_-) < 0 < f(t_+)$ и $f(-1)f(1) < 0$, то по теореме 5 и теореме 10 о промежуточном значении (см. ниже) уравнение $f(t) = 0$ имеет три вещественных корня. Мы возьмем их в качестве x, y, z . \square

Теорема 10 (о промежуточном значении). *Для многочлена f и чисел $a < b$ если $f(a) > 0 > f(b)$, то существует такое $c \in (a, b)$, что $f(c) = 0$.*

Строгое доказательство этой интуитивно очевидной теоремы несложно, но требует аккуратного построения теории вещественных чисел. Мы его не приводим, см. [Zo15]; см. также [BG].

Набросок другого доказательства равносильности (2) \Leftrightarrow (3) в теореме 8 для $b < 0$. Сначала повторяем первый абзац предыдущего доказательства.

Предположим, что требуемые корни x, y, z существуют. Будем считать, что все они отличны от ± 1 (этот случай можно рассмотреть отдельно). Тогда из равенства $-3 = xy + xz + yz = -x^2 - xy - y^2$ следует, что на каждом из интервалов $(-\infty, 1), (-1, 1), (1, +\infty)$ находится не более одного корня. Поэтому на каждом из интервалов есть ровно один корень. Тогда из равенства $f(t) = (t - x)(t - y)(t - z)$ следует, что $f(-1) > 0$ и $f(1) < 0$. Поэтому $f(-1)f(1) < 0$.

Теперь предположим, что $f(-1)f(1) \leq 0$. Тогда по теореме о промежуточном значении уравнение $f(t) = 0$ имеет корень $x \in [-1, 1]$. Значит,

$$f(t) = f(t) - f(x) = (t - x)(t^2 + xt + (x^2 - 3)).$$

Будем считать, что $x \neq \pm 1$ (этот случай можно рассмотреть отдельно). Так как $x \in (-1, 1)$, то дискриминант квадратного трехчлена $t^2 + xt + (x^2 - 3)$ (от t) положителен. Значит, по теореме 1 уравнение $f(t) = 0$ имеет еще два корня y, z . \square

Задача 11. Как по числам n, p, q определить количество решений уравнения
(a) $t^4 - 4t + q = 0$; (b) $t^4 + pt + q = 0$; (c) $t^n + pt + q = 0$?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [Be88] Бендукидзе А., Ферма ищет экстремумы, Квант, 1988, N10.
- [BG] Блинков А.Д., Гуровиц В.М., Непрерывность, М.: МЦНМО, 2015.
- [DFMS] А.В. Доледенко, А.Б. Меньщиков, А.С. Семченков, М.А. Фадин, pqr -метод, <http://www.turgor.ru/lktg/2016/3/index.htm>.
- [FT] Табачников С.Л., Фукс Д.Б. Математический дивертисмент, М.: МЦНМО, 2011. <http://www.math.psu.edu/tabachni/Books/tabachni.pdf>.
- [Gi82] Гиндикин С.Г. Рассказы о математиках и физиках. Библиотечка Кванта. М., Наука, 1982.
- [Go09] Горелов М., Неравенства и ... параллельный перенос. Квант, 2009, N2, 41–44.
- [Go10] Горелов М., О пользе графиков. Квант, 2010, N3, 44–47.
- [Go] Горелов М., <http://www.mccme.ru/nir/seminar/files/gor3.pdf>, <http://www.mccme.ru/nir/seminar/files/gor4.pdf>.
- [Lu14] А. Лузин, Экстремумы функций в элементарной математике и алгоритм Ферма, Математика в школе, 2014, N8, 38–41.
- [Lu] А. Лузин, О полезности раннего знакомства школьников с экстремумами, препринт.
- [SB78] С. Страшевич, Е. Бровкин. Польские математические олимпиады, М. Мир, 1978.
- [Ta88] Табачников С., Геометрия уравнений. Квант, 1988, N10.
- [Po84] Понтрягин Л., Кубическая парабола. Квант, 1984, N3.
- [Pr18] В.В. Прасолов, История математики, часть I. М., МЦНМО, 2018.
- [St84] Д.Я. Стройк, Краткий очерк истории математики, М., Наука, 1984.
- [Yu70] Математика XVII столетия // История математики / Под редакцией А. П. Юшкевича, в трех томах. М.: Наука, 1970. Т. II. <http://ilib.mccme.ru/djvu/istoria/istmat2.htm>
- [Zo15] Зорич В. А. Математический анализ. Часть I. М.: МЦНМО, 2015.
- [ZSS] Элементы математики в задачах: через олимпиады и кружки — к профессии, под редакцией А. Заславского, А. Скопенкова и М. Скопенкова, Москва, МЦНМО, 2018. <http://www.mccme.ru/circles/oim/materials/sturm.pdf>