

# On asymptotic expansions of oscillating solutions of quasilinear ordinary differential equations systems

## Об асимптотических разложениях колеблющихся решений квазилинейных систем обыкновенных дифференциальных уравнений

Kirill Vadimovich Amelkin, Alexander Vasilevich Kostin  
Амелькин Кирилл Вадимович, Костин Александр Васильевич

Draft of 24.06.2013  
Черновик от 24.06.2013

### Abstract

The existence of a formal particular solution (family of solutions) of the type (12) under certain conditions has been proved for the system of differential equations (9). The asymptotic nature of this solution (the family of solutions) is investigated in two individual cases when all the eigenvalues of the matrix  $A$  1) are not pure imaginary, 2) are simple and under some additional assumptions.

Для системы дифференциальных уравнений (9) при определённых условиях установлено существование формального частного решения (семейства решений) типа (12). Асимптотический характер этого решения (семейства решений) исследован в двух отдельных случаях, когда все собственные значения матрицы  $A$  1) не чисто мнимые, 2) простые и при некоторых дополнительных предположениях.

**Keywords:** Quasilinear ODE systems, Multifrequency systems

**Ключевые слова:** квазилинейные системы ОДУ, многочастотные системы

**AMS subject classifications:** 34E05, 34C15. **UDC (УДК)** 517.928.

## 1 Введение

В классических трудах Пуанкаре и Мальмквиста (смотрите [17]) детально исследованы асимптотические разложения решений дифференциальных уравнений в форме степенных рядов по степеням функции  $\frac{1}{t}$ .

В этой работе получены достаточные условия (теорема 1) существования у вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9), с исчезающими при  $t \rightarrow +\infty$  параметрами  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) при нелинейностях, формального частного решения (семейства решений) типа (12), которое имеет вид асимптотического ряда по степеням

функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) и их производных любого порядка с ограниченными на бесконечном промежутке  $I$  коэффициентами, являющимися векторами из некоторого абстрактного класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$  колеблющихся функций. Исследован асимптотический характер построенного рекуррентным образом формального частного решения (семейства решений) (12) в двух отдельных случаях, когда все собственные значения матрицы  $A$  1) не чисто мнимые (теорема 2), 2) простые (теоремы 3 – 5) и при некоторых дополнительных предположениях. В теоремах об асимптотическом характере указано количество произвольных (либо достаточно малых по абсолютной величине произвольных) скалярных постоянных, от которых зависит погрешность  $r$ .

Новизной данного направления является наличие колеблющихся функций из некоторого абстрактного класса  $\mathcal{K}_1(A)$  в векторном дифференциальном уравнении (9) и в асимптотическом разложении (12) его формального частного решения (семейства решений). Публикации других математиков о рассматриваемом здесь случае авторам не встречались.

Это исследование примыкает также к известным результатам метода малого параметра Пуанкаре (смотрите [19]).

## 2 Обозначения

Введем некоторые обозначения, которые будут использоваться всюду в этой работе. Будем считать, что множество  $\mathbb{N}_0 := \{0\} \cup \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}^- := (-\infty, 0)$ ,  $\mathbb{R}_0^- := \mathbb{R}^- \cup \{0\}$ ,  $\mathbb{R}^+ := (0, +\infty)$ ,  $\mathbb{R}_0^+ := \{0\} \cup \mathbb{R}^+$ , промежуток  $I := [t_0, +\infty) \subset \mathbb{R}$ ,  $[a]$  и  $\{a\}$  — целая и дробная части числа  $a \in \mathbb{R}$  соответственно,  $\Re z$  и  $\Im z$  — вещественная и мнимая части числа  $z \in \mathbb{C}$  соответственно,  $i$  — мнимая единица,  $E$  — единичная матрица,  $\mathbb{C}^0 \equiv \emptyset$ . Пусть функция  $f(t) : I \rightarrow \mathbb{R}$ , число  $a \in \mathbb{R}$ , тогда символы  $f(t) \downarrow \uparrow a$  ( $t \in I$ ,  $t \rightarrow +\infty$ ) будут указывать нам, что  $f(t)$ , по крайней мере, нестрого монотонна на промежутке  $I$  и стремится к  $a$  при аргументе  $t \rightarrow +\infty$ . Пусть матрица  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , тогда условимся обозначать через  $\lambda_j(A)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) её собственные значения,  $\Lambda(A)$  — её спектр, а множество  $\Delta(A) := \{\lambda_j(A) - \lambda_l(A) \mid j, l = \overline{1, n}, j \neq l\}$  (порядок  $n \geq 2$ ). Пусть вектор  $a \in \mathbb{C}^{n \times 1}$ , матрица  $A \in \mathbb{C}^{n \times m}$ , тогда  $(a)_j$  —  $j$  компонента  $a$  ( $j = \overline{1, n}$ ),  $(A)_{jl}$  — элемент  $A$  с индексами  $j, l$  ( $j = \overline{1, n}$ ,  $l = \overline{1, m}$ ),  $A^T$  — транспонированная  $A$ . Пусть числа  $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{C}$ , тогда символами  $\text{diag}(a_1, \dots, a_n)$  будем обозначать диагональную матрицу на главной диагонали, которой стоят элементы  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Пусть матрица  $A(x) : \mathbb{R}^{k \times 1} \rightarrow \mathbb{C}^{n \times m}$ ,  $S$  — некоторый класс скалярных функций, тогда под записью  $A(x) \in S$  будем понимать, что элементы  $(A(x))_{jl} \in S$  ( $j = \overline{1, n}$ ,  $l = \overline{1, m}$ ). Нормой матрицы  $A \in \mathbb{C}^{n \times m}$ , будем называть число

$$\|A\| := \max_{\substack{j=\overline{1, n} \\ l=\overline{1, m}}} |(A)_{jl}|.$$

Пусть число  $k \in \mathbb{N}$ , матрица  $A(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^{n \times m}$ , тогда обозначим

$$(A(t))^{(k)} := \left( \frac{d^k \left( (A(t))_{jl} \right)}{dt^k} \right)_{j, l=1}^{n, m}, \quad (A(t))' := (A(t))^{(1)}.$$

Пусть мультииндекс  $\wp \in \mathbb{N}_0^n$ , вектор  $y \in \mathbb{R}^{n \times 1}$ , вектор–функция  $f(t, y) : \mathbb{R}^{1+n} \rightarrow \mathbb{C}^{m \times 1}$ , функция  $g(t, y) : \mathbb{R}^{1+n} \rightarrow \mathbb{C}$ , тогда

$$|\wp| := \sum_{j=1}^n (\wp)_j, \quad \wp! := \prod_{j=1}^n (\wp)_j!, \quad y^\wp := \prod_{j=1}^n (y)_j^{(\wp)_j},$$

$$\partial_y^\wp f(t, y) := \frac{\partial^{|\wp|} f(t, y)}{\partial (y)_1^{(\wp)_1} \partial (y)_2^{(\wp)_2} \dots \partial (y)_n^{(\wp)_n}}, \quad \nabla_y g(t, y) := \left( \frac{\partial g(t, y)}{\partial (y)_1}, \dots, \frac{\partial g(t, y)}{\partial (y)_n} \right).$$

Везде в этой статье будем полагать, что сумма  $\sum_{j=k_0}^{k_1} a_j = 0$ , произведение  $\prod_{j=k_0}^{k_1} a_j = 1$ ,  $\overline{k_0, k_1} = \emptyset$ , функция  $f(b_1, \dots, b_{k_2}, a_{k_0}, \dots, a_{k_1}, c_1, \dots, c_{k_3}) \equiv f(b_1, \dots, b_{k_2}, c_1, \dots, c_{k_3})$  при  $k_1 < k_0$ ,  $f(t, c) \equiv f(t)$ , если  $c \in \emptyset$ .

В этой публикации фигурируют производные только натурального порядка.

### 3 Существование формального частного решения (семейства решений)

В этой секции статьи построено, по крайней мере, одно формальное частное решение вида (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) (теорема 1).

#### 3.1 Абстрактный класс $\mathcal{K}_1(A)$ колеблющихся функций

Пусть, далее, матрица  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , порядок  $n \geq 2$ .

В работах [1] – [4] авторами настоящей статьи при некоторых условиях был исследован асимптотический характер формального частного решения типа (12) (с периодическими векторными коэффициентами) векторного дифференциального уравнения вида (9) в случае, когда  $f(t)$ ,  $\partial_y^\wp f_l(t, y)$  ( $\wp \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $l = \overline{1, m}$ ) являются периодическими вектор–функциями по независимой переменной  $t$ . С целью обобщения ранее полученных результатов на более общий вид вектор–функций  $f(t)$ ,  $\partial_y^\wp f_l(t, y)$  ( $\wp \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $l = \overline{1, m}$ ) в исследованиях [5] – [8] авторами данной публикации были аксиоматически введены в рассмотрение абстрактные классы  $\mathcal{K}_1(A)$ ,  $\mathcal{K}_2(A)$  и  $\mathcal{K}_3(A)$  колеблющихся функций. Ниже дано аксиоматическое определение класса  $\mathcal{K}_1(A)$  необходимого, для того чтобы найти векторные коэффициенты формального частного решения (семейства решений) (12) векторного дифференциального уравнения (9).

**Определение 1.** Будем обозначать через  $\mathcal{K}_1(A)$  некоторый непустой класс функций  $\{f(t) : I \rightarrow \mathbb{R}\}$  таких, что

1.  $f(t) \in C(I)$ , супремум  $\sup_{t \in I} |f(t)| < +\infty$ ;
2. если функции  $f_1(t), f_2(t) \in \mathcal{K}_1(A)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , то  $\alpha f_1(t)$ ,  $f_1(t) + f_2(t)$ ,  $f_1(t)f_2(t) \in \mathcal{K}_1(A)$ ;
3. пусть функция  $\tilde{f}(t) : I \rightarrow \mathbb{C}$  и  $\Re \tilde{f}(t)$ ,  $\Im \tilde{f}(t) \in \mathcal{K}_1(A)$ , тогда у каждого дифференциального уравнения вида

$$\frac{dy}{dt} = \lambda y + \tilde{f}(t) \quad (y : I \rightarrow \mathbb{C}, t \in I, \lambda \in \Lambda(A)) \quad (1)$$

на промежутке  $I$  существует, по крайней мере, одно частное решение  $y(t, \tilde{c})$  такое, что  $\Re y(t, \tilde{c}), \Im y(t, \tilde{c}) \in \mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ , параметр  $\tilde{c} \in \mathbb{C}^{\tilde{n}}$  ( $0 \leq \tilde{n} \leq 1$ ).

Приведем три важных примера классов  $\mathcal{K}_1(A)$  состоящих из

1. периодических функций,
2. равномерных почти периодических в смысле Г. Бора (далее в тексте этой работы РПП) функций с конечными спектрами,
3. конечных линейных комбинаций функций вида  $e^{\gamma t}$  (число  $\gamma \in \mathbb{R}_0^-(\mathbb{R}^-)$ ) с действительными коэффициентами.

**Пример 1.** Пусть число  $\tau \in \mathbb{R}^+$  фиксировано, множество

$$\Gamma_1 := \left\{ \frac{2\pi i s}{\tau} \mid s \in \mathbb{Z} \right\}, \quad \Lambda(A) \cap \Gamma_1 = \emptyset. \quad (2)$$

Тогда множество вещественных непрерывно дифференцируемых на  $\mathbb{R}$   $\tau$ -периодических функций образует некоторый класс  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Причём у каждого дифференциального уравнения вида (1) ( $\lambda \in \Lambda(A)$ ) в таком случае будет существовать ровно по одному частному решению, вещественная и мнимая части которых будут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ .

Очевидно, что для указанного множества функций справедливы аксиомы 1., 2. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Убедимся, что также для этого множества выполняется и аксиома 3. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Действительно, в силу теоремы о порядке убывания коэффициентов Фурье периодической функции в зависимости от её гладкости, при указанных условиях неоднородная часть дифференциального уравнения (1) разлагается в абсолютно и равномерно сходящийся на любом промежутке  $I$  ряд Фурье

$$\tilde{f}(t) = \sum_{s=-\infty}^{\infty} a_s e^{\frac{2\pi i s}{\tau} t}, \quad a_s = \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} \tilde{f}(t) e^{-\frac{2\pi i s}{\tau} t} dt \quad (s \in \mathbb{Z}), \quad \sum_{s=-\infty}^{\infty} |a_s| < +\infty.$$

В таком случае непосредственной подстановкой ряда Фурье

$$y(t) := \sum_{s=-\infty}^{\infty} \frac{a_s}{\frac{2\pi i s}{\tau} - \lambda} e^{\frac{2\pi i s}{\tau} t} \quad (\lambda \in \Lambda(A))$$

в дифференциальное уравнение (1) можно убедиться, что он является частным решением этого уравнения на любом промежутке  $I$ . Очевидно, что функции  $\Re y(t), \Im y(t) \in \mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ . Заметим, что при условиях этого примера общим решением дифференциального уравнения (1) будет функция

$$y(t, \tilde{c}) := \tilde{c} e^{\lambda t} + y(t) \quad (\tilde{c} \in \mathbb{C}, \lambda \in \Lambda(A), t \in I).$$

Однако при  $\tilde{c} \neq 0$  ( $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ) функции  $\Re y(t, \tilde{c}), \Im y(t, \tilde{c})$  не могут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A)$ , так как при этом нарушаются условия  $\tau$ -периодичности, (2).

Примеру РПП класса  $\mathcal{K}_1(A)$  предположим пример простейшей РПП функции.

**Пример 2.** Функция  $\sin(\gamma_1 t) + \sin(\gamma_2 t)$  ( $\gamma_1, \gamma_2, t \in \mathbb{R}$ ,  $\gamma_1 \gamma_2 \neq 0$ ) является (чисто) периодической, если  $\frac{\gamma_1}{\gamma_2} \in \mathbb{Q}$  и РПП (непериодической), если  $\frac{\gamma_1}{\gamma_2} \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ .

Ниже используем известные понятия (смотрите [18], [20]).

**Определение 2.** Средним значением функциональной матрицы  $F(t) : I \rightarrow \mathbb{C}^{m \times n}$  называется матрица

$$M(F(t)) := \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t} \int_{t_0}^t F(\tau) d\tau,$$

если  $F(t)$  интегрируема на любом отрезке  $[t_0, t_1]$  ( $t_1 > t_0$ ), и если указанный здесь предел существует и конечен.

**Определение 3.** Рядом Фурье РПП матрицы  $F(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^{m \times n}$  называется конечный или счётный тригонометрический матричный ряд

$$F(t) \sim \sum_s A_s e^{i\gamma_s t}, \quad A_s = M(F(t)e^{-i\gamma_s t}),$$

где матрицы  $A_s$  — коэффициенты Фурье,  $\gamma_s$  — показатели Фурье, множество  $\{\gamma_s\} \subset \mathbb{R}$  — спектр матричной функции  $F(t)$ .

**Пример 3.** Пусть задана конечная или счётная совокупность действительных чисел  $\Omega_1 := \{\omega_1, \omega_2, \dots\} \subset \mathbb{R}$ , множество  $\Gamma_2$  состоит из всевозможных конечных линейных комбинаций чисел из  $\Omega_1$  с целыми коэффициентами, то есть

$$\Gamma_2 := \left\{ \sum_{s=1}^p k_s \omega_s \mid k_s \in \mathbb{Z}, \omega_s \in \Omega_1, s = \overline{1, p}, p \in \mathbb{N} \right\},$$

причём выполнено условие

$$\inf_{\substack{\gamma \in \Gamma_2 \\ \lambda \in \Lambda(A)}} |i\gamma - \lambda| > 0. \quad (3)$$

Тогда множество вещественных РПП функций обладающих конечными спектрами, являющимися подмножествами  $\Gamma_2$ , то есть

$$\left\{ \sum_{s=1}^p a_s e^{i\gamma_s t} + \bar{a}_s e^{-i\gamma_s t} \mid a_s \in \mathbb{C}, \gamma_s \in \Gamma_2, s = \overline{1, p}, p \in \mathbb{N} \right\} \quad (t \in I), \quad (4)$$

образует некоторый класс  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Причём у каждого дифференциального уравнения вида (1) ( $\lambda \in \Lambda(A)$ ) в таком случае будет существовать ровно по одному частному решению, вещественная и мнимая части которых будут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ .

Очевидно, что для множества (4) справедливы аксиомы 1., 2. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Убедимся, что также для этого множества выполняется и аксиома 3. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$ . Действительно, при указанных условиях неоднородную часть дифференциального уравнения (1) можно представить в виде

$$\tilde{f}(t) = \sum_{s=1}^p a_s e^{\nu\gamma_s t} + b_s e^{-\nu\gamma_s t} \quad (a_s, b_s \in \mathbb{C}, \gamma_s \in \Gamma_2, s = \overline{1, p}, t \in I).$$

В таком случае непосредственной подстановкой функции

$$y(t) := \sum_{s=1}^p \frac{a_s}{\nu\gamma_s - \lambda} e^{\nu\gamma_s t} - \frac{b_s}{\nu\gamma_s + \lambda} e^{-\nu\gamma_s t} \quad (\lambda \in \Lambda(A))$$

в дифференциальное уравнение (1) можно убедиться, что она является частным решением этого уравнения на любом промежутке  $I$ . Очевидно, что функции  $\Re y(t)$ ,  $\Im y(t) \in \mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ . Заметим, что при условиях этого примера общим решением дифференциального уравнения (1) будет функция

$$y(t, \tilde{c}) := \tilde{c} e^{\lambda t} + y(t) \quad (\tilde{c} \in \mathbb{C}, \lambda \in \Lambda(A), t \in I).$$

Однако при  $\tilde{c} \neq 0$  ( $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ) функции  $\Re y(t, \tilde{c})$ ,  $\Im y(t, \tilde{c})$  не могут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A)$ , так как при этом нарушаются условия (4), (3).

Если в предыдущих примерах классов  $\mathcal{K}_1(A)$  функции колебались на всём множестве  $\mathbb{R}$  около своего среднего значения, то в нижеследующем они монотонно (для достаточно больших значений аргумента  $t$ ) стремятся к нему (при  $t \rightarrow +\infty$ ).

**Пример 4.** Пусть задана конечная или счётная совокупность неположительных (либо отрицательных) действительных чисел  $\Omega_2 := \{\omega_1, \omega_2, \dots\} \subset \mathbb{R}_0^-$  ( $\mathbb{R}^-$ ), множество  $\Gamma_3$  состоит из всевозможных конечных нетривиальных линейных комбинаций чисел из  $\Omega_2$  с коэффициентами из множества  $\mathbb{N}_0$ , то есть

$$\Gamma_3 := \left\{ \sum_{s=1}^p k_s \omega_s \mid k_s \in \mathbb{N}_0, \sum_{s=1}^p k_s \neq 0, \omega_s \in \Omega_2, s = \overline{1, p}, p \in \mathbb{N} \right\},$$

причём выполнено условие

$$\inf_{\substack{\gamma \in \Gamma_3 \\ \lambda \in \Lambda(A)}} |\gamma - \lambda| > 0. \quad (5)$$

Тогда множество конечных линейных комбинаций

$$\left\{ \sum_{s=1}^p a_s e^{\gamma_s t} \mid a_s \in \mathbb{R}, \gamma_s \in \Gamma_3, s = \overline{1, p}, p \in \mathbb{N} \right\} \quad (t \in I) \quad (6)$$

образует некоторый класс  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$  (константа  $t_0 \geq 0$ ). Причём у каждого дифференциального уравнения вида (1) ( $\lambda \in \Lambda(A)$ ) в таком случае будет существовать ровно по одному частному решению, вещественная и мнимая части которых будут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ .

Очевидно, что для множества (6) справедливы аксиомы 1., 2. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$  (константа  $t_0 \geq 0$ ). Убедимся, что также для этого множества выполняется и аксиома 3. класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на любом промежутке  $I$  (константа  $t_0 \geq 0$ ). Действительно, при указанных условиях неоднородную часть дифференциального уравнения (1) можно представить в виде

$$\tilde{f}(t) = \sum_{s=1}^p a_s e^{\gamma_s t} \quad (a_s \in \mathbb{C}, \gamma_s \in \Gamma_3, s = \overline{1, p}, t \in I).$$

В таком случае непосредственной подстановкой функции

$$y(t) =: \sum_{s=1}^p \frac{a_s}{\gamma_s - \lambda} e^{\gamma_s t} \quad (\lambda \in \Lambda(A))$$

в дифференциальное уравнение (1) можно убедиться, что она является частным решением этого уравнения на любом промежутке  $I$  (константа  $t_0 \geq 0$ ). Очевидно, что функции  $\Re y(t), \Im y(t) \in \mathcal{K}_1(A) \cap C^1(I)$ . Заметим, что при условиях этого примера общим решением дифференциального уравнения (1) будет функция

$$y(t, \tilde{c}) := \tilde{c} e^{\lambda t} + y(t) \quad (\tilde{c} \in \mathbb{C}, \lambda \in \Lambda(A), t \in I).$$

Однако при  $\tilde{c} \neq 0$  ( $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ) функции  $\Re y(t, \tilde{c}), \Im y(t, \tilde{c})$  не могут принадлежать классу  $\mathcal{K}_1(A)$ , так как при этом нарушаются условия (6), (5).

В следующей лемме доказано существование, по крайней мере, одного частного решения из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  укороченного уравнения (7) соответствующего основному векторному обыкновенному дифференциальному уравнению (9).

**Лемма 1.** Пусть в векторном дифференциальном уравнении

$$\frac{d\varphi}{dt} = A\varphi + f(t) \quad (t \in I) \tag{7}$$

1. вектор-функция  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , порядок  $n \geq 2$ ;
2. матрица  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  и задан некоторый класс  $\mathcal{K}_1(A)$ ;
3. вектор-функция  $f(t) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$ .

Тогда у векторного дифференциального уравнения (7) на промежутке  $I$  существует, по крайней мере, одно частное решение  $\varphi_0(t, c_0)$  из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  (параметр  $c_0 \in \mathbb{R}^{n_0}$ ,  $0 \leq n_0 \leq n$ ).

*Доказательство.* Приведем матрицу  $A$  к жордановой канонической форме  $J$ . Для этого сделаем в векторном дифференциальном уравнении (7) замену неизвестной вектор-функции вида  $\varphi = P_0 z$ , где матрица  $P_0 \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ,  $J = P_0^{-1} A P_0$ , определитель  $\det P_0 \neq 0$ . В результате получим векторное дифференциальное уравнение вида

$$\frac{dz}{dt} = Jz + P_0^{-1} f(t). \tag{8}$$

Учитывая структуру жордановой канонической формы матрицы, заметим, что решать систему  $n$  скалярных дифференциальных уравнений (8) нужно снизу вверх. При такой последовательности решения дифференциальной системы (8) каждый раз будем интегрировать одно скалярное дифференциальное уравнение вида

$$\frac{d\tilde{z}}{dt} = \lambda\tilde{z} + \tilde{f}(t) \quad (\lambda \in \Lambda(A))$$

с уже известным из предыдущих шагов свободным членом  $\tilde{f}(t)$ .

В силу аксиом класса  $\mathcal{K}_1(A)$  вектор-функции  $\Re P_0^{-1}f(t), \Im P_0^{-1}f(t) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$ . Поэтому, в силу этих же аксиом, на промежутке  $I$  существует, по крайней мере, одно частное решение  $z_0(t, \tilde{c}_0)$  (параметр  $\tilde{c}_0 \in \mathbb{C}^{n_0}$ ,  $0 \leq n_0 \leq n$ ) векторного дифференциального уравнения (8), такое, что вектор-функции  $\Re z_0(t, \tilde{c}_0), \Im z_0(t, \tilde{c}_0) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$ .

Возвращаясь обратно к неизвестной вектор-функции  $\varphi$ , получим, по крайней мере, одно комплекснозначное частное решение  $P_0 z_0(t, \tilde{c}_0)$  векторного дифференциального уравнения (7), такое, что  $\Re P_0 z_0(t, \tilde{c}_0), \Im P_0 z_0(t, \tilde{c}_0) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$ . Записывая вектор-функцию  $P_0 z_0(t, \tilde{c}_0)$  в виде выражения  $\Re P_0 z_0(t, \tilde{c}_0) + i \Im P_0 z_0(t, \tilde{c}_0)$  и подставляя его в исходное векторное дифференциальное уравнение (7), убедимся, что  $\varphi_0(t, c_0) := \Re P_0 z_0(t, \tilde{c}_0)$  является его частным решением (семейством решений) из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  (параметр  $c_0 \in \mathbb{R}^{n_0}$ ).  $\square$

### 3.2 Основное вещественное векторное квазилинейное обыкновенное дифференциальное уравнение

Основным объектом исследований в настоящей работе является вещественное векторное квазилинейное обыкновенное дифференциальное уравнение

$$\frac{dy}{dt} = Ay + f(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) f_l(t, y) \quad ((t, y) \in D), \quad (9)$$

в предположении, что

1. выполнены все условия леммы 1;
2. область  $D := \{(t, y) \mid t \in I, y \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|y - \varphi_0(t, c_0)\| \leq a\}$  (число  $a \in \mathbb{R}^+$ ), причём вектор-функция  $\varphi_0(t, c_0)$  (параметр  $c_0 \in \mathbb{R}^{n_0}$ ,  $0 \leq n_0 \leq n$ ) — некоторое частное решение из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  укороченного векторного дифференциального уравнения (7) соответствующего основному уравнению (9);
3. функции  $\varepsilon_l(t) : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon_l(t) \in C^\infty(I)$ ,  $\frac{d^s \varepsilon_l(t)}{dt^s} = o(1)$  ( $t \rightarrow +\infty$ ,  $l = \overline{1, m}$ ,  $s \in \mathbb{N}_0$ );
4. вектор-функции  $f_l(t, y) : D \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ ,  $f_l(t, y) \in C_{t, y}^{0, \infty}(D)$  ( $l = \overline{1, m}$ );
5. супремумы  $\sup_{(t, y) \in D} \|\partial_y^\varrho f_l(t, y)\| < +\infty$ ,  $\partial_y^\varrho f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$  ( $\varrho \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $l = \overline{1, m}$ ).



### 3.3 Ранг функций

В работах [1] – [2] авторами настоящей публикации при некоторых условиях было построено формальное частное решение одного квазилинейного дифференциального уравнения второго порядка, которое является частным случаем векторного дифференциального уравнения (9). В качестве функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) там рассматривалась одна функция  $\frac{1}{t}$ . С целью обобщения полученного результата на более общий вид функций в исследованиях [3] – [8] авторами данной работы было использовано понятие ранга. Ниже дано аксиоматическое определение понятие ранга, которое необходимо для частичного упорядочивания, нумерации с помощью только двух натуральных индексов и относительной оценки скорости стремления к нулю (в виде  $O((\varepsilon_1(t))^\alpha)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}^+$ ,  $t \rightarrow +\infty$ ) всевозможных произведений функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) и их производных любого натурального порядка.

Каждой из функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) будем приписывать некоторый ранг  $\varrho_l \in \mathbb{R}^+$  ( $l = \overline{1, m}$ ),  $\varrho_{l-1} \leq \varrho_l$  ( $l = \overline{2, m}$ ,  $m \geq 2$ ). Условимся писать

$$\text{Rank}(\varepsilon_l(t)) := \varrho_l \quad (l = \overline{1, m}).$$

**Пример 5.** В случае, когда

$$\varepsilon_l(t) = \frac{\ln^{\alpha_{l1}} t \ln^{\alpha_{l2}} \ln t \dots \ln^{\alpha_{lp_l}} (\ln(\dots (\ln t) \dots))}{t^{\alpha_{l0}}} \quad (l = \overline{1, m}),$$

где  $\alpha_{lq} \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha_{l0} > 0$  ( $l = \overline{1, m}$ ,  $q = \overline{0, p_l}$ ) ( $t_0$  достаточно большое число, чтобы последние дроби имели смысл) удобно положить, что

$$\text{Rank}(\varepsilon_l(t)) = \alpha_{l0} \quad (l = \overline{1, m}).$$

**Замечание 1.** Очевидно, что этим примером функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) не исчерпываются все возможные их варианты. Действительно, при некоторых условиях можно добавить в них в качестве сомножителей функции вида  $\sin(\varepsilon_l(t))$ ,  $\cos(\varepsilon_l(t))$ ,  $\exp(t^\alpha)$  ( $l \in \overline{1, m}$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}^-$ ). Тем самым применённое в работе понятие ранга позволяет охватить достаточно широкий класс функций.

Определим ранг произведений и производных функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) следующим образом.

**Определение 4.** Пусть заданы числа  $k_l \in \mathbb{N}_0$ ,  $\beta_{lr} \in \mathbb{N}_0$  ( $l = \overline{1, m}$ ,  $r = \overline{0, k_l}$ ), причём хотя бы одно из чисел  $\beta_{lr}$  отлчно от нуля и функция

$$\nu_\eta(t) := \prod_{l=1}^m \prod_{r=0}^{k_l} \left( \frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{lr}}, \quad \eta = (k_1, \dots, k_m, \beta_{10}, \dots, \beta_{mk_m}),$$

тогда условимся считать, что

$$\text{Rank}(\nu_\eta(t)) := \sum_{l=1}^m \sum_{r=0}^{k_l} (\varrho_l + r) \beta_{lr}. \quad (10)$$

Множество всех введённых таким образом рангов обозначим через  $R$ .

$$R := \left\{ \sum_{l=1}^m \sum_{r=0}^{k_l} (\varrho_l + r) \beta_{lr} : k_l, \beta_{lr} \in \mathbb{N}_0 \ (l = \overline{1, m}), \sum_{l=1}^m \sum_{r=0}^{k_l} \beta_{lr} > 0 \right\}$$

Это множество, когда  $\varrho_l$  ( $l = \overline{1, m}$ ) и  $m$  фиксированы, в любом ограниченном интервале  $(b, c) \subset \mathbb{R}$  содержит конечное число элементов. Таким образом множество  $R$  счётно. Следовательно, можем перенумеровать его

$$R = \{\rho_s, \rho_s < \rho_{s+1} \ (s \in \mathbb{N})\}.$$

Заметим, также, что множество  $R$  содержит наименьший элемент  $-\varrho_1$ .

### 3.4 Теорема о существовании формального частного решения (семейства решений)

Для каждого фиксированного  $s \in \mathbb{N}$  рассмотрим множество

$$M_s := \{\nu_\eta(t) \mid \text{Rank}(\nu_\eta(t)) = \rho_s\}.$$

Перенумеруем элементы этого множества с помощью индекса  $p$  и запишем  $M_s$  в форме

$$M_s = \{\nu_{sp}(t), p = \overline{1, \varkappa_s}\} \ (s \in \mathbb{N}),$$

где  $\varkappa_s$  ( $s \in \mathbb{N}$ ) — количество элементов множества  $M_s$ .

По функциям  $\nu_{sp}(t)$  ( $s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) будем производить разложение формального частного решения (семейства решений) типа (12) основного векторного дифференциального уравнения (9). Заметим, что их можно представить в виде

$$\nu_{sp}(t) = \prod_{l=1}^m \prod_{r=0}^{[\rho_s - \varrho_l]} \left( \frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{splr}} \quad (\beta_{splr} \in \mathbb{N}_0 : \text{Rank}(\nu_{sp}(t)) = \rho_s). \quad (11)$$

Очевидно, что функции  $\nu_{1p}(t) \equiv \varepsilon_p(t)$  ( $p = \overline{1, \varkappa_1}$ ).

В следующей теореме доказано существование, по крайней мере, одного формального частного решения вида (12) у основного векторного дифференциального уравнения (9).

**Теорема 1.** Пусть вещественное векторное квазилинейное обыкновенное дифференциальное уравнение (9) удовлетворяет условиям 1. – 5 и заданы некоторые ранги  $\varrho_l$  функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ), для которых выполняется определение 4. Тогда существует, по крайней мере, одно его формальное частное решение вида

$$\tilde{y} = \varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t, c_{sp}) \quad (t \in I), \quad (12)$$

где вектор-функции  $\varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  (параметры  $c_{sp} \in \mathbb{R}^{n_{sp}}$ , числа  $n_{sp} \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$ ,  $s \in \mathbb{N}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) определяются рекуррентным образом из бесконечной последовательности совокупностей векторных дифференциальных уравнений вида (19). (Формальное семейство решений (12) может зависеть не более чем от  $n$  произвольных скалярных постоянных.)

*Доказательство.* Будем искать формальные решения векторного дифференциального уравнения (9) в виде

$$\tilde{y} = \varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t) \quad (t \in I), \quad (13)$$

где вектор-функции  $\varphi_{sp}(t) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s \in \mathbb{N}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) пока не известны. Формально продифференцируем по независимой переменной  $t$  это равенство, в результате получим

$$\frac{d\tilde{y}}{dt} = \frac{d\varphi_0(t, c_0)}{dt} + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \left( \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} \varphi_{sp}(t) + \nu_{sp}(t) \frac{d\varphi_{sp}(t)}{dt} \right). \quad (14)$$

Введем обозначение  $\tilde{\delta}(t) := \tilde{y} - \varphi_0(t, c_0)$ . С помощью разложения вектор-функций  $f_l(t, \tilde{y})$  ( $l = \overline{1, m}$ ) в формальные ряды Тейлора получим

$$\sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) f_l(t, \tilde{y}) = \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \sum_{\wp \in \mathbb{N}_0^n} \frac{1}{\wp!} \partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \tilde{\delta}^\wp(t). \quad (15)$$

Подставляя формальное равенство (13) в векторное дифференциальное уравнение (9) и учитывая формулы (14), (15), получим новое формальное равенство

$$\begin{aligned} & \frac{d\varphi_0(t, c_0)}{dt} + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \left( \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} \varphi_{sp}(t) + \nu_{sp}(t) \frac{d\varphi_{sp}(t)}{dt} \right) = \\ & = A \left( \varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t) \right) + f(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \sum_{\wp \in \mathbb{N}_0^n} \frac{1}{\wp!} \partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \tilde{\delta}^\wp(t). \end{aligned}$$

Перепишем это равенство в следующем виде

$$\begin{aligned} & \frac{d\varphi_0(t, c_0)}{dt} - A\varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \left( \frac{d\varphi_{sp}(t)}{dt} - A\varphi_{sp}(t) \right) = \\ & = f(t) - \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} \varphi_{sp}(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \sum_{\wp \in \mathbb{N}_0^n} \frac{1}{\wp!} \partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \tilde{\delta}^\wp(t). \quad (16) \end{aligned}$$

Рассмотрим двойные суммы в правой части этого формального равенства. В силу формулы (11), получим

$$\begin{aligned} \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} &= \sum_{k=1}^m \left( \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^m \prod_{r=0}^{[\rho_s - \varrho_l]} \left( \frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{splr}} \right) \sum_{q=0}^{[\rho_s - \varrho_k]} \left( \prod_{\substack{r=0 \\ r \neq q}}^{[\rho_s - \varrho_k]} \left( \frac{d^r \varepsilon_k(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{spkr}} \right) \beta_{spkq} \cdot \\ & \cdot \left( \frac{d^q \varepsilon_k(t)}{dt^q} \right)^{\beta_{spkq} - 1} \frac{d^{q+1} \varepsilon_k(t)}{dt^{q+1}} = \sum_{k=1}^m \sum_{q=0}^{[\rho_s - \varrho_k]} \beta_{spkq} \left( \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^m \prod_{r=0}^{[\rho_s - \varrho_l]} \left( \frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{splr}} \right). \end{aligned}$$

$$\cdot \left( \prod_{\substack{r=0 \\ r \neq q}}^{[\rho_s - \varrho_k]} \left( \frac{d^r \varepsilon_k(t)}{dt^r} \right)^{\beta_{spkr}} \right) \left( \frac{d^q \varepsilon_k(t)}{dt^q} \right)^{\beta_{spkq} - 1} \frac{d^{q+1} \varepsilon_k(t)}{dt^{q+1}} \quad (s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}).$$

Таким образом представили функции  $\frac{d\nu_{sp}(t)}{dt}$  ( $s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) в виде линейной комбинации некоторых известных функций вида (11) с некоторыми известными действительными коэффициентами. Причём ранг этих функций будет

$$\sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^m \sum_{r=0}^{[\rho_s - \varrho_l]} (\varrho_l + r) \beta_{splr} + \sum_{\substack{r=0 \\ r \neq q}}^{[\rho_s - \varrho_k]} (\varrho_k + r) \beta_{spkr} + (\varrho_k + q)(\beta_{spkq} - 1) + \varrho_k + q + 1 = 1 + \rho_s \quad (s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}). \quad (17)$$

Учитывая аксиомы класса  $\mathcal{K}_1(A)$  можем заключить, что произведение двух любых компонент вектор–функции  $\tilde{\delta}(t)$  можно записать в виде ряда, такого же, как и у этих множителей. Поэтому правая часть равенства (15) обладает формой, такой же, как и у вектор–функции  $\tilde{\delta}(t)$ . Так как в этой части присутствуют функции  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ), в качестве множителей, то в слагаемых ряда типа  $\tilde{\delta}(t)$ , представляющего правую часть равенства (15), при функциях  $\nu_{sp}(t)$  ( $s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) не будет вектор–функций  $\varphi_{kp}(t)$  ( $k \geq s$  ( $k \in \mathbb{N}$ ),  $p = \overline{1, \varkappa_k}$ ).

Приравнивая в равенстве (16) слева и справа слагаемые не содержащие функций  $\nu_{sp}(t)$  ( $s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), получим векторное равенство. В силу леммы 1 вектор–функция  $\varphi_0(t, c_0) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  обращает его в тождество на промежутке  $I$ .

Далее, приравнивая в равенстве (16) с обеих сторон коэффициенты при одинаковых функциях  $\nu_{1p}(t)$  ( $p = \overline{1, \varkappa_1}$ ), получим совокупность векторных дифференциальных уравнений

$$\left[ \begin{array}{l} \frac{d\varphi_{1p}(t)}{dt} = A\varphi_{1p}(t) + f_p(t, \varphi_0(t, c_0)), \\ p = \overline{1, \varkappa_1}. \end{array} \right. \quad (18)$$

В силу леммы 1 у этих векторных дифференциальных уравнений на промежутке  $I$  существует, по крайней мере, по одному частному решению из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  — вектор–функции  $\varphi_{1p}(t, c_{1p})$  ( $p = \overline{1, \varkappa_1}$ , параметры  $c_{1p} \in \mathbb{R}^{n_{1p}}$ ,  $0 \leq n_{1p} \leq n$ ).

Пусть уже найдены вектор–функции  $\varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, q}, p = \overline{1, \varkappa_s}, q \in \mathbb{N}$  фиксировано, параметры  $c_{sp} \in \mathbb{R}^{n_{sp}}$ ,  $0 \leq n_{sp} \leq n$ ). Приравнивая в равенстве (16) слева и справа коэффициенты при одинаковых функциях  $\nu_{q+1p}(t)$  ( $p = \overline{1, \varkappa_{q+1}}$ ), получим систему векторных дифференциальных уравнений относительно пока неизвестных вектор–функций  $\varphi_{q+1p}(t)$  ( $p = \overline{1, \varkappa_{q+1}}$ ). В силу свойств (17) и замечания о правой части равенства (15) правые части этих векторных дифференциальных уравнений уже известны из предыдущих шагов. Поэтому, учитывая вид левой части равенства (16), можем заключить, что эти векторные дифференциальные уравнения являются линейными, а сама система распадается на совокупность из  $\varkappa_{q+1}$  независимых уравнений. В силу условий теоремы и аксиом класса  $\mathcal{K}_1(A)$  свободные члены этих векторных дифференциальных уравнений принадлежат  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$ . Следовательно, снова в силу леммы 1 у этих векторных дифференциальных уравнений существует на промежутке  $I$ ,

по крайней мере, по одному частному решению из класса  $\mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  — вектор–функции  $\varphi_{q+1 p}(t, c_{q+1 p})$  ( $p = \overline{1, \varkappa_{q+1}}$ , параметры  $c_{q+1 p} \in \mathbb{R}^{n_{q+1 p}}$ ,  $0 \leq n_{q+1 p} \leq n$ ).

Таким образом, с помощью математической индукции доказали, что формальное равенство (16) сводится к бесконечной последовательности совокупностей векторных дифференциальных уравнений

$$\left[ \begin{array}{l} \frac{d\varphi_{sp}(t)}{dt} = A\varphi_{sp}(t) + g_{sp}(t, \varphi_0(t, c_0), \varphi_{11}(t, c_{11}), \dots, \varphi_{s-1 \varkappa_{s-1}}(t, c_{s-1 \varkappa_{s-1}})), \\ p = \overline{1, \varkappa_s} \\ (s \in \mathbb{N}), \end{array} \right. \quad (19)$$

где вектор–функции  $g_{sp}(t, \varphi_0(t, c_0), \varphi_{11}(t, c_{11}), \dots, \varphi_{s-1 \varkappa_{s-1}}(t, c_{s-1 \varkappa_{s-1}})) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$  ( $s \in \mathbb{N}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) известны из предыдущих шагов. Причём из этих уравнений можно найти вектор–функции  $\varphi_{sp}(t, c_{sp})$  ( $s \in \mathbb{N}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ , параметры  $c_{sp} \in \mathbb{R}^{n_{sp}}$ ,  $0 \leq n_{sp} \leq n$ ) с требуемыми свойствами.

Как известно, общее решение системы обыкновенных дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка зависит от  $n$  произвольных параметров, следовательно в формальном семействе решений (12) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных постоянных.  $\square$

**Замечание 2.** Аналогичное теореме 1 утверждение можно получить для случая, когда  $y : I \rightarrow \mathbb{C}^{n \times 1}$ , матрица  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ,  $f(t) : I \rightarrow \mathbb{C}^{n \times 1}$ , функции  $\varepsilon_l(t) : I \rightarrow \mathbb{C}$ , вектор–функции  $f_l(t, y) : D \rightarrow \mathbb{C}^{n \times 1}$  ( $l = \overline{1, m}$ ), множество  $D \subset I \times \mathbb{C}^n$ .

**Замечание 3.** Векторные коэффициенты первых членов формального частного решения (семейства решений) (12) основного векторного дифференциального уравнения (9) можно найти из совокупности векторных дифференциальных уравнений (18).

## 4 Асимптотический характер формального частного решения (семейства решений)

### 4.1 Случай не чисто мнимых собственных значений матрицы $A$

В этой части статьи исследован асимптотический характер формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет чисто мнимых собственных значений (теорема 2).

#### 4.1.1 Вспомогательная лемма о выделении малости

В следующей лемме после замены неизвестной вектор–функции вида (20) в основном векторном дифференциальном уравнении (9), выделена малость в свободном члене полученного в результате этой замены векторного уравнения.

**Лемма 2.** Пусть для векторного дифференциального уравнения (9) выполнены условия 1. – 2., заданы некоторые ранги  $\varrho_l$  функций  $\varepsilon_l(t)$ , для которых выполняется определение 4, числа

$k \in \mathbb{N}$ ,  $p_{kl} := \max \{0, [\rho_k - \varrho_l] + 1\}$  и  $q_{kl} := \left[ \frac{\rho_k - \varrho_l}{e_1} \right]$  ( $l = \overline{1, m}$ ), а также справедливы следующие предположения:

1. функции  $\varepsilon_l(t) : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon_l(t) \in C^{p_{kl}}(I)$ ,  $\frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} = O \left( (\varepsilon_1(t))^{\frac{\varrho_l + r}{e_1}} \right)$ ,  $\varepsilon_1(t) \geq 0$ ,  $\varepsilon_1(t) = o(1)$  ( $l = \overline{1, m}$ ,  $r = \overline{0, p_{kl}}$ ,  $t \rightarrow +\infty$ );
2. вектор-функции  $f_l(t, y) : D \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ ,  $f_l(t, y) \in C_{t, y}^{0, \max\{2, q_{kl} + 1\}}(D)$  ( $l = \overline{1, m}$ );
3. супремумы  $\sup_{(t, y) \in D} \|\partial_y^\varphi f_l(t, y)\| < +\infty$  ( $\varphi \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $|\varphi| = \overline{0, \max\{2, q_{kl} + 1\}}$ ,  $l = \overline{1, m}$ );
4. вектор-функции  $\partial_y^\varphi f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$  ( $\varphi \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $|\varphi| = \overline{0, q_{kl}}$ ,  $\rho_k \geq \varrho_l$ ).

Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  с помощью замены неизвестной вектор-функции вида

$$y = s(t) + r, \quad (20)$$

где  $s(t)$  — усеченная сумма формального частного решения (семейства решений) (12) векторного дифференциального уравнения (9):

$$s(t) = \varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^k \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t, c_{sp}), \quad (21)$$

вводя новую неизвестную вектор-функцию  $r : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , векторное дифференциальное уравнение (9) можно привести к эквивалентному дифференциальному уравнению вида

$$\frac{dr}{dt} = \hat{A}(t)r + g(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \psi_l(t, r) \quad ((t, r) \in D_1), \quad (22)$$

$$\hat{A}(t) := A + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y},$$

$$C(I) \ni g(t) = O \left( (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_k + 1}{e_1}} \right) \quad (t \rightarrow +\infty), \quad (23)$$

причём вектор-функции  $\psi_l(t, r) \in C_{t, r}^{0, 2}(D_1)$  ( $l = \overline{1, m}$ ), справедливы тождества

$$\psi_l(t, 0) \equiv 0 \quad (l = \overline{1, m}, t \in I), \quad (24)$$

нормы

$$\left\| \frac{\partial \psi_l(t, r)}{\partial r} \right\| = O(\|r\|) \quad (l = \overline{1, m}, t \rightarrow +\infty, r \rightarrow 0), \quad (25)$$

область  $D_1 := \{(t, r) \mid t \in I, r \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|r\| \leq \hat{a}_0\}$ , число  $\hat{a}_0 < a$  ( $\hat{a}_0 \in \mathbb{R}^+$ , разность  $a - \hat{a}_0$  можно сделать сколь угодно малой за счёт выбора числа  $t_0$  достаточно большим).

*Доказательство.* Поступая точно также как и в теореме 1 для нахождения вектор–функций  $\varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, k}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), в силу условий леммы, найдем вектор–функцию  $s(t) \in C^1(I)$ . (При этом свободные члены векторных дифференциальных уравнений (19) могут содержать только вектор–функции  $\partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0))$ ,  $\wp \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $|\wp| = \overline{0, q_{kl}}$ ,  $\rho_k \geq \varrho_l$ ).

Сделаем в векторном дифференциальном уравнении (9) замену неизвестной вектор–функции вида (20), в результате получим дифференциальное уравнение вида

$$\frac{ds(t)}{dt} + \frac{dr}{dt} = A(s(t) + r) + f(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) f_l(t, s(t) + r). \quad (26)$$

С помощью формулы Тейлора получим разложения вектор–функций

$$f_l(t, s(t) + r) = f_l(t, s(t)) + \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} r + \psi_l(t, r) \quad (l = \overline{1, m}), \quad (27)$$

причём вектор–функции  $\psi_l(t, r) \in C_{t, r}^{0, 2}(D_1)$ ,  $\psi_l(t, r) = o(\|r\|)$  при  $t \rightarrow +\infty$ ,  $r \rightarrow 0$  ( $l = \overline{1, m}$ ). Учитывая эти свойства, перепишем векторное дифференциальное уравнение (26) в виде

$$\frac{dr}{dt} = Ar + g(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \left( \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} r + \psi_l(t, r) \right), \quad (28)$$

$$g(t) := -\frac{ds(t)}{dt} + As(t) + f(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) f_l(t, s(t)). \quad (29)$$

Оценим свободный член  $g(t)$  последнего векторного дифференциального уравнения. Для этого в равенстве (29) заменим некоторые вектор–функции  $f_l(t, s(t))$  их разложениями по формуле Тейлора и докажем, что в правой части формулы (29) после этого, за счёт взаимоуничтожений, останутся только слагаемые содержащие функции вида (11), ранг которых больше чем  $\rho_k$ . А затем, оценим полученное выражение с помощью ранга. Итак, заменим в равенстве (29) вектор–функцию  $s(t)$  по формуле (21). Для  $\varrho_l > \rho_k$  заменим в (29) вектор–функции  $f_l(t, s(t))$  их оценкой  $-O(1)$  ( $t \rightarrow +\infty$ ). Чтобы рассмотреть случай, когда  $\varrho_l \leq \rho_k$  нам потребуются нижеследующие оценки функций.

В силу определения 10 и условий леммы имеют место оценки

$$\nu_{sp}(t) = O\left((\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_s}{\varrho_1}}\right) \quad (t \rightarrow +\infty, s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}), \quad (30)$$

где в представлениях (11) функций  $\nu_{sp}(t)$  ( $s \in \mathbb{N}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), могут присутствовать производные функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) порядка не выше чем  $p_{kl}$  ( $l = \overline{1, m}$ ). Следовательно, вектор–функция

$$\delta(t) := s(t) - \varphi_0(t, c_0) = \varepsilon_1(t)O(1) \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (31)$$

А значит, функции

$$\delta^\wp(t) = \varepsilon_1^{|\wp|}(t)O(1) \quad (t \rightarrow +\infty, \wp \in \mathbb{N}_0^n, \wp \neq 0). \quad (32)$$

Учитывая последние оценки, с помощью формулы Тейлора получим разложения вектор–функций

$$f_l(t, s(t)) = \sum_{\substack{0 \leq |\wp| \leq q_{kl} \\ (\wp \in \mathbb{N}_0^n)}} \frac{1}{\wp!} \partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \delta^\wp(t) + (\varepsilon_1(t))^{q_{kl}+1} O(1) \quad (t \rightarrow +\infty, \varrho_l \leq \rho_k).$$

Заменим вектор–функции  $f_l(t, s(t))$  ( $\varrho_l \leq \rho_k$ ) в равенстве (29) этими разложениями. В итоге, учитывая оценки (30), формула (29) примет вид

$$\begin{aligned}
g(t) = & -\frac{d\varphi_0(t, c_0)}{dt} + A\varphi_0(t, c_0) - \sum_{s=1}^k \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \left( \frac{d\varphi_{sp}(t, c_{sp})}{dt} - A\varphi_{sp}(t, c_{sp}) \right) + f(t) - \\
& - \sum_{\substack{\rho_s+1 \leq \rho_k \\ (s \in \mathbb{N})}} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} \varphi_{sp}(t, c_{sp}) + \sum_{\varrho_l \leq \rho_k} \varepsilon_l(t) \sum_{\substack{0 \leq |\wp| \leq q_{kl} \\ (\wp \in \mathbb{N}_0^n)}} \frac{1}{\wp!} \partial_y^\wp f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \delta^\wp(t) + \\
& + \sum_{\substack{\rho_s+1 > \rho_k \\ (s \in \mathbb{N}, s \leq k)}} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \frac{d\nu_{sp}(t)}{dt} O(1) + \sum_{\varrho_l \leq \rho_k} \varepsilon_l(t) (\varepsilon_1(t))^{q_{kl}+1} O(1) + \sum_{\varrho_l > \rho_k} \varepsilon_l(t) O(1) \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (33)
\end{aligned}$$

Покажем, что разложения вектор–функций  $f_l(t, s(t))$  ( $\varrho_l \leq \rho_k$ ) содержат достаточное количество слагаемых. Для этого оценим снизу

$$\begin{aligned}
\text{Rank} \left( \varepsilon_l(t) (\varepsilon_1(t))^{q_{kl}+1} \right) &= \varrho_l + \varrho_1 (q_{kl} + 1) = \varrho_l + \varrho_1 \left( \frac{\rho_k - \varrho_l}{\varrho_1} - \left\{ \frac{\rho_k - \varrho_l}{\varrho_1} \right\} + 1 \right) = \\
&= \rho_k + \varrho_1 \left( 1 - \left\{ \frac{\rho_k - \varrho_l}{\varrho_1} \right\} \right) > \rho_k \quad (\varrho_l \leq \rho_k).
\end{aligned}$$

Таким образом, ранги коэффициентов при  $O$  у всех слагаемых из равенства (33), содержащих этот символ, строго больше чем  $\rho_k$ . Так как ранг может принимать только дискретные значения из множества  $R$ , то ранги этих коэффициентов будут не меньше чем  $\rho_{k+1}$ .

Далее, если в формальном равенстве (16) все члены перенести в правую часть, неизвестные вектор–функции  $\varphi_{sp}(t)$  заменить на уже найденные  $\varphi_{sp}(t, c_{sp})$  ( $s = \overline{1, k}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) и исключить из неё все слагаемые содержащие функции вида (11), ранги которых больше чем  $\rho_k$ , то полученное выражение будет совпадать с правой частью формулы (33), если из неё тоже исключить такие же слагаемые. Поэтому в силу определения вектор–функций  $\varphi_0(t, c_0)$  и  $\varphi_{sp}(t, c_{sp})$ ,  $\nu_{sp}(t)$  и условий леммы свойство (33) можно переписать в виде конечной суммы

$$g(t) = \sum_{\substack{s \geq k+1 \\ (s \in \mathbb{N})}} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) O(1) \quad (t \rightarrow +\infty),$$

причём в представлениях функций  $\nu_{sp}(t)$  могут фигурировать производные функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) порядка не больше чем  $p_{kl}$  ( $l = \overline{1, m}$ ). На основании оценок (30) имеем право переписать это равенство в виде (23).

В итоге, векторное дифференциальное уравнение (28) привели к виду (22).

В силу разложений (27), очевидно, что выполняются тождества (24).

Оценим сверху нормы матриц Якоби вектор–функций  $\psi_l(t, r)$  при  $t \rightarrow +\infty$ ,  $r \rightarrow 0$  ( $l = \overline{1, m}$ ). Дифференцируя по  $r$  частным образом разложения (27) и перенося слагаемые, получим выражения матриц Якоби вектор–функций  $\psi_l(t, r)$  через матрицы Якоби вектор–функций  $f_l(t, y)$

$$\frac{\partial \psi_l(t, r)}{\partial r} = \frac{\partial f_l(t, s(t) + r)}{\partial y} - \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} \quad (l = \overline{1, m}).$$



Оценим сверху нормы этих разностей матриц Якоби. Для этого применим к каждой строке правой части последних матричных равенств аналог формулы Лагранжа конечных приращений скалярных функций, в результате получим неравенства

$$\left\| \nabla_y (f_l(t, s(t) + r))_j - \nabla_y (f_l(t, s(t)))_j \right\| \leq \sup_{(t,y) \in D} \left\| \frac{\partial \nabla_y (f_l(t, y))_j}{\partial y} \right\| O(\|r\|) \\ (l = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}, t \rightarrow +\infty, r \rightarrow 0).$$

Следовательно, нормы

$$\left\| \frac{\partial f_l(t, s(t) + r)}{\partial y} - \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} \right\| \leq \max_{j=\overline{1, n}} \sup_{(t,y) \in D} \left\| \frac{\partial \nabla_y (f_l(t, y))_j}{\partial y} \right\| O(\|r\|) \\ (l = \overline{1, m}, t \rightarrow +\infty, r \rightarrow 0).$$

В силу условий леммы супремумы в последних неравенствах будут ограничены, поэтому имеют силу оценки (25). □

**Замечание 4.** Далее будем считать, что свободный член  $g(t)$  в векторном дифференциальном уравнении (22) отличен от тождественного нуля на промежутке  $I$ . Так как в противном случае вектор-функция  $r \equiv 0$  — точное частное решение этого векторного дифференциального уравнения на промежутке  $I$ . А вектор-функция  $y \equiv s(t)$  — точное частное решение (семейство решений) основного векторного дифференциального уравнения (9) на промежутке  $I$ .

#### 4.1.2 Теорема об асимптотическом характере

В ходе доказательства теоремы 2 будет использовано следующее понятие.

**Определение 5.** Пусть  $f(t)$  — вещественная или комплексная функция, непрерывная при всех конечных значениях  $t \geq 0$ . Будем говорить, что  $f(t)$  — функция со слабой вариацией (смотрите [22]), если для любого наперед заданного сколь угодно малого числа  $\epsilon > 0$  и для любого наперед заданного сколь угодно большого числа  $\alpha$  существует такое число  $\beta = \beta(\epsilon, \alpha)$ , что при любых значениях  $t_1 \geq \beta$  и  $t_2 \geq \beta$  имеет место неравенство  $|f(t_1) - f(t_2)| < \epsilon$ , если только  $|t_1 - t_2| < \alpha$ .

**Пример 6.** Если при  $t \rightarrow +\infty$  функция  $f(t)$  стремится к некоторому конечному пределу, то  $f(t)$  есть функция со слабой вариацией (смотрите [22]).

В следующей теореме исследован асимптотический характер формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет чисто мнимых собственных значений.

**Теорема 2.** Пусть для векторного дифференциального уравнения (9) выполнены все условия леммы 2, а также справедливы следующие предположения:

1.  $\Re \lambda_j(A) \neq 0$  ( $j = \overline{1, n}$ );
2. функция  $\varepsilon_1(t) > 0$  ( $t \in I$ ).

Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (9) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида (20), где вектор-функции  $\varphi_0(t, c_0), \varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, k}, p = \overline{1, n_s}$ ), причём погрешность

$$r = O\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{pk+1}{e_1}}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  погрешность  $r$  зависит от столько произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что справедливы условия

$$j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}, \quad \Re \lambda_j(A) < 0, \quad (34)$$

$t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными ( $t_1 \geq t_0$ ). (Семейство решений вида (20) может зависеть не более чем от  $n$  произвольных скалярных параметров.)

*Доказательство.* В силу леммы 2 для достаточно большого числа  $t_0$  с помощью замены неизвестной вектор-функции вида (20), вводя новую неизвестную вектор-функцию  $r : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , векторное дифференциальное уравнение (9) можно привести к эквивалентному дифференциальному уравнению (22).

Добьемся того, чтобы отношения элементов находящиеся по обе стороны от главной диагонали матрицы линейной однородной части этого векторного дифференциального уравнения к диагональным были сколь угодно малы по абсолютной величине. Для этого воспользуемся теоремой 9 (страница 26) из статьи [22]. Так как для достаточно большого числа  $t_0$  матрица  $\hat{A}(t)$  состоит из ограниченных функций со слабой вариацией (смотрите пример 6), то линейное однородное векторное дифференциальное уравнение соответствующее уравнению (22) удовлетворяет всем требованиям этой теоремы. В её силу существует такая матрица  $K(t) = K(t, d_0)$  ( $d_0 > 0$  — наперед заданное число),  $K(t) : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $K(t) \in C^1(I)$ ,

$$\sup_{t \in I} \|K(t)\| < +\infty, \quad \sup_{t \in I} \|K^{-1}(t)\| < +\infty, \quad \sup_{t \in I} \left\| \frac{dK(t)}{dt} \right\| < +\infty,$$

что в результате линейной замены неизвестной вектор-функции вида  $r = K(t)x$  в векторном дифференциальном уравнении (22) получим уравнение вида

$$\frac{dx}{dt} = (U(t) + H(t))x + K^{-1}(t)g(t) + K^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \psi_l(t, K(t)x) \quad \left( (t, x) \in \hat{D}_2 \right), \quad (35)$$

где матрица  $U(t) := \text{diag}(u_1(t), \dots, u_n(t))$ , функции  $u_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) являются вещественными частями корней уравнения  $\det(\hat{A}(t) - \lambda E) = 0$  относительно  $\lambda$ , для достаточно большого числа  $t_0$  супремум  $\sup_{t \in I} \|H(t)\| < d_0$ , область

$$\hat{D}_2 := \left\{ (t, x) \mid t \in I, x \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|x\| \leq \hat{a}_0 \left( n \sup_{t \in I} \|K(t)\| \right)^{-1} \right\}.$$

Так как собственные значения квадратной комплексной матрицы непрерывно зависят от её элементов и матрица  $\hat{A}(t) \in C(I)$ ,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \hat{A}(t) = A$ , то  $u_j(t) = \Re \lambda_j(A) + o(1)$  ( $j = \overline{1, n}$ ,  $t \rightarrow +\infty$ ).

Выберем малость в свободном члене векторного дифференциального уравнения (35). Для этого сделаем в нём замену неизвестной вектор-функции вида

$$x = (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} z.$$

В результате получим векторное дифференциальное уравнение вида

$$\frac{dz}{dt} = \hat{P}(t)z + \hat{q}(t) + \hat{x}(t, z) \quad \left( (t, z) \in \hat{D}_3 \right), \quad (36)$$

$$\hat{P}(t) := U(t) - \frac{\rho_{k+1}}{e_1} (\varepsilon_1(t))^{-1} \frac{d\varepsilon_1(t)}{dt} E + H(t), \quad (37)$$

$$\hat{q}(t) := (\varepsilon_1(t))^{-\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} K^{-1}(t)g(t), \quad (38)$$

$$\hat{x}(t, z) := (\varepsilon_1(t))^{-\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} K^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} K(t)z \right), \quad (39)$$

где область  $\hat{D}_3 := \{ (t, z) \mid t \in I, z \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|z\| \leq \hat{a} \}$ , число

$$\hat{a} := \hat{a}_0 \left( \sup_{t \in I} \varepsilon_1(t) \right)^{-\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} \left( n \sup_{t \in I} \|K(t)\| \right)^{-1}.$$

Проверим, выполнено ли для вектор-функции  $\hat{x}(t, z)$  в области  $\hat{D}_3$  по переменной  $z$  условие Липшица. Для оценки сверху нормы  $\|\hat{x}(t, z_1) - \hat{x}(t, z_2)\|$  ( $\forall (t, z_1), (t, z_2) \in \hat{D}_3$ ) воспользуемся аналогом формулы Лагранжа конечных приращений скалярных функций. Таким образом, достаточно оценить сверху норму матрицы Якоби вектор-функции  $\hat{x}(t, z)$  по переменной  $z$  в области  $\hat{D}_3$ . Найдем эту матрицу, используя формулу (39):

$$\frac{\partial \hat{x}(t, z)}{\partial z} = K^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \frac{\partial \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} K(t)z \right)}{\partial r} K(t).$$

Следовательно,

$$\left\| \frac{\partial \hat{x}(t, z)}{\partial z} \right\| = O(\varepsilon_1(t)) \sum_{l=1}^m \left\| \frac{\partial \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{e_1}} K(t)z \right)}{\partial r} \right\| \quad (t \rightarrow +\infty).$$

В результате подстановки свойств (25) в это неравенство, получим искомую оценку матрицы Якоби

$$\left\| \frac{\partial \hat{x}(t, z)}{\partial z} \right\| = O \left( (\varepsilon_1(t))^{1 + \frac{\rho_{k+1}}{e_1}} \right) \quad (t \rightarrow +\infty, \|z\| \leq \hat{a}).$$

В итоге получили требуемое условие Липшица для вектор-функции  $\hat{x}(t, z)$  в области  $\hat{D}_3$  по переменной  $z$ :

$$\|\hat{x}(t, z_1) - \hat{x}(t, z_2)\| \leq \hat{x}(t) \|z_1 - z_2\|, \quad 0 < \hat{x}(t) := \text{const} (\varepsilon_1(t))^{1 + \frac{\rho k + 1}{e_1}} \\ (\forall (t, z_1), (t, z_2) \in \hat{D}_3, t \rightarrow +\infty). \quad (40)$$

В силу тождеств (24) и равенства (39), очевидно, что вектор-функция  $\hat{x}(t, 0) \equiv 0$  ( $t \in I$ ). Поэтому, учитывая условие Липшица (40), заметим, что для нелинейности  $\hat{x}(t, z)$  в области  $\hat{D}_3$  будет иметь место оценка

$$\|\hat{x}(t, z)\| \leq \hat{x}(t) \|z\| \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (41)$$

Запишем векторное дифференциальное уравнение (36) в скалярной форме

$$\frac{dz_j}{dt} = \hat{q}_j(t) + \sum_{l=1}^n \hat{p}_{jl}(t) z_l + \hat{x}_j(t, z_1, \dots, z_n) \quad (j = \overline{1, n}), \quad (42)$$

$$z_j := (z)_j, \quad \hat{q}_j(t) := (\hat{q}(t))_j, \quad \hat{p}_{jl}(t) := (\hat{P}(t))_{jl}, \quad \hat{x}_j(t, z_1, \dots, z_n) := (\hat{x}(t, z))_j,$$

где  $l = \overline{1, n}$ . Применим для нахождения ограниченных при  $t \geq t_0$  решений системы дифференциальных уравнений (42) специальный метод последовательных приближений, аналогичный тому, который использован в ходе доказательства теоремы 1.1 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 67). Пусть  $z_{j, s-1}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) означает  $(s-1)$ -е приближение, а  $z_{js}(t) - s$ -е ( $j = \overline{1, n}$ ). Положим

$$z_{10}(t) := \dots := z_{n0}(t) := 0.$$

Определим  $s$ -е приближение из системы

$$\frac{dz_{js}}{dt} = \hat{q}_j(t) + \sum_{l=1}^{j-1} \hat{p}_{jl}(t) z_{l, s-1} + \hat{x}_j(t, z_{1, s-1}, \dots, z_{n, s-1}) + \sum_{l=j}^n \hat{p}_{jl}(t) z_{ls} \quad (j = \overline{1, n}), \quad (43)$$

выбирая начальные значения для функций  $z_{js}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) так, чтобы эти функции выражались через  $z_{j, s-1}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) формулами вида

$$z_{js}(t) = \int_{\hat{a}_j}^t \hat{q}_j(\tau) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(t) dt d\tau + \sum_{l=1}^{j-1} \int_{\hat{a}_j}^t \hat{p}_{jl}(\tau) z_{l, s-1}(\tau) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(t) dt d\tau + \\ + z_j(t_0) \exp \int_{t_0}^t \hat{p}_{jj}(\tau) d\tau + \int_{\hat{a}_j}^t \hat{x}_j(\tau, z_{1, s-1}(\tau), \dots, z_{n, s-1}(\tau)) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(t) dt d\tau + \\ + \sum_{l=j+1}^n \int_{\hat{a}_j}^t \hat{p}_{jl}(\tau) z_{ls}(\tau) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(t) dt d\tau \quad (j = \overline{1, n}), \quad (44)$$

где каждый предел интегрирования  $\hat{a}_j$  равен либо  $t_0$ , либо  $+\infty$ ; начальные значения  $z_j(t_0) := 0$  для тех индексов  $j$ , для которых не выполняются условия (34). Нетрудно проверить простым дифференцированием, что при любом выборе указанных пределов интегрирования, равенства (44) будут давать нам некоторое частное решение системы дифференциальных уравнений (43) (если только величины, входящие в (44) не теряют смысла). Пределы интегрирования  $\hat{a}_j$  будем выбирать так:

$$\hat{a}_j := \begin{cases} t_0, & \text{если } \Re \lambda_j(A) < 0, \\ +\infty, & \text{если } \Re \lambda_j(A) > 0 \end{cases} \quad (j = \overline{1, n}).$$

Постараемся сделать так, чтобы все последовательные приближения были ограничены по модулю одним и тем же числом. С этой целью предположим, что

$$|z_{j\ s-1}(t)| \leq \hat{\epsilon}_0 \quad (j = \overline{1, n}), \quad (45)$$

где  $\hat{\epsilon}_0$  — некоторая константа,  $0 < \hat{\epsilon}_0 \leq \hat{a}$  и потребуем, чтобы такие же неравенства имели место и для  $s$ -го приближения. Принимая во внимание свойство (41), нетрудно заметить, что при выполнении неравенств (45), функции  $z_{js}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) будут мажорироваться по модулю функциями  $\hat{\xi}_j(t, t_0, \hat{\epsilon}_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ), которые последовательно определяются из равенств

$$\begin{aligned} \hat{\xi}_j(t, t_0, \hat{\epsilon}_0) := & \hat{q}_j^*(t) + \hat{\epsilon}_0 \sum_{l=1}^{j-1} \hat{p}_{jl}^*(t) + \hat{z}_j^*(t) + \hat{\epsilon}_0 \hat{x}_j^*(t) + \\ & + \hat{b}_j \sum_{l=j+1}^n \int_{\hat{a}_j}^t |\hat{p}_{jl}(\tau)| \hat{\xi}_l(\tau, t_0, \hat{\epsilon}_0) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(\tau) dt d\tau \quad (j = \overline{1, n}), \end{aligned} \quad (46)$$

где функции

$$\begin{aligned} \hat{q}_j^*(t) := & \hat{b}_j \int_{\hat{a}_j}^t |\hat{q}_j(\tau)| \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(\tau) dt d\tau, \quad \hat{p}_{jl}^*(t) := \hat{b}_j \int_{\hat{a}_j}^t |\hat{p}_{jl}(\tau)| \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(\tau) dt d\tau, \\ \hat{z}_j^*(t) := & |z_j(t_0)| \exp \int_{t_0}^t \hat{p}_{jj}(\tau) d\tau, \quad \hat{x}_j^*(t) := \hat{b}_j \int_{\hat{a}_j}^t \hat{x}(\tau) \exp \int_{\tau}^t \hat{p}_{jj}(\tau) dt d\tau \end{aligned}$$

( $j, l = \overline{1, n}; j \neq l$ ), числа

$$\hat{b}_j := \begin{cases} 1, & \text{если } \Re \lambda_j(A) < 0, \\ -1, & \text{если } \Re \lambda_j(A) > 0 \end{cases} \quad (j = \overline{1, n}).$$

Для оценки сверху функций  $\hat{\xi}_j(t, t_0, \hat{\epsilon}_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) поступим аналогично тому, как это сделано в доказательстве теоремы 2.1 из § 2 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 69). Докажем, что за счёт выбора достаточно малого числа  $d_0$  и достаточно большого  $t_0$  можем сделать супремумы  $\sup_{t \in I} \hat{q}_j^*(t)$ ,  $\sup_{t \in I} \hat{p}_{jl}^*(t)$ ,  $\sup_{t \in I} \hat{x}_j^*(t)$  ( $j, l = \overline{1, n}; j \neq l$ ) сколь угодно малыми.

Учитывая введённые ранее обозначения (37), заметим, что для достаточно малого числа  $d_0$  и достаточно большого числа  $t_0$  функции  $\hat{p}_{jj}(t)$  сохраняют знак в строгом смысле на промежутке  $I$ , интегралы

$$\int_I \hat{p}_{jj}(t) dt = (\text{sign } \lambda_j(A)) \infty, \quad \inf_{t \in I} |\hat{p}_{jj}(t)| > 0 \quad (j = \overline{1, n}).$$

В силу формул (38), (37), (40) функции

$$\hat{q}_j(t) = O(1), \quad \hat{p}_{jl}(t) = O(1), \quad \hat{x}(t) = O\left((\varepsilon_1(t))^{1 + \frac{\rho_{k+1}}{\varepsilon_1}}\right),$$

поэтому для достаточно малого числа  $d_0$  отношения

$$\frac{\hat{q}_j(t)}{\hat{p}_{jj}(t)} = O(1), \quad \frac{\hat{p}_{jl}(t)}{\hat{p}_{jj}(t)} = O(1), \quad \frac{\hat{x}(t)}{\hat{p}_{jj}(t)} = o(1) \quad (t \rightarrow +\infty; j, l = \overline{1, n}; j \neq l).$$

Значит, для выражений  $\hat{q}_j^*(t)$ ,  $\hat{p}_{jl}^*(t)$ ,  $\hat{x}_j^*(t)$  ( $j, l = \overline{1, n}; j \neq l$ ) выполнены условия лемм 2 и 2' из § 2 главы II кандидатской диссертации [12] (страницы 45 и 47 соответственно). Следовательно, для достаточно малого числа  $d_0$  выражения  $\hat{q}_j^*(t) = O(1)$ ,  $\hat{p}_{jl}^*(t) = O(1)$ ,  $\hat{x}_j^*(t) = o(1)$  ( $t \rightarrow +\infty; j, l = \overline{1, n}; j \neq l$ ). Так как подынтегральные функции во внешних интегралах в этих выражениях неотрицательны, то за счёт выбора числа  $t_0$  достаточно большим, а  $d_0$  достаточно малым можем сделать величины

$$\begin{aligned} \hat{q}_0 &:= \max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \in I} \hat{q}_j^*(t) \right) \geq 0, \quad \hat{p}_1 := \max_{\substack{j, l=\overline{1, n} \\ j > l}} \left( \sup_{t \in I} \hat{p}_{jl}^*(t) \right) \geq 0, \\ \hat{p}_2 &:= \max_{\substack{j, l=\overline{1, n} \\ j < l}} \left( \sup_{t \in I} \hat{p}_{jl}^*(t) \right) \geq 0, \quad \hat{x}_0 := \max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \in I} \hat{x}_j^*(t) \right) \geq 0 \end{aligned}$$

сколь угодно малыми. Очевидно, что пределы  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \hat{z}_j^*(t) = 0$  ( $j = \overline{1, n}$ ), поэтому для любых начальных значений  $z_j(t_0) \in \mathbb{R}$  (индексы  $j$  такие, что справедливы требования (34)) найдется такое достаточно большое число  $t_1 \in \mathbb{R}$  ( $t_1 \geq t_0$ ), что величина

$$\hat{z}_0 := \max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \geq t_1} \hat{z}_j^*(t) \right) \geq 0$$

тоже будет сколь угодно малой.

Оценим при  $t \geq t_1$  функции  $\hat{\xi}_j(t, t_0, \hat{e}_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ). Нетрудно видеть, что при  $t \geq t_1$  функции  $\hat{\xi}_j(t, t_0, \hat{e}_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) мажорируются константами  $\hat{\xi}_j$  ( $j = \overline{1, n}$ ), которые определяются таким образом:

$$\begin{aligned} \hat{\xi}_j &= \hat{q}_0 + (n-1)\hat{p}_1\hat{e}_0 + \hat{z}_0 + \hat{x}_0\hat{e}_0 + \hat{p}_2 \sum_{l=j+1}^n \hat{\xi}_l \quad (j = \overline{1, n-1}), \\ \hat{\xi}_n &= \hat{q}_0 + (n-1)\hat{p}_1\hat{e}_0 + \hat{z}_0 + \hat{x}_0\hat{e}_0. \end{aligned}$$

Решая эти уравнения, получим

$$\hat{\xi}_j = (1 + \hat{p}_2)^{n-j} \hat{\xi}_n \quad (j = \overline{1, n}).$$

Так как константы  $\hat{\xi}_n$  и  $\hat{p}_2$  здесь неотрицательны, то ясно, что среди  $\hat{\xi}_j$  ( $j = \overline{1, n}$ ) наибольшую величину будет иметь  $\hat{\xi}_1$ . Поэтому условие ограниченности при  $t \geq t_1$  последовательных приближений одной и той же константой  $\hat{\epsilon}_0$  будет иметь следующий вид:

$$\hat{\xi}_1 = (1 + \hat{p}_2)^{n-1} (\hat{q}_0 + (n-1)\hat{p}_1\hat{\epsilon}_0 + \hat{z}_0 + \hat{x}_0\hat{\epsilon}_0) \leq \hat{\epsilon}_0$$

или

$$\hat{z}_0^* := \frac{\hat{q}_0 + \hat{z}_0}{\frac{1}{(1 + \hat{p}_2)^{n-1}} - (n-1)\hat{p}_1 - \hat{x}_0} \leq \hat{\epsilon}_0.$$

Учитывая, что для достаточно малой постоянной  $d_0$  и достаточно больших чисел  $t_0, t_1$  величины  $\hat{q}_0, \hat{p}_1, \hat{p}_2, \hat{x}_0, \hat{z}_0$  сколь угодно малы, можем сделать число  $\hat{z}_0^*$  не превосходящим константы  $\hat{a}$  (где  $\hat{a}$  определяет область  $\hat{D}_3$ ). Поэтому в качестве  $\hat{\epsilon}_0$  можно взять число  $\hat{z}_0^*$ . Так как для достаточно малой постоянной  $d_0$  и достаточно большого числа  $t_0$  величины  $\hat{p}_1, \hat{x}_0$  сколь угодно малы, то выполнимость условия

$$\max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \in I} \left( \sum_{l=1}^{j-1} \hat{p}_{jl}^*(t) + \hat{x}_j^*(t) \right) \right) < 1$$

в данном случае очевидна. Таким образом, для системы (46) выполнены все условия теоремы 1.1 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 67). Поэтому, для достаточно большого числа  $t_0$  система дифференциальных уравнений (42) будет заведомо иметь хотя бы одно вещественное ограниченное на промежутке  $I$  частное решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) с условием  $|z_j(t)| \leq \hat{z}_0^*$  ( $t \in I; j = \overline{1, n}$ ). Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) зависит от стольких произвольных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что выполнены условия (34) ( $t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными,  $t_1 \geq t_0$ ). Возвращаясь обратно к вектор-функции  $r$ , получим требуемое.

Как известно, общее решение системы обыкновенных дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка зависит от  $n$  произвольных параметров, следовательно в семействе решений вида (20) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных постоянных. □

## 4.2 Случай простых собственных значений матрицы $A$

В этой части статьи исследован асимптотический характер формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет кратных собственных значений (теоремы 3 – 5).

### 4.2.1 Вспомогательная лемма о выделении суммируемых слагаемых

Ниже используем известные обозначения. Пусть число  $p \in \mathbb{R}^+$  и

$$\mathcal{R}(I) := \left\{ g(t) : I \rightarrow \mathbb{C} \mid \exists \int_I g(t) dt \in \mathbb{C} \right\},$$

$$\mathcal{R}_p(I) := \left\{ g(t) : I \rightarrow \mathbb{C} \mid |g(t)|^p \in \mathcal{R}(I) \right\}.$$

В следующей лемме выделены заведомо суммируемые на промежутке  $I$  слагаемые в линейной однородной части векторного дифференциального уравнения (22).

**Лемма 3.** Пусть для векторного дифференциального уравнения (9) выполнены все условия леммы 2, а также справедливы следующие предположения:

1. существует число  $\varpi \in \mathbb{R}^+$  такое, что функция  $\varepsilon_1(t) \in \mathcal{R}_{\varpi}(I)$ ;
2. производные  $\frac{d^r \varepsilon_l(t)}{dt^r} \in \mathcal{R}_1(I)$  ( $r = \overline{1, [\rho_k - \varrho_l]}$ ,  $\rho_k - \varrho_l \geq 1$ );
3. вектор-функции  $f_l(t, y) \in C_{t, y}^{0, s_l+2}(D)$ , числа  $s_l := \left[ \varpi - \frac{\varrho_l}{\varrho_1} \right]$  ( $\varrho_l \leq \varpi \varrho_1$ );
4. супремумы  $\sup_{(t, y) \in D} \|\partial_y^{\varphi} f_l(t, y)\| < +\infty$  ( $\varphi \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $|\varphi| = \overline{3, s_l + 2}$ ,  $\varrho_l \leq \varpi \varrho_1$ );
5. вектор-функции  $\partial_y^{\varphi} f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \in \mathcal{K}_1^{n \times 1}(A)$  ( $\varphi \in \mathbb{N}_0^n$ ,  $|\varphi| = \overline{1, s_l + 1}$ ,  $\varrho_l \leq \varpi \varrho_1$ ).

Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  с помощью замены неизвестной вектор-функции вида (20), вводя новую неизвестную вектор-функцию  $r : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , векторное дифференциальное уравнение (9) можно привести к эквивалентному дифференциальному уравнению вида

$$\frac{dr}{dt} = (A + A(t) + \mathfrak{S}(t))r + g(t) + \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \psi_l(t, r) \quad ((t, r) \in D_1), \quad (47)$$

$$A(t) = \sum_{\substack{1 \leq |\varphi| < \varpi \\ \varphi \in \mathbb{N}_0^m \\ (\mu_{\varphi}(t) \notin \mathcal{R}_1(I))}} \mu_{\varphi}(t) A_{\varphi}(t), \quad \mu_{\varphi}(t) = \prod_{l=1}^m (\varepsilon_l(t))^{(\varphi)_l}, \quad (48)$$

где матрицы  $A_{\varphi}(t) \in \mathcal{K}_1^{n \times n}(A)$  ( $1 \leq |\varphi| < \varpi$ ,  $\varphi \in \mathbb{N}_0^m$ ,  $\mu_{\varphi}(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$ ),  $\mathfrak{S}(t) \in \mathcal{R}_1^{n \times n}(I) \cap C(I)$ .

*Доказательство.* В силу леммы 2 для достаточно большого числа  $t_0$  с помощью замены неизвестной вектор-функции вида (20), вводя новую неизвестную вектор-функцию  $r : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , векторное дифференциальное уравнение (9) можно привести к эквивалентному дифференциальному уравнению вида (22). Рассмотрим линейную однородную часть векторного дифференциального уравнения (22). Выделим из суммы

$$\sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} \quad (49)$$



заведомо суммируемые на промежутке  $I$  слагаемые. Для этого нам потребуются нижеследующие свойства.

Заметим, что функции

$$\nu_{sp}(t) \in \mathcal{R}_1(I) \quad (\rho_s \geq \varpi \varrho_1, p = \overline{1, \varkappa_s}). \quad (50)$$

Действительно, в силу оценок (30) имеем свойства  $\nu_{sp}(t) = O((\varepsilon_1(t))^\varpi)$  ( $t \rightarrow +\infty, \rho_s \geq \varpi \varrho_1, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ). Следовательно, функции  $|\nu_{sp}(t)|$  ( $\rho_s \geq \varpi \varrho_1, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) для достаточно больших  $t \in I$  ограничены функцией из класса  $\mathcal{R}_1(I)$ .

В силу свойств (50) слагаемые из суммы (49), содержащие функции  $\varepsilon_l(t)$ , ранга  $\varrho_l \geq \varpi \varrho_1$ , будут суммируемыми на промежутке  $I$ , так как

$$C(I) \ni \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} = O(1) \quad (t \rightarrow +\infty, l = \overline{1, m}).$$

Рассмотрим случай, когда  $\varrho_l < \varpi \varrho_1$ . Учитывая оценки (32), с помощью формулы Тейлора получим разложения матриц Якоби

$$\frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} = \sum_{\substack{0 \leq |\varphi| \leq s_l \\ (\varphi \in \mathbb{N}_0^n)}} \frac{1}{\varphi!} \frac{\partial}{\partial y} \partial_y^\varphi f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \delta^\varphi(t) + (\varepsilon_1(t))^{s_l+1} O(1) \quad (t \rightarrow +\infty, \varrho_l < \varpi \varrho_1).$$

Подставляя эти разложения в сумму (49), получим матричное равенство

$$\begin{aligned} \sum_{\varrho_l < \varpi \varrho_1} \varepsilon_l(t) \frac{\partial f_l(t, s(t))}{\partial y} &= \sum_{\varrho_l < \varpi \varrho_1} \varepsilon_l(t) \sum_{\substack{0 \leq |\varphi| \leq s_l \\ (\varphi \in \mathbb{N}_0^n)}} \frac{1}{\varphi!} \frac{\partial}{\partial y} \partial_y^\varphi f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) \delta^\varphi(t) + \\ &+ \sum_{\varrho_l < \varpi \varrho_1} \varepsilon_l(t) (\varepsilon_1(t))^{s_l+1} O(1) \quad (t \rightarrow +\infty). \end{aligned} \quad (51)$$

Оценим ранг

$$\begin{aligned} \text{Rank} \left( \varepsilon_l(t) (\varepsilon_1(t))^{s_l+1} \right) &= \varrho_l + \varrho_1 (s_l + 1) = \varrho_l + \varrho_1 \left( \left[ \varpi - \frac{\varrho_l}{\varrho_1} \right] + 1 \right) = \\ &= \varrho_l + \varrho_1 \left( \varpi - \frac{\varrho_l}{\varrho_1} - \left\{ \varpi - \frac{\varrho_l}{\varrho_1} \right\} + 1 \right) = \varpi \varrho_1 + \varrho_1 \left( 1 - \left\{ \varpi - \frac{\varrho_l}{\varrho_1} \right\} \right) > \varpi \varrho_1 \quad (\varrho_l < \varpi \varrho_1). \end{aligned}$$

Поэтому, принимая во внимание свойства (50), заметим что сумма, содержащая символ  $O(1)$  в правой части матричного равенства (51) будет из класса  $\mathcal{R}_1^{n \times n}(I) \cap C(I)$ .

Рассмотрим двойную сумму в правой части матричного равенства (51). Учитывая аксиомы класса  $\mathcal{K}_1(A)$  можем заключить, что произведение двух любых компонент вектор-функции  $\delta(t)$  можно записать в виде суммы, такого же вида, как и у этих множителей. Поэтому в силу условий леммы столбцы этой двойной суммы обладают формой такой же, как и у вектор-функции  $\delta(t)$ . Таким образом, эту двойную сумму можно переписать в следующем виде

$$\sum_{s=1}^{\varsigma} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) A_{sp}(t), \quad (52)$$

где  $\varsigma \in \mathbb{N}$  — некоторое известное число; в представлениях (11), функций  $\nu_{sp}(t)$  ( $s = \overline{1, \varsigma}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), могут участвовать производные функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $\rho_k - \varrho_l \geq 1$ ) порядка не выше чем  $[\rho_k - \varrho_l]$ ;  $A_{sp}(t) \in \mathcal{K}_1^{n \times n}(A)$  ( $s = \overline{1, \varsigma}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) — известные матрицы.

Разобьем сумму (52) на несуммируемые и суммируемые на промежутке  $I$  составляющие. Во первых, отнесем ко второй составляющей слагаемые из выражения (52), содержащие в качестве коэффициентов функции  $\nu_{sp}(t)$ , ранга  $\rho_s \geq \varpi \varrho_1$  ( $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), так как они будут суммируемыми на промежутке  $I$  в силу свойств (50) и условий леммы. Во вторых, отнесем туда же все члены из суммы (52) содержащие в представлениях (11) функций  $\nu_{sp}(t)$  ( $s = \overline{1, \varsigma}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) производные функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $\rho_k - \varrho_l \geq 1$ ), так как по условию леммы они будут суммируемыми на промежутке  $I$ . В третьих, в выражении (52) могут быть суммируемые на промежутке  $I$  функции  $\nu_{sp}(t)$ , ранга  $\rho_s < \varpi \varrho_1$  ( $p \in \overline{1, \varkappa_s}$ ) и несодержащие производных функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ).

Оставшиеся после этого слагаемые в сумме (52) будут содержать функции  $\nu_{sp}(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$  (ранга  $\rho_s < \varpi \varrho_1$ ), состоящие только из произведений некоторых степеней (обозначим их как  $\beta_{spl} \in \mathbb{N}_0$ ) функций  $\varepsilon_l(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$ . Рассмотрим ранг функций  $\nu_{sp}(t)$  в этих слагаемых:

$$\sum \varrho_l \beta_{spl} < \varpi \varrho_1 \quad (\nu_{sp}(t) \notin \mathcal{R}_1(I)).$$

Разделим обе части этого неравенства на число  $\varrho_1 > 0$  и оценим снизу его левую часть, учитывая, что  $1 \leq \frac{\varrho_l}{\varrho_1}$  ( $l = \overline{1, m}$ ), получим

$$\sum \beta_{spl} < \varpi \quad (\nu_{sp}(t) \notin \mathcal{R}_1(I)).$$

Перенумеруем матрицы  $A_{sp}(t)$  в несуммируемых на промежутке  $I$  членах из выражения (52) с помощью мультииндексов из множества  $\mathbb{N}_0^m$  в соответствии со степенями функций  $\varepsilon_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) стоящими перед этими матрицами. В силу последних неравенств модули этих мультииндексов будут меньше числа  $\varpi$ .

Таким образом доказали, что сумму (52) можно представить в виде  $A(t) + \mathfrak{S}_1(t)$ , где  $A(t)$  определяется по формуле (48),  $\mathfrak{S}_1(t) \in \mathcal{R}_1^{n \times n}(I) \cap C(I)$  — известные матрицы. Итак, векторное дифференциальное уравнение (22) имеем право переписать в виде (47). □

**Замечание 5.** Сопоставляя двойную сумму из правой части матричного равенства (51) с выражением (52) можно легко найти формулы для матриц  $A_\varphi(t)$  в первых слагаемых суммы  $A(t)$ :

$$A_\varphi(t) = \frac{\partial}{\partial y} f_l(t, \varphi_0(t, c_0)), \quad \varphi = \underbrace{(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)}_{l-1} \quad (\varphi \in \mathbb{N}_0^m, \varepsilon_l(t) \notin \mathcal{R}_1(I)). \quad (53)$$

#### 4.2.2 Абстрактные классы $\mathcal{K}_2(A)$ и $\mathcal{K}_3(A)$ колеблющихся функций

Важную роль играют матрица и преобразование Ляпунова (смотрите [18]).

**Определение 6.** Матрица  $L(t) : I \rightarrow \mathbb{C}^{n \times n}$ ,  $L(t) \in C^1(I)$  называется матрицей Ляпунова, если выполнены следующие условия:

$$\sup_{t \in I} \|L(t)\| < +\infty, \quad \sup_{t \in I} \left\| \frac{dL(t)}{dt} \right\| < +\infty, \quad |\det L(t)| \geq \text{const} > 0 \quad (\forall t \in I).$$

**Определение 7.** *Линейное преобразование  $y = L(t)x$  с матрицей Ляпунова  $L(t) : I \rightarrow \mathbb{C}^{n \times n}$ , где вектор-функции  $x, y : I \rightarrow \mathbb{C}^{n \times 1}$ , называется преобразованием Ляпунова.*

Аксиоматически введем в рассмотрение абстрактный класс  $\mathcal{K}_2(A)$  колеблющихся функций, который необходим, для того чтобы асимптотически привести линейную однородную часть векторного дифференциального уравнения типа (47) (с условием  $0 \notin \Delta(A)$ ) с помощью вещественного преобразования Ляпунова  $Q(t)$  (более того  $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} \det Q(t) \neq 0$ ) к диагональному виду такому же, как и у соответствующей части уравнения (56) (смотрите [7]).

**Определение 8.** *Будем обозначать через  $\mathcal{K}_2(A)$  некоторый непустой класс функций  $\{f(t) : I \rightarrow \mathbb{R}\}$  таких, что*

1. выполнены свойства 1. и 2. из определения 1 с заменой класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на  $\mathcal{K}_2(A)$ ;
2. если функция  $f(t) \in \mathcal{K}_2(A)$ , то существует её среднее значение  $M(f(t))$  и

$$\sup_{t \in I} \left| \int_{t_0}^t (f(\tau) - M(f(\tau))) d\tau \right| < +\infty;$$

3. выполнено свойство 3. из определения 1 с заменой класса  $\mathcal{K}_1(A)$  на  $\mathcal{K}_2(A)$  и множества  $\Lambda(A)$  на  $\Delta(A)$ .

Приведем три важных примера классов  $\mathcal{K}_2(A)$  аналогичных ранее указанным примерам классов  $\mathcal{K}_1(A)$ .

**Пример 7.** *Заменяя всюду в примере 1 класс  $\mathcal{K}_1(A)$  на  $\mathcal{K}_2(A)$  и множество  $\Lambda(A)$  на  $\Delta(A)$ , получим пример периодического класса  $\mathcal{K}_2(A)$ .*

**Пример 8.** *Проделав тоже самое (смотрите предыдущий пример), но в примере 3, а также добавив ограничение на множество  $\Gamma_2$*

$$\inf_{\gamma \in \Gamma_2 \setminus \{0\}} |\gamma| > 0,$$

*получим пример РПП класса  $\mathcal{K}_2(A)$ .*

**Пример 9.** *Проделав тоже самое с заменой множества  $\Gamma_2$  на  $\Gamma_3$  (смотрите предыдущий пример), но в примере 4, получим пример класса  $\mathcal{K}_2(A)$ , состоящего из линейных комбинаций экспоненциальных функций.*

Аксиоматически введем в рассмотрение абстрактный класс  $\mathcal{K}_3(A)$  колеблющихся функций, который необходим, для того чтобы построить, по крайней мере, одно формальное частное решение вида (12) основного векторного дифференциального уравнения (9) и асимптотически привести к вещественному диагональному виду линейную однородную часть векторного дифференциального уравнения типа (47) (с условием  $0 \notin \Delta(A)$ ).

**Определение 9.** *Будем обозначать через  $\mathcal{K}_3(A)$  некоторый непустой класс функций, удовлетворяющий аксиоматике классов  $\mathcal{K}_1(A)$  и  $\mathcal{K}_2(A)$  одновременно (причём во всех аксиомах этих классов классы  $\mathcal{K}_1(A)$  и  $\mathcal{K}_2(A)$  заменяются на  $\mathcal{K}_3(A)$ ).*

Как и прежде приведем три важных примера классов  $\mathcal{K}_3(A)$  аналогичных ранее указанным примерам классов  $\mathcal{K}_1(A)$ .

**Пример 10.** Заменяя всюду в примере 1 класс  $\mathcal{K}_1(A)$  на  $\mathcal{K}_3(A)$  и множество  $\Lambda(A)$  на  $(\Lambda(A) \cup \Delta(A))$ , получим пример периодического класса  $\mathcal{K}_3(A)$ .

**Пример 11.** Прделаем тоже самое (смотрите предыдущий пример), но в примере 3, а также добавив ограничение на множество  $\Gamma_2$

$$\inf_{\gamma \in \Gamma_2 \setminus \{0\}} |\gamma| > 0,$$

получим пример РПП класса  $\mathcal{K}_3(A)$ .

**Пример 12.** Прделаем тоже самое с заменой множества  $\Gamma_2$  на  $\Gamma_3$  (смотрите предыдущий пример), но в примере 4, получим пример класса  $\mathcal{K}_3(A)$ , состоящего из линейных комбинаций экспоненциальных функций.

**Замечание 6.** Очевидно, что указанными примерами классов  $\mathcal{K}_1(A)$ ,  $\mathcal{K}_2(A)$  и  $\mathcal{K}_3(A)$  не исчерпываются все возможные их варианты. Действительно, при некоторых условиях можно привести примеры этих классов состоящих из конечных линейных комбинаций функций вида  $e^{\gamma_1 t} \sin \alpha_1 t$ ,  $e^{\gamma_2 t} \cos \alpha_2 t$  (числа  $\gamma_s \in \mathbb{R}_0^-(\mathbb{R}^-)$ ,  $\alpha_s \in \mathbb{R}$ ,  $s = \overline{1, 2}$ ) с вещественными коэффициентами. Тем самым применённый в работе аксиоматический подход позволяет охватить достаточно широкий набор функций.

### 4.2.3 Теоремы об асимптотическом характере

В следующей теореме исследован асимптотический характер формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет кратных собственных значений, а оценка погрешности  $r$  получена в виде  $O$ .

**Теорема 3.** Пусть для векторного дифференциального уравнения (9) выполнены все условия леммы 3 за исключением того, что в них всюду класс  $\mathcal{K}_1(A)$  заменяется на  $\mathcal{K}_3(A)$ , а также справедливы следующие предположения:

1. число  $0 \notin \Delta(A)$ ;
2. функции  $\varepsilon_l(t) \downarrow 0$ ,  $\frac{d\varepsilon_l(t)}{dt} \in C(I) \cap \mathcal{R}_1(I)$ ,  $\varepsilon_1(t) > 0$  ( $\varepsilon_l(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$ ,  $t \in I$ ,  $t \rightarrow +\infty$ );
3. любая функция вида

$$\gamma_1 (\varepsilon_1(t))^{-1} \frac{d\varepsilon_1(t)}{dt} + \sum_{\substack{1 \leq |\varphi| < \varpi \\ \varphi \in \mathbb{N}_0^m \\ (\mu_\varphi(t) \notin \mathcal{R}_1(I))}} \gamma_\varphi \mu_\varphi(t),$$

где числа  $\gamma_1, \gamma_\varphi \in \mathbb{R}$  ( $1 \leq |\varphi| < \varpi$ ,  $\varphi \in \mathbb{N}_0^m$ ,  $\mu_\varphi(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$ ), сохраняет знак, по крайней мере, в нестрогом смысле, для достаточно больших значений аргумента  $t \in I$ ;

4. число  $k$  такое, что выполнены неравенства  $\rho_{k+1} > \varrho_1 \varpi$ ,  $\rho_{k+1} \geq \varrho_1(2\varpi - 1)$ .

Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (9) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида (20), где вектор-функции  $\varphi_0(t, c_0), \varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_3^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, k}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), причём погрешность

$$r = O\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi}\right) \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (54)$$

Более того, погрешность  $r$  зависит от столько же достаточно малых по абсолютной величине произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что справедливы условия

$$j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}, \quad \int_I p_{jj}(t) dt \neq +\infty, \quad (55)$$

где функции  $p_{jj}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) определяются по формулам (62). (В семействе решений вида (20) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных параметров.)

*Доказательство.* Заметим, что леммы 1, 2 и 3, теорема 1 остаются в силе, если в них всюду класс  $\mathcal{K}_1(A)$  заменить на  $\mathcal{K}_3(A)$ . Переформулируем их для класса  $\mathcal{K}_3(A)$  вместо  $\mathcal{K}_1(A)$ . В силу леммы 3 для класса  $\mathcal{K}_3(A)$ , для достаточно большого числа  $t_0$  с помощью замены неизвестной вектор-функции вида (20) (причём в сумме (21) вектор-функции  $\varphi_0(t, c_0), \varphi_{sp}(t, c_{sp})$  ( $s = \overline{1, k}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ) нужно взять из класса  $\mathcal{K}_3^{n \times 1}(A)$ ), вводя новую неизвестную вектор-функцию  $r : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times 1}$ , векторное дифференциальное уравнение (9) можно привести к эквивалентному векторному дифференциальному уравнению вида (47). Асимптотически приведем линейную однородную часть этого векторного дифференциального уравнения к диагональному виду с помощью теоремы 2 из работы авторов [7] (смотрите также [8]). Убедимся, что выполнены все её условия.

Докажем, что для любого мультииндекса  $\wp \in \mathbb{N}_0^m$ ,  $|\wp| \geq \varpi$  любая функция  $\mu_\wp(t)$  будет суммируемой на промежутке  $I$ . Для этого оценим снизу ранг функций  $\mu_\wp(t)$  ( $\wp \in \mathbb{N}_0^m$ ,  $|\wp| \geq \varpi$ ), учитывая, что  $\frac{\varrho_l}{\varrho_1} \geq 1$  ( $l = \overline{1, m}$ ), получим

$$\text{Rank}(\mu_\wp(t)) = \sum_{l=1}^m \varrho_l(\wp)_l = \varrho_1 \sum_{l=1}^m \frac{\varrho_l}{\varrho_1}(\wp)_l \geq \varrho_1 \sum_{l=1}^m (\wp)_l = \varrho_1 |\wp| \geq \varrho_1 \varpi.$$

Таким образом, в силу свойств (50) получили требуемое.

И так, выполнены все требования упомянутой теоремы. Сделаем в векторном дифференциальном уравнении (47) замену неизвестной вектор-функции вида (21) (с матрицей перехода Ляпунова  $Q(t) : I \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} \det Q(t) \neq 0$ ) из теоремы 2 вышеуказанной публикации авторов. В результате получим векторное дифференциальное уравнение вида

$$\frac{dx}{dt} = \Re D(t)x + Q^{-1}(t)g(t) + Q^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t)\psi_l(t, Q(t)x) \quad ((t, x) \in D_2), \quad (56)$$

где матрица  $D(t)$  определяется по формуле (6) из статьи авторов [7]:

$$D(t) := \text{diag}(d_1(t), \dots, d_n(t)), \quad d_j(t) := \lambda_j(A) + \sum_{\substack{1 \leq |\wp| < \varpi \\ \wp \in \mathbb{N}_0^m \\ (\mu_\wp(t) \notin \mathcal{R}_1(I))}} \gamma_{j\wp} \mu_\wp(t) + \varsigma_j(t),$$

где числа  $\gamma_{j\varphi} \in \mathbb{C}$ , функции  $\varsigma_j(t) : I \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\varsigma_j(t) \in \mathcal{R}(I) \cap C(I)$  ( $j, \varphi$  любые допустимые), область  $D_2 := \left\{ (t, x) \mid t \in I, x \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|x\| \leq \hat{a}_0 \left( n \sup_{t \in I} \|Q(t)\| \right)^{-1} \right\}$ .

Добьемся суммируемости на промежутке  $I$  свободного члена этого векторного дифференциального уравнения. Для этого сделаем в векторном дифференциальном уравнении (56) замену неизвестной вектор-функции вида

$$x = (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi} z.$$

В результате получим векторное дифференциальное уравнение вида

$$\frac{dz}{dt} = P(t)z + q(t) + x(t, z) \quad ((t, z) \in D_3), \quad (57)$$

$$P(t) := \Re D(t) + \left( \varpi - \frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} \right) (\varepsilon_1(t))^{-1} \frac{d\varepsilon_1(t)}{dt} E, \quad q(t) := (\varepsilon_1(t))^{\varpi - \frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1}} Q^{-1}(t)g(t),$$

$$x(t, z) := (\varepsilon_1(t))^{\varpi - \frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1}} Q^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi} Q(t)z \right), \quad (58)$$

область  $D_3 := \{(t, z) \mid t \in I, z \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \|z\| \leq \tilde{a}\}$ , число

$$\tilde{a} := \hat{a}_0 \left( \sup_{t \in I} \varepsilon_1(t) \right)^{\varpi - \frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1}} \left( n \sup_{t \in I} \|Q(t)\| \right)^{-1}.$$

Проверим, выполнено ли для вектор-функции  $x(t, z)$  в области  $D_3$  по переменной  $z$  условие Липшица. Для оценки сверху нормы  $\|x(t, z_1) - x(t, z_2)\|$  ( $\forall (t, z_1), (t, z_2) \in D_3$ ) воспользуемся аналогом формулы Лагранжа конечных приращений скалярных функций. Таким образом, достаточно оценить сверху норму матрицы Якоби вектор-функции  $x(t, z)$  по переменной  $z$ . Найдем эту матрицу, используя формулу (58):

$$\frac{\partial x(t, z)}{\partial z} = Q^{-1}(t) \sum_{l=1}^m \varepsilon_l(t) \frac{\partial \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi} Q(t)z \right)}{\partial r} Q(t).$$

Следовательно,

$$\left\| \frac{\partial x(t, z)}{\partial z} \right\| = O(\varepsilon_1(t)) \sum_{l=1}^m \left\| \frac{\partial \psi_l \left( t, (\varepsilon_1(t))^{\frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi} Q(t)z \right)}{\partial r} \right\| \quad (t \rightarrow +\infty).$$

В результате подстановки свойств (25) в это неравенство, получим искомую оценку матрицы Якоби

$$\left\| \frac{\partial x(t, z)}{\partial z} \right\| = O \left( (\varepsilon_1(t))^{1 + \frac{\rho_{k+1}}{\varrho_1} - \varpi} \right) \quad (t \rightarrow +\infty, \|z\| \leq \tilde{a}).$$

В итоге получили требуемое условие Липшица для вектор-функции  $x(t, z)$  в области  $D_3$  по переменной  $z$ :

$$\|x(t, z_1) - x(t, z_2)\| \leq x^*(t) \|z_1 - z_2\|, \quad 0 < x^*(t) := \text{const} (\varepsilon_1(t))^{1 + \frac{\rho_{k+1}}{\varepsilon_1} - \varpi} \quad (\forall (t, z_1), (t, z_2) \in D_3, t \rightarrow +\infty). \quad (59)$$

Так как выполнено неравенство  $\rho_{k+1} \geq \varrho_1(2\varpi - 1)$ , то функция  $x^*(t) \in \mathcal{R}_1(I)$ .

В силу тождеств (24) и равенства (58), очевидно, что вектор-функция  $x(t, 0) \equiv 0$  ( $t \in I$ ). Поэтому, учитывая условие Липшица (59), заметим, что для нелинейности  $x(t, z)$  в области  $D_3$  будет иметь место оценка

$$\|x(t, z)\| \leq x^*(t) \|z\| \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (60)$$

Запишем векторное дифференциальное уравнение (57) в скалярной форме

$$\frac{dz_j}{dt} = q_j(t) + p_{jj}(t)z_j + x_j(t, z_1, \dots, z_n) \quad (j = \overline{1, n}), \quad (61)$$

$$z_j := (z)_j, \quad q_j(t) := (q(t))_j, \quad p_{jj}(t) := (P(t))_{jj}, \quad x_j(t, z_1, \dots, z_n) := (x(t, z))_j. \quad (62)$$

Применим для нахождения ограниченных при  $t \geq t_0$  решений системы дифференциальных уравнений (61) специальный метод последовательных приближений, аналогичный тому, который использован в ходе доказательства теоремы 1.1 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 67). Пусть  $z_{j, s-1}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) означает  $(s-1)$ -е приближение, а  $z_{j, s}(t) - s$ -е ( $j = \overline{1, n}$ ). Положим  $z_{10}(t) := \dots := z_{n0}(t) := 0$ . Определим  $s$ -е приближение из системы

$$\frac{dz_{js}}{dt} = q_j(t) + x_j(t, z_{1, s-1}, \dots, z_{n, s-1}) + p_{jj}(t)z_{js} \quad (j = \overline{1, n}), \quad (63)$$

выбирая начальные значения для функций  $z_{js}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) так, чтобы эти функции выражались через  $z_{j, s-1}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) формулами вида

$$z_{js}(t) = \int_{a_j}^t q_j(\tau) \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau + z_j(t_0) \exp \int_{t_0}^t p_{jj}(\tau) d\tau + \int_{a_j}^t x_j(\tau, z_{1, s-1}(\tau), \dots, z_{n, s-1}(\tau)) \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau \quad (j = \overline{1, n}), \quad (64)$$

где каждый предел интегрирования  $a_j$  равен либо  $t_0$ , либо  $+\infty$ ; начальные значения  $z_j(t_0) := 0$  для тех индексов  $j$ , для которых не выполняются условия (55). Нетрудно проверить простым дифференцированием, что при любом выборе указанных пределов интегрирования, равенства (64) будут давать нам некоторое частное решение системы дифференциальных уравнений (63) (если только величины, входящие в (64) не теряют смысла). Пределы интегрирования  $a_j$  будем выбирать так:

$$a_j := \begin{cases} +\infty, & \text{если } p_{jj}(t) - \Re \zeta_j(t) \geq 0 \quad (t \geq t_0), \\ t_0, & \text{если } p_{jj}(t) - \Re \zeta_j(t) \leq 0 \quad (t \geq t_0) \end{cases} \quad (j = \overline{1, n}).$$

Постараемся сделать так, чтобы все последовательные приближения были ограничены по модулю одним и тем же числом. С этой целью предположим, что

$$|z_{j\ s-1}(t)| \leq \epsilon_0 \quad (j = \overline{1, n}), \quad (65)$$

где  $\epsilon_0$  — некоторая константа,  $0 < \epsilon_0 \leq \tilde{a}$  и потребуем, чтобы такие же неравенства имели место и для  $s$ -го приближения. Принимая во внимание свойство (60), нетрудно заметить, что при выполнении неравенств (65), функции  $z_{j\ s}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) будут мажорироваться по модулю функциями  $\xi_j(t, t_0, \epsilon_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ), которые определяются из равенств

$$\begin{aligned} \xi_j(t, t_0, \epsilon_0) := & b_j \int_{a_j}^t |q_j(\tau)| \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau + z_j^*(t) + \\ & + \epsilon_0 b_j \int_{a_j}^t x^*(\tau) \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau \quad (j = \overline{1, n}), \end{aligned} \quad (66)$$

где функции

$$z_j^*(t) := |z_j(t_0)| \exp \int_{t_0}^t p_{jj}(\tau) d\tau \quad (j = \overline{1, n}),$$

числа

$$b_j := \begin{cases} 1, & \text{если } a_j = t_0, \\ -1, & \text{если } a_j = +\infty \end{cases} \quad (j = \overline{1, n}).$$

Неравенства (65) заведомо будут выполняться для  $s$ -го приближения, если эти неравенства имеют место для функций  $\xi_j(t, t_0, \epsilon_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ). Запишем неравенства

$$\xi_j(t, t_0, \epsilon_0) \leq \epsilon_0 \quad (j = \overline{1, n})$$

и постараемся найти с их помощью константу  $\epsilon_0$ . Замечая, что функции  $\xi_j(t, t_0, \epsilon_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) линейны относительно постоянной  $\epsilon_0$ , представим последние неравенства в виде

$$a_j(t, t_0) + \epsilon_0 b_j(t, t_0) \leq \epsilon_0 \quad (j = \overline{1, n}),$$

где

$$\begin{aligned} a_j(t, t_0) := & b_j \int_{a_j}^t |q_j(\tau)| \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau + z_j^*(t), \\ b_j(t, t_0) := & b_j \int_{a_j}^t x^*(\tau) \exp \int_{\tau}^t p_{jj}(t) dt d\tau \quad (j = \overline{1, n}). \end{aligned}$$

Искомое  $\epsilon_0$  легко находится из последних неравенств, если  $b_j(t, t_0) < 1$  при  $t \geq t_0$  ( $j = \overline{1, n}$ ) и если, кроме того,

$$\frac{a_j(t, t_0)}{1 - b_j(t, t_0)} \leq \tilde{a}, \quad t \geq t_0 \quad (j = \overline{1, n}),$$



причём в этом случае в качестве  $\epsilon_0$  можно взять константу

$$\epsilon_0 := \max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \in I} \frac{a_j(t, t_0)}{1 - b_j(t, t_0)} \right).$$

В силу условий теоремы функции  $q_j(t)$ ,  $x^*(t) \in \mathcal{R}_1(I)$  ( $j = \overline{1, n}$ ). Значит, для выражений  $a_j(t, t_0) - z_j^*(t)$ ,  $b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) выполнены требования лемм 3 и 3' (с учётом замечаний к ним) из § 2 главы II кандидатской диссертации [12] (страницы 46 и 47 соответственно). Следовательно, выражения  $a_j(t, t_0)$ ,  $b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) ограничены на промежутке  $I$ . Так как подынтегральные функции во внешних интегралах в выражениях  $a_j(t, t_0) - z_j^*(t)$ ,  $b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) неотрицательны, то за счёт выбора числа  $t_0$  достаточно большим, а  $|z_j(t_0)|$  (индексы  $j$  такие, что выполнены условия (55),  $z_j(t_0) \in \mathbb{R}$ ) достаточно малыми можем сделать величины  $\sup_{t \in I} a_j(t, t_0)$  и  $\sup_{t \in I} b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) сколь угодно малыми. Следовательно, для достаточно большого числа  $t_0$  и, либо малых  $|z_j(t_0)|$  (индексы  $j$  такие, что выполнены условия (55)), либо начальных значений  $z_j(t_0) \equiv 0$  (в случае отсутствия таковых индексов  $j$ ), величины

$$\max_{j=\overline{1, n}} \left( \sup_{t \in I} b_j(t, t_0) \right) < 1, \quad \epsilon_0 \leq \tilde{a}$$

(где  $\tilde{a}$  определяет область  $D_3$ ). Таким образом, для системы (66) выполнены все условия теоремы 1.1 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 67). Поэтому для достаточно большого числа  $t_0$  система дифференциальных уравнений (61) будет заведомо иметь хотя бы одно вещественное ограниченное при  $t \geq t_0$  частное решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) с условием  $|z_j(t)| \leq \epsilon_0$  ( $t \in I$ ;  $j = \overline{1, n}$ ). Более того, решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) зависит от стольких достаточно малых по абсолютной величине произвольных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что выполнены условия (55). Возвращаясь обратно к вектор-функции  $r$ , получим требуемое.

Как известно, общее решение системы обыкновенных дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка зависит от  $n$  произвольных параметров, следовательно в семействе решений вида (20) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных постоянных. □

В следующем замечании указаны выражения для коэффициентов  $\gamma_{j\wp}$  в первых слагаемых сумм в функциях  $d_j(t)$ , которые могут понадобиться при применении теорем (3 – 5) об асимптотическом характере с целью вычисления количества независимых скалярных параметров, которые фигурируют в погрешности  $r$  из семейства решений вида (20) основного векторного дифференциального уравнения (9).

**Замечание 7.** Рассматривая ход доказательства теоремы 1 из работы авторов [7], заметим, что числа  $\gamma_{j\wp} = M \left( (P_0^{-1} A_\wp(t) P_0)_{jj} \right)$ , где матрица  $P_0 \in \mathbb{C}^{n \times n}$  составлена из собственных векторов матрицы  $A$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  $|\wp| = 1$ ,  $\wp \in \mathbb{N}_0^m$ . Подставляя в эти равенства тождества (53), получим искомые коэффициенты:

$$\gamma_{j\wp} = M \left( \left( P_0^{-1} \frac{\partial}{\partial y} f_l(t, \varphi_0(t, c_0)) P_0 \right)_{jj} \right), \quad j = \overline{1, n}, \quad \wp = \underbrace{(0, \dots, 0)}_{l-1}, 1, 0, \dots, 0, \quad (67)$$

где мультииндексы  $\wp \in \mathbb{N}_0^m$ , функции  $\varepsilon_l(t) \notin \mathcal{R}_1(I)$ .

В следующей теореме исследован асимптотический характер формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет кратных собственных значений, а оценка погрешности  $r$  получена в виде  $o$ .

**Теорема 4.** Пусть выполнены все условия теоремы 3 и либо функции

$$p_{jj}(t) - \Re \varsigma_j(t) \geq 0 \quad (t \in I), \quad (68)$$

либо справедливы требования

$$\int_I (p_{jj}(t) - \Re \varsigma_j(t)) dt = -\infty \quad (69)$$

( $j = \overline{1, n}$ ). Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (9) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида (20), где вектор-функции  $\varphi_0(t, c_0), \varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_3^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, k}, p = \overline{1, \varkappa_s}$ ), причём погрешность

$$r = o\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{\rho_{k+1}}{\varepsilon_1} - \varpi}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  погрешность  $r$  зависит от столько произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$  таких, что выполнены условия (69) ( $t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными,  $t_1 \geq t_0$ ). (В семействе решений вида (20) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных параметров.)

*Доказательство.* В ходе доказательства теоремы 3 было показано, что при условиях теоремы для достаточно большого числа  $t_0$  система дифференциальных уравнений (61) будет заведомо иметь хотя бы одно вещественное ограниченное при  $t \geq t_0$  частное решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) с условием  $|z_j(t)| \leq \varepsilon_0$  ( $t \in I; j = \overline{1, n}$ ). Там же было показано, что при условиях теоремы функции  $q_j(t), x^*(t) \in \mathcal{R}_1(I)$  ( $j = \overline{1, n}$ ). Поэтому, учитывая, что справедливы либо неравенства (68), либо предположения (69), заметим, что для выражений  $a_j(t, t_0) - z_j^*(t), b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) выполнены требования лемм 3 и 3' (с учётом замечаний к ним) из § 2 главы II кандидатской диссертации [12] (страницы 46 и 47 соответственно). Следовательно, выражения  $a_j(t, t_0) - z_j^*(t), b_j(t, t_0) \rightarrow 0$  ( $t \rightarrow +\infty; j = \overline{1, n}$ ).

Пусть теперь в последовательных приближениях (64) начальные значения  $z_j(t_0) := 0$  для тех индексов  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$ , для которых выполняются неравенства (68). Очевидно, что в таком случае для любых начальных значений  $z_j(t_0)$  (индексы  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$  такие, что справедливы требования (69)) пределы  $\lim_{t \rightarrow +\infty} z_j^*(t) = 0$  ( $j = \overline{1, n}$ ). Значит, найдется такое достаточно большое число  $t_1 \in \mathbb{R}$  ( $t_1 \geq t_0$ ), что величины  $\sup_{t \geq t_1} a_j(t, t_0)$  и  $\sup_{t \geq t_1} b_j(t, t_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) будут сколь угодно малыми. Таким образом, для системы (66) на промежутке  $[t_1, +\infty)$  выполнены все условия теоремы 1.1 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 67). Поэтому для любых начальных значений  $z_j(t_0) \in \mathbb{R}$  (индексы  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$  такие, что справедливы требования (69)) на промежутке  $[t_1, +\infty)$  решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) зависит от

стольких произвольных постоянных, сколько имеется индексов  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$  таких, что выполнены условия (69).

Так как функции  $z_{js}(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ,  $s \in \mathbb{N}_0$ ) на промежутке  $I$  мажорируются по модулю функциями  $\xi_j(t, t_0, \epsilon_0)$  ( $j = \overline{1, n}$ ), которые стремятся к нулю при  $t \rightarrow +\infty$ , то  $z_{js}(t) = o(1)$  ( $j = \overline{1, n}$ ,  $s \in \mathbb{N}_0$ ,  $t \rightarrow +\infty$ ). В итоге для системы (61) и равенств (64) на промежутке  $[t_1, +\infty)$  выполнены все условия теоремы 1.2 из § 1 главы IV кандидатской диссертации [12] (страница 68). Поэтому для достаточно большого числа  $t_0$  система дифференциальных уравнений (61) будет заведомо иметь хотя бы одно вещественное частное решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) с условием  $z_j(t) = o(1)$  ( $j = \overline{1, n}$ ;  $t \rightarrow +\infty$ ). Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  решение  $z_j(t)$  ( $j = \overline{1, n}$ ) зависит от стольких произвольных постоянных, сколько имеется индексов  $j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$  таких, что выполнены условия (69) ( $t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными,  $t_1 \geq t_0$ ). Возвращаясь обратно к вектор-функции  $r$ , получим требуемое.

Как известно, общее решение системы обыкновенных дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка зависит от  $n$  произвольных параметров, следовательно в семействе решений вида (20) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных постоянных. □

В следующей теореме получен более высокий порядок малости в оценке погрешности  $r$  по сравнению с теоремой 3.

**Теорема 5.** Пусть выполнены все условия теоремы 3 для числа  $k$  такого, что  $\rho_{k+1} \geq \rho_{k_0+1} + \varpi_{\rho_1}$  ( $k_0 \in \mathbb{N}$ ). Тогда для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (9) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида

$$y = \varphi_0(t, c_0) + \sum_{s=1}^{k_0} \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t, c_{sp}) + r, \quad r = O\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{\rho_{k_0+1}}{e_1}}\right) \quad (t \rightarrow +\infty), \quad (70)$$

где вектор-функции  $\varphi_0(t, c_0), \varphi_{sp}(t, c_{sp}) \in \mathcal{K}_3^{n \times 1}(A) \cap C^1(I)$  ( $s = \overline{1, k_0}$ ,  $p = \overline{1, \varkappa_s}$ ). Более того, погрешность  $r$  зависит от стольких достаточно малых по абсолютной величине произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что справедливы условия (55). (В семействе решений (70) могут фигурировать не более чем  $n$  независимых скалярных параметров.)

*Доказательство.* В силу теоремы 3 у векторного дифференциального уравнения (9) существует хотя бы одно частное решение вида (20), причём для погрешности  $r$  будет справедлива оценка (54). Далее, из условий теоремы следует, что будет выполнено следующее свойство

$$r = O\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{\rho_{k_0+1}}{e_1}}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Разобьём векторную сумму  $s(t)$  на две части. Пусть в первой будут слагаемые содержащие функции  $\nu_{sp}(t)$  ранга не превосходящего  $\rho_{k_0}$ , а вторую оценим с помощью свойств (30)

$$\sum_{s=k_0+1}^k \sum_{p=1}^{\varkappa_s} \nu_{sp}(t) \varphi_{sp}(t, c_{sp}) = O\left(\left(\varepsilon_1(t)\right)^{\frac{\rho_{k_0+1}}{e_1}}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Следовательно, представили частное решение векторного дифференциального уравнения (9) в требуемом виде. □

## 5 Примеры

В завершении статьи приведем три простых примера. Следующий пример иллюстрирует применение теоремы 2 об асимптотическом характере формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет чисто мнимых собственных значений, а класс  $\mathcal{K}_1(A)$  состоит из периодических функций.

**Пример 13.** Пусть числа  $t_0 > 1$ ,  $n := m := 2$ ,  $k := 1$ ,  $\tau \in \mathbb{R}^+$  фиксировано, матрица  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ,  $\Re \lambda_j(A) \neq 0$  ( $j = \overline{1, 2}$ ). Зададим класс  $\mathcal{K}_1(A)$  так, как указано в примере 1, а ранги степенно-логарифмических функций как в примере 5.

Рассмотрим в области  $D := \{(t, y) \mid t \in I, y \in \mathbb{R}^{2 \times 1}, \|y - \varphi_0(t)\| \leq a\}$  (число  $a \in \mathbb{R}^+$ ) векторное дифференциальное уравнение

$$\frac{dy}{dt} = Ay + f(t) + \frac{1}{t} \begin{pmatrix} (y)_1 + (y)_2^2 g_1(t) \\ (y)_2 \end{pmatrix} + \frac{1}{t \ln t} \begin{pmatrix} (y)_2 \\ (y)_1 + (y)_1 (y)_2 g_2(t) \end{pmatrix}, \quad (71)$$

причём вектор-функция  $\varphi_0(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 1}$  — единственное  $\tau$ -периодическое частное решение из класса  $C^1(\mathbb{R})$  укороченного векторного дифференциального уравнения соответствующего уравнению (71):

$$\frac{d\varphi_0(t)}{dt} = A\varphi_0(t) + f(t),$$

вектор-функция  $f(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 1}$  и функции  $g_1(t), g_2(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — некоторые наперед заданные  $\tau$ -периодические из класса  $C^1(\mathbb{R})$ .

Очевидно, что в рассматриваемом случае

$$\rho_s = s \ (s \in \mathbb{N}), \quad \varkappa_1 = 2, \quad \nu_{11}(t) \equiv \varepsilon_1(t) \equiv \frac{1}{t}, \quad \nu_{12}(t) \equiv \varepsilon_2(t) \equiv \frac{1}{t \ln t}.$$

Для нахождения вектор-функций  $\varphi_{11}(t), \varphi_{12}(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 1}$  воспользуемся замечанием 3. Найдём их как единственные  $\tau$ -периодические частные решения из класса  $C^1(\mathbb{R})$  векторных дифференциальных уравнений из совокупности

$$\begin{cases} \frac{d\varphi_{11}(t)}{dt} = A\varphi_{11}(t) + \begin{pmatrix} ((\varphi_0(t))_1 + (\varphi_0(t))_2^2 g_1(t)) \\ (\varphi_0(t))_2 \end{pmatrix}, \\ \frac{d\varphi_{12}(t)}{dt} = A\varphi_{12}(t) + \begin{pmatrix} (\varphi_0(t))_2 \\ ((\varphi_0(t))_1 + (\varphi_0(t))_1 (\varphi_0(t))_2 g_2(t)) \end{pmatrix}. \end{cases}$$

И так, выполнены все условия теоремы 2, следовательно, для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (71) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида

$$y = \varphi_0(t) + \frac{1}{t} \varphi_{11}(t) + \frac{1}{t \ln t} \varphi_{12}(t) + r, \quad r = O\left(\frac{1}{t^2}\right) \ (t \rightarrow +\infty).$$

Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  погрешность  $r$  зависит от столькож произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что справедливы условия  $j \in \{1, 2\}$ ,  $\Re \lambda_j(A) < 0$ ,  $t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными ( $t_1 \geq t_0$ ).

Следующий пример иллюстрирует применение теоремы 2 об асимптотическом характере формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет чисто мнимых собственных значений, а класс  $\mathcal{K}_1(A)$  задан так, как указано в примере 4.

**Пример 14.** Пусть числа  $t_0 > 1$ ,  $n := m := 2$ ,  $k := 1$ , матрица  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ,  $\Re \lambda_j(A) \neq 0$  ( $j = \overline{1, 2}$ ) и выполнено условие (5), где множество

$$\Gamma_3 := \left\{ \sum_{s=1}^4 k_s \omega_s \mid k_s \in \mathbb{N}_0, \omega_s \in \Omega_2 \ (s = \overline{1, 4}) \right\}, \quad \Omega_2 := \{-1, -\sqrt{2}, -e, -\pi\}.$$

В качестве класса  $\mathcal{K}_1(A)$  возьмём множество конечных линейных комбинаций (6). Зададим ранги степенно-логарифмических функций так, как указано в примере 5.

Рассмотрим в области  $D := \{(t, y) \mid t \in I, y \in \mathbb{R}^{2 \times 1}, \|y - \varphi_0(t)\| \leq a\}$  (число  $a \in \mathbb{R}^+$ ) векторное дифференциальное уравнение

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dt} = Ay + m_0 + \begin{pmatrix} e^{-t} \\ e^{-et} \end{pmatrix} + \frac{1}{t} \left( m_1 + \begin{pmatrix} (y)_1 + (y)_2^2 e^{-\pi t} \\ (y)_2 \end{pmatrix} \right) + \\ + \frac{1}{t \ln t} \left( m_2 + \begin{pmatrix} (y)_1 \\ (y)_2 + (y)_1 (y)_2 e^{-\sqrt{2}t} \end{pmatrix} \right), \end{aligned} \quad (72)$$

причём вектор-функция  $\varphi_0(t)$  — единственное частное решение из класса  $\mathcal{K}_1^{2 \times 1}(A) \cap C^1(I)$  укороченного векторного дифференциального уравнения соответствующего уравнению (72):

$$\frac{d\varphi_0(t)}{dt} = A\varphi_0(t) + m_0 + \begin{pmatrix} e^{-t} \\ e^{-et} \end{pmatrix},$$

векторы  $m_0, m_1, m_2 \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$ .

Очевидно, что в рассматриваемом случае

$$\rho_s = s \ (s \in \mathbb{N}), \quad \varkappa_1 = 2, \quad \nu_{11}(t) \equiv \varepsilon_1(t) \equiv \frac{1}{t}, \quad \nu_{12}(t) \equiv \varepsilon_2(t) \equiv \frac{1}{t \ln t}.$$

Для нахождения вектор-функций  $\varphi_{11}(t), \varphi_{12}(t)$  воспользуемся замечанием 3. Найдём их как единственные частные решения из класса  $\mathcal{K}_1^{2 \times 1}(A) \cap C^1(I)$  векторных дифференциальных уравнений из совокупности

$$\begin{cases} \frac{d\varphi_{11}(t)}{dt} = A\varphi_{11}(t) + m_1 + \begin{pmatrix} (\varphi_0(t))_1 + (\varphi_0(t))_2^2 e^{-\pi t} \\ (\varphi_0(t))_2 \end{pmatrix}, \\ \frac{d\varphi_{12}(t)}{dt} = A\varphi_{12}(t) + m_2 + \begin{pmatrix} (\varphi_0(t))_1 \\ (\varphi_0(t))_2 + (\varphi_0(t))_1 (\varphi_0(t))_2 e^{-\sqrt{2}t} \end{pmatrix}. \end{cases}$$

И так, выполнены все условия теоремы 2, следовательно, для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (72) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида

$$y = \varphi_0(t) + \frac{1}{t}\varphi_{11}(t) + \frac{1}{t \ln t}\varphi_{12}(t) + r, \quad r = O\left(\frac{1}{t^2}\right) \quad (t \rightarrow +\infty). \quad (73)$$

Более того, на промежутке  $[t_1, +\infty)$  погрешность  $r$  зависит от столько произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j$  таких, что справедливы условия  $j \in \{1, 2\}$ ,  $\Re \lambda_j(A) < 0$ ,  $t_1 \in \mathbb{R}$  — достаточно большое число, определяется этими постоянными ( $t_1 \geq t_0$ ).

Нетрудно заметить, что средние значения

$$M(\varphi_0(t)) = -A^{-1}m_0, \quad M(\varphi_{11}(t)) = A^{-2}m_0 - A^{-1}m_1, \quad M(\varphi_{12}(t)) = A^{-2}m_0 - A^{-1}m_2.$$

Поэтому формулу (73) можно переписать в виде

$$y = -A^{-1}m_0 + \frac{1}{t}(A^{-2}m_0 - A^{-1}m_1) + \frac{1}{t \ln t}(A^{-2}m_0 - A^{-1}m_2) + r, \quad r = O\left(\frac{1}{t^2}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Следующий пример иллюстрирует применение теоремы 5 об асимптотическом характере формального частного решения (семейства решений) (12) основного вещественного векторного квазилинейного обыкновенного дифференциального уравнения (9) в том случае, когда матрица  $A$  не имеет кратных собственных значений, а класс  $\mathcal{K}_3(A)$  состоит из РПП функций с конечными спектрами.

**Пример 15.** Пусть числа  $t_0 > 1$ ,  $n := m := 2$ ,  $k_0 := 1$ ,  $k := 3$ ,  $\varpi := 1, 1$ , матрица  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  и выполнено условие

$$\inf_{\substack{\gamma \in \Gamma_2 \\ \lambda \in \Lambda(A) \cup \Delta(A)}} |\nu\gamma - \lambda| > 0,$$

где множество

$$\Gamma_2 := \left\{ \sum_{s=1}^4 k_s \omega_s \mid k_s \in \mathbb{Z}, \omega_s \in \Omega_1 \quad (s = \overline{1, 4}) \right\}, \quad \Omega_1 := \{1, \sqrt{2}, e, \pi\}.$$

В качестве класса  $\mathcal{K}_3(A)$  возьмём множество вещественных РПП функций обладающих конечными спектрами, являющимися подмножествами  $\Gamma_2$ . Зададим ранги степенно-логарифмических функций так, как указано в примере 5.

Рассмотрим в области  $D := \{(t, y) \mid t \in I, y \in \mathbb{R}^{2 \times 1}, \|y - \varphi_0(t)\| \leq a\}$  (число  $a \in \mathbb{R}^+$ ) векторное дифференциальное уравнение

$$\frac{dy}{dt} = Ay + \begin{pmatrix} \sin t \\ \cos et \end{pmatrix} + \frac{1}{t} \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_1(y)_1 + (y)_2^2 \cos \pi t \\ \tilde{\gamma}_1(y)_2 \end{pmatrix} + \frac{1}{t \ln t} \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_2(y)_1 \\ \tilde{\gamma}_2(y)_2 + (y)_1(y)_2 \sin \sqrt{2}t \end{pmatrix}, \quad (74)$$

причём вектор-функция  $\varphi_0(t)$  — единственное частное решение из класса  $\mathcal{K}_3^{2 \times 1}(A) \cap C^1(I)$  укороченного векторного дифференциального уравнения соответствующего уравнению (74):

$$\frac{d\varphi_0(t)}{dt} = A\varphi_0(t) + \begin{pmatrix} \sin t \\ \cos et \end{pmatrix},$$

числа  $\tilde{\gamma}_1, \tilde{\gamma}_2 \in \mathbb{R}$ .

Очевидно, что в рассматриваемом случае

$$\rho_s = s \ (s \in \mathbb{N}), \ \kappa_1 = 2, \ \nu_{11}(t) \equiv \varepsilon_1(t) \equiv \frac{1}{t}, \ \nu_{12}(t) \equiv \varepsilon_2(t) \equiv \frac{1}{t \ln t}.$$

Для нахождения вектор-функций  $\varphi_{11}(t), \varphi_{12}(t)$  воспользуемся замечанием 3 в случае класса  $\mathcal{K}_3(A)$ . Найдём их как единственные частные решения из класса  $\mathcal{K}_3^{2 \times 1}(A) \cap C^1(I)$  векторных дифференциальных уравнений из совокупности

$$\begin{cases} \frac{d\varphi_{11}(t)}{dt} = A\varphi_{11}(t) + \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_1(\varphi_0(t))_1 + (\varphi_0(t))_2^2 \cos \pi t \\ \tilde{\gamma}_1(\varphi_0(t))_2 \end{pmatrix}, \\ \frac{d\varphi_{12}(t)}{dt} = A\varphi_{12}(t) + \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_2(\varphi_0(t))_1 \\ \tilde{\gamma}_2(\varphi_0(t))_2 + (\varphi_0(t))_1 (\varphi_0(t))_2 \sin \sqrt{2}t \end{pmatrix}. \end{cases}$$

И так, выполнены все условия теоремы 5, следовательно, для достаточно большого числа  $t_0$  у векторного дифференциального уравнения (74) на промежутке  $I$  существует хотя бы одно частное решение вида

$$y = \varphi_0(t) + \frac{1}{t}\varphi_{11}(t) + \frac{1}{t \ln t}\varphi_{12}(t) + r, \quad r = O\left(\frac{1}{t^2}\right) \ (t \rightarrow +\infty).$$

Более того, погрешность  $r$  зависит от стольких достаточно малых по абсолютной величине произвольных скалярных постоянных, сколько имеется индексов  $j \in \{1, 2\}$  таких, что справедливы условия

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \Re(\lambda_j(A)t + (\gamma_{j10} + 2, 9) \ln t + \gamma_{j01} \ln \ln t) \neq +\infty, \quad (75)$$

где числа  $\gamma_{j10}, \gamma_{j01} \in \mathbb{C}$ . Воспользовавшись формулами (67) для нахождения этих чисел, получим

$$\begin{aligned} \gamma_{j10} &= M \left( \left( P_0^{-1} \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_1 & 2(\varphi_0(t))_2 \cos \pi t \\ 0 & \tilde{\gamma}_1 \end{pmatrix} P_0 \right)_{jj} \right), \\ \gamma_{j01} &= M \left( \left( P_0^{-1} \begin{pmatrix} \tilde{\gamma}_2 & 0 \\ (\varphi_0(t))_2 \sin \sqrt{2}t & \tilde{\gamma}_2 + (\varphi_0(t))_1 \sin \sqrt{2}t \end{pmatrix} P_0 \right)_{jj} \right) \ (j = \overline{1, 2}), \end{aligned}$$

где матрица  $P_0 \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$  составлена из собственных векторов матрицы  $A$ . Очевидно, что средние матрицы из этих выражений можно представить в виде суммы постоянной диагональной и переменной матриц. Выполнив действия с первым слагаемым, получим

$$\begin{aligned} \gamma_{j10} &= \tilde{\gamma}_1 + M \left( \left( P_0^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 2(\varphi_0(t))_2 \cos \pi t \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P_0 \right)_{jj} \right), \\ \gamma_{j01} &= \tilde{\gamma}_2 + M \left( \left( P_0^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ (\varphi_0(t))_2 \sin \sqrt{2}t & (\varphi_0(t))_1 \sin \sqrt{2}t \end{pmatrix} P_0 \right)_{jj} \right) \ (j = \overline{1, 2}). \end{aligned}$$

Заметим, что вектор-функция  $\varphi_0(t) \in \mathcal{K}_3^{2 \times 1}(A)$  является линейной комбинацией функций  $\cos \gamma t, \sin \gamma t$  ( $\gamma = 1, e$ ) с векторными коэффициентами из  $\mathbb{R}^{2 \times 1}$ . Поэтому у произведений её компонент на функции  $\cos \gamma t, \sin \gamma t$  ( $\gamma = \sqrt{2}, \pi$ ) не будет средних значений. Следовательно, у последних произведений матриц тоже не будет средних значений. Значит, числа  $\gamma_{j10} = \tilde{\gamma}_1, \gamma_{j01} = \tilde{\gamma}_2$  ( $j = \overline{1, 2}$ ). В итоге условия (75) можно переписать в следующем виде

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} (\Re \lambda_j(A)t + (\tilde{\gamma}_1 + 2, 9) \ln t + \tilde{\gamma}_2 \ln \ln t) \neq +\infty \quad (j \in \{1, 2\}).$$

Эта работа выполнена по теме имеющей номер в государственной регистрации Украины 0109U003444.

Перспективы дальнейших изысканий по этой теме представляются в изучении особых случаев. (Например, случай кратных чисто мнимых собственных значений матрицы  $A$ .)

## Список литературы

- [1] Амелькин К. В., Костин А. В. О методе малого переменного параметра исследования одного нелинейного дифференциального уравнения второго порядка // Нелінійні крайові задачі математичної фізики та їх застосування: Збірник праць. — Киев : Институт математики НАН Украины, 1996. — С. 14–15.
- [2] Амелькин К. В. О методе малого переменного параметра в теории колебаний. — 1997. — Одесский Национальный университет им. И. И. Мечникова.
- [3] Костин А. В., Амелькин К. В. О методе малого переменного параметра в теории колебаний // СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МАТЕМАТИКИ : Матеріали Міжнародної наукової конференції. Частина 2. — Киев : Институт математики НАН Украины, 1998. — С. 13–16.
- [4] Амелькин К. В., Костин А. В. О колебаниях в квазилинейных системах дифференциальных уравнений с исчезающими при  $t \rightarrow +\infty$  параметрами при нелинейностях // Диференціальні та інтегральні рівняння. Тези доповідей Міжнародної конференції, 12 – 14 вересня 2000. — Одесса : Астропринт, 2000. — С. 9–10.
- [5] Амелькин К. В., Костин А. В. О методе малых переменных параметров // Диференціальні рівняння і нелінійні коливання. Тези доповідей Міжнародної конференції, 27–29 серпня 2001. — Киев : Институт математики НАН Украины, 2001. — С. 8–9.
- [6] Костин А. В., Амелькин К. В. О методе малых переменных параметров для двумерных квазилинейных дифференциальных систем // Диференціальні рівняння і нелінійні коливання. Секція 3: Праці Українського математичного конгресу – 2001. — Киев : Институт математики НАН Украины, 2002. — С. 34–42.
- [7] Амелькин К. В., Костин А. В. О расщеплении линейных однородных систем обыкновенных дифференциальных уравнений // Вісник Одеського державного університету. Фіз.-мат. науки. — 2001. — Т. 6, № 3. — С. 36–43. — URL: [http://www.scribd.com/embeds/114123650/content?start\\_page=1&view\\_mode=scroll&access\\_key=key-n5gqiqabsg2jisgp3pum](http://www.scribd.com/embeds/114123650/content?start_page=1&view_mode=scroll&access_key=key-n5gqiqabsg2jisgp3pum).



- [8] Костин А. В., Амелькин К. В. О методе малых переменных параметров для квазилинейных дифференциальных систем // Доклады НАН Украины. — 2004. — Т. 6. — С. 13–18.
- [9] Костин А. В. К вопросу о существовании у системы обыкновенных дифференциальных уравнений ограниченных частных решений и частных решений, стремящихся к нулю при  $t \rightarrow +\infty$  // Дифференциальные уравнения. — 1965. — Т. 1, № 5. — С. 585–604.
- [10] Костин А. В. Об асимптотических рядах в теории нелинейных систем обыкновенных дифференциальных уравнений. 1 // Дифференциальные уравнения. — 1967. — Т. 3, № 6. — С. 875–889.
- [11] Костин А. В. Об асимптотических рядах в теории нелинейных систем обыкновенных дифференциальных уравнений. 2 // Дифференциальные уравнения. — 1967. — Т. 3, № 7. — С. 1070–1077.
- [12] Костин А. В. Устойчивость и асимптотика квазилинейных неавтономных дифференциальных систем. — Одесса : ОГУ, 1984. — С. 94.
- [13] Костин А. В. Асимптотические разложения исчезающих и ограниченных решений обыкновенных дифференциальных уравнений // Дифференциальные уравнения. — 1987. — Т. 23, № 7. — С. 1629–1632.
- [14] Костин А. В., Кореновский А. А. Асимптотические разложения обобщённого типа  $o$ -решений квазилинейной неавтономной системы дифференциальных уравнений // Доклады НАН Украины. — 1995. — Т. 10. — С. 13–15.
- [15] Абгарян К. А. Матричное исчисление с приложениями в теории динамических систем. Учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Вузовская книга, 2008. — С. 544.
- [16] Митропольский Ю. А. Нелинейная механика. Асимптотические методы. — Киев : Институт математики НАН Украины, 1995. — С. 396.
- [17] Вазов В. Асимптотические разложения решений обыкновенных дифференциальных уравнений. — Москва : Мир, 1968. — С. 464.
- [18] Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости. — Москва : Наука, 1967. — С. 472.
- [19] Малкин И. Г. Некоторые задачи теории нелинейных колебаний. — Москва : Гостехиздат, 1956. — С. 491.
- [20] Левитан Б. М. Почти-периодические функции. — Москва : ГИТТЛ, 1953. — С. 396.
- [21] Соколов Ю. Д. Об асимптотических решениях дифференциальных уравнений // Сборник трудов Киевского инженерно-строительного института. — 1948. — № 8. — С. 62–74.
- [22] Персидский К. П. О характеристических числах дифференциальных уравнений // Известия АН Казахской ССР. Серия математики и механики. — 1947. — Т. 42, № 1. — С. 5–47.
- [23] Cotton E. Sur les solutions asymptotiques des equations differentielles // Annales scientifiques de l'Ecole Normale Supérieure. — 1911. — Vol. 28, no. 3. — P. 473–521.