

SUR DEUX FORMULES DE FROBENIUS ET STICKELBERGER ET INVERSION DE LAGRANGE

ROGER GAY & MARCEL GRANGÉ & AHMED SEBBAR

RÉSUMÉ. Nous présentons une preuve et une extension de deux formules de Frobenius et Stickelberger ainsi que des développements basés sur la formule d'inversion de Lagrange.

Le point de départ du présent travail est les deux formules, utilisées par Frobenius et Stickelberger dans leur important travail sur les fonctions elliptiques [2]. Ces deux formules relèvent du calcul différentiel pur et s'énoncent ainsi: Soient U, V deux fonctions n -fois continûment différentiable sur un intervalle $J \subset \mathbb{R}$, on a:

$$(0.1) \quad D^{(n)}(V) = \sum_{0 \leq p \leq n} \binom{n}{p} \frac{1}{p+1} D^p(U^{p+1}) D^{(n-p)} \left(\frac{V}{U^{p+1}} \right)$$

et

$$(0.2) \quad D^{(n)}(V) = \sum_{0 \leq p \leq n} (-1)^p \binom{n}{p} \frac{1}{p+1} U^{-p-1} D^{(n-p)}(V D^p U^{p+1}).$$

Le calcul différentiel comporte diverses formules intéressantes [1], notamment faisant intervenir le produit de fonctions. La plus connue est la formule de Leibniz donnant la dérivée d'ordre n d'un produit. La formule d'inversion de Lagrange, [4] et [6], possède de nombreuses applications dont la plus emblématique est la fonction arbre

$$a(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{n-1} \frac{x^n}{n!}$$

qui résout l'équation $a(x) = x e^{a(x)}$. Cette fonction a beaucoup d'applications combinatoires et est souvent donnée à l'aide de la classique fonction de Weber

$$W(x) = -a(-x), \quad W(x) e^{W(x)} = x.$$

De la formule d'inversion de Lagrange on a pu déduire ce qu'il est convenu d'appeler la formule du produit de Lagrange, qui généralise la formule de Leibniz. Par ailleurs Frobenius et Stickelberger indiquent les égalités (0.1) et (0.2) (en bas de page de [2], sans démonstration) et d'autres dont l'aspect rappelle encore la formule de Leibniz, sans toutefois pouvoir se réduire à cette dernière.

Le travail présenté ici propose de démontrer ces diverses formules en utilisant un même outil: les applications bilinéaires Φ , introduites et étudiées dans la première section. La deuxième section est dévolue à deux généralisations des formules de Frobenius-Stickelberger

Key words and phrases. Formule d'inversion de Lagrange, Formule de Faà di Bruno, polynômes de Bell .

[2] et une application aux fonctions entières de type exponentiel. La troisième section reprend donc la formule du produit de Lagrange à partir des applications bilinéaires Φ , et grâce à des calculs algébriques sur des fonctions et leurs dérivées successives, évidemment sans utiliser la formule d'inversion de Lagrange. Enfin la dernière et quatrième section traite d'un résultat de P. J. Olver qui a été, nous semble-t-il, succinctement avancé dans [5], qui est ici intégralement démontré, notamment à l'aide de la formule du produit de Lagrange. Ainsi on constate que rien de ce qui est avancé ici dans le cadre de la variable complexe, ne dépend de la formule intégrale de Cauchy, contrairement à [6]: seule la théorie des séries entières est utilisée.

Les concepts et notations sont assez courants, toutefois il est peut-être utile de donner les précisions qui suivent. Tous les intervalles considérés dans cette étude contiennent au moins deux points distincts. La fonction dérivée d'une fonction complexe f définie et dérivable sur un intervalle est notée Df , et les éventuelles dérivées successives sont notées $D^k f$. Un espace vectoriel complexe est aussi un espace vectoriel réel, et on désigne par E_n l'espace de Banach réel des fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur le segment réel $[a, b]$. La norme étant :

$$\|f\| = \sum_{j=0}^n \|D^j f\|_{[a,b]}$$

et par \mathcal{U}_n l'ouvert de E_n

$$\mathcal{U}_n = \{f \in E_n ; \forall t \in [a, b], f(t) \neq 0\}.$$

Cet ouvert est aussi connexe car les fonctions de E_n sont à valeurs complexes. Étant donnée une application \mathbf{F} définie et différentiable sur un ouvert Ω d'un espace normé réel E , à valeurs dans un espace normé réel, sa différentielle en un point x de Ω est notée dans ce contexte $\mathfrak{D}\mathbf{F}(x)$ de manière à éviter la confusion avec l'opération D ci-dessus décrite.

Pour tout couple $(n, p) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ on désigne par $E(n, p)$ l'ensemble

$$\{\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_p) \in \mathbb{N}^p ; \alpha_1 + \dots + \alpha_p = n\}.$$

Si le couple d'entiers vérifie en outre la condition $0 \leq p \leq n$, on désigne, comme d'habitude, par $\binom{n}{p}$ le nombre entier $\frac{n!}{p!(n-p)!}$, qui est inférieur ou égal à 2^n en vertu de la formule du binôme. L'ensemble $E(n, p)$ est de cardinal $\binom{n+p-1}{p-1}$.

Les notations de la quatrième section, plus spécifiques à celle-ci, sont rappelées ou introduites au début de cette dernière section.

1. LES APPLICATIONS BILINÉAIRES Φ

Étant donné un entier naturel n et un intervalle $J \subset \mathbb{R}$, on considère une fonction complexe u de classe \mathcal{C}^n et ne s'annulant pas sur J . À cette fonction u est attachée l'application bilinéaire $\Phi_{n,u}$ définie sur l'espace vectoriel complexe des fonctions de classe \mathcal{C}^n sur J , à

valeurs dans l'espace vectoriel complexe des fonctions continues sur J :

$$(1.1) \quad \Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} D^p (u^p f) D^{n-p} (u^{-p} g).$$

Théorème 1.1. *Pour tout couple (n, u) comme ci-dessus et pour tout entier naturel q on a:*

$$(1.2) \quad \Phi_{n,u}(u^q, u^{-q}) = \Phi_{n,u}(1, 1).$$

Pour tout couple (n, u) comme ci-dessus on a:

$$(1.3) \quad \Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r,u}(1, 1) D^r (fg).$$

Démonstration. En développant $D^p (u^p f)$ et $D^{n-p} (u^{-p} g)$ par la formule de Leibniz, après avoir interverti la sommation $\sum_{p=0}^n$ avec les sommations $\sum_{0 \leq j \leq p}$ et $\sum_{0 \leq k \leq n-p}$ de la formule de Leibniz, on obtient:

$$\Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{0 \leq j, k \leq n} Q_n(u, j, k) D^j f D^k g$$

où l'on a posé:

$$Q_n(u, j, k) = \begin{cases} 0 & \text{si } j + k > n \\ \sum_{j \leq p \leq n-k} \binom{n}{p} \binom{p}{j} \binom{n-p}{k} D^{p-j} u^p D^{n-k-p} u^{-p} & \text{si } j + k \leq n. \end{cases}$$

Par suite on obtient:

$$\Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{r=0}^n \left(\sum_{j+k=r} Q_n(u, j, k) D^j f D^k g \right).$$

Or, notant $r = j + k$, et supposant $r \leq n$, on a l'égalité:

$$\binom{n}{p} \binom{p}{j} \binom{n-p}{k} = \binom{n}{r} \binom{r}{j} \binom{n-r}{p-j},$$

d'où l'on tire:

$$\begin{aligned} Q_n(u, j, k) &= \binom{n}{r} \binom{r}{j} \sum_{q=0}^{n-r} \binom{n-r}{q} D^q u^{q+j} D^{n-r-q} u^{-q-j} \\ &= \binom{n}{r} \binom{r}{j} \Phi_{n-r,u}(u^j, u^{-j}). \end{aligned}$$

En conséquence:

$$(1.4) \quad \Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \left(\sum_{j+k=r} \binom{r}{j} \Phi_{n-r,u}(u^j, u^{-j}) D^j f D^k g \right).$$

Preuve de la formule (1.2): Pour tout entier naturel q on a immédiatement:

$$\Phi_{0,u}(u^q, u^{-q}) = u^q u^{-q} = 1 = \Phi_{0,u}(1, 1).$$

Soit un entier naturel n supérieur ou égal à 1, et supposons la propriété vraie jusqu'au rang $n - 1$. Compte-tenu de la formule (1.2), pour tout entier naturel q on a:

$$\Phi_{n,u}(u^q, u^{-q}) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \left(\sum_{j+k=r} \binom{r}{j} \Phi_{n-r,u}(u^j, u^{-j}) D^j u^q D^k u^{-q} \right).$$

Puis, en vertu de l'hypothèse de récurrence

$$\begin{aligned} \Phi_{n,u}(u^q, u^{-q}) &= \Phi_{n,u}(1, 1) u^q u^{-q} + \sum_{r=1}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r,u}(1, 1) \left(\sum_{j+k=r} \binom{r}{j} D^j u^q D^k u^{-q} \right) \\ &= \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r,u}(1, 1) \left(\sum_{j+k=r} \binom{r}{j} D^j u^q D^k u^{-q} \right) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r,u}(1, 1) D^r (u^q u^{-q}), \end{aligned}$$

ce qu'il fallait montrer.

Preuve de la formule (1.3): En vertu des formules (1.4) et (1.2) et de la formule de Leibniz, on obtient:

$$\Phi_{n,u}(f, g) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \left(\sum_{j+k=r} \binom{r}{j} \Phi_{n-r,u}(1, 1) D^j f D^k g \right) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r,u}(1, 1) D^r (fg).$$

□

Remarque 1.2. Pour tout couple de couples (f_1, g_1) et (f_2, g_2) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n et vérifiant $f_1 g_1 = f_2 g_2$ on a:

$$\Phi_{n,u}(f_1, g_1) = \Phi_{n,u}(f_2, g_2) = \Phi_{n,u}(1, f_1 g_1).$$

2. UNE EXTENSION DES FORMULES DE FROBENIUS-STICKELBERGER

2.1. Les formules. La proposition suivante établit une extension de l'identité (0.1) de Frobenius et Stickelberger [2]

Proposition 2.1. Pour tout nombre entier λ supérieur ou égal à 1, pour tout triplet (u, v, w) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , la fonction u ne s'annulant pas, on a la formule:

$$(2.1) \quad \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p (u^{p+\lambda} w) D^{n-p} (u^{-p-\lambda} v) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p (w) D^{n-p} (v).$$

Démonstration. Il suffit de démontrer le résultat lorsque l'intervalle J est un segment $[a, b]$.

Étant donné un couple (v, w) de fonctions de l'espace de Banach E_n , on considère l'application

$$\mathbf{G}_{n,v,w} : \mathcal{U}_n \longrightarrow E_0$$

$$\mathbf{G}_{n,v,w}(u) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p \left(u^{p+\lambda} w \right) D^{n-p} \left(u^{-p-\lambda} v \right).$$

Or, pour tout entier α , l'application $u \mapsto u^\alpha$ est différentiable sur l'ouvert \mathcal{U}_n , à valeurs dans E_n , et sa différentielle est $h \mapsto \alpha u^{\alpha-1} h$. Par ailleurs, pour tout entier naturel $q \leq n$ l'application linéaire D^q est continue de E_n dans E_0 . Donc l'application $\mathbf{G}_{n,v,w}$ est différentiable sur l'ouvert \mathcal{U}_n et on a :

$$\mathfrak{D}\mathbf{G}_{n,v,w}(u) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \left(D^p \left(u^{p+\lambda-1} h w \right) D^{n-p} \left(u^{-p-\lambda} v \right) - D^p \left(u^{p+\lambda} w \right) D^{n-p} \left(u^{-p-\lambda-1} h v \right) \right).$$

Introduisant l'application bilinéaire $\Phi_{n,u}$, considérée définie sur $E_m \times E_m$ à valeurs dans E_0 , on observe l'égalité :

$$\mathfrak{D}\mathbf{G}_{n,v,w}(u) \cdot h = \Phi_{n,u} \left(h u^{\lambda-1} w, u^{-\lambda} v \right) - \Phi_{n,u} \left(u^\lambda w, h u^{-\lambda-1} v \right)$$

soit, compte-tenu du théorème 1.1 :

$$\mathfrak{D}\mathbf{G}_{n,v,w}(u) \cdot h = \Phi_{n,u} \left(1, h u^{-1} v w \right) - \Phi_{n,u} \left(1, h u^{-1} v w \right) = 0.$$

L'application $\mathbf{G}_{n,v,w}$ est donc constante sur l'ouvert connexe \mathcal{U}_n . Mais il est clair qu'on a :

$$\mathbf{G}_{n,v,w}(1) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p(w) D^{n-p}(v)$$

l'application $\mathbf{G}_{n,v,w}$ est ainsi contante de valeur $\sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p(w) D^{n-p}(v)$. \square

Par dualité, à partir de la formule de la proposition 2.1 ci-dessus, on obtient une seconde formule qui étend l'identité (0.2) de Frobenius-Stickelberger. La proposition suivante précise cette deuxième formule, et en avance aussi une troisième, différente malgré les apparences.

Proposition 2.2. *Pour tout nombre entier $\lambda \geq 1$, pour tout triplet (u, v, w) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , la fonction u ne s'annulant pas, on a :*

$$(2.2) \quad \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} u^{-p-\lambda} D^{n-p} \left(v D^p \left(u^{p+\lambda} w \right) \right) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} D^{n-p} \left(v D^p w \right).$$

$$(2.3) \quad \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} u^{p+\lambda} D^p \left(v D^{n-p} \left(u^{-p-\lambda} w \right) \right) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} D^p \left(v D^{n-p} w \right).$$

Démonstration. Seule est donnée une esquisse de la preuve de la formule (2.2). Pour toute fonction φ de classe \mathcal{C}^∞ à support compact dans l'intervalle J , par $n - p$ intégrations par parties et en vertu de la formule (2.1) on a:

$$\int_J \varphi \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} u^{-p-\lambda} D^{n-p} \left(v D^p \left(u^{p+\lambda} w \right) \right) dt = (-1)^n \int_J v \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p w D^{n-p} \varphi dt$$

À nouveau $n - p$ intégrations par parties conduisent à l'égalité

$$(-1)^n \int_J v \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} D^p w D^{n-p} \varphi dt = \int_J \varphi \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{(-1)^p}{p+\lambda} D^{n-p} (v D^p w) dt.$$

Enfin on conclut grâce au lemme de du Bois-Reymond. \square

2.2. Une application de la première formule de Frobenius-Stickelberger. Choisissons les trois fonctions u , v et w comme suit:

$$u(t) = \exp(xt); \quad v(t) = \exp(yt); \quad w(t) = \exp(zt)$$

où x , y et z désignent des nombres complexes. Pour tout entier $\lambda \geq 1$ on obtient:

$$\sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} (z + (p+\lambda)x)^p (y - (p+\lambda)x)^{n-p} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} z^p y^{n-p}.$$

La différence des deux membres de cette relation est, pour (x, y, z) fixé, une fonction *fraction rationnelle* en λ , qui s'annule sur l'ensemble infini \mathbb{N}^* . Donc cette fonction fraction rationnelle est la fonction nulle et on obtient ainsi l'identité:

$$(2.4) \quad \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} (z + (p+\lambda)x)^p (y - (p+\lambda)x)^{n-p} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} z^p y^{n-p}$$

valable pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{C}^3$ et tout $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0, -1, \dots, -n\}$.

Proposition 2.3. *Soit une fonction entière f de type exponentiel. Il existe un voisinage symétrique convexe compact A de $x = 0$ dans \mathbb{C} vérifiant: Pour tout (x, y, z) de $A \times \mathbb{C}^2$ et tout λ de $\mathbb{C} \setminus \{0, -1, \dots, -n, \dots\}$ on a:*

$$(2.5) \quad \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p+\lambda} \frac{(z + (p+\lambda)x)^p}{p!} D^p f(y - (p+\lambda)x) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p+\lambda} \frac{z^p}{p!} D^p f(y).$$

Pour tout (x, λ) de $A \times \mathbb{C}$ on a:

$$(2.6) \quad f(\lambda x) = f(0) + \lambda \sum_{p=1}^{\infty} (\lambda - p)^{p-1} \frac{x^p}{p!} D^p f(px).$$

Pour tout x de A et pour tout entier m supérieur ou égal à 1 on a:

$$(2.7) \quad \frac{1}{m!} D^m f(0) = \sum_{p=m}^{\infty} \binom{p-1}{m-1} \frac{(-1)^{p-m} p^{p-m}}{p!} x^{p-m} D^p f(px).$$

Démonstration. Démontrons la formule (2.5): Par hypothèse, il existe deux nombres strictement positifs C et K tels que pour tout entier naturel n on ait l'inégalité $|D^n f(0)| \leq K^n C$. De là, on effectue les majorations suivantes:

$$\begin{aligned} & \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{p=0}^n \left| \frac{1}{n!} D^n f(0) \right| \binom{n}{p} \frac{1}{|p+\lambda|} |z + (p+\lambda)x|^p |y - (p+\lambda)x|^{n-p} \\ & \leq C \sum_{p=0}^{\infty} \frac{|z + (p+\lambda)x|^p}{p! |p+\lambda|} \left(\sum_{n=p}^{\infty} K^n \frac{|y - (p+\lambda)x|^{n-p}}{(n-p)!} \right) \\ & \leq C \sum_{p=0}^{\infty} K^p \frac{|z + (p+\lambda)x|^p}{p! |p+\lambda|} \exp(K |y - (p+\lambda)x|) \\ & \leq C \left(\exp(K |y - \lambda x|) \right) \sum_{p=0}^{\infty} K^p \frac{|z + (p+\lambda)x|^p}{p! |p+\lambda|} (\exp(K |x|))^p. \end{aligned}$$

Dans le cas $x = 0$, la série ci-dessus est, évidemment, convergente. Dans le cas $x \neq 0$, on peut écrire:

$$\sum_{p=1}^{\infty} K^p \frac{|z + (p+\lambda)x|^p}{p! |p+\lambda|} (\exp(K |x|))^p \leq \sum_{p=1}^{\infty} \left(K^p \frac{p^p (|x| \exp(K |x|))^p}{p! |p+\lambda|} \left(1 + \frac{|z + \lambda x|}{p|x|} \right)^p \right).$$

Grâce à l'inégalité de Stirling : $p! \geq p^p e^{-p} \sqrt{2\pi p}$, on obtient la majoration:

$$\sum_{p=1}^{\infty} \left(K^p \frac{p^p (|x| \exp(K |x|))^p}{p! |p+\lambda|} \left(1 + \frac{|z + \lambda x|}{p|x|} \right)^p \right) \lesssim \exp\left(\frac{|z + \lambda x|}{|x|}\right) \sum_{p=1}^{\infty} (eK |x| \exp(K |x|))^p p^{-\frac{3}{2}}.$$

En conséquence, dans le voisinage symétrique convexe compact

$$A = \{x \in \mathbb{C}, eK |x| \exp K |x| \leq 1\}$$

du point $x = 0$, la série double

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{n!} D^n f(0) \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} (z + (p+\lambda)x)^p (y - (p+\lambda)x)^{n-p} \right)$$

est absolument convergente, et en intervertissant les sommes, elle s'écrit d'une part:

$$\sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p+\lambda} \frac{(z + (p+\lambda)x)^p}{p!} D^p f(y - (p+\lambda)x).$$

D'autre part, grâce à l'identité (2.4), et en intervertissant les sommes elle s'écrit aussi:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{n!} D^n f(0) \binom{n}{p} \frac{1}{p+\lambda} z^p y^{n-p} \right) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p+\lambda} \frac{z^p}{p!} D^p f(y)$$

d'où la conclusion.

Démontrons la formule (2.6): Faisant $z = 0$ dans l'identité (2.5) et multipliant par λ , on obtient:

$$f(y) = f(y - \lambda x) + \lambda \sum_{p=1}^{\infty} \frac{(p + \lambda)^{p-1}}{p!} x^p D^p f(y - (p + \lambda)x).$$

Mais le terme général de cette série est majoré comme suit:

$$\begin{aligned} & \left| \frac{(p + \lambda)^{p-1}}{p!} x^p D^p f(y - (p + \lambda)x) \right| \\ & \leq C \left(\exp(K|y - \lambda x|) \right) K^p \frac{|p + \lambda|^{p-1}}{p!} (K|x| \exp(K|x|))^p \\ & \lesssim \exp(|\lambda| + K|y - \lambda x|) (K|x| \exp(K|x|))^p p^{-\frac{3}{2}}. \end{aligned}$$

La série ci-dessus est donc normalement convergente par rapport à λ sur tout compact de \mathbb{C} . En conséquence la formule ci-dessus exprimant $f(y)$ s'étend à tout triplet (x, y, λ) appartenant à $A \times \mathbb{C} \times \mathbb{C}$. La formule (2.6) s'obtient en faisant $y = \lambda x$ et en remplaçant (x, λ) par $(-x, -\lambda)$.

Démontrons la formule (2.7): En développant $(\lambda - p)^{p-1}$ par la formule du binôme, et grâce aux majorations effectuées pour démontrer (2.6), il résulte aussi que pour tout (x, λ) appartenant à $A \times \mathbb{C}$:

$$f(\lambda x) = f(0) + \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \lambda^m \left(\sum_{p=m}^{\infty} \binom{p-1}{m-1} \frac{(-1)^p p^{p-m}}{p!} x^{p-m} D^p f(px) \right). \quad \square$$

3. FORMULE DU PRODUIT DE LAGRANGE

Dans cette section et la suivante, pour tout couple (ψ, f) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , la fonction désignée par $D^{m-1}(\psi^m D(f))$ est, pour $m = 0$, la fonction $f = D^{-1}(Df)$. Mais tout d'abord il convient de s'assurer du lemme suivant sur les applications bilinéaires Φ .

Lemme 3.1. *Pour tout couple (m, N) d'entiers naturels et pour toute fonction complexe ψ de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J et ne s'y annulant pas, on a:*

$$(3.1) \quad \Phi_{m,\psi}(1, \psi^N D\psi) = \frac{1}{m+1} \left(\Phi_{m+1,\psi}(1, \psi^{N+1}) - D^{m+1}(\psi^{N+1}) \right)$$

$$\begin{aligned} (3.2) \quad \Phi_{m,\psi}(1, \psi^N (D\psi)^2) &= \frac{1}{m+1} \left(\Phi_{m+1,\psi}(1, \psi^{N+1} D\psi) - D^{m+1}(\psi^{N+1} D\psi) \right) \\ &= \frac{1}{(m+1)(m+2)} \left(\Phi_{m+2,\psi}(1, \psi^{N+2}) - D^{m+2}(\psi^{N+2}) \right) - \frac{1}{m+1} D^{m+1}(\psi^{N+1} D\psi). \end{aligned}$$

Démonstration. *Démontrons la formule (3.1):* Compte-tenu de la remarque (1.2) on a successivement:

$$\Phi_{m,\psi}(1, \psi^N D\psi) = \Phi_{m,\psi}(D\psi, \psi^N) = \sum_{p=0}^m \binom{m}{p} D^p(\psi^p D\psi) D^{m-p}(\psi^{N-p})$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{p=0}^m \binom{m}{p} \frac{1}{p+1} D^{p+1} (\psi^{p+1}) D^{m-p} (\psi^{N-p}) \\
&= \frac{1}{m+1} \sum_{p=0}^m \binom{m+1}{p+1} D^{p+1} (\psi^{p+1}) D^{m+1-(p+1)} (\psi^{N-p}) \\
&= -\frac{1}{m+1} D^{m+1} (\psi^{N+1}) + \frac{1}{m+1} \sum_{q=0}^{m+1} \binom{m+1}{q} D^q (\psi^q) D^{m+1-q} (\psi^{N+1-q}) \\
&= \frac{1}{m+1} \left(\Phi_{m+1, \psi} (1, \psi^{N+1}) - D^{m+1} (\psi^{N+1}) \right).
\end{aligned}$$

Montrons la formule (3.2): Compte-tenu de la remarque (1.2) on a successivement:

$$\begin{aligned}
\Phi_{m, \psi} (1, \psi^N (D\psi)^2) &= \Phi_{m, \psi} (D\psi, \psi^N D\psi) = \sum_{p=0}^m \binom{m}{p} D^p (\psi^p D\psi) D^{m-p} (\psi^{N-p} D\psi) \\
&= \sum_{p=0}^m \binom{m}{p} \frac{1}{p+1} D^{p+1} (\psi^{p+1}) D^{m-p} (\psi^{N-p} D\psi) \\
&= \frac{1}{m+1} \sum_{p=0}^m \binom{m+1}{p+1} D^{p+1} (\psi^{p+1}) D^{m+1-(p+1)} (\psi^{N-p} D\psi) \\
&= -\frac{1}{m+1} D^{m+1} (\psi^{N+1} D\psi) + \frac{1}{m+1} \sum_{q=0}^{m+1} \binom{m+1}{q} D^q (\psi^q) D^{m+1-q} (\psi^{N+1-q} D\psi) \\
&= \frac{1}{m+1} \left(\Phi_{m+1, \psi} (1, \psi^{N+1} D\psi) - D^{m+1} (\psi^{N+1} D\psi) \right) \\
&= \frac{1}{(m+1)(m+2)} \left(\Phi_{m+2, \psi} (1, \psi^{N+2}) - D^{m+2} (\psi^{N+2}) \right) - \frac{1}{m+1} D^{m+1} (\psi^{N+1} D\psi)
\end{aligned}$$

en vertu de la formule (3.1) ci-dessus démontrée. \square

Théorème 3.2. *Pour tout triplet (ψ, f, g) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , on a la formule:*

$$(3.3) \quad \frac{1}{n!} D^{n-1} (\psi^n D(fg)) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} D^{k-1} (\psi^k D(f)) \frac{1}{(n-k)!} D^{n-k-1} (\psi^{n-k} D(g)).$$

Plus généralement, pour entier naturel p supérieur ou égal à 2 et tout système (ψ, f_1, \dots, f_p) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , on a la formule:

$$\frac{1}{n!} D^{n-1} (\psi^n D(f_1 \cdots f_p)) = \sum_{\alpha_1 + \cdots + \alpha_p = n} \left(\prod_{j=1}^p \frac{1}{\alpha_j!} D^{\alpha_j-1} (\psi^{\alpha_j} D(f_j)) \right).$$

Démonstration. La seconde formule s'obtient immédiatement à partir de la première, par récurrence sur l'entier p . La démonstration ne concerne donc que la première formule, qui est clairement vraie dans les cas $n = 0$ et $n = 1$; aussi l'entier n est supposé supérieur

ou égal à 2 dans ce qui suit. L'idée consiste à exprimer le membre de droite de la formule de Lagrange en fonction des dérivées successives $D^j(fg)$ où j appartient à $\{0, \dots, n\}$. Si on suppose que la fonction ψ ne s'annule pas, on constate qu'apparaissent les applications bilinéaires Φ introduites dans la section 2.

Réduction au cas où la fonction ψ ne s'annule pas:

Ainsi, on suppose la formule de Lagrange pour tout triplet (φ, u, v) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle I lorsque la fonction φ ne s'annule pas. Soit un triplet (ψ, f, g) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J et notons F le sous-ensemble fermé $\{\psi = 0\}$ de J . Grâce à l'hypothèse, la formule de Lagrange est acquise sur l'intérieur de F qui est une réunion au plus dénombrable d'intervalles, ouverts dans J , et pour la même raison sur le complémentaire Ω de F . La formule de Lagrange est donc vraie en tout point de l'adhérence $\overline{\Omega}$ dans J de Ω . Enfin, sachant qu'on a $J = \overset{\circ}{F} \cup \overline{\Omega}$ la formule est vraie sur tout l'intervalle J . On suppose dorénavant que la fonction ψ ne s'annule pas. Compte-tenu des relations

$$\psi^k Df = D(\psi^k f) - (k\psi^{k-1} D\psi) f, \quad \psi^{n-k} Dg = D(\psi^{n-k} g) - ((n-k)\psi^{n-k-1} D\psi) g$$

le membre de droite de la formule de Lagrange s'écrit comme la somme de quatre termes

$$T_1(f, g) + T_2(f, g) - T_3(f, g) - T_4(f, g)$$

qui sont exprimés et traités dans ce qui suit.

Expression du premier terme:

$$\begin{aligned} T_1(f, g) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^k(\psi^k f) D^{n-k}(\psi^{n-k} g) = \Phi_{n, \psi}(f, \psi^n g) \\ &= \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \Phi_{n-r, \psi}(1, 1) D^r(\psi^n fg) = \sum_{r=0}^n \binom{n}{r} \left(\sum_{j=0}^r \binom{r}{j} D^{r-j}(\psi^n) D^j(fg) \right) \Phi_{n-r, \psi}(1, 1) \\ &= \sum_{j=0}^n \left(\sum_{r=j}^n \binom{n}{r} \binom{r}{j} \Phi_{n-r, \psi}(1, 1) D^{r-j}(\psi^n) \right) D^j(fg) \\ &= \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} \left(\sum_{q=0}^{n-j} \binom{n-j}{q} \Phi_{n-j-q, \psi}(1, 1) D^q(\psi^n) \right) D^j(fg) = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} \Phi_{n-j, \psi}(1, \psi^n) D^j(fg). \end{aligned}$$

Expression du deuxième terme:

$$\begin{aligned} T_2(f, g) &= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} k(n-k) D^{k-1}(\psi^{k-1} f D\psi) D^{n-k-1}(\psi^{n-k} g D\psi) \\ &= n(n-1) \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n-2}{k-1} D^{k-1}(\psi^{k-1} f D\psi) D^{n-k-1}(\psi^{n-k} g D\psi) \\ &= n(n-1) \sum_{j=0}^{n-2} \binom{n-2}{j} D^j(\psi^j f D\psi) D^{n-2-j}(\psi^{n-2-j} g D\psi) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= n(n-1) \Phi_{n-2,\psi} (fD\psi, \psi^{n-2}gD\psi) \\
&= n(n-1) \sum_{r=0}^{n-2} \binom{n-2}{r} \Phi_{n-2-r,\psi} (1,1) D^r (\psi^{n-2}fg(D\psi)^2) \\
&= n(n-1) \sum_{r=0}^{n-2} \binom{n-2}{r} \left(\sum_{j=0}^r \binom{r}{j} D^{r-j} (\psi^{n-2}(D\psi)^2) D^j (fg) \right) \Phi_{n-2-r,\psi} (1,1) \\
&= n(n-1) \sum_{j=0}^{n-2} \left(\sum_{r=j}^{n-2} \binom{n-2}{r} \binom{r}{j} \Phi_{n-2-r,\psi} (1,1) D^{r-j} (\psi^{n-2}(D\psi)^2) \right) D^j (fg) \\
&= n(n-1) \sum_{j=0}^{n-2} \binom{n-2}{j} \left(\sum_{q=0}^{n-2-j} \binom{n-2-j}{q} \Phi_{n-2-j-q,\psi} (1,1) D^q (\psi^{n-2}(D\psi)^2) \right) D^j (fg) \\
&= n(n-1) \sum_{j=0}^{n-2} \binom{n-2}{j} \Phi_{n-2-j,\psi} (1, \psi^{n-2}(D\psi)^2) D^j (fg).
\end{aligned}$$

Expression du troisième terme:

$$\begin{aligned}
T_3(f, g) &= \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k D^{k-1} (\psi^{k-1} f D \psi) D^{n-k} (\psi^{n-k} g) \\
&= n \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} D^{k-1} (\psi^{k-1} f D \psi) D^{n-k} (\psi^{n-k} g) \\
&= n \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} D^j (\psi^j f D \psi) D^{n-1-j} (\psi^{n-1-j} g) = n \Phi_{n-1,\psi} (f D \psi, \psi^{n-1} g) \\
&= n \sum_{r=0}^{n-1} \binom{n-1}{r} \Phi_{n-1-r,\psi} (1,1) D^r (\psi^{n-1} f g D \psi) \\
&= n \sum_{r=0}^{n-1} \binom{n-1}{r} \left(\sum_{j=0}^r \binom{r}{j} D^{r-j} (\psi^{n-1} D \psi) D^j (fg) \right) \Phi_{n-1-r,\psi} (1,1) \\
&= n \sum_{j=0}^{n-1} \left(\sum_{r=j}^{n-1} \binom{n-1}{r} \binom{r}{j} \Phi_{n-1-r,\psi} (1,1) D^{r-j} (\psi^{n-1} D \psi) \right) D^j (fg) \\
&= n \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} \left(\sum_{q=0}^{n-1-j} \binom{n-1-j}{q} \Phi_{n-1-j-q,\psi} (1,1) D^q (\psi^{n-1} D \psi) \right) D^j (fg) \\
&= n \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} \Phi_{n-1-j,\psi} (1, \psi^{n-1} D \psi) D^j (fg).
\end{aligned}$$

Expression du quatrième terme:

$$\begin{aligned} T_4(f, g) &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} (n-k) D^k (\psi^k f) D^{n-k-1} (\psi^{n-k-1} g D\psi) \\ &= \sum_{p=1}^n \binom{n}{p} p D^{p-1} (\psi^{p-1} g D\psi) D^{n-p} (\psi^{n-p} f) = \Sigma_3(g, f) = \Sigma_3(f, g). \end{aligned}$$

En conséquence le membre de droite de la formule de Lagrange s'écrit comme suit:

$$\sum_{j=0}^n C_n(j, \psi) D^j(fg)$$

où les fonctions coefficients $C_n(j, \psi)$ sont données par:

$$C_n(n, \psi) = \Phi_{0, \psi}(1, \psi^n)$$

$$C_n(n-1, \psi) = n\Phi_{1, \psi}(1, \psi^n) - 2n\Phi_{0, \psi}(1, \psi^{n-1} D\psi)$$

et pour tout entier naturel $j \leq n-2$:

$$\begin{aligned} C_n(j, \psi) &= \binom{n}{j} \Phi_{n-j, \psi}(1, \psi^n) + n(n-1) \binom{n-2}{j} \Phi_{n-2-j, \psi}(1, \psi^{n-2} (D\psi)^2) \\ &\quad - 2n \binom{n-1}{j} \Phi_{n-1-j, \psi}(1, \psi^{n-1} D\psi). \end{aligned}$$

Comme on a en général $\Phi_{0, \psi}(F, G) = FG$ et $\Phi_{1, \psi}(F, G) = D(FG) + \frac{D\psi}{\psi} FG$, il vient:

$$C_n(n, \psi) = \psi^n$$

$$C_n(n-1, \psi) = n(n-1) \psi^{n-1} D\psi = (n-1) D(\psi^n)$$

et pour tout entier naturel $j \leq n-2$, en vertu du lemme (3.1) précédent:

$$\begin{aligned} C_n(j, \psi) &= \binom{n}{j} \Phi_{n-j, \psi}(1, \psi^n) + n(n-1) \binom{n-2}{j} \frac{1}{(n-j-1)(n-j)} \Phi_{n-j, \psi}(1, \psi^n) \\ &\quad - n(n-1) \binom{n-2}{j} \frac{1}{(n-j-1)(n-j)} D^{n-j}(\psi^n) \\ &\quad - n(n-1) \binom{n-2}{j} \frac{1}{n-j-1} D^{n-j-1}(\psi^{n-1} D\psi) \\ &\quad - 2n \binom{n-1}{j} \frac{1}{n-j} \Phi_{n-j, \psi}(1, \psi^n) + 2n \binom{n-1}{j} \frac{1}{n-j} D^{n-j}(\psi^n) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } j = 0 \\ \binom{n-1}{j-1} D^{n-j}(\psi^n) & \text{si } 1 \leq j \leq n-2 \end{cases} \end{aligned}$$

En conséquence, on aboutit à:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^{k-1}(\psi^k D(f)) D^{n-k-1}(\psi^{n-k} D(g)) = \sum_{j=0}^n C_n(j, \psi) D^j(fg).$$

$$= \sum_{j=1}^n \binom{n-1}{j-1} D^{n-j} (\psi^n) D^j (fg) = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} D^{n-1-k} (\psi^n) D^{k+1} (fg) = D^{n-1} (\psi^n D (fg))$$

□

Corollaire 3.3. *Pour tout couple (ψ, f) de fonctions complexes de classe \mathcal{C}^n sur un intervalle J , et pour tout polynôme $P \in \mathbb{C}[X]$ on a la formule:*

$$(3.4) \quad P \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1} (\psi^n D f) X^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1} (\psi^n D (P(f))) X^n.$$

Une autre formule de Frobenius-Stickelberger. Dans ce paragraphe la fonction complexe ψ est de classe \mathcal{C}^∞ sur un segment J . Frobenius et Stickelberger [2] ont avancé une autre formule qu'il est possible d'établir à l'aide de la formule du produit de Lagrange, en remplaçant les fonctions f et g par la fonction ψ^{-1} si la fonction ψ ne s'annule pas, et plus généralement on peut remplacer les fonctions f et g par la fonction ψ^{-p} ou ψ^p où p désigne un entier naturel non nul.

Supposant que la fonction ψ ne s'annule pas, pour tout entier naturel m et tout entier rationnel q on définit la fonction de classe \mathcal{C}^∞ sur le segment J :

$$F_m(\psi, q) = D^{m-1} (\psi^m D (\psi^q))$$

Bien entendu $F_0(\psi, q) = \psi^q$.

Il est immédiat de constater, par récurrence sur l'ordre q de dérivation, la formule:

$$(3.5) \quad q D^p F_m(\psi, q+p) = (q+p) F_{m+q}(\psi, q).$$

Tenant compte de la formule du produit de Lagrange (3.3) et de la formule de dérivation (3.4) ci-dessus, pour tout couple (n, p) d'entiers naturels vérifiant $1 \leq p \leq n$ on obtient:

$$(3.6) \quad 2D^p F_{n-p}(\psi, -p) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} F_k(\psi, -p) F_{n-k}(\psi, -p)$$

formule plus générale que celle de Frobenius-Stickelberger, écrite par ces auteurs dans le cas particulier $p = 1$. Pour tout couple (n, p) d'entiers non nuls on peut disposer aussi de la formule :

$$(3.7) \quad 2F_{n+p}(\psi, p) = D^p \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} F_k(\psi, p) F_{n-k}(\psi, p) \right).$$

4. SUR UN THÉORÈME DE P. J. OLVER

Notations. On désigne par $\mathcal{A}(J)$ la \mathbb{C} -algèbre des fonctions réelle-analytiques sur J , à valeurs complexes. Le *théorème de Pringsheim* stipule qu'une fonction complexe $f \in \mathcal{C}^\infty(J)$ est réelle-analytique si et seulement s'il existe $R > 0$ tel qu'on ait

$$\sup_{p \in \mathbb{N}} \frac{\|D^p g\|}{p! R^p} < +\infty.$$

Un tel nombre sera appelé niveau de la fonction g .

Pour tout nombre réel $R > 0$, on introduit le sous-espace vectoriel de l'algèbre $\mathcal{A}(J)$:

$$\mathcal{A}_R(J) = \left\{ g \in \mathcal{A}(J) ; \sup_{p \in \mathbb{N}} \frac{\|D^p g\|}{p! R^p} < +\infty \right\}$$

qu'on munit de la norme $N_R(g) = \sup_{p \in \mathbb{N}} \frac{\|D^p g\|}{p! R^p}$. L'espace normé $\mathcal{A}_R(J)$ est complet. Pour tous nombres réels R et S vérifiant $0 < R < S$, on a l'inclusion $\mathcal{A}_R(J) \subset \mathcal{A}_S(J)$ et l'injection canonique est continue: pour toute fonction g appartenant à l'espace normé $\mathcal{A}_R(J)$ on a l'inégalité $N_S(g) \leq N_R(g)$. L'algèbre $\mathcal{A}(J)$ est munie de la structure *limite-inductive de la suite croissante des sous-espaces de Banach* $(\mathcal{A}_k(J))_{k \geq 1}$.

Étant donné une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de l'algèbre $\mathcal{A}(J)$ et $\zeta \in \mathbb{C}^*$, la série $\sum_{n=0}^{\infty} \zeta^n a_n$ est convergente dans l'algèbre $\mathcal{A}(J)$ si, par définition, elle l'est dans un espace de Banach $\mathcal{A}_R(J)$, ce qui suppose en particulier l'appartenance des sommes partielles à l'espace de Banach $\mathcal{A}_R(J)$; ainsi toutes les fonctions coefficients a_n ont un même niveau R , car le nombre complexe ζ est distinct de 0. La suite de terme général $\zeta^n a_n$ est donc bornée dans l'espace de Banach $\mathcal{A}_R(J)$, de sorte que l'ensemble

$$\{r > 0 ; \mathfrak{A}(r) = \sup_n N_R(a_n) r^n < +\infty\}$$

n'est pas vide puisqu'il contient $|\zeta|$, et est un intervalle dont la borne supérieure ρ est strictement positive, éventuellement infinie. Ce nombre ρ est le *rayon de convergence de la série entière* $\sum_{n=0}^{\infty} z^n a_n$: pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \rho$, la série $\sum_{n=0}^{\infty} z^n a_n$ est absolument convergente dans l'espace de Banach $\mathcal{A}_R(J)$, de plus on a la formule de Hadamard:

$$\rho = \left(\limsup_n \left(\sqrt[n]{N_R(a_n)} \right) \right)^{-1} > 0.$$

Ainsi on dispose de l'application somme de série entière à valeurs dans $\mathcal{A}(J)$:

$$\overset{\circ}{D}(0, \rho) \xrightarrow{f} \mathcal{A}(J), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n a_n$$

qui satisfait, pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|z| < \rho$, à l'inégalité

$$N_R(f(z)) \leq \sum_{n=0}^{\infty} N_R(a_n) |z|^n$$

et la série de fonctions $\sum_{n=0}^{\infty} z^n a_n$ est normalement convergente sur le segment J et ainsi pour

tout point t du segment J on a $f(z)(t) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(t) z^n$. La condition d'appartenance des coefficients a_n à l'un des sous-espaces de Banach $\mathcal{A}_R(J)$ et l'inégalité stricte $\rho > 0$ sont suffisantes pour assurer que pour tout z de module strictement inférieur à ρ , la somme de

la série de fonctions $\sum_{n=0}^{\infty} a_n(t) z^n$ de la variable réelle t , est analytique sur le segment J .

On peut observer que la convergence normale sur le segment J de cette série et de toutes ses séries dérivées, ne conduit pas à l'analyticité de la somme, comme le montre l'exemple $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{1+nt} z^n$ sur le segment $[0, 1]$.

On va énoncer à présent quelques lemmes qui nous seront utiles par la suite

Lemme 4.1. *Soit une suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de l'algèbre $\mathcal{A}(J)$. On suppose qu'il existe trois nombres strictement positifs R , A et S , un nombre entier $q \geq 1$, tels pour tout entier naturel $n \geq 1$ on ait $N_R(f_n) \leq A n! S^n$.*

Alors la série entière $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n f_n$ définit l'application f somme de série entière à valeurs dans $\mathcal{A}(J)$, précisément dans $\mathcal{A}_R(J)$

$$\overset{\circ}{D}(0, S^{-1}) \xrightarrow{f} \mathcal{A}(J), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n f_n.$$

Démonstration. Pour tout entier naturel $n \in \mathbb{N}^*$ on a $N_R\left(\frac{1}{n!} f_n\right) \leq S^n A$. De ce fait l'ensemble $\left\{ r > 0 ; \sup_n N_R\left(\frac{1}{n!} f_n\right) r^n < +\infty \right\}$ contient l'intervalle $]0, S^{-1}[$ et est contenu dans l'intervalle $]0, S^{-1}]$. Observons qu'on a l'inégalité $N_R(f(z)) \leq \frac{A}{1-S|z|}$. \square

Lemme 4.2. *Pour tout entier naturel $p \geq 1$, pour tout p -uplet (g_1, \dots, g_p) de fonctions réelle-analytiques de niveau R sur le segment J , on a l'inégalité:*

$$N_{2R}(g_1 \cdots g_p) \leq 2^{p-1} N_R(g_1) \cdots N_R(g_p).$$

Démonstration. En vertu de la formule de Leibniz, pour tout entier naturel n , on a:

$$D^n(g_1 \cdots g_p) = \sum_{\alpha \in E(n,p)} \frac{n!}{\alpha_1! \cdots \alpha_p!} D^{\alpha_1} g_1 \cdots D^{\alpha_p} g_p.$$

Par suite

$$\begin{aligned} \|D^n(g_1 \cdots g_p)\| &\leq n! \sum_{\alpha \in E(n,p)} \frac{1}{\alpha_1!} \|D^{\alpha_1} g_1\| \cdots \frac{1}{\alpha_p!} \|D^{\alpha_p} g_p\| \\ &\leq n! N_R(g_1) \cdots N_R(g_p) \sum_{\alpha \in E(n,p)} R^{\alpha_1 + \cdots + \alpha_p} = \binom{n+p-1}{p-1} n! R^n N_R(g_1) \cdots N_R(g_p) \\ &\leq 2^{n+p-1} n! R^n N_R(g_1) \cdots N_R(g_p) = n! (2R)^n 2^{p-1} N_R(g_1) \cdots N_R(g_p). \end{aligned}$$

\square

Lemme 4.3. *Pour toute fonction réelle-analytique g de niveau S sur le segment J , et pour tout entier naturel q on a l'inégalité:*

$$N_{2S}(D^q g) \leq N_S(g) q! (2S)^q.$$

Démonstration. Comme on a l'inégalité $(p+q)! \leq p! q! 2^{p+q}$, on a successivement:

$$\|D^p(D^q g)\| = \|D^{p+q} g\| \leq N_S(g) (p+q)! S^{p+q} \leq (N_S(g) q! (2S)^q) p! (2S)^p.$$

□

Corollaire 4.4. *Soient un couple (u, g) de fonctions réelle-analytiques sur J , u étant de niveau R et g de niveau S . On définit le nombre $T = 2 \max(R, 2S)$. Alors la suite $(D^{n-1}(u^n Dg))_{n \geq 1}$ d'éléments de l'algèbre $\mathcal{A}(J)$ satisfait l'hypothèse du lemme (4.1), à savoir pour tout entier naturel $n \geq 1$:*

$$N_{2T}(D^{n-1}(u^n Dg)) \leq \frac{S}{T} N_S(g) n! (4N_R(u) T)^n \leq \frac{1}{4} N_S(g) n! (4N_R(u) T)^n.$$

Démonstration. D'après le lemme (4.3) la fonction réelle-analytique Dg appartient à $\mathcal{A}_{2S}(J)$, précisément $N_{2S}(Dg) \leq 2S N_S(g)$. Ensuite, d'après le lemme (4.2), on a:

$$N_T(u^n Dg) \leq 2^n N_R(u)^n N_{2S}(Dg) \leq 2^{n+1} S N_R(u)^n N_S(g).$$

Puis à nouveau en vertu du lemme (4.3), pour tout entier naturel $n \geq 1$ on conclut:

$$N_{2T}(D^{n-1}(u^n Dg)) \leq N_T(u^n Dg) (n-1)! (2T)^{n-1} \leq \frac{S}{T} N_S(g) n! (4N_R(u) T)^n.$$

□

Remarque 4.5. *On dispose donc de l'application somme de série entière à valeurs dans $\mathcal{A}(J)$, précisément dans $\mathcal{A}_{2T}(J)$:*

$$\overset{\circ}{D} \left(0, (4N_R(u) T)^{-1} \right) \longrightarrow \mathcal{A}(J), \quad z \longmapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg).$$

Rappelons qu'une fonction somme de série entière à coefficients complexes $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$, de rayon de convergence strictement positif ρ , est telle que pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \rho$, pour tout nombre réel r appartenant à l'intervalle $[|z|, \rho[$ on a l'inégalité:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left| f^{(k)}(z) \right| (r - |z|)^k \leq \sum_{n=0}^{\infty} |c_n| r^n = f^*(r).$$

Proposition 4.6. *Soient une fonction g réelle-analytique de niveau S sur le segment J , un point t de J et une série entière à coefficients complexes $\psi(w) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n w^n$, de rayon de convergence $\rho > 0$. La fonction somme de série entière*

$$\zeta \longmapsto \varphi_t(\zeta) = \psi(\zeta - g(t))$$

est définie dans le disque ouvert $\overset{\circ}{D}(g(t), \rho)$.

Pour tout segment J_t contenant le point t , contenu dans le segment J et tel que l'image $g(J_t)$ soit contenue dans le disque ouvert $\mathring{D}(g(t), \rho)$, la fonction composée $\varphi_t \circ g$ est réelle-analytique de niveau $S_{J_t}(r)$ sur le segment J_t où:

$$S_{J_t}(r) = \left(1 + \frac{N_S(g)}{r - \|g - g(t)\|_{J_t}}\right) S$$

et de plus

$$\|g - g(t)\|_{J_t} < r < \rho$$

Démonstration. En vertu de la formule de Faà di Bruno exprimée avec les polynômes de Bell [3] (ainsi que les références qui s'y trouvent), pour tout entier naturel $p \geq 1$, on peut écrire:

$$D^p(\varphi_t \circ g) = \sum_{i=1}^p \left(\varphi_t^{(i)} \circ g\right) B_{p,i}(Dg, \dots, D^{p-i+1}g).$$

Compte-tenu de l'expression des polynômes de Bell:

$$B_{p,i} = \frac{1}{i!} \sum_{\alpha \in F(p,i)} \frac{p!}{\alpha_1! \cdots \alpha_i!} X_{\alpha_1} \cdots X_{\alpha_i}$$

où $F(p, i)$ est l'ensemble

$$\{\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_i) \in (\mathbb{N}^*)^i ; \alpha_1 + \dots + \alpha_i = p\}$$

dont le cardinal est $\binom{p-1}{i-1}$. On obtient:

$$\|B_{p,i}(Dg, \dots, D^{p-i+1}g)\|_J \leq \binom{p-1}{i-1} \frac{1}{i!} N_S(g)^i p! S^p.$$

Pour tout s appartenant à J_t on tire l'inégalité:

$$|D^p(\varphi_t \circ g)(s)| \leq p! S^p \sum_{j=0}^{p-1} \binom{p-1}{j} \frac{1}{(j+1)!} |\varphi_t^{(j+1)}(g(s))| N_S(g)^{j+1}.$$

Or, pour tout s appartenant à J_t et pour tout nombre r vérifiant $|g(s) - g(t)| < r < \rho$, on dispose des inégalités:

$$\frac{1}{(j+1)!} |\varphi_t^{(j+1)}(g(s))| = \frac{1}{(j+1)!} |\psi^{(j+1)}(g(s) - g(t))| \leq \frac{\psi^*(r)}{(r - |g(s) - g(t)|)^{j+1}}$$

desquelles on déduit:

$$|D^p(\varphi_t \circ g)(s)| \leq \psi^*(r) p! S^p \sum_{j=0}^{p-1} \binom{p-1}{j} \frac{N_S(g)^{j+1}}{(r - |g(s) - g(t)|)^{j+1}}$$

ou

$$(4.1) \quad |D^p(\varphi_t \circ g)(s)| \leq \psi^*(r) p! S^p \left(1 + \frac{N_S(g)}{r - |g(s) - g(t)|}\right)^p.$$

La conclusion s'ensuit immédiatement. \square

4.1. Formulation du problème. Soient un couple (u, g) de fonctions réelle-analytiques sur J , u étant de niveau R et g de niveau S , un point t de J et une série entière à coefficients complexes $\psi(w) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n w^n$, de rayon de convergence $\rho > 0$, à laquelle est associée la fonction somme de série entière, $\zeta \mapsto \varphi_t(\zeta) = \psi(\zeta - g(t))$, définie dans le disque ouvert $\mathring{D}(g(t), \rho)$.

D'après la remarque (4.5), notant $T_{J_t} = 2 \max(R, 2S_{J_t}(\rho))$, comme on a $T_{J_t} \geq T$, on obtient les applications somme de série entière à valeurs dans $\mathcal{A}(J_t)$

$$\begin{aligned} \mathring{D}\left(0, (4N_R(u)T_{J_t})^{-1}\right) &\longrightarrow \mathcal{A}(J_t), & z &\longmapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg) \\ \mathring{D}\left(0, (4N_R(u)T_{J_t})^{-1}\right) &\longrightarrow \mathcal{A}(J_t), & z &\longmapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n D(\varphi_t \circ g)). \end{aligned}$$

La formule (3.4) suggère la question: pour quels nombres complexes z de module éventuellement plus petit que $(4N_R(u)T_{J_t})^{-1}$, peut-on, pour tout s du segment J_t , considérer la composée $\varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(s) \right)$ et avoir l'égalité

$$\varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(s) \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n D(\varphi_t \circ g))(s).$$

4.2. Étude et résolution du problème. Afin de simplifier les énoncés ultérieurs on s'attache dorénavant au cas particulier du segment $J_t = \{t\}$, sans que cela modifie la substance de l'étude. De ce fait, notons qu'on a : $S_{\{t\}}(\rho) = \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right) S = S_0$, on écrit $T_{\{t\}} = T_0 = 2 \max(R, 2S_0)$. On remarque que si le nombre complexe z satisfait l'inégalité $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T_0}$ alors

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1}(u^n Dg)(t)| < \infty$$

et

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |(u^n D(\varphi_t \circ g))(t)| < +\infty.$$

On suppose donc que le nombre complexe z satisfait à cette l'inégalité. Devant disposer de l'expression $\varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(s) \right)$ on souhaite l'inégalité

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(t) \right| < \rho.$$

Comme on a

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg) (t) = g(t) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg) (t)$$

l'inégalité souhaitée est impliquée par l'inégalité $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n Dg) (t)| < \rho$. Grâce à la formule de Leibniz on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{n!} |D^{n-1} (u^n Dg) (t)| &\leq \frac{1}{n} \sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} \frac{1}{\alpha_1!} |D^{\alpha_1} u(t)| \cdots \frac{1}{\alpha_n!} |D^{\alpha_n} u(t)| \frac{1}{\alpha_{n+1}!} |D^{1+\alpha_{n+1}} g(t)| \\ &\leq N_R(u)^n N_S(g) R^n \sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} \left(\frac{S}{R}\right)^{1+\alpha_{n+1}}. \end{aligned}$$

Mais en général pour tout nombre réel x strictement positif on a

$$\sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} x^{1+\alpha_{n+1}} = x \sum_{j=0}^{n-1} \binom{2n-2-j}{n-1} x^j \leq x \sum_{j=0}^{n-1} 2^{2n-2-j} x^j = 2^{2n-1} \sum_{j=1}^n \left(\frac{x}{2}\right)^j$$

Il vient alors

$$\frac{1}{n!} |D^{n-1} (u^n Dg) (t)| \leq \frac{1}{2} (4N_R(u) R)^n N_S(g) \sum_{j=1}^n \left(\frac{S}{2R}\right)^j.$$

Par suite

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n Dg) (t)| \leq \frac{N_S(g)}{2} \left(\sum_{j=1}^{\infty} (2SN_R(u) |z|)^j \right) \left(\sum_{m=0}^{\infty} (4RN_R(u) |z|)^m \right).$$

L'hypothèse faite sur le nombre z conduit aux deux inégalités :

$$2SN_R(u) |z| < \frac{1}{8} \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right)^{-1}, \quad 4RN_R(u) |z| < \frac{1}{2}.$$

De là on tire:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n Dg) (t)| < \frac{N_S(g)}{8} \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right)^{-1} < \frac{\rho}{8} < \rho.$$

En conclusion, pour tout nombre complexe z satisfaisant l'inégalité $|z| < \frac{1}{4N_R(u) T_0}$, se pose alors la question de l'égalité:

$$\varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg) (t) \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(\varphi_t \circ g)) (t).$$

Désignons par P_m la fonction polynôme somme partielle d'ordre m de la série entière de somme φ_t , à savoir

$$P_m(\zeta) = \sum_{k=0}^m c_k (\zeta - g(t))^k.$$

En vertu de l'égalité (3.4), On peut écrire:

$$\begin{aligned} \varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg)(t) \right) &= \lim_M P_M \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg)(t) \right) \\ &= \lim_M \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(P_M \circ g))(t) = \lim_M \left(\lim_N \sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(P_M \circ g))(t) \right). \end{aligned}$$

Le lemme suivant montre qu'on peut intervertir les limites.

Lemme 4.7. *Dans les conditions ci-dessus énoncées, uniformément par rapport au couple (N, z) appartenant à $\mathbb{N} \times \Delta$, où Δ désigne le disque ouvert centré en $z = 0$ et de rayon $\frac{1}{4N_R(u)T_0}$, on a:*

$$\sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(\varphi_t \circ g))(t) = \lim_M \sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(P_M \circ g))(t).$$

Démonstration. Comme $(\varphi_t - P_M)(g(t)) = 0$, il s'agit de démontrer qu'on a:

$$\lim_M \left(\sup_{N \geq 1 \text{ et } z \in \Delta} \left| \sum_{n=1}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D((\varphi_t - P_M) \circ g))(t) \right| \right) = 0.$$

Tout d'abord on définit les fonctions ψ_M et ϕ_M :

$$\psi_M(w) = \sum_{m=M+1}^{\infty} c_m w^m \quad \phi_M(\zeta) = \psi_M(\zeta - g(t)) = (\varphi_t - P_M)(\zeta).$$

Pour tout r vérifiant $0 < r < \rho$, on a:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| \\ & \leq \frac{1}{n} \sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} \frac{1}{\alpha_1!} |D^{\alpha_1} u(t)| \cdots \frac{1}{\alpha_n!} |D^{\alpha_n} u(t)| \frac{1}{\alpha_{n+1}!} |D^{1+\alpha_{n+1}} (\phi_M \circ g)(t)|. \end{aligned}$$

Or, la fonction ϕ_M étant à ψ_M ce que la fonction φ_t est à ψ , en vertu de l'inégalité (4.1), pour tout entier naturel p on a:

$$|D^p (\phi_M \circ g)(t)| \leq \psi_M^*(r) p! S^p \left(1 + \frac{N_S(g)}{r} \right)^p.$$

Donc:

$$\frac{1}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| \leq \psi_M^*(r) N_R(u)^n R^n \sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} \left(\frac{S}{R} \left(1 + \frac{N_S(g)}{r} \right) \right)^{1+\alpha_{n+1}}.$$

Or, pour tout nombre réel x strictement positif:

$$\sum_{\alpha \in E(n-1, n+1)} x^{1+\alpha_{n+1}} \leq 2^{2n-1} \sum_{j=1}^n \left(\frac{x}{2}\right)^j.$$

Il vient alors:

$$\frac{1}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| \leq \frac{1}{2} \psi_M^*(r) (4N_R(u) R)^n \sum_{j=1}^n \left(\frac{S}{2R} \left(1 + \frac{N_S(g)}{r}\right)\right)^j$$

puis l'inégalité:

$$\sum_{n=1}^N \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| \leq \frac{\psi_M^*(r)}{2(1-4|z|N_R(u)R)} \sum_{j=1}^N \left(2|z|N_R(u)S \left(1 + \frac{N_S(g)}{r}\right)\right)^j.$$

L'hypothèse sur le nombre complexe z conduit aux deux inégalités:

$$2|z|SN_R(u) < \frac{1}{8} \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right)^{-1}, \quad 4RN_R(u)|z| < \frac{1}{2}.$$

De là on tire:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| < \psi_M^*(r) \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{8^j} \left(1 + \frac{N_S(g)}{r}\right)^j \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right)^{-j}.$$

Choisissant convenablement le nombre r , par exemple $\frac{N_S(g)\rho}{\rho + 2N_S(g)} \leq r < \rho$, on obtient:

$$\sup_{N \geq 1 \text{ et } z \in \Delta} \sum_{n=1}^N \frac{|z|^n}{n!} |D^{n-1} (u^n D(\phi_M \circ g))(t)| \leq \psi_M^*(r) \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{4^j} = \frac{1}{3} \sum_{m=M+1}^{\infty} |c_m| r^m.$$

□

En conséquence, les limites ayant été interverties, on aboutit à:

$$\begin{aligned} \varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n Dg)(t) \right) &= \lim_N \left(\lim_M \sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(P_M \circ g))(t) \right) = \\ &= \lim_N \sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(\varphi_t \circ g))(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1} (u^n D(\varphi_t \circ g))(t) \end{aligned}$$

de sorte qu'on énonce le

Théorème 4.8. Soient un couple (u, g) de fonctions réelle-analytiques sur le segment J , u de niveau R , g de niveau S , et une série entière à coefficients complexes $\psi(w) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n w^n$, de rayon de convergence ρ strictement positif. La fonction somme de série entière,

$$\zeta \mapsto \varphi_t(\zeta) = \psi(\zeta - g(t))$$

est définie dans le disque ouvert $\mathring{D}(g(t), \rho)$. On note

$$S_0 = \left(1 + \frac{N_S(g)}{\rho}\right) S, \quad T_0 = 2 \max(R, 2S_0).$$

Pour tout point t du segment J , et pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T_0}$

le nombre complexe $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(t) z^n$ appartient au disque ouvert $\mathring{D}(g(t), \rho)$ et on a la relation de commutation

$$(4.2) \quad \varphi_t \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(t) z^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n D(\varphi_t \circ g))(t) z^n.$$

Corollaire 4.9. Soit un couple (u, g) de fonctions réelle-analytiques sur le segment J , u de niveau R , g de niveau S , et on note $T = 2 \max(R, 2S)$. Soit une série entière à coefficients complexes $\phi(w) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n w^n$, de rayon de convergence infini.

Pour tout point t du segment J , et pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$ on a la relation:

$$(4.3) \quad \phi \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(t) z^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n D(\phi \circ g))(t) z^n.$$

Remarque 4.10. Dans le contexte présent le résultat de P. J. Olver [5] s'écrit brièvement comme suit. Pour tout point t du segment J , et pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \frac{1}{16N_R(u)R}$ on a la relation

$$\phi \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n Du)(t) z^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(u^n D(\phi \circ u))(t) z^n.$$

Soient (u, g) un couple de fonctions réelle-analytiques sur le segment J , u de niveau R , g de niveau S . On peut désigner par $L_u(g)$ l'application somme de la série entière à valeurs dans $\mathcal{A}(J)$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)$$

dont le rayon de convergence est, selon le corollaire (4.9), supérieur ou égal à $\frac{1}{4N_R(u)T}$.

Dans la suite on préfère adopter l'écriture $L_u(g, z)$ au lieu de $L_u(g)(z)$. Le résultat qui suit n'est autre que la «formule d'inversion de Lagrange dans le cadre des fonctions réelle-analytiques», obtenue donc à partir de la formule du produit de Lagrange, de l'extension du résultat de Olver, et sans passer par la formule intégrale de Cauchy. De plus, notons que la «formule d'inversion de Lagrange dans le cadre des fonctions holomorphes» peut se déduire assez facilement de la proposition qui suit.

Proposition 4.11. (1) Soit un couple (u, g) de fonctions réelle-analytiques sur le segment J , u de niveau R , g de niveau S . On note $T = 2 \max(R, 2S)$. Pour tout point t du segment J et pour tout nombre complexe z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$, si le nombre complexe $t + zL_u(u, z)(t)$ appartient au segment J , alors on a:

$$L_u(g, z)(t) = g(t + zL_u(u, z)(t)).$$

(2) Pour tout point t du segment J et pour tout nombre réel z vérifiant $|z| < \frac{1}{16N_R(u)R}$, si le nombre complexe $t + zL_u(u, z)(t)$ appartient au segment J , alors on a:

$$L_u(u, z)(t) = u(t + zL_u(u, z)(t)).$$

Autrement dit, si le nombre $x = t + zL_u(u, z)(t)$ appartient au segment J , alors il satisfait l'équation $t + zu(x) = x$. La formule

$$x = t + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n)(t)$$

est la formule d'inversion de Lagrange pour l'équation $t + zu(x) = x$ et relativement aux fonctions réelle-analytiques. De plus, pour tout nombre réel z vérifiant $|z| < \frac{1}{8N_R(u)T}$, l'expression de $g(x)$, où le nombre $x = t + zL_u(u, z)(t)$ est solution réelle de l'équation $t + zu(x) = x$, est:

$$g(x) = g(t) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n Dg)(t)$$

formule qui complète la formule d'inversion de Lagrange.

Démonstration.

(1) Supposant le nombre complexe z vérifier $|z| < \frac{1}{4TN_R(u)}$, on transforme l'expression de $L_u(g, z)$ ainsi:

$$L_u(g, z) = g + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n-1} \frac{z^n}{n!} \binom{n-1}{k} D^{n-k-1}(u^n) D^{k+1}g \right).$$

Afin de justifier l'interversion dans $\mathcal{A}(J)$ des sommes ci-dessus, on effectue les majorations suivantes:

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|z|^n}{n!} \binom{n-1}{k} N_{2T}(D^{n-k-1}(u^n)) N_{2T}(D^{k+1}g) \\ & \leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|z|^n}{n} (k+1) (2T)^{n-k-1} N_T(u^n) (2T)^{k+1} N_T(g) \\ & \leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|z|^n}{n} (k+1) (2T)^n 2^{n-1} \left(N_{\frac{T}{2}}(u)\right)^n N_T(g). \end{aligned}$$

Comme on a simultanément $T \geq 2R$ et $T \geq 4S > S$, on aboutit à :

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|z|^n}{n!} \binom{n-1}{k} N_{2T} \left(D^{n-k-1} (u^n) \right) N_{2T} \left(D^{k+1} g \right) \\ & \leq \frac{N_S(g)}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|z|^n}{n} (4T N_R(u))^n \left(\sum_{k=0}^{n-1} (k+1) \right) \\ & = \frac{N_S(g)}{4} \sum_{n=1}^{\infty} (n+1) |z|^n (4T N_R(u))^n < +\infty. \end{aligned}$$

L'hypothèse $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$ permet donc l'interversion, et on obtient :

$$\begin{aligned} L_u(g, z) &= g + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} D^{k+1} g \left(\sum_{n=k+1}^{\infty} \frac{z^n}{(n-k-1)!n} D^{n-k-1} (u^n) \right) \\ &= g + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{k+1}}{k!} D^{k+1} g \left(\sum_{j=0}^{\infty} \frac{z^n}{j!} D^j \left(\frac{u^{j+k+1}}{j+k+1} \right) \right) \\ &= g + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{k+1}}{k!} D^{k+1} g \left(\sum_{j=0}^{\infty} \frac{z^n}{j!} D^{j-1} \left(u^j D \left(\frac{u^{k+1}}{k+1} \right) \right) \right) \\ &= g + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{z^m}{m!} D^m g \left(\sum_{j=0}^{\infty} \frac{z^n}{j!} D^{j-1} (u^j D (u^m)) \right) = \sum_{m=0}^{\infty} L_u(u^m, z) \frac{z^m}{m!} D^m g. \end{aligned}$$

En vertu du corollaire (4.9), comme on a $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T} \leq \frac{1}{8N_R(u)R}$, pour tout entier naturel m on obtient $L_u(u^m, z) = (L_u(u, z))^m$. De sorte que pour tout z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$ et pour tout point t du segment J :

$$L_u(g, z)(t) = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{m!} (z L_u(u, z)(t))^m D^m g(t).$$

Notant ρ_g le rayon de convergence de la série entière $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{w^m}{m!} D^m g(t)$. On constate

donc que, pour tout z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$ et pour tout point t du segment J , on a $|z L_u(u, z)(t)| \leq \rho_g$. Or, la fonction $z \mapsto z L_u(u, z)(t)$, qui est somme d'une série entière à coefficients complexes, est une application ouverte, d'où l'inégalité stricte $|z L_u(u, z)(t)| < \rho_g$ pour tous z et t comme ci-dessus. En conséquence, pour tout z vérifiant $|z| < \frac{1}{4N_R(u)T}$ et pour tout point t du segment J , et si le nombre

complexe $t + z L_u(u, z)(t)$ appartient au segment J , on obtient:

$$L_u(g, z)(t) = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{m!} \left((t + z L_u(u, z)(t)) - t \right)^m D^m g(t) = g(t + z L_u(u, z)(t)).$$

- (2) Si $g = u$, on a $T = 4R$. Remarquant l'égalité $z u(x) = z L_u(u, z)(t) = x - t$, on obtient:

$$x = t + z L_u(u, z)(t) = t + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{n+1}}{n!} D^{n-1}(u^n D u)(t) = t + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n)(t)$$

Les conditions $|z| < \frac{1}{4 N_R(u) T}$ et $|z| < \frac{1}{16 N_R(u) R}$ sont simultanément réalisées

dès qu'on a $|z| < \frac{1}{8 N_R(u) T}$, de sorte qu'on peut appliquer la première partie pour, à la fois tenir une solution $x = t + z L_u(u, z)(t)$ de l'équation $t + z u(x) = x$ lorsque ce nombre x appartient au segment J , et obtenir une expression de $g(x)$, à savoir:

$$\begin{aligned} g(t + z L_u(u, z)(t)) &= L_u(g, z)(t) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n D g)(t) = g(t) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} D^{n-1}(u^n D g)(t). \end{aligned}$$

□

Remarque 4.12. Rappelons que les séries entières à coefficients complexes $\phi(w) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k w^k$, de rayon de convergence infini opèrent par composition sur les séries formelles $T = \sum_{n=0}^{\infty} f_n X^n$ à coefficients dans l'anneau $\mathcal{C}^\infty(J)$ selon la formule:

$$\phi(T) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{\infty} c_k \left(\frac{1}{n!} D^n T^k \right) (0) \right) X^n.$$

La formule (3.4) du corollaire (3.3), conséquence directe de la formule du produit de Lagrange (3.2), et quelques considérations relativement élémentaires de convergence dans l'espace de Fréchet $\mathcal{C}^\infty(J)$ montrent que pour tout couple (ψ, f) de fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur le segment J et pour toute fonction ϕ somme de série entière à coefficients complexes de rayon de convergence infini, on a la formule:

$$\phi \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(\psi^n D f) X^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} D^{n-1}(\psi^n D(\phi \circ f)) X^n.$$

REFERENCES

- [1] Adams E. P., Hippisley, R. L., Smithsonian Mathematical Formulae and Tables of Elliptic Functions, Smithsonian Miscellaneous Collections, Vol. 74, No. 1, Smithsonian Inst., Washington, D.C., 1922.
- [2] Frobenius, F. G. und Stickelberger, L. Ueber die Differentiation der elliptischen Functionen nach den Perioden und Invarianten, *J. Reine Angew. Math.* 92, 311-327 (1882).

- [3] Johnson, W. P. The Curious History of Faà di Bruno's Formula, *Amer. Math. Monthly* 109, 217-234 (2002)
- [4] Lagrange, J-L. Oeuvres complètes, tome 8, Gauthier-Villars, Paris (1869)
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k229943n/f272.image>
- [5] Olver, P. J. A Nonlinear Differential Operator Series That Commutes with Any Function. *SIAM J. Math. Anal.* 23, 209-221 (1992)
- [6] Whittaker, E. T. and Watson, G. N. An Elementary Treatise in Modern Analysis, 4th ed., Cambridge, England : Cambridge University Press.

INSTITUT DE MATHÉMATIQUES DE BORDEAUX, UNIVERSITÉ BORDEAUX 1, 351 COURS DE LA LIBÉRA-
TION F-33405 TALENCE CEDEX

E-mail address: `Roger.Gay@math.u-bordeaux1.fr`

E-mail address: `mgrange@math.u-bordeaux1.fr`

E-mail address: `ahmed.sebbar@math.u-bordeaux1.fr`