

Е.А. Севостьянов (Институт прикладной математики и механики НАН Украины, Донецк, Украина)

E.A. Sevost'yanov (Institute of Applied Mathematics and Mechanics of NAS of Ukraine, Donetsk, Ukraine)

О равностепенной непрерывности открытых дискретных отображений классов Орлича–Соболева

Equicontinuity of the family of the open discrete Orlicz–Sobolev mappings

The paper is devoted to the study of mappings with non-bounded characteristics of quasiconformality. We investigate the interconnection between the classes of the so-called ring Q -mappings and lower Q -mappings. It is proved that open discrete lower ring Q -mappings are ring Q^{n-1} -mappings at fixed point. As consequence we obtain the equicontinuity of the class of the open discrete Orlicz–Sobolev mappings with finite distortion at $n \geq 3$.

1 Введение

Данная работа посвящена изучению свойства равностепенной непрерывности одного подвида отображений с конечным искажением, активно изучаемых последнее время (см. [8]). Как было показано в одной из совместных работ автора, семейства гомеоморфизмов класса Орлича–Соболева с конечным искажением являются нормальными (равностепенно непрерывными) при определённых дополнительных условиях на характеристику квазиконформности отображений и количество выпускаемых этими отображениями значений (см., напр., [10, теоремы 7 и 9, следствие 13]). Однако, как оказалось, требование гомеоморфности в формулировке упомянутых результатов в известном смысле не является принципиальным, поскольку, как будет показано в настоящей работе, при некоторых (довольно естественных) условиях на семейство отображений, условие гомеоморфности можно отбросить и заменить его требованием, что каждое отображение является лишь открытым и дискретным. При этом, дополнительно налагается условие ограниченности функции кратности рассматриваемого семейства отображений. В данной работе будут сформулированы и подробно доказаны результаты подобного характера.

Как и в случае гомеоморфизмов, исследование открытых дискретных отображений классов Орлича–Соболева опирается на их связь с так называемыми нижними и кольцевыми Q -отображениями, в связи с чем в работе развивается параллельная вспомогательная теория их исследования. Ниже мы приведём наиболее часто использующиеся в статье понятия, а также дадим формулировки основных результатов.

Всюду далее D – область в \mathbb{R}^n , $n \geq 2$, m – мера Лебега в \mathbb{R}^n и $\text{dist}(A, B)$ – евклидово расстояние между множествами A и B в \mathbb{R}^n . Запись $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ предполагает, что отображение f непрерывно в D . В дальнейшем \mathcal{H}^k – нормированная k -мерная мера Хаусдорфа в \mathbb{R}^n , $1 \leq k \leq n$,

$$B(x_0, r) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x - x_0| < r\}, \quad \mathbb{B}^n := B(0, 1),$$

$$S(x_0, r) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x - x_0| = r\}, \quad \mathbb{S}^{n-1} := S(0, 1),$$

$$A(r_1, r_2, x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : r_1 < |x - x_0| < r_2\},$$

ω_{n-1} обозначает площадь единичной сферы \mathbb{S}^{n-1} в \mathbb{R}^n , Ω_n – объём единичного шара \mathbb{B}^n в \mathbb{R}^n . Напомним, что отображение $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ называется *открытым*, если множество $f(E)$ открыто в \mathbb{R}^n для каждого открытого $E \subset D$. Отображение $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ называется *дискретным*, если полный прообраз $f^{-1}(y)$ каждой точки $y \in \mathbb{R}^n$ состоит только из изолированных точек. В дальнейшем $J(x, f) = \det f'(x)$ – *якобиан отображения* f в точке x , где $f'(x)$ – *матрица Якоби* отображения f в точке x .

Пусть $\varphi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ – неубывающая функция, f – локально интегрируемая вектор-функция n вещественных переменных x_1, \dots, x_n , $f = (f_1, \dots, f_m)$, $f_i \in W_{loc}^{1,1}$, $i = 1, \dots, m$. Будем говорить, что $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ принадлежит классу $W_{loc}^{1,\varphi}$, пишем $f \in W_{loc}^{1,\varphi}$, если

$$\int_G \varphi(|\nabla f(x)|) dm(x) < \infty,$$

для любой компактной подобласти $G \subset D$, где $|\nabla f(x)| = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right)^2}$. Класс $W_{loc}^{1,\varphi}$ называется классом *Орлича–Соболева*.

Отображение $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ называется *отображением с конечным искажением*, пишем $f \in FD$, если $f \in W_{loc}^{1,1}(D)$ и для некоторой функции $K(x) : D \rightarrow [1, \infty)$ выполнено условие $\|f'(x)\|^n \leq K(x) \cdot |J(x, f)|$ при почти всех $x \in D$ (см. [8, п. 6.3, гл. VI]. Для отображений с конечным искажением корректно определена и почти всюду конечна так называемая *внешняя дилатация* $K_O(x, f)$ отображения f в точке x , определяемая соотношением

$$K_O(x, f) = \begin{cases} \frac{\|f'(x)\|^n}{|J(x, f)|}, & J(x, f) \neq 0, \\ 1, & f'(x) = 0, \\ \infty, & \text{в остальных случаях} \end{cases}. \quad (1)$$

Для отображения $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$, множества $E \subset D$ и $y \in \mathbb{R}^n$, определим *функцию кратности* $N(y, f, E)$ как число прообразов точки y во множестве E , т.е.

$$N(y, f, E) = \text{card} \{x \in E : f(x) = y\}, N(f, E) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} N(y, f, E). \quad (2)$$

Пусть G – открытое множество в \mathbb{R}^n и $I = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i < x_i < b_i, i = 1, \dots, n\}$ – открытый n -мерный интервал. Говорят, что отображение $f : I \rightarrow \mathbb{R}^n$ *принадлежит классу ACL* (*абсолютно непрерывно на линиях*), если f абсолютно непрерывно на почти всех линейных сегментах в I , параллельных координатным осям. Говорят, что отображение $f : G \rightarrow \mathbb{R}^n$ *принадлежит классу ACL* в G , если сужение $f|_I$ принадлежит классу *ACL* для каждого интервала $I, \bar{I} \subset G$. Пусть U – открытое множество в \mathbb{R}^n . Будем говорить, что $f \in ACL^p(U)$, если $f \in ACL(U)$ и все частные производные $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x)$ по каждой из переменных x_j в точке x , $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq n$, локально интегрируемы в U в степени p . Пусть $p \geq 1$, U – открытое множество в \mathbb{R}^n , тогда $W_{loc}^{1,p}(U) = ACL^p(U)$, см. [14, теоремы 1 и 2, п. 1.1.3, § 1.1, гл. I].

Конденсатором называют пару $E = (A, C)$, где A – открытое множество в \mathbb{R}^n , а C – компактное подмножество A . *Ёмкостью* конденсатора E называется следующая величина:

$$\text{cap } E = \text{cap } (A, C) = \inf_{u \in W_0(E)} \int_A |\nabla u(x)|^n dm(x), \quad (3)$$

где $W_0(E) = W_0(A, C)$ – семейство неотрицательных непрерывных функций $u : A \rightarrow \mathbb{R}$ с компактным носителем в A , таких что $u(x) \geq 1$ при $x \in C$ и $u \in ACL$. В формуле (3), как обычно, $|\nabla u| = \left(\sum_{i=1}^n (\partial_i u)^2 \right)^{1/2}$. Говорят, что компакт C в \mathbb{R}^n , $n \geq 2$, имеет *нулевую ёмкость*, пишут $\text{cap } C = 0$, если существует ограниченное открытое множество A , такое что $C \subset A$ и ёмкость конденсатора $E = (A, C)$ удовлетворяет условию: $\text{cap } (A, C) = 0$. Известно, что в последнем случае и для любого другого ограниченного открытого множества A в \mathbb{R}^n , содержащего C , также будет выполнено условие: $\text{cap } (A, C) = 0$ (см., напр., [18, лемма 3.4, гл. II]). Если хотя бы для одного ограниченного открытого множества A , такого что $C \subset A$, имеет место неравенство $\text{cap } (A, C) > 0$, мы полагаем: $\text{cap } C > 0$ и в этом случае говорим, что множество C имеет *положительную ёмкость*.

Для понимания природы множеств ёмкости нуль полезно привести следующее замечание (см. [17, следствия 1-2, § 3], см. также [12, лемма 2.13] и [9, теорему IV.4]). Пусть $F \subset \mathbb{R}^n$ – компактное множество нулевой ёмкости, тогда: при каждом $\alpha > 0$ его α -мерная мера Хаусдорфа $\mathcal{H}^\alpha(F)$ равна нулю; имеют место условия: $m(F) = 0$ и $\text{Int } F = \emptyset$; 3) множество $D \setminus F$ является областью (теорема Менгера–Урысона).

Пусть (X, d) и (X', d') – метрические пространства с расстояниями d и d' соответственно. Семейство \mathfrak{F} непрерывных отображений $f : X \rightarrow X'$ называется *нормальным*, если из любой последовательности отображений $f_m \in \mathfrak{F}$ можно выделить подпоследовательность f_{m_k} , которая сходится локально равномерно в X к непрерывной функции $f : X \rightarrow X'$.

Введенное понятие очень тесно связано со следующим. Семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ называется *равностепенно непрерывным в точке* $x_0 \in X$, если для любого $\varepsilon > 0$ найдётся $\delta > 0$ такое, что $d'(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$ для всех x таких, что $d(x, x_0) < \delta$ и для всех $f \in \mathfrak{F}$. Говорят, что \mathfrak{F} *равностепенно непрерывно*, если \mathfrak{F} равностепенно непрерывно в каждой точке $x_0 \in X$. Согласно одной из версий теоремы Арцела-Асколи (см., напр., [24, пункт 20.4]), если (X, d) – сепарабельное метрическое пространство, а (X', d') – компактное метрическое пространство, то семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ нормально тогда и только тогда, когда \mathfrak{F} равностепенно непрерывно.

Отметим, что всюду далее, если не оговорено противное, $(X, d) = (D, |\cdot|)$, где D – область в \mathbb{R}^n , а $|\cdot|$ – евклидова метрика, $|x - y| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - x_i)^2}$, $x = (x_1, \dots, x_n)$, $y = (y_1, \dots, y_n)$; $(X', d') = (\overline{\mathbb{R}^n}, h)$, где $\overline{\mathbb{R}^n} = \mathbb{R}^n \cup \{\infty\}$, h – хордальная метрика,

$$h(x, \infty) = \frac{1}{\sqrt{1 + |x|^2}}, \quad h(x, y) = \frac{|x - y|}{\sqrt{1 + |x|^2} \sqrt{1 + |y|^2}}, \quad x \neq \infty \neq y.$$

Переходим к формулировке основных результатов настоящей работы.

Для заданных компактного множества $E \subset \mathbb{R}^n$, неубывающей функции $\varphi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, измеримой по Лебегу функции $Q : D \rightarrow [1, \infty]$ и числа $N \in \mathbb{N}$ обозначим символом $\mathfrak{R}_{\varphi, Q, N, E}$ семейство всех открытых дискретных отображений $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus E$ класса $W_{loc}^{1, \varphi}$, имеющих конечное искажение, таких что $N(f, D) \leq N$ и $K_O^{n-1}(x, f) \leq Q(x)$ почти всюду. Справедлива следующая

Теорема 1. Пусть $n \geq 3$, тогда семейство отображений $\mathfrak{R}_{\varphi, Q, N, E}$ является равностепенно непрерывным в некоторой фиксированной точке $x_0 \in D$, если $\text{cap } E > 0$, $Q \in L_{loc}^1(D)$,

$$\int_1^\infty \left[\frac{t}{\varphi(t)} \right]^{\frac{1}{n-2}} dt < \infty \quad (4)$$

и, кроме того, при некотором $\varepsilon_0 > 0$, $\varepsilon_0 < \text{dist}(x_0, \partial D)$, выполнено следующее условие расходимости интеграла:

$$\int_0^{\varepsilon_0} \frac{dt}{t q_{x_0}^{\frac{1}{n-1}}(t)} = \infty, \quad (5)$$

где, как обычно,

$$q_{x_0}(r) := \frac{1}{\omega_{n-1} r^{n-1}} \int_{|x-x_0|=r} Q(x) d\mathcal{H}^{n-1} \quad (6)$$

– среднее интегральное значение функции Q над сферой $S(x_0, r)$. В частности, заключение теоремы 1 является верным, если $q_{x_0}(r) = O\left([\log \frac{1}{r}]^{n-1}\right)$ при $r \rightarrow 0$.

Из приведённого выше критерия Арцела-Асколи вытекает следующее

Следствие 1. В условиях теоремы 1 семейство отображений $\mathfrak{R}_{\varphi, Q, N, E}$ является нормальным семейством отображений, как только условие (5) выполнено в каждой точке x_0 области D .

Сформулируем ещё один важнейший результат работы.

Будем говорить, что локально интегрируемая функция $\varphi : D \rightarrow \mathbb{R}$ имеет *конечное среднее колебание* в точке $x_0 \in D$, пишем $\varphi \in FMO(x_0)$, если $\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\Omega_n \varepsilon^n} \int_{B(x_0, \varepsilon)} |\varphi(x) - \bar{\varphi}_\varepsilon| dm(x) < \infty$, где $\bar{\varphi}_\varepsilon = \frac{1}{\Omega_n \varepsilon^n} \int_{B(x_0, \varepsilon)} \varphi(x) dm(x)$. Заметим, что, как известно, $\Omega_n \varepsilon^n =$

$m(B(x_0, \varepsilon))$. Имеет место следующая

Теорема 2. При $n \geq 3$ семейство отображений $\mathfrak{R}_{\varphi, Q, N, E}$ является равностепенно непрерывным в точке $x_0 \in D$, если $\text{cap } E > 0$, выполнено условие (4) и, кроме того, $Q \in FMO(x_0)$.

Из теоремы 2 на основании приведённого выше критерия Арцела-Асколи вытекает следующее

Следствие 2. В условиях теоремы 2 семейство отображений $\mathfrak{R}_{\varphi, Q, N, E}$ является нормальным семейством отображений, как только условие $Q \in FMO(x_0)$ выполнено в каждой точке x_0 области D .

2 Предварительные сведения

В данном параграфе обсуждаются различные не связанные между собой вопросы, каждый из которых является вспомогательным элементом при доказательстве основных результатов работы. Прежде всего, напомним некоторые определения, связанные с понятием поверхности, интеграла по поверхности, а также модулей семейств кривых и поверхностей.

Пусть ω – открытое множество в $\overline{\mathbb{R}^k} := \mathbb{R}^k \cup \{\infty\}$, $k = 1, \dots, n-1$. Непрерывное отображение $S : \omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ будем называть *k-мерной поверхностью* S в \mathbb{R}^n . Число прообразов

$$N(y, S) = \text{card } S^{-1}(y) = \text{card } \{x \in \omega : S(x) = y\}, \quad y \in \mathbb{R}^n$$

будем называть *функцией кратности* поверхности S . Другими словами, $N(y, S)$ – кратность накрытия точки y поверхностью S . Пусть $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$ – борелевская функция, в таком случае интеграл от функции ρ по поверхности S определяется равенством:

$$\int_S \rho d\mathcal{A} := \int_{\mathbb{R}^n} \rho(y) N(y, S) d\mathcal{H}^k y.$$

Пусть Γ – семейство k -мерных поверхностей S . Борелевскую функцию $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$ будем называть *допустимой* для семейства Γ , сокр. $\rho \in \text{adm } \Gamma$, если

$$\int_S \rho^k d\mathcal{A} \geq 1 \tag{7}$$

для каждой поверхности $S \in \Gamma$. Для заданного числа $p \in (0, \infty)$ *p-модулем* семейства Γ назовём величину

$$M_p(\Gamma) = \inf_{\rho \in \text{adm } \Gamma} \int_{\mathbb{R}^n} \rho^p(x) dm(x).$$

Мы также полагаем $M(\Gamma) = M_n(\Gamma)$, а величину $M(\Gamma)$ в этом случае называем *модулем семейства* Γ . Заметим, что модуль семейств поверхностей, определённый таким образом, представляет собой внешнюю меру в пространстве всех k -мерных поверхностей (см. [4]).

Пусть $p \geq 1$. Говорят, что некоторое свойство P выполнено для *p-почти всех поверхностей* области D , если оно имеет место для всех поверхностей, лежащих в D , кроме, быть может, некоторого их подсемейства, p -модуль которого равен нулю. (Как правило, если речь идёт о конформном модуле, говорят, что указанное свойство выполнено для *почти всех поверхностей* области D , опуская приставку "n" в выражении "n-почти всех"). В частности, говорят, что некоторое свойство выполнено для *p-почти всех кривых* области D , если оно имеет место для всех кривых, лежащих в D , кроме, быть может, некоторого их подсемейства, p -модуль которого равен нулю.

Будем говорить, что измеримая по Лебегу функция $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$ *p-обобщённо допустима* для семейства Γ k -мерных поверхностей S в \mathbb{R}^n , сокр. $\rho \in \text{ext}_p \text{adm } \Gamma$, если

соотношение (7) выполнено для p -почти всех поверхностей S семейства Γ . *Обобщённый p -модуль $\overline{M}_p(\Gamma)$ семейства Γ определяется равенством*

$$\overline{M}_p(\Gamma) = \inf \int_{\mathbb{R}^n} \rho^p(x) dm(x),$$

где точная нижняя грань берётся по всем функциям $\rho \in \text{ext}_p \text{adm } \Gamma$. В случае $p = n$ мы используем обозначения $\overline{M}(\Gamma)$ и $\rho \in \text{ext adm } \Gamma$, соответственно. Очевидно, что при каждом $p \in (0, \infty)$, $k = 1, \dots, n - 1$, и каждого семейства k -мерных поверхностей Γ в \mathbb{R}^n , выполнено равенство $\overline{M}_p(\Gamma) = M_p(\Gamma)$.

Следующий класс отображений представляет собой обобщение квазиконформных отображений в смысле кольцевого определения по Герингу ([5]) и отдельно исследуется различными авторами (см., напр., [13, глава 9]). Пусть D и D' – заданные области в $\overline{\mathbb{R}^n}$, $n \geq 2$, $x_0 \in \overline{D} \setminus \{\infty\}$ и $Q : D \rightarrow (0, \infty)$ – измеримая по Лебегу функция. Будем говорить, что $f : D \rightarrow D'$ – *нижнее Q -отображение в точке x_0* , как только

$$M(f(\Sigma_\varepsilon)) \geq \inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \quad (8)$$

для каждого кольца $A(\varepsilon, \varepsilon_0, x_0)$, $\varepsilon_0 \in (0, d_0)$, $d_0 = \sup_{z \in D} |z - x_0|$, где Σ_ε обозначает семейство всех пересечений сфер $S(x_0, r)$ с областью D , $r \in (0, \varepsilon_0)$. Мы не будем пока что останавливаться на примерах таких отображений, однако, заметим, что, как показывает один из основных результатов настоящей работы, указанные примеры несложно указать (см. теоремы 3 и 4).

Отметим, что выражения ”почти всех кривых” и ”почти всех поверхностей” в отдельных случаях могут иметь две различные интерпретации. Например, в определении понятия *ACL* выражение ”почти всех отрезков” необходимо понимать относительно меры их проекции на соответствующую гиперплоскость. В то же время, выражение ”почти всех” можно также интерпретировать в смысле конформного модуля. Следующее утверждение вносит некоторую ясность между указанными интерпретациями (см. по этому поводу также [13, лемма 9.1]).

Лемма 1. *Пусть $x_0 \in D$. Если некоторое свойство P имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$, где ”почти всех” понимается в смысле модуля семейств поверхностей, то P также имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r)$ относительно линейной меры Лебега по параметру $r \in \mathbb{R}$. Обратно, пусть P имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$ относительно линейной меры Лебега по $r \in \mathbb{R}$, тогда P также имеет место для почти всех поверхностей $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$ в смысле модуля семейств поверхностей.*

Доказательство. Необходимость. Пусть некоторое свойство P имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$, где ”почти всех” понимается в смысле модуля семейств поверхностей. Покажем, что P также имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r)$ по отношению к параметру $r \in \mathbb{R}$.

Достаточно рассмотреть случай, когда область D ограничена. Предположим, что заключение леммы не является верным. Тогда найдётся семейство Γ сфер $D(x_0, r)$,

для которого свойство P выполнено в смысле почти всех поверхностей относительно модуля, однако, нарушается для некоторого множества индексов $r \in \mathbb{R}$ положительной меры.

Ввиду регулярности меры Лебега m_1 найдётся борелевское множество $B \subset \mathbb{R}$ такое что $m_1(B) > 0$ и свойство P нарушается для почти всех $r \in B$. Пусть $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$ – допустимая функция для семейства Γ . Учитывая, что B – борелево, мы можем считать, что $\rho \equiv 0$ вне $E = \{x \in D : \exists r \in B : |x - x_0| = r\}$, поскольку, в этом случае, множество E , очевидно, борелево. По неравенству Гёльдера

$$\int_E \rho^{n-1}(x) dm(x) \leq \left(\int_E \rho^n(x) dm(x) \right)^{\frac{n-1}{n}} \left(\int_E dm(x) \right)^{\frac{1}{n}}$$

и следовательно, ввиду теоремы Фубини (см. [15, Теорема 8.1, гл. III]),

$$\int_{\mathbb{R}^n} \rho^n(x) dm(x) \geq \frac{\left(\int_E \rho^{n-1}(x) dm(x) \right)^{\frac{n}{n-1}}}{\left(\int_E dm(x) \right)^{\frac{1}{n-1}}} \geq \frac{(m_1(B))^{\frac{n}{n-1}}}{c}$$

для некоторого $c > 0$, т.е., $M(\Gamma) > 0$, что противоречит предположению леммы. Первая часть леммы 1 доказана.

Достаточность. Пусть P имеет место для почти всех r относительно меры Лебега и всех соответствующих этим r сфер $D(x_0, r)$, $r \in \mathbb{R}$. Покажем, что P также выполняется для почти всех поверхностей $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$ в смысле модуля семейств поверхностей.

Обозначим через Γ_0 семейство всех пересечений $D_r := D(x_0, r)$ сфер $S(x_0, r)$ с областью D , для которых P не имеет места. Пусть R обозначает множество всех $r \in \mathbb{R}$ таких, что $D_r \in \Gamma_0$. Если $m_1(R) = 0$, то по теореме Фубини мы получаем, что $m(E) = 0$, где $E = \{x \in D : |x - x_0| = r \in R\}$. Рассмотрим функцию $\rho_1 : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$, определённую символом ∞ при $x \in E$, и доопределённую нулём в остальных точках. Отметим, что найдётся борелева функция $\rho_2 : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$, совпадающая почти всюду с ρ_1 (см. [3, раздел 2.3.5]). Таким образом, $M(\Gamma_0) \leq \int_E \rho_2^n dm(x) = \int_E \rho_1^n dm(x) = 0$, следовательно, $M(\Gamma_0) = 0$. Лемма 1 полностью доказана.

Следующее утверждение не имеет прямого отношения к исследованию отображений, однако, как будет видно далее, является весьма полезным (см. [13, лемма 9.2]).

Предложение 1. Пусть (X, μ) – измеримое пространство с конечной мерой μ , $q \in (1, \infty)$, и пусть $\varphi : X \rightarrow (0, \infty)$ – измеримая функция. Полагаем

$$I(\varphi, q) = \inf_{\alpha} \int_X \varphi \alpha^q d\mu, \quad (9)$$

где инфимум берется по всем измеримым функциям $\alpha : X \rightarrow [0, \infty]$ таким, что $\int_X \alpha d\mu =$

1. Тогда $I(\varphi, q) = \left[\int_X \varphi^{-\lambda} d\mu \right]^{-\frac{1}{\lambda}}$, где $\lambda = \frac{q'}{q}$, $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$, т.е. $\lambda = 1/(q-1) \in (0, \infty)$. Точная

нижняя грань в (9) достигается на функции

$$\rho = \left(\int_X \varphi^{\frac{1}{1-\alpha}} d\mu \right)^{-1} \varphi^{\frac{1}{1-\alpha}}.$$

Обратимся теперь к изучению соотношений вида (8). Отметим, что условие (8) представляет собой бесконечную серию неравенств по ρ и потому в большинстве случаев может оказаться весьма затруднительным для проверки. Следующее утверждение облегчает решение указанной проблемы ввиду возможности проверки всего одного неравенства по отношению к фиксированному семейству Σ_ε , а не бесконечного их ряда. Имеет место следующее утверждение, являющееся обобщением теоремы 9.2 в [13].

Лемма 2. Пусть $D, D' \subset \overline{\mathbb{R}^n}$, $x_0 \in \overline{D} \setminus \{\infty\}$ и $Q : D \rightarrow (0, \infty)$ – измеримая по Лебегу функция. Отображение $f : D \rightarrow D'$ является нижним Q -отображением в точке x_0 тогда и только тогда, когда

$$M(f(\Sigma_\varepsilon)) \geq \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \frac{dr}{\|Q\|_{n-1}(r)} \quad \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0), \quad \varepsilon_0 \in (0, d_0), \quad (10)$$

где, как и выше, Σ_ε обозначает семейство всех пересечений сфер $S(x_0, r)$ с областью D , $r \in (0, \varepsilon_0)$,

$$\|Q\|_{n-1}(r) = \left(\int_{D(x_0, r)} Q^{n-1}(x) d\mathcal{A} \right)^{\frac{1}{n-1}}$$

– L_{n-1} -норма функции Q над сферой $D(x_0, r) = \{x \in D : |x - x_0| = r\} = D \cap S(x_0, r)$.

Доказательство. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $\|Q\|_{n-1}(r) < \infty$ при почти всех $r \in (\varepsilon, \varepsilon_0)$. Рассмотрим произвольное кольцо $A(\varepsilon, \varepsilon_0, x_0)$, где $\varepsilon_0 \in (0, d_0)$, $d_0 = \sup_{x \in D} |x - x_0|$, а Σ_ε обозначает семейство всех пересечений сфер $S(x_0, r)$ с областью D , $r \in (0, \varepsilon_0)$. Пусть $\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon$, тогда по лемме 1

$$A_\rho(r) = \int_{D(x_0, r)} \rho^{n-1}(x) d\mathcal{A} \neq 0$$

при почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$ и $A_\rho(r)$ – измеримая по Лебегу функция относительно параметра r ввиду теоремы Фубини. Пусть A_{Σ_ε} обозначает класс всех измеримых по Лебегу функций $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$, удовлетворяющих условию $\int_{D(x_0, r)} \rho^{n-1} d\mathcal{A} = 1$ для почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$. Поскольку $A_{\Sigma_\varepsilon} \subset \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon$, мы получим, что

$$\inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \leq \inf_{\rho \in A_{\Sigma_\varepsilon}} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x). \quad (11)$$

С другой стороны, для заданной функции $\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon$ мы получим, что

$$\inf_{\rho \in A_{\Sigma_\varepsilon}} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \leq \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \frac{1}{(A_\rho(r))^{\frac{n}{n-1}}} \int_{D(x_0, r)} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} d\mathcal{A} dr \leq$$

$$\leq \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \quad (12)$$

поскольку $A_\rho(r) \geq 1$ для почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$ ввиду леммы 1. Из (11) и (12) мы будем иметь, что

$$\inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) = \inf_{\rho \in A_{\Sigma_\varepsilon}} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x). \quad (13)$$

Теперь покажем, что

$$\inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) = \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \left(\inf_{\alpha \in I(r)} \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1} \right) dr, \quad (14)$$

где $q = n/(n-1) > 1$ и $I(r)$ обозначает множество всех измеримых функций α на сфере $D(x_0, r) = S(x_0, r) \cap D$ таких что

$$\int_{D(x_0, r)} \alpha(x) d\mathcal{H}^{n-1} = 1.$$

Прежде всего, обозначая $\psi(r) := \inf_{\alpha \in I(r)} \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1}$, ввиду леммы 4 мы будем иметь, что

$$\psi(r) = (\|Q\|_{n-1}(r))^{-1} = \left(\int_{D(x_0, r)} Q^{n-1}(x) d\mathcal{H}^{n-1} x \right)^{-\frac{1}{n-1}}. \quad (15)$$

Следовательно, ввиду теоремы Фубини функция $\psi(r)$ измерима по r (см., напр., [15, теорема 8.1, гл. III]), так что интеграл в правой части (14) определён корректно.

Пусть $\rho \in A_{\Sigma_\varepsilon}$, тогда функция $\rho_r(x) := \rho|_{S(x_0, r)}$ измерима по отношению к хаусдорфовой мере \mathcal{H}^{n-1} для п.в. $r \in (\varepsilon, \varepsilon_0)$ ввиду теоремы Фубини (см. [15, теорема 8.1, гл. III]). Следовательно,

$$\begin{aligned} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) &= \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \int_{D(x_0, r)} \frac{\rho_r^n(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1} dr \geq \\ &\geq \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \left(\inf_{\alpha \in I(r)} \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1} \right) dr. \end{aligned}$$

Переходя к \inf по всем $\rho \in A_{\Sigma_\varepsilon}$, ввиду (13) мы получим, что

$$\inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \geq \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \left(\inf_{\alpha \in I(r)} \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1} \right) dr. \quad (16)$$

Докажем теперь обратное неравенство. Ввиду предложения 1 точная нижняя грань функции $\psi(r) = \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1}$ в (16) достигается на функции

$$\alpha_0(x) := \frac{Q^{n-1}(x)}{\int_{D(x_0, r)} Q^{n-1}(x) d\mathcal{H}^{n-1}x}.$$

Ввиду сделанного выше предположения $\|Q\|_{n-1}(r) < \infty$ при почти всех $r \in (\varepsilon, \varepsilon_0)$. Следовательно, $\alpha_0^{\frac{1}{n-1}} \in A_{\Sigma_\varepsilon}$ и, значит,

$$\begin{aligned} & \inf_{\rho \in \text{ext adm } \Sigma_\varepsilon} \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\rho^n(x)}{Q(x)} dm(x) \leq \\ & \leq \int_{D \cap R_\varepsilon} \frac{\alpha_0^{\frac{n}{n-1}}(x)}{Q(x)} dm(x) = \int_\varepsilon^{\varepsilon_0} \left(\inf_{\alpha \in I(r)} \int_{D(x_0, r)} \frac{\alpha^q(x)}{Q(x)} d\mathcal{H}^{n-1} \right) dr. \end{aligned} \quad (17)$$

Из неравенств (16) и (17) вытекает соотношение (14). С другой стороны, (10) вытекает из (14) и (15).

Следующее утверждение имеет важное значение для доказательства многих результатов настоящей работы (см. [19, предложение 10.2, гл. II]).

Предложение 2. Пусть $E = (A, C)$ – произвольный конденсатор в \mathbb{R}^n и пусть Γ_E – семейство всех кривых вида $\gamma : [a, b] \rightarrow A$ таких, что $\gamma(a) \in C$ и $|\gamma| \cap (A \setminus F) \neq \emptyset$ для произвольного компакта $F \subset A$. Тогда

$$\text{cap } E = M(\Gamma_E).$$

В дальнейшем всюду символом $\Gamma(E, F, D)$ мы обозначаем семейство всех кривых $\gamma : [a, b] \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$, которые соединяют E и F в D , т.е. $\gamma(a) \in E$, $\gamma(b) \in F$ и $\gamma(t) \in D$ при $t \in (a, b)$. Для доказательства основных результатов работы также существенно используются так называемые кольцевые Q -отображения, определение которых приведено ниже (см., напр., [13, гл. 7], см. также [2] и [6]). Говорят, что $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ является *кольцевым Q -отображением в точке $x_0 \in D$* , если соотношение

$$M(f(\Gamma(S_1, S_2, A))) \leq \int_A Q(x) \cdot \eta^n(|x - x_0|) dm(x)$$

выполнено для любого кольца $A = A(r_1, r_2, x_0)$, $0 < r_1 < r_2 < r_0 := \text{dist}(x_0, \partial D)$, и для каждой измеримой функции $\eta : (r_1, r_2) \rightarrow [0, \infty]$ такой, что $\int_{r_1}^{r_2} \eta(r) dr \geq 1$. Отметим, что кольцевые Q -отображения являются обобщением квазиконформных отображений и отображений с ограниченным искажением (см., напр., [2], [6], [16], [17], [18], [19], [24] и [25]). В частности, ввиду неравенства Е. Полецкого отображения с ограниченным искажением являются кольцевыми Q -отображениями с некоторой ограниченной функцией

Q (см. [16, теорема 1]). Следующее утверждение было доказано и опубликовано автором данной работы несколько ранее и может быть найдено в [21, теорема 1].

Лемма 3. Пусть $Q : D \rightarrow [0, \infty]$ – измеримая по Лебегу функция, $Q \in L^1_{loc}(D)$. Открытое дискретное отображение $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ является кольцевым Q -отображением в точке $x_0 \in D$ тогда и только тогда, когда для произвольных $0 < r_1 < r_2 < \text{dist}(x_0, \partial D)$ и произвольного конденсатора $E = \left(B(x_0, r_2), \overline{B(x_0, r_1)} \right)$ ёмкость конденсатора

$$f(E) := \left(f(B(x_0, r_2)), f\left(\overline{B(x_0, r_1)}\right) \right)$$

удовлетворяет условию

$$\text{cap } f(E) \leq \frac{\omega_{n-1}}{I^{n-1}},$$

где $I = I(x_0, r_1, r_2)$ задаётся соотношением

$$I = I(x_0, r_1, r_2) = \int_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{r q_{x_0}^{\frac{1}{n-1}}(r)}.$$

Следующие важные сведения, касающиеся ёмкости пары множеств относительно области, могут быть найдены в работе В. Цимера [26]. Пусть G – ограниченная область в \mathbb{R}^n и C_0, C_1 – непересекающиеся компактные множества, лежащие в замыкании G . Полагаем $R = G \setminus (C_0 \cup C_1)$ и $R^* = R \cup C_0 \cup C_1$. Конформной ёмкостью пары C_0, C_1 относительно замыкания G называется величина

$$C[G, C_0, C_1] = \inf_R \int |\nabla u|^n dm(x),$$

где точная нижняя грань берётся по всем функциям u , непрерывным в R^* , $u \in ACL(R)$, таким что $u = 1$ на C_1 и $u = 0$ на C_0 . Указанные функции будем называть допустимыми для величины $C[G, C_0, C_1]$. Мы будем говорить, что множество $\sigma \subset \mathbb{R}^n$ разделяет C_0 и C_1 в R^* если $\sigma \cap R$ замкнуто в R и найдутся непересекающиеся множества A и B , являющиеся открытыми в $R^* \setminus \sigma$, такие что $R^* \setminus \sigma = A \cup B$, $C_0 \subset A$ и $C_1 \subset B$. Пусть Σ обозначает класс всех множеств, разделяющих C_0 и C_1 в R^* . Для числа $n' = n/(n-1)$ определим величину

$$\widetilde{M}_{n'}(\Sigma) = \inf_{\rho \in \widetilde{\text{adm}} \Sigma} \int_{\mathbb{R}^n} \rho^{n'} dm(x) \quad (18)$$

где запись $\rho \in \widetilde{\text{adm}} \Sigma$ означает, что ρ – неотрицательная борелевская функция в \mathbb{R}^n такая, что

$$\int_{\sigma \cap R} \rho d\mathcal{H}^{n-1} \geq 1 \quad \forall \sigma \in \Sigma. \quad (19)$$

Заметим, что согласно результату Цимера,

$$\widetilde{M}_{n'}(\Sigma) = C[G, C_0, C_1]^{-1/(n-1)}, \quad (20)$$

см. [26, теорема 3.13]. Заметим также, что согласно результату Хессе

$$M(\Gamma(E, F, D)) = C[D, E, F], \quad (21)$$

как только $(E \cap F) \cap \partial D = \emptyset$, см. [7, теорема 5.5].

3 Основная лемма

Дальнейшие исследования работы опираются на две важные взаимосвязи: указывается взаимосвязь нижних Q -отображений и кольцевых Q -отображений, а затем – взаимосвязь классов Орлича–Соболева с нижними Q -отображениями. Подобные взаимосвязи найдены нами, правда, только при дополнительном предположении открытости и дискретности отображений рассматриваемых классов. (Изучение более общего случая не относится к ближайшим целям нашего исследования и, вероятно, требует подходов, существенно отличных от модульной техники). Следующая лемма является наиболее важным элементом дальнейшего изложения. Именно, здесь сформулирована и доказана взаимосвязь нижних и кольцевых Q -отображений во внутренних точках.

Лемма 4. Пусть $x_0 \in D$ и $Q : D \rightarrow [0, \infty]$ – локально интегрируемая в степени $n - 1$ в D функция. Если $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ – открытое дискретное нижнее Q -отображение в точке x_0 , то f является кольцевым Q^* -отображением в этой же точке при $Q^* = Q^{n-1}$.

Доказательство. Пусть $x_0 \in D$, $0 < r_1 < r_2 < \text{dist}(x_0, \partial D)$. Без ограничения общности, мы можем считать, что $f(x_0) \neq \infty$. Согласно лемме 3 достаточно установить, что

$$\text{cap } f(E) \leq \frac{\omega_{n-1}}{I^{*n-1}}$$

где E – конденсатор вида $E = (B(x_0, r_2), \overline{B(x_0, r_1)})$, ω_{n-1} – площадь единичной сферы в \mathbb{R}^n , $q_{x_0}^*(r)$ – среднее значение функции $Q^{n-1}(x)$ над сферой $|x - x_0| = r$ и $I^* = I^*(x_0, r_1, r_2) = \int_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{r q_{x_0}^{* \frac{1}{n-1}}(r)}$. Зафиксируем $\varepsilon \in (r_1, r_2)$ и рассмотрим шар $B(x_0, \varepsilon)$. Полагаем $C_0 = \partial f(B(x_0, r_2))$, $C_1 = f(\overline{B(x_0, r_1)})$, $\sigma = \partial f(B(x_0, \varepsilon))$. Поскольку $\overline{B(x_0, r_2)}$ – компакт в D , найдётся шар $B(x_0, R)$ такой, что $\overline{f(B(x_0, r_2))} \subset B(x_0, R)$. Полагаем $G := B(x_0, R)$.

Поскольку f – непрерывно и открыто, $\overline{f(B(x_0, r_1))}$ – компактное подмножество $f(B(x_0, \varepsilon))$ также, как $\overline{f(B(x_0, \varepsilon))}$ – компактное подмножество $f(B(x_0, r_2))$. В частности, $\overline{f(B(x_0, r_1))} \cap \partial f(B(x_0, \varepsilon)) = \emptyset$. Пусть, как и выше, $R = G \setminus (C_0 \cup C_1)$ и $R^* = R \cup C_0 \cup C_1$, тогда $R^* := G$. Заметим, что σ разделяет C_0 и C_1 в $R^* = G$. Действительно, множество $\sigma \cap R$ замкнуто в R , кроме того, пусть $A := G \setminus \overline{f(B(x_0, \varepsilon))}$ и $B = f(B(x_0, \varepsilon))$, тогда A и B открыты в $G \setminus \sigma$, $C_0 \subset A$, $C_1 \subset B$ и $G \setminus \sigma = A \cup B$.

Пусть Σ – семейство всех множеств, отделяющих C_0 от C_1 в G . Поскольку для открытых отображений $\partial f(O) \subset f(\partial O)$, где O – компактная подобласть D , мы получим: $\partial f(B(x_0, r)) \subset f(\partial B(x_0, r))$, $r \in (0, \text{dist}(x_0, \partial D))$.

Пусть $\rho^{n-1} \in \widetilde{\text{adm}} \bigcup_{r=r_1}^{r_2} \partial f(B(x_0, r))$ в смысле соотношения (19), тогда также $\rho \in \text{adm} \bigcup_{r=r_1}^{r_2} \partial f(B(x_0, r))$ в смысле соотношения (7). Поскольку (ввиду открытости отображения f) имеет место включение $\partial f(B(x_0, r)) \subset f(S(x_0, r))$, мы получим, что $\rho \in$

$\text{adm} \bigcup_{r=r_1}^{r_2} f(S(x_0, r))$ и, следовательно, ввиду (18) будем иметь

$$\begin{aligned} \widetilde{M}_{n'}(\Sigma) &\geq \widetilde{M}_{n'} \left(\bigcup_{r=r_1}^{r_2} \partial f(B(x_0, r)) \right) \geq M \left(\bigcup_{r=r_1}^{r_2} \partial f(B(x_0, r)) \right) \geq \\ &\geq M \left(\bigcup_{r=r_1}^{r_2} f(S(x_0, r)) \right). \end{aligned} \quad (22)$$

Однако, ввиду (20) и (21),

$$\widetilde{M}_{n'}(\Sigma) = \frac{1}{(M(\Gamma(C_0, C_1, G)))^{1/(n-1)}}. \quad (23)$$

Пусть $\Gamma_{f(E)}$ – семейство всех кривых для конденсатора $f(E)$ в обозначениях предложения 2. Пусть также $\Gamma_{f(E)}^*$ обозначает семейство всех спрямляемых кривых семейства $\Gamma_{f(E)}$, тогда заметим, что семейства $\Gamma_{f(E)}^*$ и $\Gamma(C_0, C_1, G)$ имеют одинаковые семейства допустимых метрик ρ и, значит,

$$M(\Gamma_{f(E)}) = M(\Gamma(C_0, C_1, G)).$$

Из (23) и предложения 2 мы получим, что

$$\widetilde{M}^{n-1}(\Sigma) = \frac{1}{\text{cap} f(E)}. \quad (24)$$

Окончательно, из (22) и (24) мы получаем неравенство

$$\text{cap} f(E) \leq \frac{1}{M \left(\bigcup_{r=r_1}^{r_2} f(S(x_0, r)) \right)^{n-1}}. \quad (25)$$

По лемме 2 и из (25) мы получим, что

$$\text{cap} f(E) \leq \frac{1}{\left(\int_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{\|Q\|_{n-1}(r)} \right)^{n-1}} = \frac{\omega_{n-1}}{I^{*n-1}},$$

что и доказывает утверждение леммы 4.

4 Взаимосвязь классов Орлича–Соболева с нижними Q -отображениями

Результаты, сформулированные ниже, позволяют исследовать классы Соболева и Орлича–Соболева, допускающие наличие точек ветвления. В частности, ниже будет указана взаимосвязь нижних Q -отображений с классами Соболева $W_{loc}^{1,1}$ на плоскости.

Прежде всего, опишем взаимосвязь классов Орлича–Соболева с нижними Q -отображениями при $n \geq 3$.

Напомним, что отображение $f : X \rightarrow Y$ между пространствами с мерами (X, Σ, μ) и (Y, Σ', μ') обладает N -свойством (Лузина), если из условия $\mu(S) = 0$ следует, что $\mu'(f(S)) = 0$. Следующее вспомогательное утверждение получено в работе [10] (см. теорема 1 и следствие 2).

Предложение 3. Пусть D – область в \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, $\varphi : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ – неубывающая функция, удовлетворяющая условию (4). Тогда:

1) Если $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ – непрерывное открытое отображение класса $W_{loc}^{1,\varphi}(D)$, то f имеет почти всюду полный дифференциал в D ;

2) Любое непрерывное отображение $f \in W_{loc}^{1,\varphi}$ обладает N -свойством относительно $(n-1)$ -мерной меры Хаусдорфа, более того, локально абсолютно непрерывно на почти всех сферах $S(x_0, r)$ с центром в заданной предписанной точке $x_0 \in \mathbb{R}^n$. Кроме того, на почти всех таких сферах $S(x_0, r)$ выполнено условие $\mathcal{H}^{n-1}(f(E)) = 0$, как только $|\nabla f| = 0$ на множестве $E \subset S(x_0, r)$. (Здесь ”почти всех” понимается относительно линейной меры Лебега по параметру r).

Следующее утверждение может быть доказано по аналогии с [10, теорема 5].

Теорема 3. Пусть D – область в \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, $\varphi : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ – неубывающая функция, удовлетворяющая условию (4). Если $n \geq 3$, то каждое открытое дискретное отображение $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ с конечным искажением класса $W_{loc}^{1,\varphi}$ такое, что $N(f, D) < \infty$, является нижним Q -отображением в каждой точке $x_0 \in \overline{D}$ при $Q(x) = N(f, D) \cdot K_O(x, f)$, где внешняя дилатация $K_O(x, f)$ отображения f в точке x определена соотношением (1), а кратность $N(f, D)$ определена соотношением (2).

Пусть $D \subset \mathbb{C}$. Для комплекснозначной функции $f : D \rightarrow \mathbb{C}$, заданной в области $D \subset \mathbb{C}$, имеющей частные производные по x и y при почти всех $z = x + iy$, полагаем $\bar{\partial}f = f_{\bar{z}} = (f_x + if_y)/2$ и $\partial f = f_z = (f_x - if_y)/2$.

Отметим, что при $n = 2$ связь классов Орлича–Соболева с нижними Q -отображениями значительно более проста, чем в пространственном случае, как показывает теорема, приведённая ниже.

Теорема 4. Каждое открытое дискретное отображение $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ конечного искажения класса $W_{loc}^{1,1}$ такое, что $N(f, D) < \infty$, является нижним Q -отображением в произвольной точке $z_0 \in \overline{D}$ при $Q(z) = N(f, D)K_\mu(z)$, где $K_\mu(z)$ определено соотношением

$$K_\mu(z) = \frac{1 + |\mu(z)|}{1 - |\mu(z)|}, \quad (26)$$

$\mu(z) = \mu_f(z) = f_{\bar{z}}/f_z$, при $f_z \neq 0$ и $\mu(z) = 0$ в противном случае.

Доказательство. Заметим, что $f = \varphi \circ g$, g – некоторый гомеоморфизм, а φ – аналитическая функция (см. [23, п. 5 (III), гл. V]). Следовательно, отображение f дифференцируемо почти всюду (см., напр., [11, Теорема 3.1, § 3, гл. III]). Пусть B – борелево множество всех точек $z \in D$, где f имеет полный дифференциал $f'(z)$ и $J(z, f) \neq 0$. Заметим, что B может быть представлено в виде не более, чем счётного объединения

борелевских множеств B_l , $l = 1, 2, \dots$, таких что $f_l = f|_{B_l}$ являются билипшецевыми гомеоморфизмами (см. [3, пункты 3.2.2, 3.1.4 и 3.1.8]). Без ограничения общности, мы можем считать, что множества B_l попарно не пересекаются. Обозначим также символом B_* множество всех точек $z \in D$ где f имеет полный дифференциал, однако, $f'(z) = 0$.

Поскольку f – конечного искажения, $f'(z) = 0$ для почти всех точек z , где $J(z, f) = 0$. Таким образом, согласно построению и учитывая сказанное, множество $B_0 := D \setminus (B \cup B_*)$ имеет нулевую меру Лебега. Следовательно, по [13, теорема 9.1], $\mathcal{H}^1(B_0 \cap S_r) = 0$ для почти всех окружностей $S_r := S(z_0, r)$ с центром в точке $z_0 \in \overline{D}$, где \mathcal{H}^1 , как обычно, линейная мера Хаусдорфа, а ”почти всех” следует понимать в смысле модуля семейств кривых. По лемме 1 также и $\mathcal{H}^1(B_0 \cap S_r) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$,

Рассмотрим разбиение множества $D_* := B(z_0, \varepsilon_0) \cap D \setminus \{z_0\}$, $0 < \varepsilon_0 < d_0 = \sup_{z \in D} |z - z_0|$, на счётное число кольцевых сегментов A_k , $k = 1, 2, \dots$. Пусть φ_k – вспомогательная квазиизометрия, отображающая A_k на прямоугольник \widetilde{A}_k такой, что дуги окружностей отображаются на отрезки прямых. (Например, можно взять в качестве $\varphi_k(\omega) = \log(\omega - z_0)$, $\omega \in A_k$). Рассмотрим семейство отображений $g_k = f \circ \varphi_k^{-1}$, $g_k : \widetilde{A}_k \rightarrow \mathbb{C}$. Заметим, что $g_k \in W_{\text{loc}}^{1,1}$ (см. [14, разд. 1.1.7]), откуда, в частности $g_k \in ACL$ (см. [14, теоремы 1 и 2, п. 1.1.3, § 1.1, гл. II]). Поскольку абсолютная непрерывность на фиксированном отрезке влечёт N -свойство относительно линейной меры Лебега (см. [3, разд. 2.10.13]), мы будем иметь, что $\mathcal{H}^1((g_k \circ \varphi_k)(B_0 \cap A_k \cap S_r)) = \mathcal{H}^1(f(B_0 \cap A_k \cap S_r)) = 0$ и, значит, ввиду полуаддитивности меры Хаусдорфа, $\mathcal{H}^1(f(B_0 \cap S_r)) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$.

Далее, покажем что $\mathcal{H}^1(f(B_* \cap S_r)) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$. Действительно, пусть φ_k , g_k и A_k такие, как определено выше, $A_k = \{z \in \mathbb{C} : z - z_0 = re^{i\varphi}, r \in (r_{k-1}, r_k), \varphi \in (\psi_{k-1}, \psi_k)\}$, и пусть $S_k(r)$ часть сферы $S(z_0, r)$, принадлежащая сферическому сегменту A_k , т.е., $S_k(r) = \{z \in \mathbb{C} : z - z_0 = re^{i\varphi}, \varphi \in (\psi_{k-1}, \psi_k)\}$. По построению, φ_k отображает $S_k(r)$ на сегмент $I(k, r) = \{z \in \mathbb{C} : z = \log r + it, t \in (\psi_{k-1}, \psi_k)\}$. Применяя [3, Теорема 3.2.5], мы получим, что

$$\begin{aligned} \mathcal{H}^1(g_k(\varphi_k(B_* \cap S_k(r)))) &\leq \int_{g_k(\varphi_k(B_* \cap S_k(r)))} N(y, g_k, \varphi_k(B_* \cap S_k(r))) d\mathcal{H}^1 y = \\ &= \int_{\varphi_k(B_* \cap S_k(r))} |g'_k(r + te)| dt = 0 \end{aligned}$$

для почти всех $r \in (r_{k-1}, r_k)$. Из сказанного выше следует, что $\mathcal{H}^1(f(B_* \cap S_k(r))) = 0$ для почти всех $r \in (r_{k-1}, r_k)$. Ввиду полуаддитивности хаусдорфовой меры, $\mathcal{H}^1(f(B_* \cap S_r)) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$, что и требовалось установить.

Пусть Γ – семейство всех пересечений окружностей S_r , $r \in (\varepsilon, \varepsilon_0)$, $\varepsilon_0 < d_0 = \sup_{z \in D} |z - z_0|$, с областью D . Для заданной допустимой функции $\rho_* \in \text{adm } f(\Gamma)$, $\rho_* \equiv 0$ вне $f(D)$, полагаем $\rho \equiv 0$ вне D и на B_0 , и

$$\rho(z) := \rho_*(f(z)) \|f'(z)\| \quad \text{for } z \in D \setminus B_0.$$

Для фиксированного множества $D_r^* \in f(\Gamma)$, $D_r^* = f(S_r \cap D)$, заметим, что

$$D_r^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} f(S_r \cap B_i) \cup f(S_r \cap B_*),$$

и, следовательно, для почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$

$$\begin{aligned} 1 \leq \int_{D_r^*} \rho_*(y) d\mathcal{A}_* &= \sum_{i=0}^{\infty} \int_{f(S_r \cap B_i)} N(y, S_r \cap B_i) \rho_*(y) d\mathcal{H}^1 y + \\ &+ \int_{f(S_r \cap B_*)} N(y, S_r \cap B_*) \rho_*(y) d\mathcal{H}^1 y. \end{aligned} \quad (27)$$

Учитывая доказанное выше, из (27) мы получаем, что

$$1 \leq \int_{D_r^*} \rho_*(y) d\mathcal{A}_* = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{f(S_r \cap B_i)} N(y, S_r \cap B_i) \rho_*(y) d\mathcal{H}^1 y \quad (28)$$

для почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$. Рассуждая покусочно на B_i , $i = 1, 2, \dots$, согласно [3, пункт 1.7.6 и теорема 3.2.5] мы получаем, что

$$\begin{aligned} \int_{B_i \cap S_r} \rho d\mathcal{A} &= \int_{B_i \cap S_r} \rho_*(f(z)) \|f'(z)\| d\mathcal{A} = \\ &= \int_{B_i \cap S_r} \rho_*(f(z)) \cdot \frac{\|f'(z)\|}{\frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}}} \cdot \frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}} d\mathcal{A} \geq \int_{B_i \cap S_r} \rho_*(f(z)) \cdot \frac{d\mathcal{A}_*}{d\mathcal{A}} d\mathcal{A} = \\ &= \int_{f(B_i \cap S_r)} \rho_* d\mathcal{A}_* \end{aligned} \quad (29)$$

для почти всех $r \in (0, \varepsilon_0)$. Из (28) и (29) с учётом леммы 1 следует, что $\rho \in \text{ext adm } \Gamma$.

Используя замену переменных на каждом B_l , $l = 1, 2, \dots$ (см., напр., [3, теорема 3.2.5]), а также свойство счётной аддитивности интеграла Лебега, получаем оценку

$$\int_D \frac{\rho(z)}{K_\mu(z)} dm(z) \leq \int_{f(D)} N(f, D) \rho_*(y) dm(y),$$

что и завершает доказательство. \square

5 Основные результаты

Обозначим символом $\mathfrak{F}_{Q,E}(x_0)$ семейство всех открытых дискретных кольцевых Q -отображений $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n} \setminus E$ в точке $x_0 \in D$, а через $\mathfrak{F}_{Q,E}(D)$ – семейство открытых дискретных кольцевых Q -отображений $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n} \setminus E$, при надлежащих классу $\mathfrak{F}_{Q,E}(x_0)$

в каждой точке $x_0 \in D$. Следующий результат был доказан в работе [22] (см. также статью [20], где изложен аналогичный случай гомеоморфизмов).

Предложение 4. Пусть $E \subset \overline{\mathbb{R}^n}$ – компактное множество положительной ёмкости. Тогда:

I. Семейство отображений $\mathfrak{F}_{Q,E}(x_0)$ равностепенно непрерывно в точке $x_0 \in D$, как только выполнено одно из следующих условий:

- 1) $Q \in FMO(x_0)$;
- 2) $q_{x_0}(r) = O\left([\log \frac{1}{r}]^{n-1}\right)$ при $r \rightarrow 0$, где $q_{x_0}(r)$ определено соотношением (6);
- 2) при некотором $\varepsilon_0 = \varepsilon(x_0) > 0$, $\varepsilon(x_0) < \text{dist}(x_0, \partial D)$, выполнено условие (5).

II. Семейство отображений $\mathfrak{F}_{Q,E}(D)$ нормально, как только хотя бы одно из условий 1)–3) выполнено в каждой точке области D .

Доказательство основных результатов работы – теоремы 1, следствия 1, теоремы 2 и следствия 2 – напрямую вытекает из леммы 4, теоремы 3 и предложения 4. \square

Ниже будет показано, что при $n = 2$ утверждения теоремы 1 верны при значительно более слабых ограничениях. Следующий результат является важным непосредственно и с точки зрения дальнейших приложений.

Теорема 5. Пусть $D \subset \mathbb{C}$, $z_0 \in D$ и $Q : D \rightarrow \mathbb{C}$ – локально интегрируемая функция. Тогда каждое открытое дискретное отображение $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ конечного искажения класса $W_{loc}^{1,1}$ является кольцевым Q -отображением в точке z_0 при $Q(z) = K_\mu(z)$, где $K_\mu(z)$ определено соотношением (26).

Доказательство основано на теореме Стоилова о факторизации (см. [23, п. 5 (III), гл. V]. Согласно указанной теореме, $f = \varphi \circ g$, где g – некоторый гомеоморфизм, а φ – аналитическая функция. Отметим, что множество точек ветвления $B_\varphi \subset g(D)$ функции φ состоит только из изолированных точек (см. [23, пункты 5 и 6 (II), гл. V]). Следовательно, $g(z) = \varphi^{-1} \circ f$ локально, вне множества $g^{-1}(B_\varphi)$. Ясно, что множество $g^{-1}(B_\varphi)$ также состоит из изолированных точек, следовательно, $g \in ACL(D)$ как композиция аналитической функции φ^{-1} и отображения $f \in W_{loc}^{1,1}(D)$.

Покажем, что $g \in W_{loc}^{1,1}(D)$. Пусть далее $\mu_f(z)$ означает комплексную дилатацию функции $f(z)$, а $\mu_g(z)$ – комплексную дилатацию g . Согласно [1, (1), п. С, гл. I] для почти всех $z \in D$ получаем:

$$f_z = \varphi_z(g(z))g_z, \quad f_{\bar{z}} = \varphi_z(g(z))g_{\bar{z}},$$

$$\mu_f(z) = \mu_g(z) =: \mu(z), \quad K_{\mu_f}(z) = K_{\mu_g}(z) := K_\mu(z) = \frac{1 + |\mu|}{1 - |\mu|}.$$

Таким образом, $K_\mu(z) \in L_{loc}^1(D)$. Поскольку f – конечного искажения, g также конечного искажения и при почти всех $z \in D$ выполнены соотношения

$$|\partial g| \leq |\partial g| + |\bar{\partial} g| = K_\mu^{1/2}(z)J^{1/2}(f, z),$$

откуда по неравенству Гёльдера $|\partial g| \in L_{loc}^1(D)$ и $|\bar{\partial} g| \in L_{loc}^1(D)$. Следовательно, $g \in W_{loc}^{1,1}(D)$ и g имеет конечное искажение. По теореме 4 отображение g является нижним Q -отображением в точке z_0 при $Q = K_\mu(z)$ и, следовательно, g – кольцевое Q -отображение в точке z_0 ввиду леммы 4. Завершает доказательство применение неравенства Полецкого (см. [16, теорема 1]), согласно которому аналитическая функция φ

удовлетворяет условию $M(\varphi(\Gamma)) \leq M(\Gamma)$ для любого семейства кривых Γ в $g(D)$ и, таким образом, ввиду представления $f = \varphi \circ g$ отображение f также является кольцевым Q -отображением в точке z_0 . \square

Ещё несколько результатов, связанных с равностепенной непрерывностью классов Соболева на плоскости, могут быть непосредственно получены из теоремы 5 и предложения 4. Для заданных компактного множества $E \subset \mathbb{C}$, области $D \subset \mathbb{C}$ и измеримой по Лебегу функции $Q : D \rightarrow [1, \infty]$ обозначим символом $\mathfrak{B}_{Q,E}$ семейство всех открытых дискретных отображений $f : D \rightarrow \mathbb{C} \setminus E$ класса $W_{loc}^{1,1}$, имеющих конечное искажение, таких что $K_\mu(z) \leq Q(z)$ почти всюду (где $K_\mu(z)$ определено соотношением (26)). Справедливы следующие результаты.

Теорема 6. Семейство отображений $\mathfrak{B}_{Q,E}$ является равностепенно непрерывным в некоторой фиксированной точке $x_0 \in D$, если $\text{cap } E > 0$, $Q \in L_{loc}^1(D)$ и при некотором $\varepsilon_0 > 0$, $\varepsilon_0 < \text{dist}(x_0, \partial D)$, выполнено условие расходимости интеграла (5) (где $n = 2$); здесь, как обычно, $q_{x_0}(r)$ задаётся соотношением (6). В частности, заключение теоремы 6 является верным, если $q_{x_0}(r) = O([\log \frac{1}{r}])$ при $r \rightarrow 0$.

Из критерия Арцела-Асколи вытекает следующее

Следствие 3. В условиях теоремы 6 семейство отображений $\mathfrak{B}_{Q,E}$ является нормальным семейством отображений, как только условие (5) выполнено в каждой точке x_0 области D .

Теорема 7. Семейство отображений $\mathfrak{B}_{Q,E}$ является равностепенно непрерывным в некоторой фиксированной точке $x_0 \in D$, если выполнено условие: $Q \in FMO(x_0)$.

На основании критерия Арцела-Асколи вытекает следующее

Следствие 4. В условиях теоремы 7, семейство отображений $\mathfrak{B}_{Q,E}$ является нормальным семейством отображений, как только условие $Q \in FMO(x_0)$ выполнено в каждой точке x_0 области D .

6 Некоторые примеры

Прежде всего, приведём ниже некоторое правило подсчёта для величины $K_O(x, f)$, определённой в соотношении (1). Предположим, что отображение $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ дифференцируемо в точке $x_0 \in D$ и матрица Якоби $f'(x_0)$ невырождена, $J(x_0, f) = \det f'(x_0) \neq 0$. Тогда найдутся системы векторов e_1, \dots, e_n и $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$ и положительные числа

$$\lambda_1(x_0), \dots, \lambda_n(x_0), \quad \lambda_1(x_0) \leq \dots \leq \lambda_n(x_0),$$

такие что $f'(x_0)e_i = \lambda_i(x_0)\tilde{e}_i$ (см. [18, теорема 2.1 гл. I]), при этом,

$$|J(x_0, f)| = \lambda_1(x_0) \dots \lambda_n(x_0), \quad \|f'(x_0)\| = \lambda_n(x_0),$$

$$K_O(x_0, f) = \frac{\lambda_n^n(x_0)}{\lambda_1(x_0) \dots \lambda_n(x_0)},$$

см. [18, соотношение (2.5), разд. 2.1, гл. I]. Числа $\lambda_1(x_0), \dots, \lambda_n(x_0)$ называются *главными значениями*, а вектора e_1, \dots, e_n и $\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n$ – *главными векторами* отображения $f'(x_0)$.

Заметим, что производная $\frac{\partial f}{\partial e}(x_0) = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{f(x_0+te) - f(x_0)}{t}$ отображения f по направлению $e \in \mathbb{S}^{n-1}$ в точке его дифференцируемости x_0 может быть вычислена по правилу: $\frac{\partial f}{\partial e}(x_0) = f'(x_0)e$. Таким образом, путём прямого вычисления можно убедиться в справедливости следующего утверждения.

Предложение 5. Пусть отображение $f : B(0, p) \rightarrow \mathbb{R}^n$ имеет вид

$$f(x) = \frac{x}{|x|} \rho(|x|), \quad (30)$$

где функция $\rho(t) : (0, p) \rightarrow \mathbb{R}$ непрерывна и дифференцируема почти всюду. Тогда f также дифференцируема почти всюду, при этом, в каждой точке x_0 дифференцируемости отображения f в качестве главных векторов e_{i_1}, \dots, e_{i_n} и $\tilde{e}_{i_1}, \dots, \tilde{e}_{i_n}$ можно взять $(n-1)$ линейно независимых касательных векторов к сфере $S(0, r)$ в точке x_0 , где $|x_0| = r$, и один ортогональный к ним вектор в указанной точке.

Соответствующие главные растяжения (называемые, соответственно, *касательными растяжениями* и *радиальным растяжением*) равны $\lambda_r(x_0) := \lambda_{i_1}(x_0) = \dots = \lambda_{i_{n-1}}(x_0) = \frac{\rho(r)}{r}$ и $\lambda_r(x_0) := \lambda_{i_n} = \rho'(r)$, соответственно.

Отметим, что для главных растяжений λ_{i_k} , $k \in 1, 2, \dots, n$, мы намеренно использовали двойную индексацию, поскольку, как мы условились выше, конечную последовательность λ_i , $i \in 1, 2, \dots, n$ мы предполагаем возрастающей по i : $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$. Естественно, что в фиксированной точке x_0 радиальные растяжения $\lambda_{i_1}(x_0) = \dots = \lambda_{i_{n-1}}(x_0) = \frac{\rho(r)}{r}$ могут быть не больше касательного растяжения $\lambda_{i_n} = \rho'(r)$, и наоборот.

Отметим, что ограничения на функцию Q , присутствующие в формулировках основных результатов настоящей работы, нельзя, вообще говоря, заменить условием $Q \in L^p$ ни для какого (сколь угодно большого) $p > 0$ и для любой неубывающей функции $\varphi(t)$. Для простоты рассмотрим случай, когда $D = \mathbb{B}^n$, $n \geq 2$. Имеет место следующее утверждение.

Теорема 8. Пусть $\varphi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ – произвольная неубывающая функция. Для каждого $p \geq 1$ существуют функция $Q : \mathbb{B}^n \rightarrow [1, \infty]$, $Q(x) \in L^p(\mathbb{B}^n)$ и равномерно ограниченная последовательность гомеоморфизмов $g_m : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $g_m \in W_{loc}^{1,\varphi}(\mathbb{B}^n)$, имеющих конечное искажение, таких что $K_O^{n-1}(x, g_m) \leq Q(x)$, при этом, семейство $\{g_m(x)\}_{m=1}^\infty$ не является равномерно непрерывным в точке $x_0 = 0$.

Доказательство. Рассмотрим следующий пример. Зафиксируем числа $p \geq 1$ и $\alpha \in (0, n/p(n-1))$. Можно считать, что $\alpha < 1$ в силу произвольности выбора p . Зададим последовательность гомеоморфизмов $g_m : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ следующим образом:

$$g_m(x) = \begin{cases} \frac{1+|x|^\alpha}{|x|} \cdot x, & 1/m \leq |x| < 1, \\ \frac{1+(1/m)^\alpha}{(1/m)} \cdot x, & 0 < |x| < 1/m. \end{cases}$$

Заметим, что каждое отображение g_m переводит шар $D = \mathbb{B}^n$ в шар $D' = B(0, 2)$ и что последовательность g_m постоянна при $|x| \geq 1/m$, а именно, $g_m(x) \equiv g(x)$ при всех $x : \frac{1}{m} < |x| < 1$, $m = 1, 2, \dots$, где $g(x) = \frac{1+|x|^\alpha}{|x|} \cdot x$.

Заметим, что $g_m \in ACL(\mathbb{B}^n)$. Действительно, отображения $g_m^{(1)}(x) = \frac{1+(1/m)^\alpha}{(1/m)} \cdot x$, $m = 1, 2, \dots$, являются отображениями класса C^1 , скажем, в шаре $B(0, 1/m + \varepsilon)$ при малых $\varepsilon > 0$, а отображения $g_m^{(2)}(x) = \frac{1+|x|^\alpha}{|x|} \cdot x$ – отображениями класса C^1 , скажем, в кольце

$$A(1/m - \varepsilon, 1, 0) = \{x \in \mathbb{R}^n : 1/m - \varepsilon < |x| < 1\}$$

при малых $\varepsilon > 0$. Отсюда вытекает, что гомеоморфизмы g_m являются липшицевыми в \mathbb{B}^n и, значит, $g_m \in ACL(\mathbb{B}^n)$ (см., напр., [24, разд. 5, с. 12]).

Далее, в каждой регулярной точке $x \in D$ отображения $g_m : D \rightarrow \mathbb{R}^n$ вычислим внешнюю дилатацию отображения g_m в точке x (см. соотношение (1)). Поскольку каждое g_m имеет вид (30), согласно предложению 5 получаем, что, во-первых, $K_O(x, g_m) = 1$ при $x \in B(0, 1/m)$, во-вторых, при $1/m \leq |x| < 1$ имеем, что $\lambda_\tau(x) = \frac{|x|^{\alpha+1}}{|x|}$, $\lambda_r(x) = \alpha|x|^{\alpha-1}$, $\|g'_m(x)\| = \frac{|x|^{\alpha+1}}{|x|}$, $|J(x, g_m)| = \left(\frac{|x|^{\alpha+1}}{|x|}\right)^{n-1} \cdot \alpha|x|^{\alpha-1}$ и

$$K_O(x, g_m) = \begin{cases} \frac{1+|x|^\alpha}{\alpha|x|^\alpha}, & 1/m \leq |x| \leq 1, \\ 1, & 0 < |x| < 1/m. \end{cases}$$

Заметим, что при каждом фиксированном $m \in \mathbb{N}$ и некотором $c_m > 0$ имеет место неравенство $\|g'_m(x)\| \leq c_m$, кроме того, нетрудно видеть, что $|\nabla g_m(x)| \leq n^{1/2} \cdot \|g'_m(x)\|$ при почти всех $x \in \mathbb{B}^n$. Тогда ввиду неубывания функции φ

$$\int_{\mathbb{B}^n} \varphi(|\nabla g_m(x)|) dm(x) \leq \varphi(n^{1/2}c_m) \cdot m(\mathbb{B}^n) < \infty,$$

т.е., $g_m \in W^{1,\varphi}(\mathbb{B}^n)$. Заметим, что отображения g_m имеют конечное искажение, поскольку их якобиан почти всюду не равен нулю; кроме того, $K_O^{n-1}(x, f) \leq Q(x)$, где $Q = \left(\frac{1+|x|^\alpha}{\alpha|x|^\alpha}\right)^{n-1}$, и

$$Q(x) \leq \frac{C}{|x|^{\alpha(n-1)}}, \quad C := \left(\frac{2}{\alpha}\right)^{n-1}.$$

Таким образом, получаем:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{B}^n} (Q(x))^p dm(x) &\leq C^p \int_{\mathbb{B}^n} \frac{dm(x)}{|x|^{p\alpha(n-1)}} = \\ &= C^p \int_0^1 \int_{S(0,r)} \frac{d\mathcal{A}}{|x|^{p\alpha(n-1)}} dr = \omega_{n-1} C^p \int_0^1 \frac{dr}{r^{(n-1)(p\alpha-1)}}. \end{aligned} \quad (31)$$

Хорошо известно, что интеграл $I := \int_0^1 \frac{dr}{r^\beta}$ сходится при $\beta < 1$. Таким образом, интеграл в правой части соотношения (31) сходится, поскольку показатель степени $\beta := (n-1)(p\alpha-1)$ удовлетворяет условию $\beta < 1$ при $\alpha \in (0, n/p(n-1))$.

Отсюда вытекает, что $Q(x) \in L^p(\mathbb{B}^n)$. С другой стороны, легко видеть, что

$$\lim_{x \rightarrow 0} |g(x)| = 1, \quad (32)$$

и g отображает проколотый шар $\mathbb{B}^n \setminus \{0\}$ на кольцо $1 < |y| < 2$. Тогда, ввиду (32), мы получаем, что

$$|g_m(x)| = |g(x)| \geq 1 \quad \forall \quad x : |x| \geq 1/m, \quad m = 1, 2, \dots,$$

т.е., семейство $\{g_m\}_{m=1}^\infty$ не является равномерно непрерывным в нуле.

Приведём ещё один интересный, на наш взгляд, пример, касающийся выполнения условия (5) в формулировках основных утверждений работы. Хотя мы и не можем в буквальном смысле назвать это условие необходимым и достаточным условием равномерной непрерывности соответствующего семейства отображений, условие (5), всё же, является условием "близким" к необходимому в следующем смысле.

Теорема 9. Пусть $\varphi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ – произвольная неубывающая функция и $0 < \varepsilon_0 < 1$. Для каждой измеримой по Лебегу функции $Q : \mathbb{B}^n \rightarrow [1, \infty]$, $Q \in L_{loc}(\mathbb{B}^n)$, такой, что $\int_0^{\varepsilon_0} \frac{dt}{tq_0^{\frac{1}{n-1}}(t)} < \infty$, найдётся семейство равномерно ограниченных отображений

$f_m \in W_{loc}^{1,\varphi}(\mathbb{B}^n)$ с конечным искажением со следующими свойствами:

1) $K_O^{n-1}(x, f_m) \leq \tilde{Q}(x)$, где – некоторая измеримая по Лебегу функция, такая что $\tilde{q}_0(r) := \frac{1}{\omega_{n-1}r^{n-1}} \int_{S(0,r)} \tilde{Q}(x) d\mathcal{H}^{n-1} = q_0(r)$ для почти всех $r \in (0, 1)$;

2) последовательность f_m не является равномерно непрерывной в нуле.

Доказательство. Определим последовательность отображений $f_m : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ следующим образом:

$$f_m(x) = \frac{x}{|x|} \rho_m(|x|), \quad f_m(0) := 0,$$

где

$$\rho_m(r) = \exp \left\{ - \int_r^1 \frac{dt}{tq_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}, \quad q_{0,m}(r) := \frac{1}{\omega_{n-1}r^{n-1}} \int_{|x|=r} Q_m(x) d\mathcal{A},$$

$$Q_m(x) = \begin{cases} Q(x), & |x| > 1/m, \\ 1, & |x| \leq 1/m. \end{cases}$$

Заметим, что $f_m \in ACL$ при любом $m \in \mathbb{N}$ и отображения f_m дифференцируемы почти всюду в \mathbb{B}^n . Согласно предложению 5

$$\|f'_m(x)\| = \frac{\exp \left\{ - \int_{|x|}^1 \frac{dt}{tq_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}}{|x|}, \quad |J(x, f_m)| = \frac{\exp \left\{ -n \int_{|x|}^1 \frac{dt}{tq_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}}{|x|^n q_{0,m}^{1/(n-1)}(|x|)}.$$

Заметим, что $J(x, f_m) \neq 0$ при почти всех x . Покажем теперь, что $\varphi(|\nabla f_m(x)|) \in L^1(\mathbb{B}^n)$. Используя теорему Фубини, получаем:

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{B}^n} \varphi(|\nabla f_m(x)|) dm(x) \leq \\ & \leq \int_{\mathbb{B}^n} \varphi(n^{1/2} \|f'_m(x)\|) dm(x) = \omega_{n-1} \int_0^1 r^{n-1} \varphi \left(n^{1/2} \frac{\exp \left\{ - \int_r^1 \frac{dt}{tq_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}}{r} \right) dr = \end{aligned}$$

$$= \omega_{n-1} \left(\int_0^{1/m} \psi(r) dr + \int_{1/m}^1 \psi(r) dr \right) = \omega_{n-1}(I_1 + I_2), \quad (33)$$

где $I_1 := \int_0^{1/m} \psi(r) dr$, $I_2 := \int_{1/m}^1 \psi(r) dr$ и $\psi(r) := r^{n-1} \varphi \left(n^{1/2} \frac{\exp \left\{ -\int_r^1 \frac{dt}{t q_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}}{r} \right)$. Заме-

тим, прежде всего, что $I_2 \leq \varphi(n^{1/2}m) \cdot \frac{m-1}{m} \leq \varphi(n^{1/2}m)$. Далее, заметим, что $I_1 \leq \int_0^{1/m} r^{n-1} \varphi \left(n^{1/2} \frac{\exp \left\{ -\int_r^{1/m} \frac{dt}{t q_{0,m}^{1/(n-1)}(t)} \right\}}{r} \right) dr \leq \varphi(n^{1/2}m)$. В таком случае, из соотношений (33)

вытекает, что $\int_{\mathbb{B}^n} \varphi(|\nabla f_m(x)|) dm(x) \leq 2\omega_{n-1} \cdot \varphi(n^{1/2}m)$, т.е., $\varphi(|\nabla f_m(x)|) \in L^1(\mathbb{B}^n)$.

Заметим, что $K_O(x, f_m) = q_{0,m}^{1/(n-1)}(|x|) \leq q_0^{1/(n-1)}(|x|)$ и, значит, $K_O^{n-1}(x, f_m) \leq q_0(|x|)$ при почти всех $x \in \mathbb{B}^n$. Полагаем $\tilde{Q}(x) := q_0(|x|)$, тогда будем иметь, что $\tilde{q}_0(r) = q_0(r)$ для почти всех $r \in (0, 1)$.

Заметим, что $|f_m(x)| \leq 1$ для всех $m \in \mathbb{N}$ и, таким образом, семейство отображений $\{f_l(x)\}_{l=1}^\infty$ равномерно ограничено. Осталось показать, что построенная, таким образом, последовательность отображений f_m не является равностепенно непрерывной в нуле. Для произвольной последовательности x_m такой, что $|x_m| = 1/m$, $m = 1, 2, \dots$, имеем $|f_m(x_m)| \geq \sigma$, где σ не зависит от m . Окончательно, для некоторого числа σ и произвольного элемента последовательности $1/(m-1)$, $m = 2, 3, \dots$, найдётся $x_m \in \mathbb{B}^n$ и элемент семейства отображений $f_m \in \{f_l(x)\}_{l=1}^\infty$ такие, что $|x_m - 0| < 1/(m-1)$ и, в то же время, $|f_m(x_m) - f_m(0)| \geq \sigma$. Таким образом, семейство отображений $\{f_l(x)\}_{l=1}^\infty$ не является равностепенно непрерывным в нуле.

Список литературы

- [1] Л. Альфорс, *Лекции по квазиконформным отображениям*. – Мир: Москва, 1969.
- [2] С. J. Bishop, V. Ya. Gutlyanskii, O. Martio, M. Vuorinen, *On conformal dilatation in space* // Intern. Journ. Math. and Math. Scie. – 2003. – V. **22**. – P. 1397–1420.
- [3] Г. Федерер, *Геометрическая теория меры*. – М.: Наука, 1987.
- [4] В. Fuglede, *Extremal length and functional completion* // Acta Math. – 1957. – V. **98**. – P. 171–219.
- [5] F.W. Gehring, *Rings and quasiconformal mappings in space*, Trans. Amer. Math. Soc. – 1962. – V. **103**. – P. 353–393.
- [6] V.Ya Gutlyanskii, V.I. Ryazanov, U. Srebro, E. Yakubov, *The Beltrami Equation: A Geometric Approach*. – Springer: New York etc., 2012.
- [7] J. Hesse, *A p-extremal length and p-capacity equality* // Ark. Mat. – 1975. – V. **13**. – P. 131–144.

- [8] T. Iwaniec, G. Martin, *Geometrical Function Theory and Non-Linear Analysis*. – Clarendon Press: Oxford, 2001.
- [9] W. Hurewicz, H. Wallman, *Dimension Theory*. – Princeton Univ. Press: Princeton, 1948.
- [10] Д.А. Ковтонюк, В.И. Рязанов, Р.Р. Салимов, Е.А. Севостьянов, *К теории классов Орлича-Соболева // Алгебра и анализ*. – 2013. – Т. **25**, № 6. – С. 50–102.
- [11] O. Lehto, K. Virtanen, *Quasiconformal Mappings in the Plane*. – Springer: New York etc., 1973.
- [12] O. Martio, S. Rickman, J. Väisälä, *Distortion and singularities of quasiregular mappings // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A1*. – 1970. – V. **465**. – P. 1–13
- [13] O. Martio, V. Ryazanov, U. Srebro, E. Yakubov, *Moduli in modern mapping theory*. – Springer Science + Business Media, LLC: New York, 2009.
- [14] В.Г. Мазья, *Пространства Соболева*. – Издательство ленинградского университета, Ленинград, 1985.
- [15] С. Сакс, *Теория интеграла*. – ИЛ: М., 1949.
- [16] Е. А. Полецкий, *Метод модулей для негомеоморфных квазиконформных отображений // Мат. сб.* – 1970. – **83(125)**, № 2(10). – С. 261–272.
- [17] Ю.Г. Решетняк, *Пространственные отображения с ограниченным искажением // Сиб. матем. ж.* – 1967. – Т. **8**, № 3. – С. 629–658.
- [18] Ю. Г. Решетняк, *Пространственные отображения с ограниченным искажением*. – Наука: Новосибирск, 1982.
- [19] S. Rickman, *Quasiregular mappings*. Results in Mathematic and Related Areas (3), 26. – Springer-Verlag: Berlin etc., 1993.
- [20] В.И. Рязанов, Е.А. Севостьянов, *Равностепенно непрерывные классы кольцевых Q -гомеоморфизмов // Сиб. матем. ж.* – 2007. – Т. **48**, № 6. – С. 1361–1376.
- [21] Е.А. Севостьянов, *Об интегральной характеристике некоторых обобщений квазирегулярных отображений и значении условия расходимости интеграла в геометрической теории функций // Укр. матем. ж.* – 2009. – Т. **61**, № 10. – С. 1367–1380.
- [22] Е.А. Севостьянов, *Теория модулей, ёмкостей и нормальные семейства отображений, допускающих ветвление // Украинский матем. вестник*. – 2007. – Т. **4**, № 4. – С. 582–604.
- [23] С. Стойлов, *Лекции о топологических принципах теории аналитических функций*. – Наука: Москва, 1964.
- [24] J. Väisälä, *Lectures on n -Dimensional Quasiconformal Mappings*. Lecture Notes in Math. 229. – Springer-Verlag: Berlin etc., 1971.

- [25] M. Vuorinen, *Conformal Geometry and Quasiregular Mappings*. Lecture Notes in Math. 1319. – Springer–Verlag: Berlin etc., 1988.
- [26] W.P. Ziemer, *Extremal length and conformal capacity* // Trans. Amer. Math. Soc. – 1967. – **126**, no. 3. – P. 460–473.

Евгений Александрович Севостьянов

Институт прикладной математики и механики НАН Украины

83 114 Украина, г. Донецк, ул. Розы Люксембург, д. 74,

тел. +38 (066) 959 50 34 (моб.), +38 (062) 311 01 45 (раб.), e-mail: brusin2006@rambler.ru,
esevostyanov2009@mail.ru