

# Structures de poids à la Bondarko

## Sur les motifs de Beilinson

David Hébert

2 décembre 2018

### Table des matières

<b>Introduction.</b>	<b>1</b>
<b>1 Structure de poids. Construction.</b>	<b>1</b>
<b>2 Les motifs de Beilinson en dix leçons.</b>	<b>5</b>
<b>3 Structure de poids. Motifs.</b>	<b>6</b>
<b>Remerciements.</b>	<b>10</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>10</b>

### Introduction.

Dans [Bon07], Bondarko définit et étudie la notion de **structure de poids**, notion adjacente à celle de  $t$ -structure dont, essentiellement, on perd le contrôle sur la filtration (elle n'est pas unique). Il montre qu'il existe une structure de poids sur la catégorie des motifs à la Voevodsky à coefficients rationnels définie sur un corps dont le cœur s'identifie à la catégorie des motifs de Chow (*c.f.* [Wil09, thm. 1.13]). La question qui se pose alors (*c.f.* [Bon07, rm. 8.2.5.3]) est de savoir comment "prolonger" cette structure de poids à la catégorie des motifs de Beilinson, généralisation naturelle des motifs de Voevodsky à coefficients rationnels, introduite et étudiée par Denis-Charles Cisinski et Frédéric Déglise dans [CD09].

Dans la première partie, nous redonnons la définition de structure de poids (définition 1.8). Nous redonnons également la preuve du théorème de construction (théorème 1.10) ce qui permettra de comprendre davantage la structure de poids sur les motifs (remarque 3.4). Les habitués de la théorie des motifs de Beilinson pourront passer la seconde partie qui est entièrement dédiée au formalisme de ces objets. L'apport principale de cet article réside dans la troisième partie dans laquelle nous construisons une structure de poids sur les motifs de Beilinson (corollaire 3.2). Pour finir, nous donnons quelques relations de compatibilités (proposition 3.8).

#### Notations et conventions.

Si  $\mathcal{C}$  est une catégorie, la notation  $\mathcal{H} \subset \mathcal{C}$  (où  $\mathcal{C} \supset \mathcal{H}$ ) signifiera toujours que  $\mathcal{H}$  est une sous-catégorie pleine de  $\mathcal{C}$ . Pour cette raison nous décrirons les sous-catégories pleines uniquement par la classe de leurs objets. Nous adopterons également les notations ensemblistes ( $\in, \exists, \cup, \cap$ , etc.) pour les catégories. Par exemple, la notation  $X \in \mathcal{C}$  signifiera toujours que  $X$  est un objet de  $\mathcal{C}$ . Les triangles distingués seront notés  $A \rightarrow B \rightarrow C \xrightarrow{+1}$

Tous les schémas considérés sont noethériens de dimension de Krull finie et de type fini sur une base  $B$  excellente de dimension de Krull au plus 2. Les morphismes entre schémas sont séparés de type fini.

## 1 Structure de poids. Construction.

On fixe  $\mathcal{C}$  une catégorie additive et  $\mathcal{H}$  une sous-catégorie pleine et additive de  $\mathcal{C}$ .

**Définition 1.1.** On définit  $\mathfrak{R}(\mathcal{H})$ , l'enveloppe des rétractes de  $\mathcal{H}$  comme

$$\mathcal{C} \supset \mathfrak{R}(\mathcal{H}) := \{X \in \mathcal{C} \mid \exists (X \rightarrow H \rightarrow X = \text{Id}_X), H \in \mathcal{H}\}.$$

On dira que  $\mathcal{H}$  est stable par rétracte si  $\mathcal{H} = \mathfrak{R}(\mathcal{H})$ . On définit de même  $\mathcal{H}^\perp$  (resp.  ${}^\perp\mathcal{H}$ ), l'orthogonal à droite (resp. à gauche) de  $\mathcal{H}$  comme

$$\begin{aligned} \mathcal{C} \supset \mathcal{H}^\perp &:= \{X \in \mathcal{C} \mid \forall H \in \mathcal{H}, \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, H) = 0\} \\ (\text{resp. } \mathcal{C} \supset {}^\perp\mathcal{H} &:= \{X \in \mathcal{C} \mid \forall H \in \mathcal{H}, \text{Hom}_{\mathcal{C}}(H, X) = 0\}) \end{aligned}$$

Remarque 1.2. Tout orthogonal (à gauche ou à droite) est stable par rétracte.

On suppose à présent que  $\mathcal{C}$  est une catégorie triangulée (on note [1] son foncteur de translation). On fixe  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  des sous-catégories pleine et additive de  $\mathcal{C}$ .

**Définition 1.3.** On dira que  $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  est une pondération de  $\mathcal{C}$  si pour tout objet  $X$  de  $\mathcal{C}$  il existe un triangle distingué  $A \rightarrow X \rightarrow B \xrightarrow{+1}$  avec  $A \in \mathcal{A}$  et  $B \in \mathcal{B}$ .

**Définition 1.4.** On définit  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{B}, \mathcal{A})$ , la catégorie des 1-extensions de  $\mathcal{B}$  par  $\mathcal{A}$  comme

$$\mathcal{C} \supset \text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{B}, \mathcal{A}) := \left\{ X \in \mathcal{C} \mid \exists \left( A \rightarrow X \rightarrow B \xrightarrow{+1} \right), A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{B} \right\}.$$

On pose  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{H}) = \text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{H}, \mathcal{H})$  et on dit que  $\mathcal{H}$  est stable par extension si  $\mathcal{H} = \text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{H})$ .

La catégorie  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\mathcal{B}, \mathcal{A})$  est la plus petite catégorie telle que  $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  en soit une pondération.

**Définition 1.5.** On définit  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})$ , l'enveloppe des extensions de  $\mathcal{H}$ , par récurrence :

$$\text{Ext}_{\mathcal{C}}^0(\mathcal{H}) = \mathcal{H}, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \text{Ext}_{\mathcal{C}}^{n+1}(\mathcal{H}) = \text{Ext}_{\mathcal{C}}^1(\text{Ext}_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H})).$$

On pose  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Ext}_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H})$ . On dira que  $\mathcal{H}$  engendre  $\mathcal{C}$  si  $\langle \mathcal{H} \rangle := \text{Ext}_{\mathcal{C}} \left( \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{H}[n] \right) = \mathcal{C}$ .

La catégorie  $\langle \mathcal{H} \rangle$  est la plus petite catégorie triangulée contenant  $\mathcal{H}$ .

**Lemme 1.6.** On a les égalités suivantes

$$\text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}^\perp) = \text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})^\perp = \mathcal{H}^\perp, \quad \text{Ext}_{\mathcal{C}}({}^\perp\mathcal{H}) = {}^\perp\text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}) = {}^\perp\mathcal{H}.$$

*Démonstration.* On a  $\mathcal{H} \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})$  et l'opération d'orthogonalité inversant les inclusions on aboutit trivialement à  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})^\perp \subset \mathcal{H}^\perp \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}^\perp)$ . Pour montrer que ces inclusions sont des égalités, on va montrer par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  l'énoncé suivant : pour tout entier  $m \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H}^\perp) \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ .

**Cas initial :**  $n = 0$ . Récurrence sur  $m$ ; le cas  $m = 0$  étant trivial. Supposons que pour un  $m$  quelconque fixé on ait  $\mathcal{H}^\perp \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ . Soit  $X \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^{m+1}(\mathcal{H}^\perp)$ , on veut voir qu'il s'agit d'un objet de  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ , c'est à dire que pour tout  $Y \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$  on ait  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) = 0$ . Par définition on a un triangle distingué de  $\mathcal{C}$  de la forme  $A \rightarrow Y \rightarrow B \xrightarrow{+1}$  tel que  $A, B \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ . Le foncteur  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, \bullet)$  étant cohomologique on en déduit la suite exacte  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, A) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, B)$ . Mais les objets extrémaux de cette suite sont nuls car  $X \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^{m+1}(\mathcal{H}^\perp)$  et que  $A, B \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$  dont, par hypothèse de récurrence, nous savons que  $\mathcal{H}^\perp \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ . Ainsi  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) = 0$ .

**Récurrence.** On va montrer que quelque soit l'entier  $m \in \mathbb{N}$  on a  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^{n+1}(\mathcal{H}^\perp) \subset \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ . Soit  $X \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^{n+1}(\mathcal{H}^\perp)$ . On veut voir qu'il est dans  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ , c'est à dire que pour tout  $Y \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ , on ait  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) = 0$ . Il existe par définition  $A \rightarrow X \rightarrow B \xrightarrow{+1}$  tel que  $A, B \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H}^\perp)$ . Le foncteur  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(\bullet, Y)$  étant cohomologique, on en déduit une suite exacte  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, Y)$ . Comme  $A, B \in \text{Ext}_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H}^\perp)$  qui, par hypothèse de récurrence, est inclus dans  $\text{Ext}_{\mathcal{C}}^m(\mathcal{H}^\perp)$ , on en déduit que les deux objets extrémaux de cette suite sont nuls et donc que  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) = 0$ .

On raisonne dualement pour l'orthogonal à gauche. □

Le lemme clef de la construction de structure de poids est le suivant.

**Lemme 1.7.** Supposons  $\mathcal{A} \subset \mathcal{B}[1]^\perp$ . Si  $(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  est une pondération de  $\mathcal{H}$  alors  $(\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A}), \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B}))$  est une pondération de  $\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})$ .

*Démonstration.* Comme  $\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H})$ , on va raisonner par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $X \in \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}^{n+1}(\mathcal{H})$ ;

par construction il existe un triangle distingué  $X' \rightarrow X \rightarrow X'' \xrightarrow{+1}$  avec  $X'$  et  $X''$  des objets de  $\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}^n(\mathcal{H})$  dont, par hypothèse de récurrence,  $(\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A}), \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B}))$  est une pondération.

C'est à dire que l'on a un diagramme

$$\begin{array}{ccccc} A' & & A'' & & A'[1] \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ X' & \longrightarrow & X & \longrightarrow & X'' & \longrightarrow & X'[1] \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ B' & & B'' & & B'[1] \\ \downarrow^{+1} & & \downarrow^{+1} & & \downarrow^{+1} \end{array}$$

avec  $A', A'' \in \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A})$  et  $B', B'' \in \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B})$ . En utilisant [BBD82, prop. 1.1.9] (sur la partie droite du diagramme) et [BBD82, prop. 1.1.11], on peut

compléter ce diagramme en

$$\begin{array}{ccccccc} A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' & \xrightarrow{+1} & \longrightarrow \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ X' & \longrightarrow & X & \longrightarrow & X'' & \xrightarrow{+1} & \longrightarrow \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' & \xrightarrow{+1} & \longrightarrow \\ +1 \downarrow & & +1 \downarrow & & +1 \downarrow & & +1 \downarrow \end{array}$$

où toutes les lignes et toutes les colonnes sont des triangles distingués. La stabilité par extension permet de conclure que  $A \in \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A})$  et  $B \in \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B})$ . □

**Définition 1.8** (comp. [Bon07, déf. 1.1.1]). On dira que  $w = (\mathcal{C}_{w \leq 0}, \mathcal{C}_{w \geq 0})$ , où  $\mathcal{C}_{w \leq 0}, \mathcal{C}_{w \geq 0} \subset \mathcal{C}$ , est une structure de poids sur  $\mathcal{C}$ , noté  $w/\mathcal{C}$ , si les axiomes suivants sont satisfaits :

(SP1). **Stabilité par rétractes.**

$$\mathfrak{R}(\mathcal{C}_{w \leq 0}) = \mathcal{C}_{w \leq 0}, \quad \mathfrak{R}(\mathcal{C}_{w \geq 0}) = \mathcal{C}_{w \geq 0}.$$

(SP2). **Semi-invariance avec respect des translations.**

$$\mathcal{C}_{w \leq 0} \subset \mathcal{C}_{w \leq 0}[1], \quad \mathcal{C}_{w \geq 0}[1] \subset \mathcal{C}_{w \geq 0}.$$

(SP3). **Orthogonalité faible.**

$$\mathcal{C}_{w \leq 0} \subset \mathcal{C}_{w \geq 0}[1]^\perp.$$

(SP4). **Filtration par le poids.** La donnée  $(\mathcal{C}_{w \leq 0}, \mathcal{C}_{w \geq 0}[1])$  est une pondération de  $\mathcal{C}$ . On appellera un triangle  $A \rightarrow X \rightarrow B \xrightarrow{+1}$  où  $X \in \mathcal{C}$ ,  $A \in \mathcal{C}_{w \leq 0}$  et  $B \in \mathcal{C}_{w \geq 0}[1]$ , une filtration par le poids de  $X$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on note

$$\mathcal{C}_{w \leq n} := \mathcal{C}_{w \leq 0}[n], \quad \mathcal{C}_{w \geq n} := \mathcal{C}_{w \geq 0}[n], \quad \mathcal{C}_{w = n} := \mathcal{C}_{w \leq n} \cap \mathcal{C}_{w \geq n}.$$

On appelle  $\mathcal{C}_{w=0}$  le cœur de la structure de poids.

**Lemme 1.9** (Orthogonalité forte ; comp. [Bon07, prop. 1.3.3.1]).

$$\mathcal{C}_{w \leq 0} = \mathcal{C}_{w \geq 1}^\perp, \quad \mathcal{C}_{w \geq 0} = {}^\perp \mathcal{C}_{w \leq -1}.$$

*Démonstration.* Soit  $X \in \mathcal{C}_{w \geq 1}^\perp$ . Il s'agit de voir que  $X \in \mathcal{C}_{w \leq 0}$ . Pour cela considérons  $A \rightarrow X \rightarrow B \xrightarrow{+1}$  une filtration par le poids de  $X$  et appliquons le foncteur cohomologique  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, \bullet)$  pour obtenir la suite exacte  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, A) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, X) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, B)$ . Or  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, B) = 0$  d'où un épimorphisme  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, A) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, X)$  qui permet de voir  $X$  comme un rétracte de  $A \in \mathcal{C}_{w \leq 0}$ . La conclusion suit de (SP1). □

**THÉORÈME 1.10** (Théorème de construction de Bondarko ; comp. [Bon07, thm. 4.3.2.II.1]). Supposons que  $\langle \mathcal{H} \rangle = \mathcal{C}$  alors les conditions suivantes sont équivalentes :

(i).  $\exists! w/\mathcal{C}, \mathcal{H} \subset \mathcal{C}_{w=0}$ .

(ii).  $\mathcal{H} \subset \left( \bigcup_{n>0} \mathcal{H}[n] \right)^\perp$ .

*Démonstration.* L'orthogonalité faible justifie que la condition (ii) soit nécessaire. Sous (ii) on construit la structure de poids suivante :

$$\mathcal{C}_{w \leq 0} = \mathfrak{R} \left( \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}} \left( \bigcup_{n \leq 0} \mathcal{H}[n] \right) \right), \quad \mathcal{C}_{w \geq 0} = \mathfrak{R} \left( \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}} \left( \bigcup_{n \geq 0} \mathcal{H}[n] \right) \right).$$

Les axiomes (SP1) et (SP2) viennent de la construction, (SP3) vient de l'hypothèse (ii), quand à (SP4) on considère la pondération triviale sur  $\overline{\mathcal{H}} := \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{H}[n]$  : on prend un objet  $X$  dans cette catégorie, c'est

à dire qu'il est dans l'un des  $\mathcal{H}[n]$  ; si  $n \leq 0$  on considère le triangle  $X \rightarrow X \rightarrow 0 \xrightarrow{+1}$ , sinon (*i.e.*  $n > 0$ ) on considère le triangle  $0 \rightarrow X \rightarrow X \xrightarrow{+1}$ . Ainsi, en posant  $\mathcal{A} = \bigcup_{n \leq 0} \mathcal{H}[n]$  et  $\mathcal{B} = \bigcup_{n > 0} \mathcal{H}[n]$ ,

$(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  est une pondération de  $\overline{\mathcal{H}}$ . Grace à (ii), on peut appliquer le lemme 1.7 :  $(\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A}), \mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B}))$  et *a fortiori*  $(\mathfrak{R}(\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{A})), \mathfrak{R}(\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\mathcal{B})))$  est une pondération de  $\mathcal{E}xt_{\mathcal{C}}(\overline{\mathcal{H}}) = \langle \mathcal{H} \rangle = \mathcal{C}$ . L'unicité suit de l'orthogonalité forte.  $\square$

On peut décrire le cœur de cette structure de poids plus précisément (*c.f.* [Bon07, thm. 4.3.2.II.2]), et bien plus précisément lorsque que la catégorie  $\mathcal{C}$  est pseudo-abélienne.

**Définition 1.11.** On définit  $\mathcal{H}^\oplus$ , l'enveloppe additive de  $\mathcal{H}$ , comme

$$\mathcal{C} \supset \mathcal{H}^\oplus := \left\{ \bigoplus_{i=0}^n H_i \mid n \in \mathbb{N}, \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, H_i \in \mathcal{H} \right\} \cup \{0\}.$$

La catégorie  $\mathcal{H}^\oplus$  est la plus petite catégorie additive de  $\mathcal{C}$  contenant  $\mathcal{H}$ .

**THÉORÈME 1.12.** Supposons que

(i). la catégorie  $\mathcal{C}$  est pseudo-abélienne,

(ii).  $\langle \mathcal{H} \rangle = \mathcal{C}$ ,

(iii).  $\mathcal{H} \subset \left( \bigcup_{n>0} \mathcal{H}[n] \right)^\perp$ .

Alors il existe une unique structure de poids sur  $\mathcal{C}$  telle que son cœur soit l'enveloppe pseudo-abélienne de  $\mathcal{H}^\oplus$ .

*Démonstration.* Quitte à remplacer  $\mathcal{H}$  par  $\mathcal{H}^\oplus$ , on peut supposer que  $\mathcal{H}$  est additive. Notons  $\mathfrak{e}(\mathcal{H})$  la petite enveloppe de  $\mathcal{H}$  ([Bon07, déf. 4.3.1.3]) et  $\mathfrak{E}(\mathcal{H})$  son enveloppe pseudo-abélienne (voir par exemple [BS01, déf. 1.2] ; à noter que l'on ne peut pas prendre l'enveloppe pseudo-abélienne de  $\mathcal{H}$  si elle n'est pas additive) de sorte que l'on ait les inclusions suivantes  $\mathcal{H} \subset \mathfrak{e}(\mathcal{H}) \subset \mathfrak{E}(\mathcal{H})$  qui sont des égalités lorsque  $\mathcal{H}$  est pseudo-abélienne. Les hypothèses (ii) et (iii) permettent d'appliquer le théorème de construction :

$$\exists! w/\mathcal{C}, \mathcal{H} \subset \mathcal{C}_{w=0}.$$

Comme  $\mathfrak{E}(\mathcal{H})$  satisfait la condition (iii) et est trivialement génératrice de  $\mathcal{C}$ , on peut encore appliquer le théorème de construction

$$\exists! \mathfrak{E}(w)/\mathcal{C}, \mathfrak{E}(\mathcal{H}) \subset \mathcal{C}_{\mathfrak{E}(w)=0}.$$

D'après [Bon07, thm. 4.3.2.II.2] on a  $\mathfrak{e}(\mathcal{H}) = \mathcal{C}_{w=0}$  et  $\mathfrak{E}(\mathcal{H}) = \mathfrak{e}(\mathfrak{E}(\mathcal{H})) = \mathcal{C}_{\mathfrak{E}(w)=0}$ . Il reste à voir que  $w$  et  $\mathfrak{E}(w)$  sont les mêmes structures de poids. Mais on a  $\mathcal{H} \subset \mathfrak{E}(\mathcal{H}) = \mathcal{C}_{\mathfrak{E}(w)=0}$  ; la conclusion suit de l'unicité.  $\square$

## 2 Les motifs de Beilinson en dix leçons.

Dans la suite on se place dans la catégorie des motifs de Beilinson ([CD09, déf. 13.2.1])

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)$$

où  $S$  désigne un schéma de base (de type fini au dessus de  $B$ ; *c.f.* introduction). Elle peut se définir à partir des faisceaux étales à coefficients rationnels ([CD09, thm. 15.2.16]) : on considère la catégorie dérivée de cette catégorie de faisceaux. Dans cette catégorie on veut identifier  $X$  à  $\mathbb{A}_X^1$ . Ce procédé s'appelle la  $\mathbb{A}^1$ -localisation ([CD09, déf. 5.2.16]). Avec cette localisation on obtient la catégorie "effective" des motifs de Beilinson ([CD09, ex. 5.2.17]) ; cette catégorie effective est monoïdale symétrique ([CD09, prop. 5.2.2]). Pour arriver à  $\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)$  on inverse (pour le produit tensoriel) le twist de Tate, noté  $\mathbf{1}_S(1)$  ([CD09, déf. 5.3.22, ex. 5.3.34]).

Par exemple pour  $S = \mathrm{Spec}(k)$  (et de manière générale lorsque  $S$  est géométriquement unibranche) il existe une équivalence de catégorie entre la catégorie des motifs de Beilinson et la catégorie des motifs à la Voevodsky (construit avec les faisceaux avec transferts) à coefficients rationnels ([CD09, thm. 15.1.4]).

Voici une liste des propriétés de la catégorie des motifs de Beilinson,  $f : S \rightarrow T$  désignant un morphisme de schémas :

1. On a les six opérations de Grothendieck : issu du foncteur de restriction, on a le foncteur  $f^* : \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T) \rightarrow \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)$  qui admet un adjoint à droite  $f_*$ . Par exemple, en notant  $\mathbf{1}_S$  l'unité pour le produit tensoriel (issu du faisceau constant sur  $S$  qui vaut  $\mathbb{Q}$ ), on a  $f^*\mathbf{1}_T = \mathbf{1}_S$ . Dans le cas où  $f$  est lisse,  $f^*$  admet également un adjoint à gauche  $f_{\sharp} : \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S) \rightarrow \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)$  (issu du foncteur d'oubli de la base). Partant du foncteur de prolongement par zéro, on a  $f_! : \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S) \rightarrow \mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)$  qui admet un adjoint à droite  $f^!$ . En particulier si  $f$  est propre  $f_! = f_*$  ([CD09, thm. 2.2.14.(1)]). Enfin la catégorie  $\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)$  est monoïdale symétrique fermée ; on notera  $\otimes_S$  le produit tensoriel et  $\underline{\mathrm{Hom}}_S$  son adjoint à droite.

2. Pour tout carré cartésien

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\alpha'} & Y' \\ \beta' \downarrow & \square & \downarrow \beta \\ X & \xrightarrow{\alpha} & Y \end{array}$$

on a des isomorphismes de changement de base  $\beta^*\alpha_! = \alpha'_!\beta'^*$  et  $\beta'_*\alpha^! = \alpha^!\beta_*$  ([CD09, thm. 2.2.14.(4c)]).

3. Si  $f$  est lisse de dimension relative  $d$  on a un isomorphisme de pureté relative ([CD09, thm. 2.4.15.(iii), rm. 2.4.16]) :

$$f^!\mathbf{1}_T = f^*\mathbf{1}_T(d)[2d] = \mathbf{1}_S(d)[2d], \quad f_!\mathbf{1}_T = f_{\sharp}\mathbf{1}_T(-d)[-2d].$$

4. Si  $f$  est une immersion fermée de codimension  $c$  entre schémas réguliers on a un isomorphisme de pureté absolue ([CD09, thm. 13.4.1]) :

$$f^!\mathbf{1}_T = \mathbf{1}_S(-c)[-2c]$$

5. Si  $U$  est un ouvert de  $S$  de fermé complémentaire  $Z$ , alors en notant  $j : U \hookrightarrow S$  et  $i : Z \hookrightarrow S$  les immersions canoniques, on a le triangle distingué de localisation ([CD09, prop. 2.3.3.(2), thm. 2.2.14.(2)])

$$j_!\mathbf{1}_U \rightarrow \mathbf{1}_S \rightarrow i_!\mathbf{1}_Z \xrightarrow{+1}$$

6. On a la descente propre : considérons le diagramme suivant, où les carrés sont cartésiens

$$\begin{array}{ccccc} Z'^c & \xrightarrow{+} & T' & \xleftarrow{\theta} & U' \\ \downarrow a & \searrow & \downarrow p & & \downarrow f_{ini} \\ Z^c & \xrightarrow{+} & T & \xleftarrow{\theta} & U \\ & & & & \text{normal} \end{array}$$

où  $p$  est une altération de Galois de groupe  $G$  (telle que génériquement  $T'/G \rightarrow T$  est fini, surjectif et radiciel) alors on a le triangle distingué ([CD09, thm. 14.3.7])

$$\mathbf{1}_T \rightarrow i_!\mathbf{1}_Z \oplus p_!\mathbf{1}_{T'}^G \rightarrow a_!\mathbf{1}_{Z'}^G \xrightarrow{+1}$$

7. Si  $S$  est régulier on a ([CD09, cor. 13.2.14])

$$\forall (a, b) \in \mathbb{Z}^2, \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(\mathbf{1}_S, \mathbf{1}_S(a)[b]) = \text{Gr}_{\gamma}^a \mathbf{K}_{2a-b}(S)_{\mathbb{Q}},$$

où  $\text{Gr}_{\gamma}$  désigne le gradué pour la filtration  $\gamma$  ([CD09, §13.1]) et  $\mathbf{K}_n(S)_{\mathbb{Q}}$  la K-théorie rationnelle de Quillen qui est nulle si  $n < 0$ .

8. Lorsque  $f$  est lisse, on pose  $M_T(S) := f_{\sharp} \mathbf{1}_S$ ; c'est le motif associé à  $S$ . On définit la catégorie des motifs constructibles ([CD09, déf. 1.4.7]) en considérant

$$\text{DM}_{\mathbb{B}}(T) \supset \mathcal{G}_T := \{M_T(S)(n) \mid n \in \mathbb{Z}, f : S \rightarrow T \text{ lisse}\}.$$

La catégorie des motifs constructibles est  $\text{DM}_{\mathbb{B},c}(T) := \langle \mathcal{G}_T \rangle$ . La formule de projection ([CD09, §1.1.25]) donne  $M_T(S) \otimes_T \bullet = f_{\sharp} f^* \bullet$ .

9. Les six opérations de Grothendieck respectent les objets constructibles ([CD09, thm. 14.1.31]).

10. Les catégories  $\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)$  et  $\text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)$  sont pseudo-abéliennes : par construction  $\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)$  est une catégorie triangulée admettant des sommes quelconques (voir par exemple [Nee01, prop. 1.6.8]). De même, par construction, la catégorie  $\text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)$  est stable par facteur direct.

### 3 Structure de poids. Motifs.

On va appliquer le théorème de construction de Bondarko. On doit trouver une sous-catégorie génératrice satisfaisant une relation d'orthogonalité (c.f. 1.10). Le théorème clef est le suivant. La notation  $[i]$  fait référence au rappel numéro  $i$  de la section précédente.

**THÉORÈME 3.1.** Soit  $f : T \rightarrow Y$  un morphisme de schémas tel que  $Y$  soit régulier. Alors

$$\forall (a, b) \in \mathbb{Z}^2, b > 2a, \quad \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(f_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) = 0.$$

*Démonstration.*

**ÉTAPE 1 : L'énoncé est vrai pour les immersions fermées entre schémas réguliers** car dans ce cas on a

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(f_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) &= \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\mathbf{1}_T, f^! \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ &\stackrel{[4]}{=} \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\mathbf{1}_T, \mathbf{1}_T(a')[b']) \\ &\quad a' = a - c, b' = b - 2c \\ &\stackrel{[7]}{=} \text{Gr}_{\gamma}^{a'} \mathbf{K}_{2a' - b'}(T)_{\mathbb{Q}} \\ &\stackrel{2a' - b' < 0}{=} 0. \end{aligned}$$

**ÉTAPE 2 : On peut supposer  $T$  régulier.** Nous allons raisonner par récurrence sur la dimension de  $T$ . Pour cela on considère une altération de Galois comme dans [6], qui existe en vertu de [CD09, thm. 14.3.6], pour obtenir le triangle distingué  $\mathbf{1}_T \rightarrow i_! \mathbf{1}_Z \oplus p_! \mathbf{1}_{T'}^G \rightarrow a_! \mathbf{1}_{Z'}^G \xrightarrow{+1}$ , où  $T'$  est régulier. En le composant par  $f_!$  et en décalant on aboutit à

$$(fa)_! \mathbf{1}_{Z'}^G[-1] \rightarrow f_! \mathbf{1}_T \rightarrow (fi)_! \mathbf{1}_Z \oplus (fp)_! \mathbf{1}_{T'}^G \xrightarrow{+1}$$

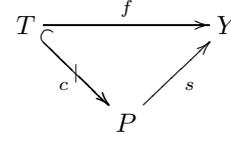
On applique le foncteur cohomologique  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(\bullet, \mathbf{1}_Y(a)[b])$  pour obtenir la suite exacte

$$\begin{array}{c} \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}((fi)_! \mathbf{1}_Z, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \times \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}((fp)_! \mathbf{1}_{T'}^G, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ \parallel \\ \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}((fi)_! \mathbf{1}_Z \oplus (fp)_! \mathbf{1}_{T'}^G, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ \downarrow \\ \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(f_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ \downarrow \\ \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}((fa)_! \mathbf{1}_{Z'}^G[-1], \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ \parallel \\ \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}((fa)_! \mathbf{1}_{Z'}^G, \mathbf{1}_Y(a)[b+1]) \end{array}$$

La conclusion suit de l'hypothèse de récurrence et du fait que  $T'$  soit régulier.

**ÉTAPE 3 : L'énoncé est vrai pour les morphismes projectifs.**

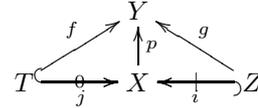
D'après l'étape 2, on peut supposer que  $T$  est régulier (dans la preuve de l'étape 2, les morphismes  $p$ ,  $i$  et  $a$  sont projectifs, de sorte que l'on ne change pas la nature du morphisme  $f$ ). On a une factorisation en une immersion fermée et un morphisme lisse, où  $P$  est régulier (car  $s$  est lisse). Alors :



$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(f_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) &= \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(s_! c_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ &= \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(P)}(c_! \mathbf{1}_T, s^! \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ &\stackrel{[3]}{=} \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(P)}(c_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_P(a')[b']) \\ &\stackrel{a'=a+d, b'=b+2d}{=} \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(P)}(c_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_P(a)[b]) \\ &\stackrel{\text{Étape 1}}{=} 0. \end{aligned}$$

**ÉTAPE 4 : L'énoncé est vrai pour les morphismes quasi-projectifs.** Si  $f$  est quasi-projectif, il se factorise en une immersion ouverte et un morphisme projectif.

En notant  $j$  cette immersion ouverte et  $i$  l'immersion fermée correspondante on arrive au diagramme commutatif suivant



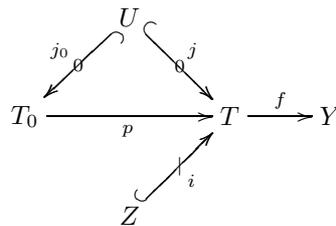
On compose le triangle de localisation (c.f. [5])  $j_! \mathbf{1}_T \rightarrow \mathbf{1}_X \rightarrow i_! \mathbf{1}_Z \xrightarrow{+1}$  par  $p_!$  et on le décale pour obtenir

$$(p i)_! \mathbf{1}_Z[-1] \rightarrow f_! \mathbf{1}_T \rightarrow p_! \mathbf{1}_X \xrightarrow{+1}$$

On applique, comme pour l'étape 2, le foncteur  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(\bullet, \mathbf{1}_Y(a)[b])$  pour conclure grâce à l'étape 3 (car les morphismes  $p$  et  $p i$  sont projectifs).

**ÉTAPE 5 : L'énoncé est vrai pour les morphismes propres.** On raisonne par récurrence sur  $T$ .

On utilise le lemme de Chow pour obtenir le diagramme commutatif

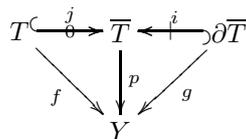


où  $p$  et  $f p$  sont projectifs (voir par exemple [DG61, cor. 5.6.2]). On compose le triangle de localisation  $j_! \mathbf{1}_U \rightarrow \mathbf{1}_T \rightarrow i_! \mathbf{1}_Z \xrightarrow{+1}$  par  $f_!$  et en identifiant  $f j$  à  $f p j_0$  on arrive à

$$(f p j_0)_! \mathbf{1}_U \rightarrow f_! \mathbf{1}_T \rightarrow (f i)_! \mathbf{1}_Z \xrightarrow{+1}$$

On applique le foncteur  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(\bullet, \mathbf{1}_Y(a)[b])$  pour conclure.

**ÉTAPE 6 : Conclusion.** On choisit une compactification de  $T$  (voir par exemple [Nag63, §4 thm. 2]) :



On utilise  $j_! \mathbf{1}_T \rightarrow \mathbf{1}_{\overline{T}} \rightarrow i_! \mathbf{1}_{\partial \overline{T}} \xrightarrow{+1}$  que l'on compose par  $p_!$  et que l'on décale :

$$g_! \mathbf{1}_{\partial \overline{T}}[-1] \rightarrow f_! \mathbf{1}_T \rightarrow p_! \mathbf{1}_{\overline{T}} \xrightarrow{+1}$$

On applique  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(\bullet, \mathbf{1}_Y(a)[b])$  pour conclure (les morphismes  $p$  et  $g$  sont propres).

□

**COROLLAIRE 3.2.** Soit

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S) \supset \mathcal{H}_S := \{f_! \mathbf{1}_X(x)[2x] \mid x \in \mathbb{Z}, f : X \rightarrow S \text{ propre à domaine régulier}\}.$$

Il existe une unique structure de poids  $w/\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)$  tel que  $\mathcal{H}_S \subset \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w=0}$ . Précisément, l'enveloppe pseudo-abélienne de  $\mathcal{H}_S^\oplus$  est le cœur de  $w$ .

*Démonstration.* On vérifie que les conditions du théorème de construction sont satisfaites.

- On observe que la catégorie  $\mathcal{H}_S$  est génératrice. En effet le foncteur  $f_!$  respectant les objets constructibles (*c.f.* [9]), on a  $\mathcal{H}_S \subset \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)$ . Pour l'inclusion inverse, il suffit de voir que  $\mathcal{G}_S \subset \langle \mathcal{H}_S \rangle$  c'est à dire que  $f_{\sharp} \mathbf{1}_X(n)$  pour  $f : X \rightarrow S$  un morphisme lisse et  $n \in \mathbb{Z}$ , est dans  $\langle \mathcal{H}_S \rangle$ . Mais [3] permet de passer de  $\sharp$  à  $!$ , le principe de l'étape 6 de la preuve du théorème précédent permet de se ramener au cas propre et le principe de l'étape 2 permet de se ramener au cas où le domaine est régulier.
- Il faut voir que si  $H_1$  et  $H_2$  sont des objets de  $\mathcal{H}_S$  et que  $i \in \mathbb{N}_{>0}$  alors  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(H_1, H_2[i]) = 0$ . Mais de tels objets sont de la forme  $f_! \mathbf{1}_X(x)[2x]$ , pour  $f$  propre à domaine régulier et  $x \in \mathbb{Z}$ . On se ramène à calculer  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_! \mathbf{1}_X, g_! \mathbf{1}_Y(a)[b])$  lorsque  $b > 2a$ .

$$\begin{array}{ccc} & \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_! \mathbf{1}_X, g_! \mathbf{1}_Y(a)[b]) & = \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_! \mathbf{1}_X, g_* \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ & & = \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, f^! g_* \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ & & \stackrel{[2]}{=} \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, g'_* f'^! \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ & & = \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\mathbf{1}_T, f'^! \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ & & = \mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(Y)}(f'_! \mathbf{1}_T, \mathbf{1}_Y(a)[b]) \\ & & \stackrel{3.1}{=} 0. \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} T & \xrightarrow{f'} & Y \\ \downarrow g' & \square & \downarrow g \\ X & \xrightarrow{f} & S \end{array}$$

La détermination exacte du cœur suit de [10] et du théorème 1.12. □

**Remarque 3.3.** En observant la preuve du théorème précédent et de son corollaire, on s'aperçoit que l'on peut demander que les objets de  $\mathcal{H}_S$  proviennent de morphismes quasi-projectifs à domaine régulier (grâce au lemme de Chow ; *c.f.* étape 5).

**Remarque 3.4.** Considérons les catégories suivantes

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S) \supset \mathrm{NEG}_S := \{f_! \mathbf{1}_X(a)[b] \mid (a,b) \in \mathbb{Z}^2, b \leq 2a, f : X \rightarrow S \text{ propre à domaine régulier}\}.$$

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S) \supset \mathrm{POS}_S := \{f_! \mathbf{1}_X(a)[b] \mid (a,b) \in \mathbb{Z}^2, b \geq 2a, f : X \rightarrow S \text{ propre à domaine régulier}\}.$$

Alors par construction (*c.f.* preuve de 1.10)

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0} = \mathfrak{R} \left( \mathcal{E}\mathrm{xt}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)}(\mathrm{NEG}_S) \right), \quad \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0} = \mathfrak{R} \left( \mathcal{E}\mathrm{xt}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)}(\mathrm{POS}_S) \right).$$

De plus l'orthogonalité forte, la remarque 1.2 et le lemme 1.6 nous donnent

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0} = \mathrm{POS}_S[1]^\perp, \quad \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0} = {}^\perp \mathrm{NEG}_S[-1].$$

**Proposition 3.5.** Notons

$$\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S) \supset \mathcal{G}_S^- := \{f_{\sharp} \mathbf{1}_X(a)[b] \mid (a,b) \in \mathbb{Z}^2, b \leq 2a, f : X \rightarrow S \text{ lisse}\}.$$

Alors on a l'inclusion  $\mathfrak{R} \left( \mathcal{E}\mathrm{xt}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)}(\mathcal{G}_S^-) \right) \subset \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}$ .

*Démonstration.* D'après la remarque précédente, il suffit de voir que  $\mathcal{G}_S^-$  est orthogonale à  $\mathrm{POS}[1]$ ; il s'agit donc de prouver que

$$\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_{\sharp} \mathbf{1}_X, g_! \mathbf{1}_Y(a)[b]) = 0$$

lorsque  $b > 2a$ ,  $f : X \rightarrow S$  est un morphisme lisse et  $g : Y \rightarrow S$  est un morphisme propre à domaine régulier. Mais

$$\begin{array}{ccc}
& \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_{\#}\mathbf{1}_X, g_{!}\mathbf{1}_Y(a)[b]) & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, f^*g_{!}\mathbf{1}_Y(a)[b]) \\
& & \stackrel{[2]}{=} \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, g'_!f'^*\mathbf{1}_Y(a)[b]) \\
& & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, g'_!\mathbf{1}_T(a)[b]) \\
& & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(X)}(\mathbf{1}_X, g'_*\mathbf{1}_T(a)[b]) \\
& & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(g'^*\mathbf{1}_X, \mathbf{1}_T(a)[b]) \\
& & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\mathbf{1}_T, \mathbf{1}_T(a)[b]) \\
& & \stackrel{3.1}{=} 0.
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
T & \xrightarrow{f'} & Y \\
g' \downarrow & \square & \downarrow g \\
X & \xrightarrow{f} & S
\end{array}$$

Le schéma  $T$  est régulier car  $Y$  est régulier et  $f'$  est lisse.  $\square$

**COROLLAIRE 3.6.** On a toujours  $\mathbf{1}_S \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}$ . De plus si  $S$  est régulier alors  $\mathbf{1}_S \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w=0}$ .

*Démonstration.* En effet d'après la proposition précédente, on a toujours  $\mathbf{1}_S \in \mathcal{G}_S^- \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}$ . Si de plus  $S$  est régulier alors  $\text{Id}_S : S \rightarrow S$  est un morphisme propre à domaine régulier.  $\square$

**Proposition 3.7.** Si  $M \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}$  alors  $M(1) \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq -2}$ . Si  $M \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0}$  alors  $M(1) \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq -2}$ .

*Démonstration.* On a trivialement  $\text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq -2} = \text{POS}_S[-1]^\perp$  (c.f. remarque 3.4). Ainsi pour voir que  $M(1) \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq -2}$  il suffit de voir que pour tout  $f_!\mathbf{1}_X(a)[b] \in \text{POS}_S$ ,  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(M(1), f_!\mathbf{1}_X(a)[b-1]) = 0$ . Or  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(M(1), f_!\mathbf{1}_X(a)[b-1]) = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(M, f_!\mathbf{1}_X(a-1)[b-1])$  et  $b-1 \geq 2a-1 > 2(a-1)$  de sorte que  $f_!\mathbf{1}_X(a-1)[b-1] \in \text{POS}_S[1] \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 1}$ . La conclusion suit par orthogonalité.

Pour l'autre énoncé on montre de même qu'il suffit de voir que  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_!\mathbf{1}_X(a)[b-3], M(1)) = 0$  pour tout  $f_!\mathbf{1}_X(a)[b] \in \text{NEG}_S$ . Or  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_!\mathbf{1}_X(a)[b-3], M(1)) = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_!\mathbf{1}_X(a-1)[b-3], M)$  et  $b-3 \leq 2a-3 < 2(a-1)$  de sorte que  $f_!\mathbf{1}_X(a-1)[b-3] \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq -1}$ . La conclusion suit par orthogonalité.  $\square$

Cette proposition montre que le foncteur  $\bullet \otimes \mathbf{1}_S(1)[2]$  respecte le cœur de la structure de poids (sans que nécessairement  $\mathbf{1}_S(1)[2]$  soit de poids 0). Qu'en est-il de la stabilité par les autres opérations de Grothendieck ?

**Proposition 3.8.** Soit  $\alpha : S \rightarrow T$  une morphisme de schémas.

$$\begin{array}{l}
(i). \alpha^* \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}. \\
(ii). \alpha_! \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0}. \\
(iii). \text{ Si } \alpha \text{ est lisse} \\
\quad \alpha_{\#} \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0}. \\
(iv). \text{ Si } \alpha \text{ est lisse} \\
\quad M_T(S) \otimes_T \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0}.
\end{array}
\quad \left| \quad \begin{array}{l}
(i)'. \alpha_* \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}. \\
(ii)'. \alpha^! \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0}. \\
(iii)'. \text{ Si } \alpha \text{ est lisse} \\
\quad \alpha^* \left( \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0}. \\
(iv)'. \text{ Si } \alpha \text{ est lisse} \\
\quad \underline{\text{Hom}}_T \left( M_T(S), \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0} \right) \subset \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}.
\end{array}$$

*Démonstration.*

(i)'. Soit  $P \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0}$  ; on veut montrer que  $\alpha_*P \in \text{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}$ . D'après la remarque 3.4, il suffit de voir que pour tout  $f_!\mathbf{1}_X(a)[b] \in \text{NEG}_T$ ,  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(f_!\mathbf{1}_X(a)[b], \alpha_*P[1]) = 0$ .

$$\begin{array}{ccc}
& \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(f_!\mathbf{1}_X(a)[b], \alpha_*P[1]) & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(\alpha^*f_!\mathbf{1}_X(a)[b], P[1]) \\
& & \stackrel{[2]}{=} \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f'_!\alpha'^*\mathbf{1}_X(a)[b], P[1]) \\
& & = \text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f'_!\mathbf{1}_Y(a)[b], P[1]) \\
& & = 0.
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
Y & \xrightarrow{\alpha'} & X \\
f' \downarrow & \square & \downarrow f \\
S & \xrightarrow{\alpha} & T
\end{array}$$

Pour la dernière égalité : en utilisant l'argument de l'étape 2 de la preuve de 3.1 (on applique le foncteur  $\text{Hom}_{\text{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(\bullet, P[1])$  pour la conclusion), on peut supposer que  $Y$  est régulier. Dans ce cas  $f'_!\mathbf{1}_Y(a)[b] \in \text{NEG}_S \subset \text{POS}_S[1]^\perp$ .

- (i). Soit  $N \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \leq 0}$ ; comme précédemment, il suffit de voir que pour tout  $P \in \mathrm{POS}_T[1]$ , on a  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(T)}(\alpha^* N, P[1]) = 0$ ; ce qui équivaut, par adjonction, à voir que  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)}(N, \alpha_* P[1]) = 0$ . Par le point (ii)',  $\alpha_* P \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(S)_{w \geq 0}$ . La conclusion suit de l'orthogonalité.
- (ii)'. Soit  $P \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}$ ; comme pour le cas (i)', il suffit de montrer que pour tout  $f_! \mathbf{1}_X(a)[b] \in \mathrm{NEG}_S$  on a  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_! \mathbf{1}_X(a)[b], \alpha^! P[1]) = 0$ . Par adjonction il revient au même de montrer que  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}((\alpha f)_! \mathbf{1}_X(a)[b], P[1]) = 0$ . En utilisant le principe de l'étape 6 (c.f. 3.1), on peut supposer  $\alpha f$  propre (et  $X$  est toujours régulier; l'étape 5 permet de se ramener au cas où  $f$  est quasi-projectif). Ainsi  $(\alpha f)_! \mathbf{1}_X(a)[b] \in \mathrm{NEG}_T \subset \mathrm{POS}_T[1]^\perp$ .
- (ii). On raisonne comme en (i), par adjonction avec (ii)'.  
(ii)'. Soit  $P \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}$ ; comme pour le cas (i)', il suffit de montrer que pour tout  $f_! \mathbf{1}_X(a)[b] \in \mathrm{NEG}_S$  on a  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(S)}(f_! \mathbf{1}_X(a)[b], \alpha^* P[1]) = 0$ . Par adjonction il revient au même de montrer que  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\alpha_\# f_! \mathbf{1}_X(a)[b], P[1]) = 0$ . En utilisant la pureté relative (c.f. [3]), on peut remplacer le symbole  $\#$  par  $!$ ; dans ce cas  $a$  est remplacé par  $a' = a + d$  et  $b$  par  $b' = b + 2d$ , où  $d$  est la dimension relative de  $\alpha$ . D'après la proposition 3.5,  $\mathbf{1}_X(a')[b'] \in \mathcal{G}_X^- \subset \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(X)_{w \leq 0}$ . Par le point (ii),  $(\alpha f)_! \mathbf{1}_X(a')[b'] \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \leq 0}$ . La conclusion suit par orthogonalité.
- (iii). On raisonne par adjonction avec (iii)'.  
(iv)'. Soit  $P \in \mathrm{DM}_{\mathbb{B},c}(T)_{w \geq 0}$ ; montrons que pour tout  $N \in \mathrm{NEG}_T$ ,  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(N, \mathrm{Hom}_T(M_T(S), P)[1]) = 0$ . Par adjonction, il équivaut de montrer que  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(N \otimes_T M_T(S), P[1]) = 0$ . Mais par la formule de projection (c.f. [8]) il équivaut de voir que  $\mathrm{Hom}_{\mathrm{DM}_{\mathbb{B}}(T)}(\alpha_\# \alpha^* N, P[1]) = 0$ . Cela suit de (i) et (iii) et de l'orthogonalité.
- (iv). On raisonne par adjonction avec (iv)'. □

Cette proposition montre en particulier que si  $\alpha : S \rightarrow T$  est un morphisme lisse alors  $\alpha^*$  respecte le cœur de la structure de poids.

## Remerciements.

Mes remerciements les plus profonds vont à mon directeur de thèse, Jörg Wildeshaus, pour m'avoir introduit à l'élégante théorie des motifs. Je remercie également Denis-Charles Cisinski et Frédéric Déglise pour toutes les discussions que nous avons entretenues. Une pensée particulière à mon camarade Bradley Drew pour sa patiente écoute.

## Références

- [BBD82] Alexander Beilinson, Joseph Bernstein, and Pierre Deligne. *Faisceaux pervers*, volume 100 of *Astérisque*, pages 1–172. Société mathématique de France, 1982.
- [Bon07] Mikhail Bondarko. Weight structures vs. t-structures; weight filtrations, spectral sequences, and complexes (for motives and in general). arXiv : 0704.4003v5 [math.KT], 2007.
- [BS01] Paul Balmer and Marco Schlichting. *Idempotent completion of triangulated categories*, volume 236 of *Journal of Algebra*, pages 819–834. Academic press inc., 2001.
- [CD09] Denis-charles Cisinski and Frédéric Déglise. *Triangulated categories of mixed motives*. arXiv :0912.2110v2 [math.AG], 2009.
- [DG61] Jean Dieudonné and Alexander Grothendieck. *Éléments de géométrie algébrique II*, volume 8 of *Publication mathématiques de l'IHÉS*. Institut des Hautes Études Scientifiques, 1961.
- [Nag63] Masayoshi Nagata. *A generalization of the imbedding problem of an abstract variety in a complete variety*, volume 3 (1) of *Journal of Mathematics of Kyoto University*, pages 89–102. Duke University Press, 1963.
- [Nee01] Amnon Neeman. *Triangulated categories*, volume 148 of *Annals of Mathematics Studies*. Princeton university Press, 2001.
- [Wil09] Jörg Wildeshaus. *Chow motives without projectivity*, volume 145 of *Compositio Mathematica*, pages 1196–1226. The London Mathematical Society, 2009.