

**K-Teoria de operadores pseudodiferenciais
com símbolos semi-periódicos no cilindro**

Patricia Hess

TESE APRESENTADA
AO
INSTITUTO DE MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA
DA
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PARA
OBTENÇÃO DO TÍTULO
DE
DOUTOR EM CIÊNCIAS

Programa: Matemática Aplicada

Orientador: Prof. Dr. Severino Toscano do Rego Melo

Durante o desenvolvimento deste trabalho a autora recebeu auxílio financeiro do CNPq

São Paulo, dezembro de 2008

K-Teoria de operadores pseudodiferenciais com símbolos semi-periódicos no cilindro

Este exemplar corresponde à redação
final da tese devidamente corrigida
e defendida por Patricia Hess
e aprovada pela Comissão Julgadora.

Banca Examinadora:

- Prof. Dr. Severino Toscano do Rego Melo (orientador) - IME-USP
- Prof. Dra. Cristina Cerri - IME-USP
- Prof. Dra. Beatriz Abadie - URU
- Prof. Dr. Antônio Roberto da Silva - UFRJ
- Prof. Dr. Ricardo Bianconi - IME-USP

Agradecimentos

Agradeço a todos aqueles que sempre me incentivaram e apoiaram, em especial, ao professor Toscano, por ter aceito ser meu orientador e estar sempre disposto a me ajudar; aos amigos que fiz nestes últimos anos, por tornar a minha estadia em São Paulo tão agradável; e por fim, ao professor Daniel Gonçalves, que, embora não tenha seu nome citado na banca examinadora, esteve presente à defesa e colaborou com muitas sugestões.

Resumo

Seja \mathcal{A} a C^* -álgebra dos operadores limitados em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$ gerada por: operadores $a(M)$ de multiplicação por funções $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$, operadores $b(M)$ de multiplicação por funções $b \in C([-\infty, +\infty])$, operadores de multiplicação por funções contínuas 2π -periódicas, $\Lambda = (1 - \Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1})^{-1/2}$, onde $\Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1}$ é o Laplaciano de $\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1$, e $\partial_t \Lambda$, $\partial_x \Lambda$ para $t \in \mathbb{R}$ e $x \in \mathbb{S}^1$. Calculamos a K-teoria de \mathcal{A} e de $\mathcal{A}/\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$, onde $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$ é o ideal dos operadores compactos em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$.
Palavras-chave: K-teoria, Operadores pseudodiferenciais.

Abstract

Let \mathcal{A} denote the C^* -algebra of bounded operators on $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$ generated by: all multiplications $a(M)$ by functions $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$, all multiplications $b(M)$ by functions $b \in C([-\infty, +\infty])$, all multiplications by 2π -periodic continuous functions, $\Lambda = (1 - \Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1})^{-1/2}$, where $\Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1}$ is the Laplacian on $\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1$, and $\partial_t \Lambda$, $\partial_x \Lambda$, for $t \in \mathbb{R}$ and $x \in \mathbb{S}^1$. We compute the K-theory of \mathcal{A} and $\mathcal{A}/\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$, where $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$ is the ideal of compact operators on $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$.

Keywords: K-theory, Pseudodifferential operators.

Conteúdo

Introdução	1
1 A C*-álgebra \mathcal{A}	4
1.1 Descrição de \mathcal{A}	4
1.2 O ideal comutador de \mathcal{A}	6
1.3 O caso $\mathbb{B} = \mathbb{S}^1$	8
2 C*-subálgebras de \mathcal{A}	10
2.1 A álgebra \mathcal{A}^\dagger	10
2.2 A álgebra do produto cruzado	17
2.2.1 O produto cruzado	17
2.2.2 Ideal comutador e espaço símbolo de \mathcal{A}^\diamond	20
3 A K-Teoria de \mathcal{A} e suas C*-subálgebras	24
3.1 Conceitos básicos	24
3.2 A K-teoria de \mathcal{A}^\dagger	27
3.3 A K-teoria de \mathcal{A}^\diamond	30
3.3.1 A seqüência de Pimsner-Voiculescu	36
3.4 A K-teoria de \mathcal{A}	38
Apêndice	50
Bibliografia	53

Introdução

Este trabalho tem como objetivo calcular a K-teoria da C*-álgebra \mathcal{A} de operadores limitados em $(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$, gerada pelos operadores: (i) de multiplicação por funções que se estendem continuamente para $[-\infty, +\infty] \times \mathbb{S}^1$, (ii) de multiplicação por funções contínuas em \mathbb{R} de período 2π , (iii) $\Lambda = (1 - \Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1})^{-1/2}$, onde $\Delta_{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1}$ é o operador Laplaciano em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$, e (iv) $1/i\partial_t\Lambda$, $1/i\partial_x\Lambda$ para $t \in \mathbb{R}$ e $x \in \mathbb{S}^1$.

Para calcular a K-teoria de \mathcal{A} , é importante conhecer a estrutura desta álgebra. Desta forma, o capítulo 1 é destinado essencialmente a descrever sua estrutura, apresentando diversos resultados de [10] restritos ao caso $\mathbb{B} = \mathbb{S}^1$.

A C*-álgebra \mathcal{A} não é comutativa, e seus comutadores não são todos compactos. Temos então que o ideal comutador $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$ de \mathcal{A} contém o ideal dos operadores compactos $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$ e além disso, temos o seguinte isomorfismo:

$$\frac{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}{\mathcal{K}} \cong C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}(L^2(\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1))). \quad (1)$$

Compondo $\mathcal{E}_{\mathcal{A}} \rightarrow \mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}$ com o isomorfismo acima, conseguimos estender esta aplicação e obter um *-homomorfismo

$$\gamma : \mathcal{A} \rightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{L}(L^2(\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1))),$$

que nos será muito útil nos cálculos das aplicações de conexão em K-teoria.

Apresentamos ainda, no capítulo 1, o isomorfismo entre a álgebra comutativa $\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$ e o conjunto das funções contínuas em M tomando valores complexos, denotado por $C(M)$, sendo M um subconjunto compacto de $[-\infty, +\infty] \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$, onde este isomorfismo se dá pela aplicação de Gelfand. Note que S^1 também representa o círculo, mas preferimos distingui-lo do círculo proveniente da variedade. A composição da projeção canônica $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$ com este isomorfismo nos dá a aplicação que denominamos de símbolo, isto porque esta aplicação é dada pelo símbolo principal dos operadores em \mathcal{A} .

Apesar de termos todas estas informações sobre \mathcal{A} , elas não foram suficientes para o cálculo de sua K-teoria. Definimos então, no capítulo 2, duas C*-subálgebras de \mathcal{A} , as quais denominamos \mathcal{A}^\dagger e \mathcal{A}° , e tais que

$$\mathcal{A}^\dagger \subset \mathcal{A}^\circ \subset \mathcal{A}.$$

Estas álgebras não são comutativas e não contêm a álgebra dos operadores compactos em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)$, denotada por $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$. Determinamos seus ideais comutadores e mostramos os seguintes iso-

morfismos:

$$\frac{\mathcal{A}^\dagger}{\mathcal{E}^\dagger} \cong C(S^1 \times \mathbb{S}^1), \quad \frac{\mathcal{A}^\diamond}{\mathcal{E}^\diamond} \cong C(S^1 \times S^1 \times \mathbb{S}^1).$$

O resultado mais importante deste capítulo é que a C^* -álgebra \mathcal{A}^\diamond tem estrutura de produto cruzado e este teorema segue como uma generalização do teorema 8 de [14].

No terceiro e último capítulo, apresentamos os cálculos de K-teoria das álgebras \mathcal{A}^\dagger , \mathcal{A}^\diamond e \mathcal{A} . Partindo da seqüência induzida pela aplicação do símbolo quocientada pelo ideal $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))$

$$0 \longrightarrow \frac{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}{\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))} \xrightarrow{i} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}} \longrightarrow 0,$$

conseguimos calcular a aplicação do índice da seqüência exata de seis termos em K-teoria:

$$\delta_1 : K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \longrightarrow K_0(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1))).$$

Analogamente a proposição 3 de [14], conseguimos mostrar que $\gamma \circ \delta_1$ calculado num elemento $[[A]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_1 \in K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$ é igual a $\text{ind}_{\gamma_{\mathcal{A}}}(1, \pm 1)[E]_0$, cujo operador E é uma projeção de posto 1 de $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1))$ e ind é o índice de Fredholm. Para calcular este índice, usamos uma particularização da fórmula do índice para operadores elípticos de Atiyah-Singer dada por Fedosov [7], no caso em que a variedade tem *Todd class* igual a 1. Esta fórmula determina o índice do operador a partir de seu símbolo, fazendo com que não precisemos entrar em argumentos topológicos, necessários na fórmula de Atiyah-Singer.

Para calcular K_0 e K_1 de \mathcal{A}^\dagger e \mathcal{A}^\diamond , usamos a mesma idéia acima, mas foi com a seqüência de Pimsner-Voiculescu [16] que conseguimos concluir que

$$K_0(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}, \quad K_1(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2, \quad K_0(\mathcal{A}^\diamond) \cong K_1(\mathcal{A}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^3.$$

Com todos estes resultados e a partir do cálculo da K-teoria do ideal comutador $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$, provamos que existe um operador de Fredholm $T \in M_n(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}^+)$ cujo índice é igual a 1. Diante disso, conseguimos mostrar que a aplicação do índice da seqüência exata de seis termos em K-teoria associada a seqüência

$$0 \longrightarrow \mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)) \longrightarrow \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}/\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1)) \longrightarrow 0,$$

é sobrejetora. E esta informação foi crucial para chegarmos ao resultado desejado.

No trabalho de Melo e Silva [14], eles determinam a K-teoria da C^* -álgebra $A \subset \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}))$ gerada por: (i) operadores de multiplicação por funções que admitem extensões contínuas em $[-\infty, +\infty]$, (ii) os operadores descritos em (i) conjugados com a transformada de Fourier F , e (iii) multiplicadores por funções contínuas de período 2π . Eles apresentam duas maneiras diferentes para calcular a K-teoria de A . Uma delas se baseia na seqüência exata proveniente da aplicação do símbolo principal, onde se conhece o núcleo dessa aplicação e sua imagem. A outra, surge da seqüência exata induzida pela aplicação que chamamos de γ' , que estende o homomorfismo sobrejetor $E \rightarrow C(S^1 \times \{\pm 1\}, \mathcal{K}(\ell^2(\mathbb{Z})))$.

Apesar de conhecermos o núcleo e a imagem de $\gamma : \mathcal{A} \rightarrow C(S^1 \times \{\pm 1\}, \mathcal{L}(L^2(\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1)))$, a seqüência induzida por esta aplicação não nos possibilitou ir adiante no cálculo da K-teoria de \mathcal{A} e

trabalhamos apenas com a seqüência do símbolo. Mas o que é importante ressaltar, é que tivemos que construir várias outras seqüências envolvendo a álgebra, seu comutador e $\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R} \times S^1))$ para podermos inferir algo.

De um modo geral, o que usamos para calcular a K-teoria de \mathcal{A} são argumentos bem conhecidos, que estão associados ao símbolo principal e ao símbolo principal de fronteira, ao qual chamamos de γ no nosso trabalho. Conhecer a imagem e o núcleo desses símbolos é uma ferramenta que nos possibilita o cálculo da K-teoria de uma C^* -álgebra A , como pode ser visto nos trabalhos de Melo, Nest e Schrohe [12] e Melo, Schick e Schrohe [13]. A estrutura da álgebra \mathcal{A} se assemelha a estrutura das álgebras estudadas em [12] e [13] e de tantas outras C^* -álgebras geradas por operadores pseudodiferenciais de ordem zero (ver por exemplo [1], [2], [8], [9], [10] e [15]).

Apesar de termos estudado a K-teoria de \mathcal{A} apenas em $\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1$, suspeitamos de que vários resultados podem ser generalizados para $\mathbb{R} \times \mathbb{B}$, onde \mathbb{B} é uma variedade Riemanniana compacta de dimensão n . Mas este é uma assunto que pretendemos abordar num trabalho futuro.

Capítulo 1

A C*-álgebra \mathcal{A}

Começaremos este primeiro capítulo definindo a C*-álgebra \mathcal{A} , com a qual iremos trabalhar, e descrevendo vários resultados já conhecidos sobre ela. Melo, [10], e Cordes, [2], estudaram esta álgebra e deles obtemos informações necessárias para o cálculo da K-teoria de \mathcal{A} .

Nas duas primeiras seções, introduziremos \mathcal{A} como uma C*-subálgebra de operadores limitados em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{B})$, cujas funções em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{B})$ são complexas e \mathbb{B} é uma variedade Riemanniana compacta de dimensão n . Na terceira seção, nos restringiremos ao caso em que \mathbb{B} é o círculo \mathbb{S}^1 e a partir de então este será o caso que iremos estudar nos próximos capítulos.

No decorrer do trabalho, usamos duas notações para o círculo. S^1 denota um círculo qualquer e \mathbb{S}^1 corresponde especificamente à variedade escolhida no lugar de \mathbb{B} .

1.1 Descrição de \mathcal{A}

Considere \mathbb{B} uma variedade Riemanniana compacta. Escreva $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{B}$ e seja Δ_Ω o operador Laplaciano definido em $L^2(\Omega)$. Definimos a álgebra \mathcal{A} como sendo a menor C*-subálgebra de $\mathcal{L}(L^2(\Omega))$ contendo

- (i) operadores $a(M_x)$ de multiplicação por $a \in C^\infty(\mathbb{B})$:

$$[a(M_x)f](t, x) = a(x)f(t, x);$$

- (ii) operadores $b(M_t)$ de multiplicação por $b \in C([-\infty, +\infty])$, onde $C([-\infty, +\infty])$ representa o conjunto das funções contínuas em \mathbb{R} que possuem limite quando $t \rightarrow \pm\infty$:

$$[b(M_t)f](t, x) = b(t)f(t, x), \quad (t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{S}^1;$$

- (iii) operadores $p_j(M_t)$ de multiplicação na primeira variável por funções contínuas 2π -periódicas $p_j(t) = e^{ijt}$, $j \in \mathbb{Z}$;

- (iv) $\Lambda := (1 - \Delta_\Omega)^{-1/2}$;

- (v) $\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial t} \Lambda$, com $t \in \mathbb{R}$;

(vi) $L_x \Lambda$, onde L_x é um operador diferencial de primeira ordem em \mathbb{B} .

Com o intuito de facilitar a notação, denotemos por A_1, A_2, \dots, A_6 os operadores (ou classes de operadores) listados nos itens (i), (ii), \dots , (vi) acima, respectivamente.

Usando a estrutura de espaço de Hilbert de $L^2(\Omega)$, temos que este é isomorfo a $L^2(\mathbb{R}) \otimes L^2(\mathbb{B})^1$. Podemos então conjugar a álgebra \mathcal{A} com o operador unitário $F \otimes I_{\mathbb{B}}$ definido em $L^2(\mathbb{R}) \otimes L^2(\mathbb{B})$,

$$(F \otimes I_{\mathbb{B}})^{-1} \mathcal{A} (F \otimes I_{\mathbb{B}}),$$

onde F é a transformada de Fourier em $L^2(\mathbb{R})$,

$$(Fu)(\tau) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-it\tau} u(t) dt,$$

e $I_{\mathbb{B}}$ denota o operador identidade em $L^2(\mathbb{B})$. Esta conjugação será útil daqui em diante para obtermos uma série de resultados sobre \mathcal{A} .

Vamos denotar um operador do tipo $A \otimes I_{\mathbb{B}}$, onde $A \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}))$ e $I_{\mathbb{B}}$ é o operador identidade em $L^2(\mathbb{B})$, e $I_{\mathbb{R}} \otimes B$, onde $I_{\mathbb{R}}$ é o operador identidade em $L^2(\mathbb{R})$ e $B \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{B}))$, apenas por A e B , respectivamente, deixando sempre claro a que espaço cada um deles pertence.

Seja \mathcal{B} a C^* -álgebra \mathcal{A} conjugada por F e para cada $i = 1, \dots, 6$, $F^{-1} A_i F$ está listado a seguir.

(i') $a(M_x)$

(ii') $b(D) := F^{-1} b(M_t) F$;

(iii') $F^{-1} p_j(M_t) F = T_j$, onde $(T_j u)(\tau, \cdot) = u(\tau + j, \cdot)$, para $u \in L^2(\Omega)$ e $j \in \mathbb{Z}$;

(iv') $(F^{-1} \Lambda F u)(\tau, \cdot) = (1 + \tau^2 - \Delta_{\mathbb{B}})^{-1/2} u(\tau, \cdot)$, $u \in L^2(\Omega)$;

(v') $(F^{-1} \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial t} \Lambda F u)(\tau, \cdot) = -\tau (1 + \tau^2 - \Delta_{\mathbb{B}})^{-1/2} u(\tau, \cdot)$, $u \in L^2(\Omega)$;

(vi') $(F^{-1} L_x \Lambda F u)(\tau, \cdot) = L_x (1 + \tau^2 - \Delta_{\mathbb{B}})^{-1/2} u(\tau, \cdot)$, $u \in L^2(\Omega)$.

Podemos considerar a álgebra das funções contínuas de \mathbb{R} limitadas que tomam valores em $\mathcal{L}(L^2(\mathbb{B}))$, denotada por $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}(L^2(\mathbb{B})))$, como uma subálgebra de $\mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{B})))$ no seguinte sentido: uma função f em $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}(L^2(\mathbb{B})))$ é identificada com operador de multiplicação $f(M_t)$ em $\mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{B})))$ definido por

$$(f(M_t)u)(t) = f(t)u(t) \in L^2(\mathbb{B}),$$

para $u \in L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{B}))$. Note que $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{B}) \cong L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{B}))$.

As funções

$$B_4(\tau) = \tilde{\Lambda}(\tau), \quad B_5(\tau) = -\tau \tilde{\Lambda}(\tau), \quad B_6(\tau) = L_x \tilde{\Lambda}(\tau), \quad \tau \in \mathbb{R}, \quad (1.1)$$

¹ $L^2(\mathbb{R}) \otimes L^2(\mathbb{B})$ significa o espaço de Hilbert proveniente do produto tensorial \otimes entre $L^2(\mathbb{R})$ e $L^2(\mathbb{B})$

com $\tilde{\Lambda}(\tau) = (1 + \tau^2 - \Delta_{\mathbb{B}})^{-1/2}$, estão em $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}(L^2(\mathbb{B})))$ (isto será demonstrado mais adiante no lema 2.1). Assim, obtemos os operadores

$$B_4(M_t), B_5(M_t), B_6(M_t) \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{B})))$$

opb de multiplicação pelas funções B_4, B_5, B_6 . E estes operadores são exatamente os encontrados nos itens (iv'), (v') e (vi'), respectivamente.

Para simplificar a notação, vamos escrever o conjunto dos operadores limitados em $L^2(Y)$ por \mathcal{L}_Y , e o conjunto dos operadores compactos em $L^2(Y)$ por \mathcal{K}_Y , para uma variedade Y qualquer.

1.2 O ideal comutador de \mathcal{A}

Definição 1.1. Chamamos de ideal comutador de uma C^* -álgebra A ao ideal fechado gerado pelos comutadores $[a, b] = ab - ba$, para todo a e b em A .

Sejam $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$ o ideal comutador de \mathcal{A} e $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}$ o ideal comutador de \mathcal{B} . É claro que

$$\mathcal{E}_{\mathcal{B}} = F^{-1}\mathcal{E}_{\mathcal{A}}F.$$

A proposição 1.2 de [10] nos dá uma descrição do ideal comutador de \mathcal{B} :

Proposição 1.2. O ideal comutador $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}$ de \mathcal{B} é o fecho do seguinte conjunto de operadores:

$$\mathcal{E}_{\mathcal{B},0} = \left\{ \sum_{j=-N}^N b_j(D)K_j(M_t)T_j + K; b_j \in C([-\infty, +\infty]), K_j \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{B}}), K \in \mathcal{K}_{\Omega}, N \in \mathbb{N} \right\},$$

onde $K_j(M_t)$ representa o operador de multiplicação pela função $K_j \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{B}})$:

$$(K_j(M_t)u)(t) = K_j(t)u(t), u \in L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{S}^1)).$$

Considerando J o fecho do conjunto

$$J_0 = \left\{ \sum_{j=-N}^N b_j(D)a_j(M_t)T_j + K; b_j \in C([-\infty, +\infty]), a_j \in C_0(\mathbb{R}), K \in \mathcal{K}_{\mathbb{R}}, N \in \mathbb{N} \right\},$$

podemos também escrever o ideal $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}$ como sendo

$$J \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{B}},$$

onde este produto tensorial entre C^* -álgebras é único, pois $\mathcal{K}_{\mathbb{B}}$ é nuclear.

Temos em [10], teorema 1.6, o isomorfismo entre $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega}$ e duas cópias de $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}})$. Antes de enunciá-lo, daremos uma breve idéia da construção necessária para chegar a este resultado (a demonstração completa pode ser encontrada com todos os detalhes em [10]).

Para cada φ real, seja U_{φ} o operador em $L^2(S^1)$ dado por $U_{\varphi}f(z) = z^{-\varphi}f(z)$, $z \in S^1$, onde $z = e^{i\theta}$ com $\theta \in [-\pi, \pi]$, e seja Y_{φ} o operador em $\ell^2(\mathbb{Z})$ da seguinte forma:

$$Y_{\varphi} := F_d U_{\varphi} F_d^{-1},$$

onde $F_d : L^2(S^1) \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z})$ é a transformada de Fourier discreta

$$(F_d u)_j = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} u(e^{i\theta}) e^{-ij\theta} d\theta, \quad u \in L^2(S^1) \text{ e } j \in \mathbb{Z}.$$

Então Y_φ é um operador unitário que satisfaz $(Y_k u)_j = u_{j+k}$, se $k \in \mathbb{Z}$, e $Y_\varphi Y_\omega = Y_{\varphi+\omega}$.

Seja u uma função em $L^2(\mathbb{R})$. Defina para cada φ em \mathbb{R} , a seqüência em $\ell^2(\mathbb{Z})$

$$u^\diamond(\varphi) := (u(\varphi - j))_{j \in \mathbb{Z}}$$

$(u^\diamond(\varphi) \in \ell^2(\mathbb{Z}))$ para quase todo $\varphi \in \mathbb{R}$ pelo Teorema de Fubini, pois $L^2(\mathbb{R})$ pode ser visto como $L^2([0, 1] \times \mathbb{Z})$. Podemos definir então o operador unitário

$$W : L^2(\mathbb{R}) \longrightarrow L^2(S^1, d\varphi; \ell^2(\mathbb{Z})), \quad u \longmapsto Wu(e^{2\pi i\varphi}) = Y_\varphi u^\diamond(\varphi). \quad (1.2)$$

Denote \mathcal{S} a C^* -subálgebra de \mathcal{L}_{S^1} gerada por

- (i) operadores de multiplicação por funções em $C^\infty(S^1)$;
- (ii) operadores do tipo $b(D_\theta) = F_d^{-1} b(M_j) F_d$, onde $b(M_j)$ é um operador definido em $\ell^2(\mathbb{Z})$, de multiplicação pela seqüência $b = (b(j))_j$, com limite quando $j \rightarrow \pm\infty$.

\mathcal{S} contém o ideal \mathcal{K}_{S^1} e todos os seus comutadores são compactos ([3], capítulos V e VI e [4]). Temos ainda de [10], que vale o isomorfismo $\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1} \cong C(S^1 \times \{-1, +1\})$. Compondo-o com a projeção canônica $\mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1}$, obtemos a seguinte aplicação:

$$\begin{aligned} \rho : \mathcal{S} &\longrightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}) \\ \rho_{a(M_x)}(x, \pm 1) &= a(x), \quad a \in C^\infty(S^1) \quad ; \quad \rho_{b(D_\theta)}(x, \pm 1) = b(\pm\infty). \end{aligned}$$

Temos então a seguinte proposição 1.5 de [10]:

Proposição 1.3. *A aplicação*

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{\mathcal{B}} &\longrightarrow \mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{B}} \\ B &\longmapsto WBW^{-1} \end{aligned}$$

é um $*$ -isomorfismo. Para B em $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}$ da forma $B = b(D)K(M_t)T_j$, com b em $C([-\infty, +\infty])$, K em $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{B}})$ e $j \in \mathbb{Z}$, temos

$$WBW^{-1} = b(D_\theta)Y_\varphi K(\varphi - M_j)Y_{-\varphi-j} + K', \quad \text{com } K' \in \mathcal{K}_{S^1 \times \mathbb{Z} \times \mathbb{B}}. \quad (1.3)$$

Para cada $\varphi \in \mathbb{R}$, $K(\varphi - M_j)$ denota o operador compacto em $\ell^2(\mathbb{Z}, L^2(\mathbb{B}))$ de multiplicação pela seqüência $K(\varphi - j)$ em $\mathcal{K}_{\mathbb{B}}$.

Denotando por $C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}})$ o conjunto das funções definidas em $S^1 \times \{-1, +1\}$ que tomam valores em $\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}}$, enunciamos o teorema 1.6 de [10].

Teorema 1.4. *Existe um $*$ -isomorfismo*

$$\Psi : \frac{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}{\mathcal{K}_{\Omega}} \longrightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}}). \quad (1.4)$$

Demonstração. Tome Ψ como sendo a composta da seqüência de aplicações abaixo:

$$\frac{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}{\mathcal{K}_{\Omega}} \xrightarrow{(1)} \frac{\mathcal{E}_{\mathcal{B}}}{\mathcal{K}_{\Omega}} \xrightarrow{(2)} \frac{\mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{B}}}{\mathcal{K}_{S^1 \times \mathbb{Z} \times \mathbb{B}}} \xrightarrow{(3)} C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}})$$

onde (1) representa a aplicação $A + \mathcal{K}_{\Omega} \mapsto F^{-1}AF + \mathcal{K}_{\Omega}$, (2) leva este último elemento em $WF^{-1}AFW^{-1} + \mathcal{K}_{S^1 \times \mathbb{Z} \times \mathbb{B}}$ e (3) é o *-isomorfismo:

$$\begin{aligned} \frac{\mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{B}}}{\mathcal{K}_{S^1 \times \mathbb{Z} \times \mathbb{B}}} &\longrightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{B}}) \\ A \otimes K_1 \otimes K_2 + \mathcal{K}_{S^1 \times \mathbb{Z} \times \mathbb{B}} &\longmapsto \rho_A(\cdot, \pm 1)K_1 \otimes K_2. \end{aligned}$$

□

1.3 O caso $\mathbb{B} = \mathbb{S}^1$

Desta seção em diante, estudaremos o caso em que a variedade \mathbb{B} é o círculo, apesar dos resultados apresentados nessa seção serem válidos para uma variedade \mathbb{B} compacta de dimensão n .

A classe de geradores denotados por A_6 na definição da C^* -álgebra \mathcal{A} pode ser substituída pelo operador

$$(vi) \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \Lambda, \text{ com } e^{i\beta} \in \mathbb{S}^1.$$

já que a variedade \mathbb{S}^1 tem fibrado tangente trivial.

Definiremos nesta seção duas aplicações de \mathcal{A} num certo espaço de funções contínuas. Estas aplicações são *-homomorfismos muito importantes e serão muito citadas no último capítulo.

Definição 1.5. *Seja A uma C^* -álgebra e I seu ideal comutador. Chamamos de **espaço símbolo** $M_{\mathcal{A}}$ de \mathcal{A} ao espaço de ideais maximais da álgebra comutativa \mathcal{A}/\mathcal{I} .*

Definição 1.6. *Chamamos de **σ -símbolo** de uma C^* -álgebra \mathcal{A} a aplicação*

$$\sigma : \mathcal{A} \rightarrow C(M_{\mathcal{A}}),$$

que é dada pela composição da projeção canônica $\pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}/\mathcal{I}$ com a transformada de Gelfand da C^* -álgebra \mathcal{A}/\mathcal{I} , onde I é o ideal comutador de \mathcal{A} .

Dado um elemento d em \mathcal{D} , chamaremos de símbolo de d a função contínua $\sigma_d \in C(M_{\mathcal{D}})$ associada ao elemento d módulo \mathcal{I} . Enunciaremos agora o teorema 2.2 de [10], restrito ao caso $\mathbb{B} = \mathbb{S}^1$, que descreve o espaço símbolo de \mathcal{A} e nos dá os símbolos de seus geradores.

Teorema 1.7. *O espaço símbolo de \mathcal{A} é o subconjunto de $[-\infty, +\infty] \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$ dado por*

$$\begin{aligned} \mathbf{M}_{\mathcal{A}} = \{ &(t, x, (\tau, \xi), e^{i\theta}); t \in [-\infty, +\infty], x \in \mathbb{S}^1, (\tau, \xi) \in \mathbb{R}^2 : \tau^2 + \xi^2 = 1, \\ &\theta \in \mathbb{R} \text{ e } \theta = t \text{ se } |t| < \infty\}, \end{aligned}$$

onde o elemento $(t, x, (\tau, \xi))$ pertence ao fibrado das coesferas de $\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1$. Com esta descrição de $\mathbf{M}_{\mathcal{A}}$, os σ -símbolos da classe dos geradores da C^* -álgebra \mathcal{A} calculados em $(t, x, (\tau, \xi), e^{i\theta})$ são respectivamente dados por

$$a(x), \quad b(t), \quad e^{ij\theta}, \quad 0, \quad \tau, \quad \xi. \quad (1.5)$$

Vejamos agora que todo operador A em \mathcal{A} determina um operador limitado de $\mathcal{L}(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega})$, já que $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega}$ é um ideal de $\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}$. Fica bem definido então o operador abaixo:

$$\begin{aligned} T &: \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{L}(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega}) \\ A &\longmapsto T_A \end{aligned}$$

onde $T_A(E + \mathcal{K}_{\Omega}) = AE + \mathcal{K}_{\Omega}$.

A partir daí, pode-se definir a aplicação

$$\begin{aligned} \gamma &: \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{L}(C(S^1 \times \{-1, +1\}), \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \\ A &\longmapsto \gamma_A = \Psi T_A \Psi^{-1}, \end{aligned}$$

para Ψ definido em (1.4).

Seja $C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$ o conjunto das funções contínuas em $S^1 \times \{-1, +1\}$ que tomam valores em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$. Identificando as funções em $C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$ com os operadores de multiplicação correspondentes em $\mathcal{L}(C(S^1 \times \{-1, +1\}), \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$, temos da proposição 2.9 de [10] que a imagem de γ está contida em $C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$. Obtém-se então o seguinte $*$ -homomorfismo dado em [10], proposição 2.4:

Proposição 1.8. *Existe um $*$ -homomorfismo*

$$\begin{aligned} \gamma &: \mathcal{A} \longrightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \\ A &\longmapsto \gamma_A \end{aligned} \tag{1.6}$$

tal que, $\gamma_{A_i}(e^{2\pi i\varphi}, \pm 1)$ para $i = 1, \dots, 6$, é dado respectivamente por:

$$a(M_x), \quad b(\pm\infty), \quad Y_{-j}, \quad Y_{\varphi} B_i(\varphi - M_j) Y_{-\varphi}, \quad i = 4, 5, 6,$$

onde $B_i(\varphi - M_j) \in \mathcal{L}(\ell^2(\mathbb{Z}), L^2(\mathbb{S}^1))$, $i = 4, 5, 6$, são operadores de multiplicação pela seqüências $B_i(\varphi - j) \in L^2(\mathbb{S}^1)$, para B_i 's dadas em (1.1).

Podemos notar que a imagem de γ restrita a $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$ é o conjunto $C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$, e $\gamma_A = \Psi([A]_{\mathcal{K}_{\Omega}})$ para $A \in \mathcal{E}_{\mathcal{A}}$.

Capítulo 2

C*-subálgebras de \mathcal{A}

Neste capítulo, definiremos duas C*-álgebras de \mathcal{A} , as quais denotaremos por \mathcal{A}^\dagger e \mathcal{A}^\diamond . Determinaremos seus ideais comutadores e espaços símbolo.

Mostraremos um resultado análogo ao que foi feito em [14], teorema 8, onde Melo e Silva mostraram que uma C*-álgebra $A \subset \mathcal{L}_{\mathbb{R}}$, gerada por um certo tipo de operadores de multiplicação, é isomorfa ao produto cruzado $C([-\infty, +\infty]) \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}$, onde α é dada pela translação por um. Verificaremos que \mathcal{A}^\diamond tem estrutura de produto cruzado, isto é, existe um isomorfismo entre \mathcal{A}^\diamond e $\mathcal{A}^\dagger \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}$, para uma ação α de \mathbb{Z} por automorfismos de \mathcal{A}^\dagger .

Conhecendo um pouco da estrutura destas álgebras, estaremos aptos a calcular suas K-teorias no próximo capítulo.

2.1 A álgebra \mathcal{A}^\dagger

Chamemos de \mathcal{A}^\dagger a C*-subálgebra de $\mathcal{L}(L^2(\Omega))$ gerada por:

- (i) operadores de multiplicação $a(M_x)$, com $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$;
- (ii) $\Lambda := (1 - \Delta_\Omega)^{-1/2}$;
- (iii) $\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial t} \Lambda$, com $t \in \mathbb{R}$;
- (iv) $\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \Lambda$, com $e^{i\beta} \in \mathbb{S}^1$.

Com base no que foi feito no capítulo anterior, descreveremos o ideal comutador e o espaço símbolo de \mathcal{A}^\dagger .

Os geradores do item (i), quando conjugados com a transformada de Fourier F , não sofrem nenhuma alteração. Já os geradores dos itens (ii), (iii) e (iv) conjugados com F são os operadores $B_4(M_t)$, $B_5(M_t)$ e $B_6(M_t)$ descritos no início do capítulo 1, página 6. Denotemos por \mathcal{B}^\dagger a álgebra \mathcal{A}^\dagger conjugada com transformada de Fourier.

Lema 2.1. *Para cada $j = 4, 5, 6$, B_j pertence ao conjunto $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1})$.*

Demonstração. Como $B_4 \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ ([2], proposição 1.1), então fica claro que B_4 está em $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1})$.

Como $B_5(\tau) = -\tau B_4(\tau)$ e $B_6(\tau) = \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} B_4(\tau)$, então estas funções também são contínuas em \mathbb{R} .

Para mostrarmos que, para cada τ real, os operadores $B_5(\tau)$ e $B_6(\tau)$ estão em $\mathcal{L}_{\mathbb{S}^1}$, primeiro vamos conjugá-los com a transformada de Fourier discreta F_d , $B'_5(\tau) := F_d B_5(\tau) F_d^{-1}$ e $B'_6(\tau) := F_d B_6(\tau) F_d^{-1}$, e então mostrar que $B'_5(\tau)$ e $B'_6(\tau)$ são operadores limitados em $\ell^2(\mathbb{Z})$.

Os operadores $B'_5(\tau), B'_6(\tau) : \ell^2(\mathbb{Z}) \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z})$ são operadores de multiplicação pelas seqüências

$$-\tau(1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2}, \quad j(1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2}, \quad j \in \mathbb{Z},$$

respectivamente. Calculando a norma destes operadores, temos:

$$\begin{aligned} \|B'_5(\tau)\|^2 &= \sup \{ \|B'_5(\tau)(v_j)_j\|_{\ell^2(\mathbb{Z})}^2; (v_j)_j \in \ell^2(\mathbb{Z}), \|(v_j)_j\| = 1 \} \\ &= \sup \left\{ \sum_{j \in \mathbb{Z}} |\tau(1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2} v_j|^2; (v_j)_j \in \ell^2(\mathbb{Z}), \|(v_j)_j\| = 1 \right\} \\ &\leq \sum_{j \in \mathbb{Z}} |v_j|^2 = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|B'_6(\tau)\|^2 &= \sup \left\{ \sum_{j \in \mathbb{Z}} |j(1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2} v_j|^2; (v_j)_j \in \ell^2(\mathbb{Z}), \|(v_j)_j\| = 1 \right\} \\ &\leq \sum_{j \in \mathbb{Z}} |v_j|^2 = 1 \end{aligned}$$

Logo, $B'_5(\tau)$ e $B'_6(\tau)$ são operadores limitados em $\ell^2(\mathbb{Z})$. Como a conjugação é um isomorfismo, temos que $B_5(\tau)$ e $B_6(\tau)$ são operadores limitados em $L^2(\mathbb{S}^1)$ e portanto as funções B_5 e B_6 pertencem a $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1})$. □

Para conhecer a estrutura da C^* -álgebra \mathcal{A}^\dagger e podermos descrever seu espaço símbolo, primeiro encontraremos um isomorfismo entre a álgebra gerada pelos operadores A_4, A_5 e A_6 e a álgebra de funções contínuas definidas numa compactificação de $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$. Antes de enunciarmos o lema que nos mostra este isomorfismo, definiremos a compactificação de $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$.

Considere a seguinte compactificação de \mathbb{R}^2 dada em [1], página 133. Dado o homeomorfismo de \mathbb{R}^2 na bola aberta

$$\begin{aligned} h : \mathbb{R}^2 &\longrightarrow B = \{y \in \mathbb{R}^2; \|y\| < 1\} \\ y &\longmapsto \frac{y}{(1 + \|y\|^2)^{1/2}} \end{aligned}$$

temos o conjunto $CS(\mathbb{R}^2) = \{f \in C(\mathbb{R}^2); f \circ h^{-1} \in C(D)\}$, onde $D = \{y \in \mathbb{R}^2; \|y\| \leq 1\}$ é o fecho de B . $CS(\mathbb{R}^2)$ é a classe das funções contínuas limitadas f sobre \mathbb{R}^2 tais que a função $g(y) = f \circ h^{-1}(y)$ admite uma extensão contínua em D . Temos então que $CS(\mathbb{R}^2) = C(\mathbb{B}^2)$, onde \mathbb{B}^2 é a compactificação de \mathbb{R}^2 homeomorfa a D .

Denotemos por $\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}}$ o fecho de $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ em \mathbb{B}^2 e por S_∞^1 a fronteira de \mathbb{B}^2 . Vamos mostrar que $\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}}$ é $(\mathbb{R} \times \mathbb{Z}) \cup S_\infty^1$.

Seja (x_1, x_2) em S_∞^1 . Então a este elemento está relacionado um único elemento $z = (z_1, z_2) \in S^1 = \partial B$ pelo homeomorfismo entre \mathbb{B}^2 e D . Tome uma seqüência de racionais $\{(\frac{p_j}{m_j}, \frac{q_j}{n_j})\}_j$ em B que converge para (z_1, z_2) de forma que $m_j, n_j \rightarrow \infty$. Considerando então a seqüência $\{(n_j p_j, m_j q_j)\}_j$ em $\mathbb{Z}^2 \subset \mathbb{R} \times \mathbb{Z} \subset \mathbb{R}^2$, temos

$$\begin{aligned} h((n_j p_j, m_j q_j)) &= \frac{(n_j p_j, m_j q_j)}{\sqrt{1 + (n_j p_j)^2 + (m_j q_j)^2}} \\ &= \frac{(\frac{p_j}{m_j}, \frac{q_j}{n_j})}{\sqrt{\frac{1}{(n_j m_j)^2} + \frac{p_j^2}{m_j^2} + \frac{q_j^2}{n_j^2}}} \\ &\xrightarrow{j \rightarrow \infty} \frac{(z_1, z_2)}{\sqrt{z_1^2 + z_2^2}} = (z_1, z_2) \end{aligned}$$

Então, $(n_j p_j, m_j q_j) \xrightarrow{j \rightarrow \infty} (x_1, x_2)$.

Fica assim bem caracterizada a seguinte compactificação de $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$:

$$\begin{aligned} \overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}} &= \{(t, j) \in \mathbb{R} \times \mathbb{Z}\} \cup \partial \mathbb{B}^2 \\ &= (\mathbb{R} \times \mathbb{Z}) \cup S_\infty^1. \end{aligned}$$

Agora podemos enunciar o seguinte lema:

Lema 2.2. *Seja \mathcal{C} a C^* -álgebra comutativa gerada pelos operadores A_4, A_5 e A_6 . Então*

$$\mathcal{C} \cong C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$$

Demonstração. Se conjugarmos os operadores A_4, A_5, A_6 com o operador $F \otimes F_d^{-1}$, obteremos operadores de multiplicação em $L^2(\mathbb{R} \times \mathbb{Z})$ dados, respectivamente, pelas funções $B'_4, B'_5, B'_6 : \mathbb{R} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ definidas abaixo:

$$B'_4(\tau, j) = (1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2} \quad B'_5(\tau, j) = -\tau B'_4(\tau, j) \quad B'_6(\tau, j) = -j B'_4(\tau, j), \quad (\tau, j) \in \mathbb{R} \times \mathbb{Z}$$

(lema 2.1). Denotando por \mathcal{C}' a álgebra $(F^{-1} \otimes F_d) \mathcal{C} (F \otimes F_d^{-1})$, podemos vê-la como uma subálgebra de $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$.

Queremos mostrar, usando o teorema de Stone-Weierstrass, que $\mathcal{C}' = C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$. Como $(B'_4(t, j))^2 + (B'_5(t, j))^2 + (B'_6(t, j))^2 = 1$, para todo $(t, j) \in \mathbb{R} \times \mathbb{Z}$, a álgebra \mathcal{C}' possui unidade. Vamos verificar agora, que sempre é possível encontrar uma função em \mathcal{C}' que separa pontos.

Caso 1. Sejam $(t_1, k_1) \neq (t_2, k_2)$ em $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$. Se $B'_4(t_1, k_1) \neq B'_4(t_2, k_2)$, temos o que queríamos. Caso contrário, então ou

$$B'_5(t_1, k_1) = \frac{-t_1}{(1 + t_1^2 + k_1^2)^{1/2}} \neq \frac{-t_2}{(1 + t_2^2 + k_2^2)^{1/2}} = B'_5(t_2, k_2),$$

ou

$$B'_6(t_1, k_1) = \frac{-k_1}{(1 + t_1^2 + k_1^2)^{1/2}} \neq \frac{-k_2}{(1 + t_2^2 + k_2^2)^{1/2}} = B'_6(t_2, k_2),$$

já que $t_1 \neq t_2$ ou $k_1 \neq k_2$.

Caso 2. Sejam (t, k) em $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ e $z = (z_1, z_2)$ em S_∞^1 . Vamos primeiro calcular B'_4 em z . Para facilitar as contas, suponha que B'_4 está definida em todo \mathbb{R}^2 . Temos então que $g = B'_4 \circ h^{-1}$ admite uma extensão contínua em $D = \{y \in \mathbb{R}^2; \|y\| \leq 1\}$. Logo, para $y \in B = \{y \in \mathbb{R}^2; \|y\| < 1\}$ temos

$$B'_4 \circ h^{-1}(y) = B'_4 \left(\frac{y}{(1 - \|y\|^2)^{1/2}} \right) = \frac{1}{\left(1 + \frac{y_1^2}{1 - \|y\|^2} + \frac{y_2^2}{1 - \|y\|^2}\right)^{1/2}} = (1 - y_1^2 - y_2^2)^{1/2}.$$

Seja $(y_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ uma seqüência em B que converge para $s = (s_1, s_2)$ em S^1 quando $j \rightarrow \infty$, então

$$B'_4 \circ h^{-1}(y_j) = (1 - (y_j)_1^2 - (y_j)_2^2)^{1/2} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} (1 - s_1^2 - s_2^2)^{1/2} = 0,$$

já que $\|s\| = 1$. Assim, para qualquer $s = (s_1, s_2) \in S^1 = \partial D$, $B'_4 \circ h^{-1}(s) = 0$. Portanto,

$$B'_4(z_1, z_2) = 0.$$

Como

$$B'_4(t, k) = \frac{1}{(1 + t^2 + k^2)^{1/2}} \neq 0,$$

então $B'_4(t, k) \neq B'_4(z)$.

Caso 3. Sejam $z = (z_1, z_2)$ e $w = (w_1, w_2)$ distintos em S_∞^1 . Usando o mesmo raciocínio feito no caso 2, primeiramente faremos a composição das funções B'_5 e B'_6 com h^{-1} para depois podermos calculá-las em z e w . Para $y \in B$,

$$B'_5 \circ h^{-1}(y) = B'_5 \left(\frac{y}{(1 - \|y\|^2)^{1/2}} \right) = \frac{-y_1 / \sqrt{1 - \|y\|^2}}{\left(1 + \frac{y_1^2}{1 - \|y\|^2} + \frac{y_2^2}{1 - \|y\|^2}\right)^{1/2}} = -y_1,$$

$$B'_6 \circ h^{-1}(y) = B'_6 \left(\frac{y}{(1 - \|y\|^2)^{1/2}} \right) = \frac{-y_2 / \sqrt{1 - \|y\|^2}}{\left(1 + \frac{y_1^2}{1 - \|y\|^2} + \frac{y_2^2}{1 - \|y\|^2}\right)^{1/2}} = -y_2.$$

Dada $(-y_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ uma seqüência em B que converge para $s = (s_1, s_2)$ em S^1 quando $j \rightarrow \infty$, temos

$$B'_5 \circ h^{-1}(-y_j) = (-y_j)_1 \xrightarrow{j \rightarrow \infty} s_1 \quad \text{e} \quad B'_6 \circ h^{-1}(-y_j) = (-y_j)_2 \xrightarrow{j \rightarrow \infty} s_2.$$

Assim, para qualquer $s = (s_1, s_2) \in S^1 = \partial D$, $B'_5 \circ h^{-1}(s_1, s_2) = s_1$ e $B'_6 \circ h^{-1}(s_1, s_2) = s_2$. Portanto,

$$B'_5(z_1, z_2) = z_1 \neq w_1 = B'_5(w_1, w_2) \quad \text{ou} \quad B'_6(z_1, z_2) = z_2 \neq w_2 = B'_6(w_1, w_2)$$

Assim, B'_5 ou B'_6 separam pontos.

Concluimos então que \mathcal{C} é isomorfa a $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$. □

Observação 2.3. *Vimos no teorema 1.7 que os σ -símbolos dos operadores A_4, A_5, A_6 calculados em $(t, x, (\tau, \xi), e^{i\theta})$, onde $(\tau, \xi) \in S^1$ são dados por $0, \tau, \xi$, respectivamente. Note que isto coincide com os cálculos de B'_4, B'_5, B'_6 nos pontos $(z_1, z_2) \in S_\infty^1$.*

Teorema 2.4. *O ideal comutador de \mathcal{B}^\dagger é $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$.*

Demonstração. Seja $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$ o ideal comutador de \mathcal{B}^\dagger .

Note que a álgebra \mathcal{B}^\dagger está contida em $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{S})$, onde \mathcal{S} foi definido no capítulo 1, página 7. De fato, $a(M_x) \in \mathcal{S}$ para $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$ (este operador não depende da variável real), e para $\tau \in \mathbb{R}$, $B_i(\tau) \in \mathcal{S}$, pois $B_i(\tau) = F_d^{-1}B'_i(\tau)F_d$, para $i = 4, 5, 6$.

Fixado $\tau \in \mathbb{R}$, mostremos que $\{B(\tau); B \in \mathcal{B}^\dagger\} = \mathcal{S}$.

Primeiro, $\mathcal{V} := \{B(\tau); B \in \mathcal{B}^\dagger\}$ é C^* -subálgebra de $\mathcal{L}_{\mathbb{S}^1}$ pois a aplicação $B \in \mathcal{B}^\dagger \mapsto B(\tau) \in \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1}$ é um C^* -homomorfismo, portanto tem imagem fechada. Queremos mostrar que $F_d\mathcal{V}F_d^{-1} = F_d\mathcal{S}F_d^{-1}$ usando o Teorema de Stone-Weierstrass. Os operadores $B'_i(\tau) = F_dB_i(\tau)F_d^{-1}$, $i = 4, 5, 6$, podem ser vistos como funções em $C(\mathbb{Z} \cup \{-\infty, +\infty\})$, já que

$$-1 \leq B'_i(\tau, j) \leq 1, \quad \forall j \in \mathbb{Z} \cup \{-\infty, +\infty\}.$$

Temos ainda que $B'_6(\tau, j) = -j(1 + \tau^2 + j^2)^{-1/2}$ separa pontos em $C(\mathbb{Z} \cup \{-\infty, +\infty\})$, pois

$$\frac{j}{(1 + \tau^2 + j^2)^{1/2}} = \frac{k}{(1 + \tau^2 + k^2)^{1/2}} \iff j = k.$$

Como $F_d\mathcal{V}F_d^{-1}$ contém a identidade, pois $Id = B_4'^2(\tau) + B_5'^2(\tau) + B_6'^2(\tau)$, então $F_d\mathcal{V}F_d^{-1} = F_d\mathcal{S}F_d^{-1}$ e portanto $\mathcal{V} = \mathcal{S}$.

Sabe-se de [2], proposição 1.2 e 1.3, que todos os comutadores de \mathcal{B}^\dagger e seus adjuntos estão em $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$, logo $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger \subseteq C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$. Assim, para $\tau \in \mathbb{R}$, o conjunto $\mathcal{U} := \{A(\tau); A \in \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger\} \subseteq \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}$. Na verdade, $\mathcal{U} := \{A(\tau); A \in \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger\} = \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}$. De fato, dado T pertencente a \mathcal{S} , para um $\tau \in \mathbb{R}$, existe $B \in \mathcal{B}^\dagger$ tal que $B(\tau) = T$. Daí, para $A \in \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$

$$A(\tau)T = A(\tau)B(\tau) = (AB)(\tau) \in \mathcal{U},$$

pois AB está em $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$. Logo, \mathcal{U} é um ideal de \mathcal{S} não nulo contido em $\mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}$. Segue que $\mathcal{U} = \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}$.

Por [5], 10.4.5, temos que $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger = C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ se os estados puros de $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ são separados por $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$. Os estados puros de $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ são os funcionais lineares da forma

$$f_{t,v}(A) = (v, A(t)v), \quad A \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}), \quad (2.1)$$

onde $(v, A(t)v)$ denota o produto interno de v por $A(t)v$, $t \in \mathbb{R}$ fixo e $v \in L^2(\mathbb{S}^1)$ tem norma 1 (ver [5], 2.5.2 e 4.1.4, e [18], IV 4.14). Para mostrar que $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger = C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$, é suficiente mostrar que, dados dois funcionais da forma (2.1), $f_{t_1, v_1} \neq f_{t_2, v_2}$, podemos achar $A \in \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$ tal que $f_{t_1, v_1}(A) \neq f_{t_2, v_2}(A)$.

1. Suponha $t_1 \neq t_2$, $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$. Tome $D \in F_d\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger F_d^{-1} \subseteq C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}(\ell^2(\mathbb{Z})))$ tal que $D(t_1) = (w_1, \cdot)w_1$, para $w_1 \in \ell^2(\mathbb{Z})$ e defina para cada $l \in \mathbb{Z}$, $a_l \in C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$ da seguinte maneira:

$$a_l(t_1, k) = 1, \quad \forall k \in \mathbb{Z} \quad \text{e} \quad a_l(t_2, k) = 0, \quad \text{se } |k| < l.$$

Considerando os funcionais lineares $f_{t_i, w_i}(D) = (w_i, D(t_i)w_i)$ em $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}(\ell^2(\mathbb{Z})))$ para $t_i \in \mathbb{R}$ e $w_i \in \ell^2(\mathbb{Z})$, $i = 1, 2$, temos

$$f_{t_1, w_1}(a_l D) = (w_1, (a_l D)(t_1)w_1) = 1,$$

$$f_{t_2, w_2}(a_l D) = (w_2, (a_l D)(t_2)w_2) = (w_2, a_l(t_2)(M_k)D(t_2)w_2) \xrightarrow{l \rightarrow \infty} 0.$$

Isto é, existe l em \mathbb{Z} tal que $f_{t_1, w_1}(a_l D) \neq f_{t_2, w_2}(a_l D)$ e $a_l D \in F_d \mathcal{E}_B^\dagger F_d^{-1}$. Portanto, para t_1, t_2 reais distintos e $v_1 = F_d^{-1}w_1$ e $v_2 = F_d^{-1}w_2$ em $L^2(S^1)$, tome $A = F_d^{-1}a_l D F_d$ em \mathcal{E}_B^\dagger para termos $f_{t_1, v_1}(A) \neq f_{t_2, v_2}(A)$

2. Suponha $t_1 = t_2 = t_0$. Se v_1 e v_2 têm norma 1, então $|(v_1, v_2)| = 1 \iff v_1 = \alpha v_2$, $|\alpha| = 1$, e portanto temos os mesmos estados puros. Logo, tomemos v_1 e v_2 tais que $|(v_1, v_2)| \neq 1$. Temos então, para $A \in \mathcal{E}_B^\dagger$, onde $A(t_0) = (v_1, \cdot)v_1$,

$$f_{t_0, v_1}(A) = (v_1, A(t_0)v_1) = (v_1, (v_1, v_1)v_1) = 1 \neq |(v_1, v_2)|^2 = f_{t_0, v_2}(A).$$

Portanto \mathcal{E}_B^\dagger separa os estados puros de $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ e podemos concluir que $\mathcal{E}_B^\dagger = C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$. \square

Denotemos por \mathcal{E}^\dagger o ideal comutador de \mathcal{A}^\dagger . Lembrando que $\mathcal{B}^\dagger = F^{-1}\mathcal{A}^\dagger F$, podemos então escrever $\mathcal{E}^\dagger = F\mathcal{E}_B^\dagger F^{-1}$.

Teorema 2.5. *O espaço símbolo \mathbf{M}^\dagger de \mathcal{A}^\dagger é homeomorfo a $\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ e os σ -símbolos da classe dos geradores da C^* -álgebra \mathcal{A}^\dagger calculados em $(x, w = \tau + i\xi)$ são respectivamente dados por*

$$a(x), \quad 0, \quad \tau, \quad \xi. \tag{2.2}$$

Demonstração. Considere as inclusões

$$\begin{aligned} i_1 : C^\infty(\mathbb{S}^1) &\longrightarrow \frac{\mathcal{A}^\dagger}{\mathcal{E}^\dagger} & i_2 : \mathcal{C} &\longrightarrow \frac{\mathcal{A}^\dagger}{\mathcal{E}^\dagger} \\ a &\longmapsto [a(M_x)]_{\mathcal{E}^\dagger} & A &\longmapsto [A]_{\mathcal{E}^\dagger} \end{aligned}$$

Temos que \mathbb{S}^1 e $\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}}$ são os espaços símbolo de $C^\infty(\mathbb{S}^1)$ e \mathcal{C} , respectivamente, pois pelo lema 2.2, \mathcal{C} e $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$ são isomorfos. Seja a aplicação dual

$$\begin{aligned} \iota^* : \mathbf{M}^\dagger &\longrightarrow \mathbb{S}^1 \times \overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}} \\ \omega &\longmapsto (\omega \circ i_1, \omega \circ i_2) \end{aligned}$$

As imagens de i_1 e i_2 geram $\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger$, então ι^* é injetora. Como \mathbf{M}^\dagger é compacto, $\mathbb{S}^1 \times \overline{(\mathbb{R} \times \mathbb{Z})}$ é Hausdorff e ι^* é contínua, temos que ι^* é um homeomorfismo sobre a sua imagem. Determinemos então a imagem de ι^* .

Note que

$$\mathbb{S}^1 \times \overline{(\mathbb{R} \times \mathbb{Z})} \cong (\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R} \times \mathbb{Z}) \cup (\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1).$$

Suponha que exista $(z, t, j) \in (\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R} \times \mathbb{Z}) \cap \text{Im} \iota^*$. Considere a aplicação do σ -símbolo

$$\begin{aligned} \sigma^\dagger : \mathcal{A}^\dagger &\longrightarrow C(\mathbf{M}^\dagger) \\ A &\longmapsto \sigma_A^\dagger(\omega) = \omega(A) \end{aligned}$$

Associamos ao ponto (z, t, j) um funcional linear $\omega_0 \in \mathbf{M}^\dagger$ dado pela avaliação neste ponto.

Para $A_4 \in \mathcal{C} \subset \mathcal{A}^\dagger$, temos que $\omega_0(A_4) = (0, \omega_0 \circ i_2(A_4))$, onde $\omega_0 \circ i_2$ é a avaliação em (t, j) . Portanto,

$$\sigma_{A_4}^\dagger(z, t, j) = B'_4(t, j) = \frac{1}{(1 + t^2 + j^2)^{1/2}} \neq 0,$$

onde $B'_4 \in C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$.

Mas $A_4 \in \mathcal{E}^\dagger$, então $\sigma_{A_4}^\dagger = 0$. Portanto, com esta contradição obtemos $(\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R} \times \mathbb{Z}) \cap \text{Im}u^* = \emptyset$. Temos então que $\text{Im}u^* \subseteq \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$. Vamos mostrar que vale a igualdade.

- *Afirmção 1:* Se $(z_0, v_0) \in \text{Im}u^*$, então $(z, v_0) \in \text{Im}u^*$ para todo $z \in \mathbb{S}^1$.

Seja $\zeta \in \mathbb{S}^1$. Considere o operador $T_\zeta \in \mathcal{L}_\Omega$ tal que $(T_\zeta u)(t, x) = u(t, x \cdot \zeta)$. Defina $\phi_\zeta : \mathcal{A}^\dagger \rightarrow \mathcal{A}^\dagger$ por

$$\phi_\zeta(A) = T_\zeta A T_{\zeta^{-1}}.$$

Assim, ϕ_ζ é um automorfismo contínuo e $\phi_\zeta(a(M_x)) = a(M_x \cdot \zeta)$, para $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$, e $\phi(A) = A$, para $A \in \mathcal{C}$.

Seja w_0 o funcional linear multiplicativo de $\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger$ associado ao ponto $(z_0, v_0) \in \text{Im}u^*$. Defina um novo funcional w_1 da seguinte forma:

$$w_1([A]_{\mathcal{E}^\dagger}) = w_0([\phi_\zeta(A)]_{\mathcal{E}^\dagger});$$

então w_1 é o funcional linear multiplicativo de $\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger$ associado ao ponto $(z_0 \cdot \zeta, v_0) \in \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$. Logo, $(z, v_0) \in \text{Im}u^*$ para todo $z \in \mathbb{S}^1$.

Suponha agora que exista um ponto (z_1, v_1) em $\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ que não pertença a $\text{Im}u^*$. Portanto, pela afirmação acima, podemos concluir que (z, v_1) não pertence a $\text{Im}u^*$ para todo z em \mathbb{S}^1 . Então existe uma vizinhança aberta N_{v_1} de v_1 em $\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}}$ tal que $(\mathbb{S}^1 \times N_{v_1}) \cap \text{Im}u^* = \emptyset$.

Seja B em $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$ tal que $B(v_1) \neq 0$ e o suporte de B está contido em N_{v_1} . A B corresponde um único operador A em $\mathcal{C} \subset \mathcal{A}^\dagger$. Daí,

$$\sigma_A(z, v) = B(v) = 0 \quad \forall (z, v) \in \text{Im}u^*.$$

- *Afirmção 2:* A não pertence ao ideal comutador \mathcal{E}^\dagger .

Suponha que $A \in \mathcal{E}^\dagger$. Então B pertence a $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_\mathbb{Z})$, e portanto vale o limite

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} \sup_{k \in \mathbb{Z}} |B(\tau, k)| = 0.$$

Seja $\{(\tau_j, s_j)\}_{j \in \mathbb{Z}}$ uma seqüência em $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ tal que $(\tau_j, s_j) \rightarrow \infty$ quando $j \rightarrow \infty$ e $h((\tau_j, s_j)) \rightarrow v_1$. Dado $\epsilon > 0$, seja τ_0 real tal que para todo $\tau > \tau_0$,

$$\sup_{k \in \mathbb{Z}} |B(\tau, k)| < \epsilon.$$

Tome j_0 inteiro tal que, para todo $j > j_0$, tem-se $\tau_j > \tau_0$. Temos então para $j > j_0$,

$$|B(\tau_j, s_j)| < \sup_{k \in \mathbb{Z}} |B(\tau_j, k)| < \epsilon.$$

Mas $B(\tau_j, s_j) \xrightarrow{j \rightarrow \infty} B(v_1)$ e daí $B(v_1) = 0$, absurdo!

Logo, $(z, v) \in \text{Im} \iota^*$ para todo (z, v) em $\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$.

Vamos agora descrever a aplicação do símbolo:

$$\sigma^\dagger : \mathcal{A}^\dagger \longrightarrow C(\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1).$$

Para cada ponto $(x, w) \in \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$, existem funcionais lineares multiplicativos f_1 associado a x e f_2 associado a w . Como \mathbf{M}^\dagger e $\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ são homeomorfos, existe um funcional linear $\omega \in \mathbf{M}^\dagger$ tal que pela aplicação dual ι^* , temos $\omega \circ i_1 = f_1$ e $\omega \circ i_2 = f_2$. Portanto, podemos associar a ω o ponto (x, w) . Logo,

$$\sigma_{a(M_x)}^\dagger(x, w) = \omega_{(x, w)}(a(M_x)) = f_1(a(M_x)) = a(x).$$

Escrevendo $w = (\tau, \xi) \in S_\infty^1$, temos

1. $\sigma_{A_4}^\dagger(x, w) = \omega_{(x, w)}(A_4) = f_2(A_4) = B'_4(w) = 0$
2. $\sigma_{A_5}^\dagger(x, w) = \omega_{(x, w)}(A_5) = f_2(A_5) = B'_5(\tau, \xi) = \tau$
3. $\sigma_{A_6}^\dagger(x, w) = \omega_{(x, w)}(A_6) = f_2(A_6) = B'_6(\tau, \xi) = \xi$

Podemos ainda dizer que σ^\dagger é igual a σ restrita a álgebra \mathcal{A}^\dagger .

□

2.2 A álgebra do produto cruzado

2.2.1 O produto cruzado

Denote por \mathcal{A}^\diamond a C^* -álgebra \mathcal{A}^\dagger acrescida dos operadores de multiplicação pelas funções periódicas. Denotemos por \mathcal{B}^\diamond a C^* -álgebra \mathcal{A}^\diamond conjugada com a transformada de Fourier.

Nesta seção iremos mostrar que \mathcal{B}^\diamond é isomorfa ao produto cruzado de \mathcal{B}^\dagger por uma ação que definiremos abaixo.

Identificando \mathcal{B}^\dagger como subálgebra de $C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1})$ (ver demonstração do teorema 2.4), considere o seguinte automorfismo de translação α :

$$[\alpha(B)](\tau) = B(\tau - 1), \quad \tau \in \mathbb{R}, \quad B \in \mathcal{B}^\dagger.$$

Lembre que a C^* -álgebra gerada por B_4, B_5 e B_6 é isomorfa a $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$ (lema 2.2). Como $C(\overline{\mathbb{R} \times \mathbb{Z}})$ é invariante por translação na variável real, então a C^* -álgebra gerada por B_4, B_5 e B_6 é invariante por translação em \mathbb{R} . Portanto, \mathcal{B}^\dagger é invariante por translação e o automorfismo α acima está bem definido.

Melo e Silva [14], teorema 8, demonstraram que a C^* -álgebra $A \subset \mathcal{L}_{\mathbb{R}}$, gerada por operadores de multiplicação por funções contínuas em $[-\infty, +\infty]$ e por multiplicadores por funções contínuas de período 2π , é isomorfa ao produto cruzado $C([-\infty, +\infty]) \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$, onde α é dada pela translação por um.

De forma análoga, temos o seguinte resultado.

Teorema 2.6. *Seja α a ação descrita acima. Então*

$$\mathcal{B}^\circ \cong \mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$$

onde $\mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$ é a C^* -álgebra envolvente ([5], 2.7.7) da álgebra de Banach com involução $\ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$ de todas \mathbb{Z} -seqüências somáveis em \mathcal{B}^\dagger , equipadas com o produto de convolução

$$(\mathbf{A} * \mathbf{B})(n) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} A_k \alpha^k(B_{n-k}), \quad n \in \mathbb{Z}, \quad \mathbf{A} = (A_k)_{k \in \mathbb{Z}}, \quad \mathbf{B} = (B_k)_{k \in \mathbb{Z}},$$

e involução $\mathbf{A}^*(n) = \alpha^n(A_{-n}^*)$.

A demonstração deste teorema segue exatamente à feita em [14], mas apresentaremos sua prova com as devidas mudanças após a seguinte proposição, [6, proposição 2.9], a qual será necessária no decorrer da demonstração.

Proposição 2.7. *Sejam G e G' C^* -álgebras e sejam α e α' ações de S^1 em G e G' , respectivamente. Suponha que $\Gamma : G \rightarrow G'$ seja um homomorfismo covariante. Se a restrição de Γ à subálgebra dos pontos fixos G_0 é injetiva, então Γ é injetiva.*

Demonstração (teorema 2.6). Considere $K(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$ como sendo o conjunto das seqüências com apenas um número finito de entradas não nulas em \mathcal{B}^\dagger . Defina para as seqüências $B = (B_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ em $K(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$

$$\varphi(B) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} B_j(M_t) T_j,$$

onde $(B_j(M_t)u)(\tau) = B_j(\tau)u(\tau)$ e $(T_j u)(\tau) = u(\tau - j)$ para u em $L^2(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{S}^1))$.

- *Afirmação:* φ é um *-homomorfismo contínuo.

Sejam $B = (B_j)_j$ e $D = (D_j)_j$ seqüências em $K(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$.

– Produto:

$$\begin{aligned} \varphi(B) \cdot \varphi(D) &= \sum_j \sum_k B_j(M_t) T_j D_k(M_t) T_k = \sum_j \sum_k B_j(M_t) D_k(M_t - j) T_{j+k} \\ &= \sum_l \sum_k B_{l-k}(M_t) D_k(M_t - (l - k)) T_l = \sum_l \sum_n B_n(M_t) D_{l-n}(M_t - n) T_l \\ &= \sum_l \left(\sum_n B_n(M_t) \alpha^n(D_{l-n}(M_t)) \right) T_l = \varphi(B \cdot D) \end{aligned}$$

– Involução:

$$\begin{aligned} \varphi(B)^* &= \sum_j T_{-j} B_j^*(M_t) = \sum_{j'} T_{j'} B_{-j'}^*(M_t) = \sum_{j'} B_{-j'}^*(M_t - j') T_{j'} \\ &= \sum_{j'} \alpha^{j'}(B_{-j'}^*) T_{j'} = \varphi(B^*) \end{aligned}$$

– Continuidade:

$$\begin{aligned} \|\varphi(B)\| &= \left\| \sum_j B_j(M_t)T_j \right\| \\ &\leq \sum_j \|B_j(M_t)\| \|T_j\| = \sum_j \|B_j(M_t)\| = \|B\|_1 \end{aligned}$$

Como φ é contínua, $K(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$ é denso em $\ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$ e $\{\sum_{j \in F} B_j(M_t)T_j; F \subset \mathbb{Z} \text{ finito}, B_j \in \mathcal{B}^\dagger\}$ é denso em \mathcal{B}° , temos que existe um $*$ -homomorfismo $\tilde{\varphi} : \ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger) \rightarrow \mathcal{B}^\circ$, extensão contínua de φ . Segue de [5], 2.7.4, que existe um $*$ -homomorfismo contínuo (ao qual chamaremos de φ novamente)

$$\varphi : \mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{B}^\circ$$

estendendo $\tilde{\varphi}$. Vamos verificar que φ é um isomorfismo.

Como $Im\varphi$ é fechada e contém o subconjunto $\{\sum_{j \in F} B_j(M_t)T_j; F \subset \mathbb{Z} \text{ finito}, B_j \in \mathcal{B}^\dagger\}$, que é denso em \mathcal{B}° , então φ é sobrejetora. Para mostrarmos a injetividade, usaremos a proposição 2.7.

Dados z em S^1 e $B = (B_j)$ em $\ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$, defina $\mu_z(B) = (z^j B_j)_j$. Novamente por [5], 2.7.4, podemos estender μ_z a um automorfismo de $\mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}$ e obtemos então a ação $\mu : z \mapsto \mu_z$ do círculo em $\mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}$.

Para z em S^1 , definimos também o operador unitário em $\mathcal{L}\Omega$:

$$(U_z v)(t, x) = z^t v(t, x), \quad v \in L^2(\Omega),$$

e obtemos uma ação β de S^1 em \mathcal{B}° , dada por

$$\beta_z(B(M_t)) = U_z B(M_t) U_z^{-1}, \quad B(M_t) \in \mathcal{B}^\circ.$$

Temos que verificar que φ é covariante. Para isso, é suficiente mostrar que para cada $z \in S^1$, $\beta_z(\varphi(B)) = \varphi(\mu_z(B))$ para $B = (B_j)_j \in \ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$. Temos que o conjunto $\{B\delta_0, \delta_1; B \in \mathcal{B}^\dagger\}$ gera $\ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$, onde δ_n é a seqüência tal que o único elemento não nulo é 1 na posição n . Assim, é suficiente mostrar que vale a igualdade apenas nos geradores.

$$\begin{aligned} B\delta_0 &\longrightarrow \mu_z(B\delta_0) = z^0 B\delta_0 = B\delta_0 \text{ e } \varphi(B\delta_0) = B(M_t) \implies \varphi(\mu_z(B\delta_0)) = B(M_t) \\ &\longrightarrow \beta_z(\varphi(B\delta_0)) = \beta_z(B(M_t)) = U_z B(M_t) U_z^{-1} = B(M_t) \\ \delta_1 &\longrightarrow \mu_z(\delta_1) = z\delta_1 \text{ e } \varphi(z\delta_1) = zT_1 \implies \varphi(\mu_z(z\delta_1)) = zT_1 \\ &\longrightarrow \varphi(\delta_1) = T_1 \text{ e } \beta_z(T_1) = U_z T_1 U_z^{-1} = zT_1 \implies \beta_z(\varphi(\delta_1)) = zT_1 \end{aligned}$$

Para mostrar que φ é injetiva, é suficiente mostrar que sua restrição aos pontos fixos de μ é injetiva.

Seja \mathcal{F} a subálgebra dos pontos fixos por μ ,

$$\mathcal{F} = \{x \in \mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}; \mu_z(x) = x \ \forall z \in S^1\},$$

e seja $E : \mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}$ definida por

$$E(x) = \int_{S^1} \mu_z(x) dz.$$

Se $x \in \mathcal{F}$, então $E(x) = x$. Assim, \mathcal{F} está contida na imagem de E . Como para todo $j \neq 0$, a integral $\int_{\mathbb{S}^1} z^j dz = 0$, temos $E(a) \in \mathcal{B}^\dagger$ para todo $a \in \ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$.

Como $\ell^1(\mathbb{Z}, \mathcal{B}^\dagger)$ é denso em $\mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}$ e \mathcal{B}^\dagger é uma subálgebra fechada de $\mathcal{B}^\dagger \times_\alpha \mathbb{Z}$, temos que $\text{Im}E \subseteq \mathcal{B}^\dagger$. Como $\mathcal{B}^\dagger \subseteq \mathcal{F}$, então $\mathcal{B}^\dagger = \mathcal{F}$. Conhecendo \mathcal{F} e sabendo que $\varphi(B\delta_0) = B(M_t)$, temos

$$\varphi(B\delta_0) = \varphi(D\delta_0) \iff B(M_t) = D(M_t) \iff B = D.$$

□

2.2.2 Ideal comutador e espaço símbolo de \mathcal{A}^\diamond

Apesar de já termos uma boa descrição da álgebra \mathcal{A}^\diamond , queremos também determinar seu ideal comutador e seu espaço símbolo.

A descrição do ideal comutador de \mathcal{A}^\diamond é muito parecida com a de $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$, o ideal comutador da álgebra \mathcal{A} , por isso pode-se notar que os cálculos usados aqui serão praticamente os mesmos.

Denote por $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$ o ideal comutador de \mathcal{B}^\diamond .

Proposição 2.8. *O ideal $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$ coincide com o fecho do conjunto*

$$\mathcal{E}_0^\diamond = \left\{ \sum_{j=-N}^N B_j(M_t)T_j; B_j \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}), N \in \mathbb{N} \right\}.$$

Demonstração. Primeiro vamos verificar que os comutadores dos geradores de \mathcal{B}^\diamond , e seus adjuntos, estão em \mathcal{E}_0^\diamond . É fácil ver que

$$[a(M_x), T_j] = 0, \quad [B_k(M_t), T_j] = (B_k(M_t + j) - B_k(M_t))T_j,$$

para $j \in \mathbb{Z}$ e $k = 4, 5, 6$. Em [10], temos na demonstração da proposição 1.1 que $B_k(\cdot + j) - B_k(\cdot) \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ para $k = 4, 5, 6$. Assim, o operador $B_k(M_t + j) - B_k(M_t)$ é a multiplicação pela função $B_k(\cdot + j) - B_k(\cdot) \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$. Temos ainda na mesma proposição que

$$[a(M_x), B_k], [B_i, B_k] \in C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}), \quad i, k = 4, 5, 6,$$

logo, os comutadores dos respectivos operadores são multiplicações por funções em $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ e o mesmo vale para os adjuntos desses operadores. Portanto, $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$ está contido no fecho de \mathcal{E}_0^\diamond .

Sabemos que $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}) = \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\dagger$ está contido em $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$. Então para todo j inteiro, $K(M_t)T_j \in \mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$, para K em $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$ (note que $K(M_t)$ é um elemento do ideal $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$). Assim, o fecho de \mathcal{E}_0^\diamond está em $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$. □

Podemos ainda dizer que $\mathcal{E}_{\mathcal{B}}^\diamond$ é o fecho de

$$\left\{ \sum_{j=-N}^N a_j(M_t)T_j; a_j \in C_0(\mathbb{R}), N \in \mathbb{N} \right\} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}.$$

Proposição 2.9. Sendo W a aplicação definida em (1.3), temos que

$$W\mathcal{F}W^{-1} = C(S^1) \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}$$

onde \mathcal{F} é o fecho de

$$\mathcal{F}^0 = \left\{ \sum_{j=-N}^N a_j(M_t)T_j; a_j \in C_0(\mathbb{R}), N \in \mathbb{N} \right\}.$$

Demonstração. Para j inteiro e φ real, temos

$$Y_\varphi a(\varphi - M_k)Y_{-j}Y_{-\varphi}(Y_\varphi u^\diamond(\varphi)) = Y_\varphi(a(\varphi - k)u(\varphi - k + j))_{k \in \mathbb{Z}}.$$

Como $Wa(M_t)T_jW^{-1}(Wu)(\varphi) = Y_\varphi(a(\varphi - k)u(\varphi - k + j))_{k \in \mathbb{Z}}$, isto implica que

$$Wa(M_t)T_jW^{-1} = Y_\varphi a(\varphi - M_k)Y_{-j-\varphi}$$

para a em $C_0(\mathbb{R})$.

Usando que $\lim_{k \rightarrow \pm\infty} a(\varphi - k) = 0$ para todo φ real, e que

$$Y_{\varphi+1}a(\varphi + 1 - M_k)Y_{-(\varphi+1)-j} = Y_\varphi a(\varphi - M_k)Y_{-\varphi-j},$$

segue que $Y_\varphi a(\varphi - M_k)Y_{-\varphi-j}$ é uma função contínua em $S^1 = \{e^{i2\pi\varphi}; \varphi \in \mathbb{R}\}$ com valores em operadores compactos.

Como o mergulho de $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z}})$ em $\mathcal{L}_{S^1 \times \mathbb{Z}}$ é uma isometria e $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}) = C(S^1) \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}$, temos que

$$W\mathcal{F}W^{-1} \subseteq C(S^1) \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}.$$

A igualdade sai por argumentos análogos usados na demonstração do teorema 2.4, que se resume a provar que para cada $e^{2\pi i\varphi} \in S^1$, $\{WGW^{-1}(\varphi); G \in \mathcal{F}\} = \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}$ e que $W\mathcal{F}W^{-1}$ separa os estados puros de $C(S^1) \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}$. \square

A próxima proposição nos dá a descrição que queríamos para o ideal comutador \mathcal{E}^\diamond da álgebra \mathcal{A}^\diamond .

Proposição 2.10. \mathcal{E}^\diamond e $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$ são isomorfos e este isomorfismo é dado pela conjugação por FW^{-1} :

$$(WF^{-1} \otimes I_{\mathbb{S}^1})\mathcal{E}^\diamond(FW^{-1} \otimes I_{\mathbb{S}^1}) = C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z}}) \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1},$$

onde W é dada em (1.3) e F é a transformada de Fourier.

Considere o homomorfismo

$$\gamma' : \mathcal{A}^\diamond \rightarrow C(S^1, \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$$

dado por $\gamma'_A(z) = \gamma_A(z, \pm 1)$ para todo $A \in \mathcal{A}^\diamond$. Então γ' restrito a \mathcal{E}^\diamond tem imagem igual a $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$.

Proposição 2.11. *O espaço símbolo \mathbf{M}^\diamond de \mathcal{A}^\diamond é homeomorfo a $S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ e a aplicação do símbolo $\sigma^\diamond : \mathcal{A}^\diamond \longrightarrow C(S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1)$ é dada por*

$$\sigma_A^\diamond(e^{i\theta}, x, w) = \sigma_A^\dagger(x, w), \quad \forall A \in \mathcal{A}^\dagger$$

e

$$\sigma_{e^{ijM_\theta}}^\diamond(e^{i\theta}, x, w) = e^{ij\theta}.$$

Demonstração. Considere as inclusões

$$\begin{array}{ccc} \kappa_1 : P_{2\pi} & \longrightarrow & \frac{\mathcal{A}^\diamond}{\mathcal{E}^\diamond} \\ p_j & \longmapsto & [p_j(M_t)]_{\mathcal{E}^\diamond} \end{array} \quad \begin{array}{ccc} \kappa_2 : \frac{\mathcal{A}^\dagger}{\mathcal{E}^\dagger} & \longrightarrow & \frac{\mathcal{A}^\diamond}{\mathcal{E}^\diamond} \\ [A]_{\mathcal{E}^\dagger} & \longmapsto & [A]_{\mathcal{E}^\diamond} \end{array}$$

onde $P_{2\pi}$ é o conjunto das funções contínuas 2π -periódicas.

Sabendo que S^1 e $\mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ são os espaços símbolo de $P_{2\pi}$ e \mathcal{A}^\dagger , respectivamente, temos a aplicação dual

$$\begin{array}{ccc} \kappa^* : \mathbf{M}^\diamond & \longrightarrow & S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1 \\ \omega & \longmapsto & (\omega \circ \kappa_1, \omega \circ \kappa_2) \end{array}$$

onde κ^* será um homeomorfismo sobre a sua imagem.

A idéia agora é fazer o mesmo para a álgebra \mathcal{A} , apesar de já conhecermos o seu espaço símbolo.

Sejam

$$\begin{array}{ccc} j_1 : C([-\infty, +\infty]) & \longrightarrow & \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \\ b & \longmapsto & [b(M_t)]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \end{array} \quad \begin{array}{ccc} j_2 : \frac{\mathcal{A}^\diamond}{\mathcal{E}^\diamond} & \longrightarrow & \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \\ [A]_{\mathcal{E}^\diamond} & \longmapsto & [A]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \end{array}$$

as inclusões canônicas. A aplicação dual é dada por

$$\begin{array}{ccc} j^* : \mathbf{M}_\mathcal{A} & \longrightarrow & [-\infty, +\infty] \times \text{Im}\kappa^* \subseteq [-\infty, +\infty] \times S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1 \\ \omega & \longmapsto & (\omega \circ j_1, \omega \circ j_2) \end{array}$$

No teorema 1.7, temos uma descrição de $\mathbf{M}_\mathcal{A}$, que também pode ser escrito como $X \times \mathbb{S}^1 \times S^1$, onde o conjunto $X = \{(t, e^{i\theta}) \in [-\infty, +\infty] \times S^1; \theta = t \text{ se } |t| < \infty\}$. Temos ainda que $\mathbf{M}_\mathcal{A}$ é homeomorfo a $\text{Im}j^*$.

Dado o funcional linear multiplicativo $\omega \in \mathbf{M}_\mathcal{A}$ correspondente ao ponto $(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) \in X \times \mathbb{S}^1 \times S^1$, queremos mostrar que $\omega \circ j_2$ é o funcional linear $\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))} \in \mathbf{M}^\diamond$ associado ao ponto $(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))$.

Para isto, basta mostrar que $\omega \circ j_2([A_i]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([A_i]_{\mathcal{E}^\diamond})$ onde A_i , $i = 1, 3, 4, 5, 6$, são os geradores de \mathcal{A}^\diamond . Sabemos que $\omega \circ j_2([A_i]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \omega([A_i]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}})$, $i = 1, 3, 4, 5, 6$:

1. $\omega([a(M_x)]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \sigma_{a(M_x)}(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = a(x)$
2. $\omega([e^{ijM_\theta}]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \sigma_{e^{ijM_\theta}}(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = e^{ij\theta}$
3. $\omega([A_4]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \sigma_{A_4}(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = 0$
4. $\omega([A_5]_{\mathcal{E}_\mathcal{A}}) = \sigma_{A_5}(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = \tau$

$$5. \omega([A_6]_{\mathcal{E}_A}) = \sigma_{A_6}(t, e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = \xi$$

Para calcularmos $\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([A_i]_{\mathcal{E}^\diamond})$, temos de voltar para a aplicação dual

$$\begin{aligned} \kappa^* : \mathbf{M}^\diamond &\longrightarrow S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1 \\ \lambda &\longmapsto (\lambda \circ \kappa_1, \lambda \circ \kappa_2 \circ i_1, \lambda \circ \kappa_2 \circ i_2) \end{aligned}$$

lembrando que i_1 e i_2 vêm da demonstração do espaço símbolo de \mathbf{M}^\dagger .

Para e^{ijM_θ} , o operador de multiplicação pela função contínua $p_j(\theta) = e^{ij\theta}$ de período 2π , $\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([e^{ijM_\theta}]_{\mathcal{E}^\diamond})$ é igual ao funcional $\lambda \circ \kappa_1$ calculado em p_j . Como os funcionais lineares multiplicativos de $P_{2\pi}$ são dados pela avaliação num ponto de S^1 , então vamos associar ao funcional $\lambda \circ \kappa_1$ o ponto $e^{i\theta}$. Logo,

$$\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([e^{ijM_\theta}]_{\mathcal{E}^\diamond}) = \lambda \circ \kappa_1(p_j) = p_j(\theta) = e^{ij\theta}.$$

Para calcularmos $\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([a(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond})$, para $a \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$, temos que

$$\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([a(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond}) = \lambda \circ \kappa_2([a(M_x)]_{\mathcal{E}^\dagger}) = \lambda \circ \kappa_2 \circ i_1(a)$$

Também neste caso, os funcionais lineares multiplicativos de $C^\infty(\mathbb{S}^1)$ são dados pela avaliação num ponto de \mathbb{S}^1 , então associamos a $\lambda \circ \kappa_1 \circ i_1$ o ponto x . Logo,

$$\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([a(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond}) = a(x).$$

Como $\sigma_{A_4}^\dagger = 0$ e $\lambda \circ \kappa_2$ é um funcional linear em \mathbf{M}^\dagger então

$$\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}([A_4]_{\mathcal{E}^\diamond}) = \lambda \circ \kappa_2([A_4]_{\mathcal{E}^\dagger}) = 0.$$

Temos ainda que $\lambda \circ \kappa_2 \circ i_2$ é um funcional em \mathcal{C} e portanto, a ele está associado um par $(\tau, \xi) \in S_\infty^1$ pelo teorema 2.5, e portanto

$$\lambda \circ \kappa_2 \circ i_2(A_5) = B'_5(\tau, \xi) = \tau, \quad \lambda \circ \kappa_2 \circ i_2(A_6) = B'_6(\tau, \xi) = \xi.$$

Logo, dado ω fica bem definido o funcional $\lambda_{(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi))}$ em \mathbf{M}^\diamond para todo $(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) \in S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$. Portanto, a imagem de κ^* é igual a $S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$ e

$$\begin{aligned} \sigma_{a(M_x)}^\diamond(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) &= a(x), \quad \sigma_{e^{ijM_\theta}}^\diamond(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = e^{ij\theta}, \\ \sigma_{A_4}^\diamond(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) &= 0, \quad \sigma_{A_5}^\diamond(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = \tau, \quad \sigma_{A_6}^\diamond(e^{i\theta}, x, (\tau, \xi)) = \xi. \end{aligned}$$

□

Capítulo 3

A K-Teoria de \mathcal{A} e suas C^* -subálgebras

Este último capítulo consiste no cálculo da K-teoria da C^* -álgebra $\mathcal{A} \subset \mathcal{L}(L^2(\Omega))$, onde $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{S}^1$.

Apresentaremos primeiro alguns conceitos básicos sobre esta teoria e resultados importantes que serão úteis nas próximas seções. Recomendamos [17] e [19] como literatura neste assunto.

Começaremos calculando a K-teoria das subálgebras \mathcal{A}^\dagger e \mathcal{A}^\diamond . Para isso será fundamental analisar a seqüência de Pimsner-Voiculescu construída a partir da realização de \mathcal{A}^\diamond como um produto cruzado.

Conhecer a K-teoria de \mathcal{A}^\diamond nos fornecerá uma das informações necessárias para conseguirmos determinar a K-teoria de \mathcal{A} . Um dos resultados mais interessantes deste último capítulo, seção 3.3, é o cálculo do índice de certos operadores de Fredholm, usando a fórmula do índice de Fedosov, uma particularização da fórmula de Atiyah-Singer. Este cálculo é necessário para determinar a aplicação do índice de uma dada seqüência exata de seis termos em K-teoria induzida por uma seqüência exata curta envolvendo \mathcal{A}^\diamond .

3.1 Conceitos básicos

Seja A uma C^* -álgebra. Denotaremos por \tilde{A} a unitização de A . Dado um n natural, seja $M_n(\tilde{A})$ o conjunto das matrizes $n \times n$ com entradas em \tilde{A} . Considerando $P_n(\tilde{A}) := \{\rho \in M_n(\tilde{A}); \rho = \rho^2 = \rho^*\}$ o conjunto das projeções em \tilde{A} e $U_n(\tilde{A}) := \{u \in M_n(\tilde{A}); uu^* = u^*u = 1\}$ o conjunto dos elementos unitários em \tilde{A} , usaremos a seguinte notação:

$$P_\infty(\tilde{A}) := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} P_n(\tilde{A}), \quad U_\infty(\tilde{A}) := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n(\tilde{A})$$

De uma forma resumida, podemos definir a K-teoria de C^* -álgebra pelos funtores K_0 e K_1 que associam a uma C^* -álgebra A dois grupos abelianos $K_0(A)$ e $K_1(A)$. O grupo $K_0(A)$ pode ser visto como diferenças formais $[p] - [s(p)]$ de classes de equivalência de projeções $p, s(p) \in P_\infty(\tilde{A})$, onde

$s(p)$ é a parte escalar de p . $K_1(A)$ é o grupo de classes de homotopias de unitários (ou inversíveis) em $U_\infty(\tilde{A})$.

Uma propriedade desses funtores é que dada uma seqüência exata curta de C^* -álgebras,

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{\pi} C \longrightarrow 0,$$

associamos a ela uma seqüência exata de seis termos com os seus K -grupos

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A) & \xrightarrow{i_*} & K_0(B) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(C) \\ \delta_1 \uparrow & & & & \downarrow \delta_0 \\ K_1(C) & \xleftarrow{\pi_*} & K_1(B) & \xleftarrow{i_*} & K_1(A) \end{array}$$

onde i_* e π_* são as aplicações induzidas functorialmente, $\delta_1 : K_1(C) \rightarrow K_0(A)$ é dita aplicação do índice e $\delta_0 : K_0(C) \rightarrow K_1(A)$ é a aplicação exponencial.

Definição 3.1. ([19], Definição 7.2.1) A **suspensão** de uma C^* -álgebra A é a C^* -álgebra

$$\begin{aligned} SA &:= A \otimes C_0(\mathbb{R}) \\ &\cong C_0(\mathbb{R}, A) \\ &\cong C_0((0, 1), A) \\ &\cong \{f \in C(S^1, A); f(1) = 0\}. \end{aligned}$$

Nos três últimos objetos, soma e produto são pontuais, adjunto é dado pelo complexo conjugado e a norma é a norma do supremo. O produto tensorial $A \otimes C_0(\mathbb{R})$ significa o produto tensorial entre C^* -álgebras completado.

A seguir, enunciaremos um isomorfismo em K -teoria que envolve a álgebra e sua suspensão.

Teorema 3.2. Os grupos $K_1(A)$ e $K_0(SA)$ são isomorfos para toda C^* -álgebra A . O isomorfismo, ao qual denotaremos por θ_A , tem a seguinte descrição: dado um unitário $u \in U_n(\tilde{A})$, existem unitários $w_t \in U_{2n}(\tilde{A})$, $t \in [0, 1]$, que forma uma homotopia entre $w_0 = 1_{2n}$ e

$$w_1 = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix} =: \text{diag}(u, u^*).$$

Isto dá origem a um caminho de projeções

$$q_t := w_t \cdot \text{diag}(1_n, 0) \cdot w_t^* \in M_{2n}(\tilde{A}), \quad t \in [0, 1],$$

com $q_0 = \text{diag}(1_n, 0)$ e $q_1 = \text{diag}(u, u^*) \cdot \text{diag}(1_n, 0) \cdot \text{diag}(u^*, u) = \text{diag}(1_n, 0)$. A aplicação $q : t \mapsto q_t$ pertence a $M_{2n}(\tilde{S}A)$ e $q_t - \text{diag}(1_n, 0) \in M_{2n}(A)$ para todo $t \in [0, 1]$. Temos então que

$$\theta_A([u]_1) := [q]_0 - [1_n]_0.$$

Observação 3.3. Para $u \in \tilde{A}$ unitário, basta tomar $w_t := \text{diag}(u, 1) \cdot u_t \cdot \text{diag}(u^*, 1) \cdot u_t^* \in M_2(\tilde{A})$, ([19], Teorema 7.2.5, Teorema 4.2.9), onde

$$u_t := \begin{pmatrix} \cos \frac{\pi t}{2} & -\text{sen} \frac{\pi t}{2} \\ \text{sen} \frac{\pi t}{2} & \cos \frac{\pi t}{2} \end{pmatrix}.$$

Neste trabalho, vamos caracterizar a suspensão pelas funções definidas no círculo por ser mais conveniente para os nossos cálculos. Sendo assim, para $u \in \tilde{A}$ unitário, a função $q \in P_2(S\tilde{A})$ definida acima em função de $t \in [0, 1]$ deve ser uma função com domínio em S^1 . Vamos então descrevê-la em função desta nova variável.

$$\begin{aligned} t \in [0, 1] \mapsto q_t &:= w_t \cdot \text{diag}(1, 0) \cdot w_t^* \\ &= \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot u_t \cdot \begin{pmatrix} u^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot u_t^* \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot u_t \cdot \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot u_t^* \cdot \begin{pmatrix} u^* & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Fazendo estas contas, obtemos uma matriz em função de u , $\cos \frac{\pi t}{2}$ e $\text{sen} \frac{\pi t}{2}$:

$$\begin{pmatrix} 1 - (2 - u - u^*) \cos^2 \frac{\pi t}{2} \text{sen}^2 \frac{\pi t}{2} & (u - 1) \cos^3 \frac{\pi t}{2} \text{sen} \frac{\pi t}{2} + u(u - 1) \cos \frac{\pi t}{2} \text{sen}^3 \frac{\pi t}{2} \\ (u^* - 1) \cos^3 \frac{\pi t}{2} \text{sen} \frac{\pi t}{2} + u^*(u^* - 1) \cos \frac{\pi t}{2} \text{sen}^3 \frac{\pi t}{2} & (2 - u - u^*) \cos^2 \frac{\pi t}{2} \text{sen}^2 \frac{\pi t}{2} \end{pmatrix}$$

Seja $z = z_1 + iz_2 = e^{2\pi it} \in S^1$, $z_1 = \cos 2\pi t$ e $z_2 = \text{sen} 2\pi t$. Usando as igualdades trigonométricas, $\cos(\pi t + \pi t)$ e $\text{sen}(\pi t + \pi t)$, e em seguida, $\cos(\pi t/2 + \pi t/2)$ e $\text{sen}(\pi t/2 + \pi t/2)$, obtemos as relações

$$\begin{aligned} \cos^2\left(\frac{\pi t}{2}\right) \text{sen}^2\left(\frac{\pi t}{2}\right) &= \frac{1 - z_1}{8} \\ \cos\left(\frac{\pi t}{2}\right) \text{sen}^3\left(\frac{\pi t}{2}\right) &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1 - z_1}{8}} - \frac{z_2}{8}, \quad \cos^3\left(\frac{\pi t}{2}\right) \text{sen}\left(\frac{\pi t}{2}\right) = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1 - z_1}{8}} + \frac{z_2}{8}. \end{aligned}$$

Substituindo estas igualdades na matriz anterior, temos que $q \in P_2(S\tilde{A})$ é dada por

$$z_1 + iz_2 \in S^1 \mapsto q_{z_1 + iz_2} = \begin{pmatrix} 1 - (2 - u - u^*) \frac{1 - z_1}{8} & \frac{u^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - z_1}{8}} - (u - 1)^2 \frac{z_2}{8} \\ \frac{u^{*2} - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - z_1}{8}} - (u^* - 1)^2 \frac{z_2}{8} & (2 - u - u^*) \frac{1 - z_1}{8} \end{pmatrix}$$

Denotemos por $Q(a, b, c)$, para a unitário em \tilde{A} e $b + ic$ em S^1 , a seguinte matriz

$$Q(a, b, c) = \begin{pmatrix} 1 - (2 - a - a^*) \frac{1 - b}{8} & \frac{a^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - b}{8}} - (a - 1)^2 \frac{c}{8} \\ \frac{a^{*2} - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - b}{8}} - (a^* - 1)^2 \frac{c}{8} & (2 - a - a^*) \frac{1 - b}{8} \end{pmatrix} \quad (3.1)$$

Outro resultado importante em K-teoria é a **Periodicidade de Bott**. Esta garante que $K_0(A)$ e $K_1(SA)$ são isomorfos e este isomorfismo é da seguinte forma. Para todo $n \in \mathbb{N}$ e para toda projecção $p \in P_n(\tilde{A})$, define-se uma aplicação $f_p : S^1 \rightarrow U_n(\tilde{A})$ por

$$f_p(z) = zp + (1_n - p).$$

Obtemos assim a **aplicação de Boot**:

$$\begin{aligned} \beta_A : \quad K_0(A) &\rightarrow K_1(SA) \\ [p]_0 - [s(p)]_0 &\mapsto [f_p f_{s(p)}^*]_1 \end{aligned}$$

Um resultado que usaremos constantemente nos cálculos de K-teoria é que, dada a seqüência exata curta cindida

$$0 \longrightarrow SA \xrightarrow{i} C(S^1, A) \xrightleftharpoons[s]{p} A \longrightarrow 0,$$

onde i é a inclusão, p é a avaliação no ponto 1 e s é tal que $p \circ s = Id_A$, então vale que

$$K_i(C(S^1, A)) = i_*(K_i(SA)) \oplus s_*(K_i(A)), \quad i = 0, 1,$$

onde i_* e s_* são as aplicações induzidas.

Para o cálculo da aplicação do índice, temos o seguinte lema.

Lema 3.4. ([14], Lema 1) *Seja A uma álgebra de Banach unital e seja $\delta_1 : K_1(A/J) \rightarrow K_0(J)$ a aplicação do índice da seqüência exata de seis termos em K-teoria associada a seqüência exata curta $0 \rightarrow J \rightarrow A \rightarrow A/J \rightarrow 0$. Se $u \in M_n(A/J)$ é um inversível, $\pi(a) = u$ e $\pi(b) = u^{-1}$, então*

$$\delta_1([u]_1) = \left[\begin{pmatrix} 2ab - (ab)^2 & a(2 - ba)(1 - ba) \\ (1 - ba)b & (1 - ba)^2 \end{pmatrix} \right]_0 - \left[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right]_0$$

No caso em que J é o ideal dos operadores compactos $K(H)$ de uma C^* -álgebra $A \subset \mathcal{L}(H)$, onde H é um espaço de Hilbert, temos que a aplicação do índice δ_1 da seqüência abaixo

$$\mathbb{Z} \cong K_0(\mathcal{K}) \longrightarrow K_0(A) \longrightarrow K_0(A/\mathcal{K})$$

$$\delta_1 \uparrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \delta_0$$

$$K_1(A/\mathcal{K}) \longleftarrow K_1(A) \longleftarrow K_1(\mathcal{K}) = 0$$

é dada pelo índice de Fredholm, isto é,

$$\delta_1([[T]_{\mathcal{K}}]_1) = \text{ind}(T),$$

onde ind é o índice de Fredholm do operador T ([17], proposição 9.4.2).

3.2 A K-teoria de \mathcal{A}^\dagger

Começaremos os cálculos pela menor álgebra. Considere a seguinte seqüência exata curta:

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}^\dagger \xrightarrow{i} \mathcal{A}^\dagger \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}^\dagger}{\mathcal{E}^\dagger} \longrightarrow 0, \quad (3.2)$$

onde i é a inclusão e π é a projeção canônica.

O teorema 2.4 nos dá o isomorfismo entre \mathcal{E}^\dagger e $C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$. Sabendo que $K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}) \cong \mathbb{Z}$ e $K_1(\mathcal{K}_{\mathbb{S}^1}) = 0$, e que vale $SK_{\mathbb{S}^1} \cong C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})$, então podemos facilmente concluir que

$$K_0(\mathcal{E}^\dagger) = 0 \quad \text{e} \quad K_1(\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}.$$

Proposição 3.5. $K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger)$ e $K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger)$ são ambos isomorfos a \mathbb{Z}^2 .

Demonstração. Antes de calcularmos estes grupos, observe que pelo teorema 2.5, temos o seguinte isomorfismo

$$\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger \cong C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1).$$

Vamos primeiro calcular $K_0(C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1))$ e $K_1(C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1))$ e depois, pelo isomorfismo entre os grupos, determinar K_0 e K_1 de $\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger$.

Note que $C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1) \cong C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))$. Assim podemos construir a seqüência exata curta cindida envolvendo $C(\mathbb{S}^1)$ e sua suspensão:

$$0 \longrightarrow SC(\mathbb{S}^1) \xrightarrow{i} C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1)) \xrightleftharpoons[s]{p} C(\mathbb{S}^1) \longrightarrow 0,$$

onde i é a inclusão, p é a avaliação no ponto 1 e s é tal que $p \circ s = I_{C(\mathbb{S}^1)}$.

Então vale que

$$K_i(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))) = i_*(K_i(SC(\mathbb{S}^1))) \oplus s_*(K_i(C(\mathbb{S}^1))), \quad i = 0, 1, \quad (3.3)$$

onde i_* e s_* são as aplicações induzidas.

É conhecido que $K_0(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}[1]_0$, onde $[1]_0$ é um gerador do grupo $K_0(C(\mathbb{S}^1))$ e 1 representa a função $x \mapsto 1$ em $C(\mathbb{S}^1)$. Temos ainda que $K_1(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}[\mathbf{x}]_1$, onde $[\mathbf{x}]_1$ é um gerador de $K_1(C(\mathbb{S}^1))$ e \mathbf{x} é a função identidade em \mathbb{S}^1 . Sabendo disso, estamos aptos a calcular $K_i(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1)))$, $i = 0, 1$, usando a igualdade (3.3).

- $K_0(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1)))$:

Calculando s_* no gerador de $K_0(C(\mathbb{S}^1))$, temos

$$s_*([1]_0) = [w \mapsto 1]_0 \in K_0(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))).$$

Vamos representar este gerador de $K_0(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1)))$ novamente por $[1]_0$, mas entendendo que se trata de $[w \mapsto (x \mapsto 1)]_0$. Assim, $s_*(K_0(C(\mathbb{S}^1))) = \mathbb{Z}[1]_0$.

Passemos ao cálculo de $i_*(K_0(SC(\mathbb{S}^1)))$. Sabemos que $K_1(C(\mathbb{S}^1)) \cong K_0(SC(\mathbb{S}^1))$, com o isomorfismo dado no teorema 3.2 e ainda, conhecemos o gerador do grupo $K_1(C(\mathbb{S}^1))$. Temos então que

$$\theta_{C(\mathbb{S}^1)}([\mathbf{x}]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(\mathbf{x}, u, v)]_0,$$

Logo,

$$K_0(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))) = \mathbb{Z}[1]_0 \oplus \mathbb{Z}[u + iv \mapsto Q(\mathbf{x}, u, v)]_0. \quad (3.4)$$

- $K_1(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1)))$:

Para calcular $s_*(K_1(C(\mathbb{S}^1)))$, calculemos s_* num gerador:

$$s_*([\mathbf{x}]_1) = [w \mapsto \mathbf{x}]_1 \in K_1(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))).$$

Como a função $w \mapsto \mathbf{x}$ não depende da variável de $w \in S_\infty^1$, podemos então escrever que $s_*(K_1(C(\mathbb{S}^1))) = \mathbb{Z}[\mathbf{x}]_1$.

O grupo $i_*(K_1(SC(\mathbb{S}^1)))$ é determinado a partir da aplicação de Bott. Dado o isomorfismo $\beta_{C(\mathbb{S}^1)} : K_0(C(\mathbb{S}^1)) \rightarrow K_1(SC(\mathbb{S}^1))$ e conhecendo o gerador de $K_0(C(\mathbb{S}^1))$, temos

$$\beta_{C(\mathbb{S}^1)}([1]_0) = [\mathbf{w}]_1,$$

onde \mathbf{w} representa a função identidade em S_∞^1 . Observe que esta função $\mathbf{w} \in C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))$ não depende da variável em \mathbb{S}^1 .

Assim, concluímos que

$$K_1(C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1))) = \mathbb{Z}[\mathbf{w}]_1 \oplus \mathbb{Z}[\mathbf{x}]_1. \quad (3.5)$$

De (3.4) e de (3.5), obtemos os isomorfismos desejados:

$$K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 \quad \text{e} \quad K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2.$$

Vamos agora determinar os geradores destes grupos. Tomando a classe em $\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger$ correspondente a respectiva função em $C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1)$ por σ^\dagger , conseguimos encontrar os geradores de $K_i(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger)$, $i = 0, 1$:

$$K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) = \mathbb{Z}[[I]_{\mathcal{E}^\dagger}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\dagger}]_0,$$

$$K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) = \mathbb{Z}[[\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}^\dagger}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}^\dagger}]_1,$$

onde Q agora é definida para operadores em \mathcal{A} :

$$Q(A, B, C) := \begin{pmatrix} I - (2 - A - A^*)\frac{I-B}{8} & \frac{A^2-I}{2}\sqrt{\frac{I-B}{8}} - (A-I)^2\frac{C}{8} \\ \frac{A^{*2}-I}{2}\sqrt{\frac{I-B}{8}} - (A^* - I)^2\frac{C}{8} & (2 - A - A^*)\frac{I-B}{8} \end{pmatrix} \quad (3.6)$$

□

Associada à seqüência (3.2), temos a seqüência exata de seis termos em K-teoria

$$\begin{array}{ccccccc} 0 = K_0(\mathcal{E}^\dagger) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{A}^\dagger) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 & & \\ & & \delta_1^\dagger \uparrow & & & \downarrow \delta_0^\dagger & \\ & & & & & & \end{array} \quad (3.7)$$

$$\mathbb{Z}^2 \cong K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \xleftarrow{\pi_*} K_1(\mathcal{A}^\dagger) \xleftarrow{i_*} K_1(\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}$$

A descrição que temos do isomorfismo $K_1(C_0(\mathbb{R}, \mathcal{K}_{\mathbb{S}^1})) \cong \mathbb{Z}$ não é explícita o suficiente para nos permitir saber exatamente qual é a imagem de δ_0 . Como

$$\delta_0^\dagger([[I]_{\mathcal{E}^\dagger}]_0) = [\exp(2\pi i I)]_1 = [I]_1 = 0,$$

temos que $[[I]_{\mathcal{E}^\dagger}]_0$ pertence ao núcleo de δ_0 .

Portanto, apenas uma das seguintes possibilidades se verifica:

1. Se $\delta_0^\dagger = 0$ então $K_0(\mathcal{A}^\dagger) \cong K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2$. Temos ainda a seqüência exata curta

$$0 \rightarrow K_1(\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z} \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger) \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow 0.$$

Como \mathbb{Z}^2 é um módulo livre, então esta seqüência cinde e como \mathbb{Z} é abeliano, podemos então escrever $K_1(\mathcal{A}^\dagger)$ como a seguinte soma direta:

$$K_1(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^2 = \mathbb{Z}^3.$$

2. Se $\delta_0^\dagger([Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\dagger}]_0)$ corresponder a um inteiro $\eta \neq 0$ pelo isomorfismo $K_1(\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}$, temos que

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{A}^\dagger) \rightarrow K_0(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow \text{Im}\delta_0^\dagger \cong \eta\mathbb{Z} \rightarrow 0,$$

e portanto $K_0(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}$. Podemos ainda escrever a seqüência

$$0 \rightarrow \frac{K_1(\mathcal{E}^\dagger)}{\text{Im}\delta_0^\dagger} \cong \mathbb{Z}_\eta \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger) \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger/\mathcal{E}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow 0,$$

onde $\mathbb{Z}_\eta \cong \mathbb{Z}/\eta\mathbb{Z}$. Como \mathbb{Z}^2 é um módulo livre e os grupos são todos abelianos, então podemos escrever $K_1(\mathcal{A}^\dagger)$ como a soma direta $\mathbb{Z}^2 \oplus \mathbb{Z}_\eta$.

3.3 A K-teoria de \mathcal{A}^\diamond

A idéia usada na seção anterior será reproduzida aqui para calcular os K-grupos de \mathcal{A}^\diamond . Começamos construindo a seqüência exata curta envolvendo a álgebra e seu ideal comutador:

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}^\diamond \xrightarrow{i} \mathcal{A}^\diamond \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}^\diamond}{\mathcal{E}^\diamond} \longrightarrow 0. \quad (3.8)$$

Do teorema 2.10, temos o isomorfismo entre \mathcal{E}^\diamond e $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$. Considere a seqüência exata cindida

$$0 \longrightarrow SK_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1} \xrightarrow{i} C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \xrightleftharpoons[p_s]{p} \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1} \longrightarrow 0,$$

onde $p(f) = f(1)$. Então,

$$K_0(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})) \cong K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) = \mathbb{Z}[E]_0, \quad (3.9)$$

onde o isomorfismo é induzido por p e E é uma projeção de posto 1 de $\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$, e

$$K_1(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})) \cong K_1(SK_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) = \mathbb{Z}[z \mapsto zE + (1 - E)]_1,$$

pela aplicação de Bott. Portanto

$$K_i(\mathcal{E}^\diamond) \cong \mathbb{Z}, \quad i = 0, 1.$$

Proposição 3.6. $K_0(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^4$ e $K_1(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^4$.

Demonstração. Pela proposição 2.11, conhecemos o espaço símbolo de \mathcal{A}^\diamond . Começemos então determinando K_0 e K_1 de $C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1 \times S^1)$ (mudamos a ordem do produto cartesiano por ser mais conveniente para nós). Para facilitar os nossos cálculos, vamos reescrever $C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1 \times S^1)$ como $C(S_\infty^1, C(\mathbb{S}^1, C(S^1)))$. Lembrando que S^1 é o espaço símbolo das funções 2π -periódicas, temos que $K_0(C(S^1)) = \mathbb{Z}[1]_0$ e $K_1(C(S^1)) = \mathbb{Z}[\mathbf{z} : e^{i\theta} \mapsto e^{i\theta}]_1$.

Com base no que foi feito na demonstração da proposição 3.5 podemos concluir que

$$K_0(C(\mathbb{S}^1, C(S^1))) = \mathbb{Z}[1]_0 \oplus \mathbb{Z}[x = a + ib \mapsto Q(\mathbf{z}, a, b)]_0$$

e

$$K_1(C(\mathbb{S}^1, C(S^1))) = \mathbb{Z}[\mathbf{x}]_1 \oplus \mathbb{Z}[\mathbf{z}]_1.$$

Observe que aqui trabalhamos com círculos (de origem) diferentes daqueles da proposição 3.5, mas os cálculos são os mesmos.

Denote $Y := C(\mathbb{S}^1, C(S^1))$. Agora usamos a seqüência envolvendo a suspensão de Y ,

$$0 \longrightarrow SY \xrightarrow{i} C(S_\infty^1, Y) \xrightleftharpoons[s]{p} Y \longrightarrow 0,$$

Então

$$K_i(C(S_\infty^1, Y)) = i_*(K_i(SY)) \oplus s_*(K_i(Y)), \quad i = 0, 1.$$

Com esta igualdade, podemos calcular $K_i(C(S_\infty^1, Y))$, $i = 0, 1$.

- $K_0(C(S_\infty^1, Y))$:

Vamos calcular s_* nos geradores de $K_0(Y)$:

$$s_*([1]_0) = [w \mapsto 1]_0,$$

$$s_*([a + ib \mapsto Q(\mathbf{z}, a, b)]_0) = [w \mapsto (a + ib \mapsto Q(\mathbf{z}, a, b))]_0.$$

Para calcular $i_*(K_0(SY))$ usamos o isomorfismo $\theta_Y : K_1(Y) \rightarrow K_0(SY)$:

$$\theta_Y([\mathbf{x}]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(\mathbf{x}, u, v)]_0,$$

$$\theta_Y([\mathbf{z}]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(\mathbf{z}, u, v)]_0.$$

Assim, podemos concluir que $K_0(C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1 \times S^1))$ é igual a

$$\begin{aligned} & \mathbb{Z}[(w, x, e^{i\theta}) \mapsto 1]_0 \oplus \mathbb{Z}[(w, a + ib, e^{i\theta}) \mapsto Q(e^{i\theta}, a, b)]_0 \\ & \oplus \mathbb{Z}[(u + iv, x, e^{i\theta}) \mapsto Q(x, u, v)]_0 \oplus \mathbb{Z}[(u + iv, x, e^{i\theta}) \mapsto Q(e^{i\theta}, u, v)]_0 \end{aligned} \quad (3.10)$$

- $K_1(C(S_\infty^1, Y))$:

s_* em $K_1(Y)$:

$$s_*([\mathbf{x}]_1) = [w \mapsto \mathbf{x}]_1 \quad \text{e} \quad s_*([\mathbf{z}]_1) = [w \mapsto \mathbf{z}]_1.$$

Usamos o isomorfismo de Bott para determinar os geradores de $K_1(SY)$:

$$\beta_Y([1]_0) = [\mathbf{w}]_1,$$

onde \mathbf{w} é a função identidade de $C(S_\infty^1)$, e

$$\beta_Y([a + ib \mapsto Q(\mathbf{z}, a, b)]_0) = [w \mapsto (a + ib \mapsto 1_2 + (w - 1) \cdot Q(\mathbf{z}, a, b))]_1,$$

onde 1_2 representa a matriz identidade de dimensão 2. Temos então que $K_1(C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1 \times S^1))$ é igual a

$$\begin{aligned} & \mathbb{Z}[(w, x, e^{i\theta}) \mapsto x]_1 \oplus \mathbb{Z}[(w, x, e^{i\theta}) \mapsto w]_1 \oplus \mathbb{Z}[(w, x, e^{i\theta}) \mapsto e^{i\theta}]_1 \\ & \oplus \mathbb{Z}[(w, a + ib, e^{i\theta}) \mapsto 1_2 + (w - 1)Q(e^{i\theta}, a, b)]_1 \end{aligned} \quad (3.11)$$

Para determinarmos os geradores de K_0 e K_1 de $\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond$, usamos o símbolo $\sigma^\diamond : \mathcal{A}^\diamond \rightarrow C(S_\infty^1 \times \mathbb{S}^1 \times S^1)$. Considerando Q como em 3.6 definida para operadores de \mathcal{A} , segue que

$$\begin{aligned} K_0(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) &= \mathbb{Z}[[I]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 \oplus \\ & \mathbb{Z}[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K_1(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) &= \mathbb{Z}[[e^{iM_t}]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1 \oplus \\ & \mathbb{Z}[[Id + (A_5 + iA_6 - 1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1, \end{aligned}$$

onde e^{iM_t} é o operador de multiplicação dado por

$$e^{iM_t}(u)(t, x) = e^{it}u(t, x),$$

e $\mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x)$ são dados por:

$$\mathbf{a}(M_x)(u)(t, x = a + ib) = a \cdot u(t, x), \quad \mathbf{b}(M_x)(u)(t, x = a + ib) = b \cdot u(t, x).$$

□

Para obtermos a K-teoria de \mathcal{A}^\diamond , vamos calcular as aplicações exponencial e do índice para a seqüência exata de seis termos em K-teoria abaixo:

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbb{Z} \cong K_0(\mathcal{E}^\diamond) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{A}^\diamond) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^4 & & \\ & & & & & & \\ \delta_1^\diamond \uparrow & & & & & \downarrow \delta_0^\diamond & (3.12) \\ \mathbb{Z}^4 \cong K_1(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond) & \xleftarrow{\pi_*} & K_1(\mathcal{A}^\diamond) & \xleftarrow{i_*} & K_1(\mathcal{E}^\diamond) \cong \mathbb{Z} & & \end{array}$$

Para determinar δ_1^\diamond , conseguimos mostrar que vale a proposição análoga da proposição 3 de [14] para \mathcal{A}^\diamond .

Proposição 3.7. *Seja A em \mathcal{A}^\diamond tal que $[A]_{\mathcal{E}^\diamond}$ seja inversível em $\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond$. Então $\gamma'_A(z)$ é um operador de Fredholm em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$ para todo $z \in S^1$ e*

$$\delta_1^\diamond([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1) = \text{ind} \gamma'_A(1)[E]_0 \in K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}),$$

onde ind denota o índice de Fredholm e E é uma projeção de posto 1 em $\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$.

Demonstração. Seja B em \mathcal{A}^\diamond tal que $I - AB$ e $I - BA$ pertençam a \mathcal{E}^\diamond . Pela proposição 2.10, $\gamma'_{I-AB} = \gamma'_I - \gamma'_A \gamma'_B$ e $\gamma'_{I-BA} = \gamma'_I - \gamma'_B \gamma'_A$ pertencem a $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$. Assim, para cada $z \in S^1$, $\gamma'_A(z)$ possui um elemento inverso, módulo $\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$, e portanto $\gamma'_A(z)$ é um operador de Fredholm em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$.

Considerando a aplicação dada pela projeção canônica $\pi : \mathcal{A}^\diamond \rightarrow \mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond$, tome $a = A$ uma pré-imagem para $u = [A]_{\mathcal{E}^\diamond}$. Seja B em \mathcal{A}^\diamond tal que $u^{-1} = [B]_{\mathcal{E}^\diamond}$, então B é uma pré-imagem para u^{-1} . Usando o lema 3.4 e o isomorfismo 3.9, temos que $\delta_1([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1)$ é igual a

$$\left[\begin{pmatrix} 2\gamma'_A(1)\gamma'_B(1) - (\gamma'_A(1)\gamma'_B(1))^2 & \gamma'_A(1)(2 - \gamma'_B(1)\gamma'_A(1))(1 - \gamma'_B(1)\gamma'_A(1)) \\ (1 - \gamma'_B(1)\gamma'_A(1))\gamma'_B(1) & (I - \gamma'_B(1)\gamma'_A(1))^2 \end{pmatrix} \right]_0 - \left[\begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right]_0.$$

Para a seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1} \xrightarrow{i} \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}}{\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}} \longrightarrow 0,$$

temos que a aplicação do índice $\delta_1 : K_1(\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}/\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \rightarrow K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$ é dada pelo índice de Fredholm. Assim,

$$\delta_1([\gamma'_A(1)]_{\mathcal{K}}]_1) = \text{ind} \gamma'_A(1)[E]_0.$$

Mas pelo lema 3.4, $\delta_1([\gamma'_A(1)]_{\mathcal{K}}]_1)$ é dada pela mesma matriz de $\delta_1([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1)$. Logo,

$$\delta_1([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1) = \text{ind} \gamma'_A(1)[E]_0.$$

□

Teorema 3.8. *A aplicação δ_1^\diamond em (3.12) é sobrejetora.*

Demonstração. Calculemos δ_1^\diamond nos geradores de $K_1(\mathcal{A}^\diamond/\mathcal{E}^\diamond)$. É fácil ver que os operadores de multiplicação $\mathbf{x}(M_x)$, e^{iM_t} são unitários em \mathcal{A}^\diamond e portanto são pré-imagens para $[\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond}$, $[e^{iM_t}]_{\mathcal{E}^\diamond}$. Logo,

$$\delta_1^\diamond([\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1) = \delta_1^\diamond([e^{iM_t}]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1) = 0.$$

Usaremos a proposição 3.7 para calcular δ_1^\diamond nos outros dois geradores. Observe que $\gamma'_A(1)$ significa $\gamma'_A(e^{2\pi i\varphi})$, com $\varphi = 0$. Para o elemento $[[A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}^\diamond}]_1$, temos que $\gamma'_{A_5+iA_6}(1)$ em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$ é o operador de multiplicação pela seqüência

$$\left(j \left(1 + j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} + i \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(1 + j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} \right)_j \quad (3.13)$$

O próximo passo é calcular o índice de Fredholm deste operador. Para isso, podemos vê-lo como um operador em $\mathcal{L}(L^2(\mathbb{Z}) \otimes L^2(\mathbb{S}^1))$ e assim conjugá-lo com $I_{\mathbb{Z}} \otimes F_d$, ou seja, a conjugação pela

transformada de Fourier discreta ocorrerá apenas em $L^2(\mathbb{S}^1)$. Obtemos portanto, um operador em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}}$ de multiplicação pela seqüência

$$(j(1 + j^2 + k^2)^{-1/2} - ik(1 + j^2 + k^2)^{-1/2})_{j,k} \in \ell^2(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}).$$

Agora vamos calcular a dimensão do núcleo deste operador:

$$(j(1 + j^2 + k^2)^{-1/2} - ik(1 + j^2 + k^2)^{-1/2}u_{j,k})_{j,k} = 0 \iff$$

$$\frac{j - ik}{(1 + j^2 + k^2)^{-1/2}}u_{j,k} = 0 \quad \forall j, k \iff u_{j,k} = 0, \quad \forall j \text{ ou } k \neq 0, \text{ e } u_{0,0} \text{ qualquer.}$$

Concluimos então que a dimensão do núcleo é 1. Usando o mesmo raciocínio, concluimos que a dimensão do núcleo de seu adjunto também é 1. Portanto,

$$\text{ind} \gamma'_{A_5 + iA_6}(1) = 0.$$

Logo,

$$\delta_1([A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}^\circ}) = 0.$$

Considere o gerador $[[I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}^\circ}]_1$. Então,

$$\gamma'_{I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1) = I + (\gamma'_{A_5 + iA_6}(1) - 1)\gamma'_{Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1)$$

Já conhecemos o operador $\gamma'_{A_5 + iA_6}(1) \in \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$ em (3.13). O outro operador é dado por

$$\gamma'_{Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1) = Q(Y_{-1}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x)) \in M_2(\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}). \quad (3.14)$$

Explicaremos primeiro os passos a serem tomados para o cálculo do índice do operador $\gamma'_{I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1)$, para depois efetuá-lo.

A idéia será conjugar este operador com a transformada de Fourier discreta na variável inteira e obter um operador de $\mathcal{L}(L^2(S^1 \times \mathbb{S}^1))$. Temos que a variedade $S^1 \times \mathbb{S}^1$ é compacta e tem *Todd class* ([7], (11)) igual a 1. Com as hipóteses satisfeitas, usaremos a fórmula do índice para operadores pseudodiferenciais elípticos de Fedosov [7], uma particularização da fórmula de Atiyah-Singer, a qual pode ser escrita em termos do símbolo do operador:

$$\text{ind} A = \frac{(-1)^{n+1}}{(2\pi i)^n} \frac{(n-1)!}{(2n-1)!} \int_{S(M)} \text{Tr}(\sigma^{-1} d\sigma)^{2n-1}, \quad (3.15)$$

onde n é dimensão da variedade M , $S(M)$ é o fibrado das coesferas de M , σ é o símbolo principal do operador pseudodiferencial A e $(\sigma^{-1} d\sigma)^{2n-1}$ é uma $(2n-1)$ -forma. O símbolo principal coincide com o σ -símbolo que definimos neste trabalho,[3] e [11].

Conjugando o operador $\gamma'_{A_5 + iA_6}(1)$ com $F_d \otimes I_{\mathbb{S}^1}$, temos:

$$F_d^{-1} \gamma_{A_5 + iA_6}(1, +1) F_d = -\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \alpha} \left(1 - \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} + i \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(1 - \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2},$$

com $e^{i\alpha} \in S^1$ e $x = e^{i\beta} \in \mathbb{S}^1$. Para $Q(Y_{-1}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))$,

$$F_d^{-1}Q(Y_{-1}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))F_d = Q(F_d^{-1}Y_{-1}F_d, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x)) = Q(e^{iM_\alpha}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))$$

Lembrando que $\mathbf{a}(M_x)$ e $\mathbf{b}(M_x)$ são operadores de multiplicação pelas funções $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in C^\infty(\mathbb{S}^1)$ tais que $\mathbf{a} : x = a + ib \mapsto \operatorname{Re}(x) = a$, e $\mathbf{b} : x = a + ib \mapsto \operatorname{Im}(x) = b$, podemos reescrevê-las em função de $x = e^{i\beta}$:

$$\mathbf{a} : e^{i\beta} \mapsto \cos \beta \quad , \quad \mathbf{b} : e^{i\beta} \mapsto \operatorname{sen} \beta.$$

Obtemos então o seguinte operador em $M_2(\mathcal{L}_{S^1 \times S^1})$:

$$T := I + \left(\frac{1}{i} \left(-\frac{\partial}{\partial \alpha} + i \frac{\partial}{\partial \beta} \right) \left(1 - \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} - 1 \right) Q(e^{iM_\alpha}, \mathbf{a}(M_\beta), \mathbf{b}(M_\beta))$$

Antes de irmos para o cálculo do índice de T , devemos determinar seu símbolo σ . Como $S(S^1 \times \mathbb{S}^1) = S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1$, onde S_∞^1 representa o círculo proveniente do fibrado, temos que $\sigma_T \in C(S^1 \times \mathbb{S}^1 \times S_\infty^1)$. Calculemos o símbolo de cada operador envolvido em T separadamente.

1. $\sigma_{e^{iM_\alpha}}((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = e^{i\alpha}$
2. $\sigma_{\mathbf{a}(M_\beta)}((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = \operatorname{Re}(e^{i\beta}) = \cos \beta$
3. $\sigma_{\mathbf{b}(M_\beta)}((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = \operatorname{Im}(e^{i\beta}) = \operatorname{sen} \beta$
4. $\sigma_{\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \alpha} \left(1 - \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2}}((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = \operatorname{Re}(e^{i\lambda}) = \cos \lambda$
5. $\sigma_{\frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(1 - \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2}}((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = \operatorname{Im}(e^{i\lambda}) = \operatorname{sen} \lambda$

$$\Rightarrow \sigma_T((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = I + (-\cos \lambda + i \operatorname{sen} \lambda - 1)Q(e^{i\alpha}, \cos \beta, \operatorname{sen} \beta)$$

No integrando temos

$$\sigma^{-1}d\sigma = \sigma^{-1} \left(\frac{\partial}{\partial \alpha} \sigma d\alpha + \frac{\partial}{\partial \beta} \sigma d\beta + \frac{\partial}{\partial \lambda} \sigma d\lambda \right).$$

Chamando de $\sigma_\alpha = \frac{\partial}{\partial \alpha} \sigma$, $\sigma_\beta = \frac{\partial}{\partial \beta} \sigma$, $\sigma_\lambda = \frac{\partial}{\partial \lambda} \sigma$, então

$$(\sigma^{-1}d\sigma)^3 = [A_1 + A_2 + A_3]d\alpha d\beta d\lambda$$

onde

$$A_1 = \sigma^{-1} \sigma_\alpha \sigma^{-1} (\sigma_\beta \sigma^{-1} \sigma_\lambda - \sigma_\lambda \sigma^{-1} \sigma_\beta),$$

$$A_2 = \sigma^{-1} \sigma_\beta \sigma^{-1} (\sigma_\lambda \sigma^{-1} \sigma_\alpha - \sigma_\alpha \sigma^{-1} \sigma_\lambda),$$

$$A_3 = \sigma^{-1} \sigma_\lambda \sigma^{-1} (\sigma_\alpha \sigma^{-1} \sigma_\beta - \sigma_\beta \sigma^{-1} \sigma_\alpha).$$

A partir daqui usamos o software *Maple* para resolver diversos cálculos, como as derivadas parciais, os produtos de matrizes, o traço e por último a integral da fórmula (3.15). No apêndice

pode ser encontrado os comandos usados para fazer estes cálculos. O valor da integral é $24\pi^2$ e portanto o índice de T é

$$\text{ind } T = \frac{(-1)^3}{(2\pi i)^2} \frac{1}{3!} 24\pi^2 = 1$$

Logo, o índice de $\gamma'_{I+(A_5+iA_6-1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1)$ é 1 e portanto,

$$\delta_1([I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}^\circ}]_1) = [E]_0.$$

Assim concluímos que δ_1° é sobrejetora. \square

Analisando a aplicação exponencial, temos que δ_0° nos geradores $[[I]_{\mathcal{E}^\circ}]_0$ e $[[Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}^\circ}]_0$ é igual a 0, pois estes operadores são projeções em \mathcal{A}° . Mas não determinamos a imagem de δ_0° pelo motivo já citado no cálculo de δ_0^\dagger . Portanto, temos uma das seguintes possibilidades:

1. Se $\delta_0^\circ = 0$ então $K_0(\mathcal{A}^\circ) \cong K_0(\mathcal{A}^\circ/\mathcal{E}^\circ) \cong \mathbb{Z}^4$. Temos ainda a seguinte seqüência

$$0 \rightarrow K_1(\mathcal{E}^\circ) \cong \mathbb{Z} \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\circ) \rightarrow \text{Ker } \delta_1^\circ \cong \mathbb{Z}^3 \rightarrow 0$$

Como \mathbb{Z}^3 é um módulo livre, então esta seqüência cinde. Além disso, \mathbb{Z} e \mathbb{Z}^3 são abelianos. Portanto $K_1(\mathcal{A}^\circ) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^3 = \mathbb{Z}^4$.

2. Se $\text{Im } \delta_0^\circ \cong \mu\mathbb{Z}$, para algum inteiro μ não nulo, então $K_0(\mathcal{A}^\circ) \cong \text{ker } \delta_0^\circ \cong \mathbb{Z}^3$ e $K_1(\mathcal{A}^\circ) \cong \mathbb{Z}^3 \oplus \mathbb{Z}_\mu$, onde $\mathbb{Z}_\mu \cong \mathbb{Z}/\mu\mathbb{Z}$.

3.3.1 A seqüência de Pimsner-Voiculescu

No teorema 2.6, vimos que existe um isomorfismo $\varphi : \mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{B}^\circ$, onde α é o automorfismo de translação por 1, $\mathcal{B}^\dagger = F^{-1}\mathcal{A}^\dagger F$ e $\mathcal{B}^\circ = F^{-1}\mathcal{A}^\circ F$. Em [16], teorema 2.4, Pimsner e Voiculescu obtiveram uma seqüência exata de seis termos envolvendo apenas os K-grupos da álgebra inicial e da álgebra do produto cruzado.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(\mathcal{B}^\dagger) & \xrightarrow{id_* - \alpha_*^{-1}} & K_0(\mathcal{B}^\dagger) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z}) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(\mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z}) & \xleftarrow{i_*} & K_1(\mathcal{B}^\dagger) & \xrightarrow{id_* - \alpha_*^{-1}} & K_1(\mathcal{B}^\dagger) \end{array}$$

onde id é a aplicação identidade em \mathcal{B}^\dagger , α^{-1} é o automorfismo de translação por -1 e $i : \mathcal{B}^\dagger \rightarrow \mathcal{B}^\dagger \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$ é a inclusão.

Esta nova seqüência nos fornecerá mais respostas sobre a K-teoria de \mathcal{B}^\dagger e \mathcal{B}° . Observe que $\varphi \circ i : \mathcal{B}^\dagger \rightarrow \mathcal{B}^\circ$ é a aplicação de inclusão de \mathcal{B}^\dagger em \mathcal{B}° . Denotando novamente por i esta inclusão,

podemos reescrever a seqüência exata de Pimsner-Voiculescu como abaixo:

$$\begin{array}{ccccc}
K_0(\mathcal{B}^\dagger) & \xrightarrow{id_* - \alpha_*^{-1}} & K_0(\mathcal{B}^\dagger) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{B}^\diamond) \\
\uparrow & & & & \downarrow \\
K_1(\mathcal{B}^\diamond) & \xleftarrow{i_*} & K_1(\mathcal{B}^\dagger) & \xleftarrow{id_* - \alpha_*^{-1}} & K_1(\mathcal{B}^\dagger)
\end{array} \tag{3.16}$$

Temos que $id_* - \alpha_*^{-1} \equiv 0$, pois id e α^{-1} são homotópicas. De fato, considere $h : [0, 1] \rightarrow Aut(\mathcal{B}^\dagger)$ dada por $h_t = \alpha^{-t}$. Então $h_0 = id$ e $h_1 = \alpha^{-1}$, e $t \mapsto h_t(B) = \alpha^{-t}(B) = B(\cdot + t)$ é contínua em $[0, 1]$ para cada $B \in \mathcal{B}^\dagger$ pois $\mathcal{B}^\dagger \subset C_b(\mathbb{R}, \mathcal{L}_{\mathbb{S}^1})$.

Obtemos então, as seguintes seqüências exatas

$$\begin{aligned}
0 \rightarrow K_0(\mathcal{B}^\dagger) \xrightarrow{i_*} K_0(\mathcal{B}^\diamond) \rightarrow K_1(\mathcal{B}^\dagger) \rightarrow 0, \\
0 \rightarrow K_1(\mathcal{B}^\dagger) \xrightarrow{i_*} K_1(\mathcal{B}^\diamond) \rightarrow K_0(\mathcal{B}^\dagger) \rightarrow 0.
\end{aligned}$$

Estas por sua vez, podem ser reescritas em função de \mathcal{A}^\dagger e \mathcal{A}^\diamond , já que $K_i(\mathcal{B}^\dagger) \cong K_i(\mathcal{A}^\dagger)$ e $K_i(\mathcal{B}^\diamond) \cong K_i(\mathcal{A}^\diamond)$, $i = 0, 1$.

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{A}^\dagger) \xrightarrow{i_*} K_0(\mathcal{A}^\diamond) \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger) \rightarrow 0, \quad 0 \rightarrow K_1(\mathcal{A}^\dagger) \xrightarrow{i_*} K_1(\mathcal{A}^\diamond) \rightarrow K_0(\mathcal{A}^\dagger) \rightarrow 0.$$

Das possibilidades que tínhamos para $K_i(\mathcal{A}^\dagger)$, página 30, e $K_i(\mathcal{A}^\diamond)$, página 36, $i = 0, 1$, as únicas que fazem sentido na seqüência acima são

$$K_0(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}, \quad K_1(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2 \oplus \mathbb{Z}_\eta, \quad K_0(\mathcal{A}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^3, \quad K_1(\mathcal{A}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^3 \oplus \mathbb{Z}_\mu,$$

com η, μ inteiros positivos não nulos.

O grupo $K_0(\mathcal{A}^\dagger)$ tem como gerador $[Id]_0$, onde Id é o operador identidade de \mathcal{A}^\dagger . Assim, $i_*([Id]_0) = [i(Id)]_0 = [Id]_0 \in K_0(\mathcal{A}^\diamond)$, onde Id é o operador identidade de \mathcal{A}^\diamond , e como $[Id]_0$ é um dos geradores de $K_0(\mathcal{A}^\diamond)$, isso garante que

$$\frac{K_0(\mathcal{A}^\diamond)}{K_0(\mathcal{A}^\dagger)} \cong \mathbb{Z}^2.$$

Logo,

$$K_0(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}, \quad K_1(\mathcal{A}^\dagger) \cong \mathbb{Z}^2, \quad K_i(\mathcal{A}^\diamond) \cong \mathbb{Z}^3, \quad i = 0, 1,$$

onde η e μ são iguais a 1.

Deste resultado segue o seguinte corolário.

Corolário 3.9. *A aplicação δ_0^\diamond é sobrejetiva.*

Demonstração. Como $\mu = 1$ então $Im\delta_0^\diamond = K_1(\mathcal{E}^\diamond)$. □

3.4 A K-teoria de \mathcal{A}

Nesta última seção, apresentaremos a K-teoria de \mathcal{A} e de $\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega$, onde \mathcal{K}_Ω representa o ideal dos operadores compactos em $L^2(\Omega)$. Construiremos três seqüências exatas envolvendo estas álgebras e o ideal comutador de \mathcal{A} , e a partir das seqüências exatas de seis termos em K-teoria, vamos calcular as aplicações de conexão.

Considere a seqüência exata curta

$$0 \longrightarrow \frac{\mathcal{E}_\mathcal{A}}{\mathcal{K}_\Omega} \xrightarrow{i} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{K}_\Omega} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \longrightarrow 0, \quad (3.17)$$

onde i é a inclusão e π é a projeção canônica. No capítulo 1 vimos que $\mathcal{E}_\mathcal{A}$ é o núcleo da aplicação $\sigma : \mathcal{A} \rightarrow C(\mathbf{M}_\mathcal{A})$ e $\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}$ é isomorfa a $C(\mathbf{M}_\mathcal{A})$.

Primeiro vamos determinar os grupos K_0 e K_1 de $\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega$.

A aplicação Ψ dada em 1.4 nos diz que $\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega$ é isomorfo a duas cópias de $C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1})$, já que

$$\begin{aligned} C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) &\rightarrow C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \oplus C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \\ f &\mapsto (f(\cdot, -1), f(\cdot, +1)) \end{aligned}$$

é um isomorfismo.

Já sabemos que $K_0(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1})) \cong \mathbb{Z}$ e $K_1(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1})) \cong \mathbb{Z}$, então

$$K_i \left(\frac{\mathcal{E}_\mathcal{A}}{\mathcal{K}_\Omega} \right) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}, \quad i = 0, 1.$$

Agora partimos para o cálculo dos K-grupos de $\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}$. Como $\mathbf{M}_\mathcal{A}$ é o espaço símbolo de \mathcal{A} , se conhecermos K_0 e K_1 de $C(\mathbf{M}_\mathcal{A})$, usando o σ -símbolo obteremos o resultado desejado.

O próximo lema é um resultado de [14], Proposição 1, que nos dá a K-teoria da álgebra $C(X)$, onde X é o subconjunto de $[-\infty, +\infty] \times S^1$ que consiste dos pontos $(t, e^{i\theta})$ tais que $t = \theta$ se $|t| < \infty$.

Sejam as funções $l, \tilde{l} : X \rightarrow \mathbb{C}$ definidas da seguinte forma:

$$l(t, e^{i\theta}) = \begin{cases} e^{i\theta}, & \text{se } t \geq 0 \\ 1, & \text{se } t < 0 \end{cases}$$

e

$$\tilde{l}(t, e^{i\theta}) = \begin{cases} 1, & \text{se } t \geq 0 \\ e^{i\theta}, & \text{se } t < 0 \end{cases}$$

(Note que se $|t| < \infty$ então $(t, e^{i\theta}) = (t, e^{it})$)

Lema 3.10. $K_0(C(X)) = \mathbb{Z}[1]_0$ e $K_1(C(X)) = \mathbb{Z}[l]_1 \oplus \mathbb{Z}[\tilde{l}]_1$.

Proposição 3.11. Temos que $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A})$ são ambos isomorfos a \mathbb{Z}^6 .

Demonstração. Primeiro vamos mostrar que $K_0(C(\mathbf{M}_\mathcal{A})) \cong \mathbb{Z}^6$ e $K_1(C(\mathbf{M}_\mathcal{A})) \cong \mathbb{Z}^6$.

Com a descrição de $\mathbf{M}_\mathcal{A}$ dada no final do capítulo 1, no caso $\mathbb{B} = S^1$, podemos escrever $\mathbf{M}_\mathcal{A}$ como $X \times S^1 \times S^1$. Conseguimos então o seguinte isomorfismo

$$C(\mathbf{M}_\mathcal{A}) \cong C(S^1, C(S^1, C(X))).$$

Esta descrição de $C(\mathbf{M}_A)$ será fundamental para os nossos cálculos. Inicialmente, vamos determinar a K-teoria de $C(\mathbb{S}^1, C(X))$ para depois determinar a de $C(S^1, C(\mathbb{S}^1, C(X)))$.

Lembrando que a seqüência exata

$$0 \longrightarrow SC(X) \xrightarrow{i} C(\mathbb{S}^1, C(X)) \xrightleftharpoons[s]{p} C(X) \longrightarrow 0,$$

cinde, então vale que

$$K_i(C(\mathbb{S}^1, C(X))) = i_*(K_i(SC(X))) \oplus s_*(K_i(C(X))), \quad i = 0, 1.$$

- $K_0(C(\mathbb{S}^1, C(X)))$:

Já sabemos que $K_0(C(X)) = \mathbb{Z}[1]_0$, então $s_*([1]_0) = [x \mapsto 1]_0 \in K_0(C(\mathbb{S}^1, C(X)))$.

Conhecemos o isomorfismo entre $K_1(C(X))$ e $K_0(SC(X))$. Temos então que

$$\theta_{C(X)}([l]_1) = [x = a + ib \mapsto Q(l, a, b)]_0, \quad \theta_{C(X)}([\tilde{l}]_1) = [x = a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b)]_0.$$

Logo

$$K_0(C(\mathbb{S}^1, C(X))) = \mathbb{Z}[1]_0 \oplus \mathbb{Z}[a + ib \mapsto Q(l, a, b)]_0 \oplus \mathbb{Z}[a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b)]_0 \quad (3.18)$$

- $K_1(C(\mathbb{S}^1, C(X)))$:

Sabendo que $K_1(C(X)) = \mathbb{Z}[l]_1 \oplus \mathbb{Z}[\tilde{l}]_1$, então

$$s_*(K_1(C(X))) = \mathbb{Z}[x \mapsto l]_1 \oplus \mathbb{Z}[x \mapsto \tilde{l}]_1.$$

Vamos usar a aplicação de Bott para conhecer $K_1(SC(X))$.

$$\beta_{C(X)}([1]_0) = [x]_1,$$

onde x é a função identidade \mathbb{S}^1

Temos então que

$$K_1(C(\mathbb{S}^1, C(X))) = \mathbb{Z}[x]_1 \oplus \mathbb{Z}[l]_1 \oplus \mathbb{Z}[\tilde{l}]_1. \quad (3.19)$$

Conhecendo os grupos dados em (3.18) e (3.19), podemos partir para a próxima seqüência exata cindida:

$$0 \longrightarrow SC(S^1, C(X)) \xrightarrow{i} C(S^1, C(\mathbb{S}^1, C(X))) \xrightleftharpoons[s]{p} C(\mathbb{S}^1, C(X)) \longrightarrow 0,$$

Daí,

$$K_i(C(S^1, C(\mathbb{S}^1, C(X)))) = i_*(K_i(SC(S^1, C(X)))) \oplus s_*(K_i(C(\mathbb{S}^1, C(X)))) , \quad i = 0, 1.$$

- $K_0(C(S^1(C(\mathbb{S}^1, C(X)))))$:

Chamemos $Y := C(\mathbb{S}^1, C(X))$. Começamos calculando $s_*(K_0(Y))$:

$$s_*([1]_0) = [w \mapsto 1]_0, \quad s_*([a + ib \mapsto Q(l, a, b)]_0) = [w \mapsto (a + ib \mapsto Q(l, a, b))]_0,$$

$$s_*([a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b)]_0) = [w \mapsto (a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b))]_0$$

Para calcular $i_*(K_0(SY))$, usaremos novamente o isomorfismo descrito no teorema 3.2, $\theta_Y : K_1(Y) \rightarrow K_0(SY)$:

$$\theta_Y([l]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(l, u, v)]_0, \quad \theta_Y([\tilde{l}]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(\tilde{l}, u, v)]_0,$$

$$\theta_Y([\mathbf{x}]_1) = [w = u + iv \mapsto Q(\mathbf{x}, u, v)]_0.$$

Fazendo $m = (u + iv, x = a + ib, (t, e^{i\theta})) \in S^1 \times \mathbb{S}^1 \times X$, temos

$$\begin{aligned} K_0(C(S^1 \times \mathbb{S}^1 \times X)) &= \mathbb{Z}[m \mapsto 1]_0 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto Q(l(t, e^{i\theta}), a, b)]_0 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto Q(\tilde{l}(t, e^{i\theta}), a, b)]_0 \\ &\oplus \mathbb{Z}[m \mapsto Q(l(t, e^{i\theta}), u, v)]_0 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto Q(\tilde{l}(t, e^{i\theta}), u, v)]_0 \\ &\oplus \mathbb{Z}[m \mapsto Q(x, u, v)]_0 \end{aligned} \quad (3.20)$$

- $K_1(C(S^1(C(\mathbb{S}^1, C(X)))))$

Chamando ainda de Y o conjunto $C(\mathbb{S}^1, C(X))$, conhecemos em (3.19) o grupo $K_1(Y)$. Assim, podemos calcular facilmente $s_*(K_1(Y))$.

$$s_*(K_1(Y)) = \mathbb{Z}[w \mapsto \mathbf{x}]_1 \oplus \mathbb{Z}[w \mapsto l]_1 \oplus \mathbb{Z}[w \mapsto \tilde{l}]_1$$

Para conhecermos $K_1(SY)$, calcularemos a aplicação de Bott nos geradores do grupo $K_0(Y)$.

$$\beta_Y([1]_0) = [\mathbf{w}]_1, \quad \text{com } \mathbf{w}(w) = w \cdot 1 + (1 - 1) = w$$

$$\beta_Y([a + ib \mapsto Q(l, a, b)]_0) = [w \mapsto 1_2 + (w - 1)(a + ib \mapsto Q(l, a, b))]_1$$

$$\beta_Y([a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b)]_0) = [w \mapsto 1_2 + (w - 1)(a + ib \mapsto Q(\tilde{l}, a, b))]_1$$

Temos então, para $m = (w = u + iv, x = a + ib, (t, e^{i\theta})) \in S^1 \times \mathbb{S}^1 \times X$,

$$\begin{aligned} K_1(C(S^1 \times \mathbb{S}^1 \times X)) &= \mathbb{Z}[m \mapsto x]_1 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto l(t, e^{i\theta})]_1 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto \tilde{l}(t, e^{i\theta})]_1 \oplus \mathbb{Z}[m \mapsto w]_1 \\ &\oplus \mathbb{Z}[m \mapsto 1 + (w - 1)Q(l(t, e^{i\theta}), a, b)]_1 \\ &\oplus \mathbb{Z}[m \mapsto 1 + (w - 1)Q(\tilde{l}(t, e^{i\theta}), a, b)]_1 \end{aligned} \quad (3.21)$$

Como $\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}} \cong C(\mathbf{M}_{\mathcal{A}}) \cong C(S^1 \times \mathbb{S}^1 \times X)$, já sabemos que

$$K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \cong \mathbb{Z}^6 \quad \text{e} \quad K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \cong \mathbb{Z}^6.$$

Vamos agora determinar os geradores destes grupos usando o σ -símbolo. Para cada função definida em $C(S^1 \times S^1 \times X)$, acharemos a sua respectiva pré-imagem em $\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}$.

$$\sigma_I = 1, \quad \sigma_{l(M_t)} = l, \quad \sigma_{\tilde{l}(M_t)} = \tilde{l},$$

onde I é o operador identidade e $l(M_t)$ e $\tilde{l}(M_t)$ são operadores de multiplicação pelas funções l e \tilde{l} , respectivamente. Lembrando que no teorema 1.7 a ordem das variáveis apresentada em $\mathbf{M}_{\mathcal{A}}$ é $(t, x, w, e^{i\theta}) \in [-\infty, +\infty] \times S^1 \times S^1 \times S^1$, temos

- i. $\sigma_{\mathbf{x}(M_x)}((t, x, w, e^{i\theta})) = x$, onde $(\mathbf{x}(M_x)u)(t, x) = x \cdot u(t, x)$;
- ii. $\sigma_{\mathbf{a}(M_x)}((t, x = a + ib, w, e^{i\theta})) = a$, onde $(\mathbf{a}(M_x)u)(t, x) = a \cdot u(t, x)$, isto é, operador de multiplicação pela parte real de x ;
- iii. $\sigma_{\mathbf{b}(M_x)}((t, x = a + ib, w, e^{i\theta})) = b$, onde $(\mathbf{b}(M_x)u)(t, x) = b \cdot u(t, x)$, isto é, operador de multiplicação pela parte imaginária de x ;
- iv. $\sigma_{A_5}((t, x, w = u + iv, e^{i\theta})) = u$;
- v. $\sigma_{A_6}((t, x, w = u + iv, e^{i\theta})) = v$.

Assim, os geradores de $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$ são

$$\begin{aligned} K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) = & \mathbb{Z}[[I]_{\mathcal{E}}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(\tilde{l}(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_0 \oplus \\ & \mathbb{Z}[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[Q(\tilde{l}(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}}]_0 \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) = & \mathbb{Z}[[\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[l(M_t)]_{\mathcal{E}}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[\tilde{l}(M_t)]_{\mathcal{E}}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}}]_1 \oplus \\ & \mathbb{Z}[[Id + (A_5 + iA_6 - 1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_1 \oplus \\ & \mathbb{Z}[[Id + (A_5 + iA_6 - 1)Q(\tilde{l}(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_1 \end{aligned}$$

□

Da seqüência exata curta (3.17), temos a correspondente seqüência exata de seis termos em K-teoria:

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{Z}^2 \cong K_0(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega}) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \cong \mathbb{Z}^6 \\ & & \delta_1 \uparrow & & \downarrow \delta_0 \end{array} \quad (3.22)$$

$$\mathbb{Z}^6 \cong K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \xleftarrow{\pi^*} K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \xleftarrow{i^*} K_1(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega}) \cong \mathbb{Z}^2$$

Nossos esforços se concentram em descobrir $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega})$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega})$. Para isto, devemos calcular a aplicação exponencial δ_0 e a aplicação do índice δ_1 .

Novamente aqui, a descrição que temos do isomorfismo $K_1(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1})) \cong \mathbb{Z}$ não nos permite determinar exatamente a imagem de δ_0 . Apesar disso, temos a seguinte proposição que nos garante que δ_0 é diferente de zero.

Proposição 3.12. *A aplicação δ_0 em (3.22) é não nula. Além disso, via o isomorfismo*

$$K_1\left(\frac{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}{\mathcal{K}_{\Omega}}\right) \rightarrow K_1(C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})) \rightarrow K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \oplus K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \rightarrow \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z},$$

o elemento $(1, 1)$ pertence à imagem de δ_0 . Isto é, existe um elemento $[[T]_{\mathcal{K}}]_1 \in \text{Im}\delta_0$ tal que este corresponde ao elemento $(1, 1) \in \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$.

Demonstração. Pelo corolário 3.9 sabemos que $\delta_0^{\circ} : K_0(\mathcal{A}^{\circ}/\mathcal{E}^{\circ}) \rightarrow K_1(\mathcal{E}^{\circ})$ é sobrejetora. Portanto existe um elemento $[[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 \in K_0(\mathcal{A}^{\circ}/\mathcal{E}^{\circ})$ tal que $\delta_0^{\circ}([[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0) \in K_1(\mathcal{E}^{\circ})$ corresponde a 1 pelo isomorfismo

$$K_1(\mathcal{E}^{\circ}) \cong K_1(C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})) \cong K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}) \cong \mathbb{Z}.$$

Conhecemos os geradores de $K_0(\mathcal{A}^{\circ}/\mathcal{E}^{\circ})$ e sabemos que δ_0° calculado em $[[I]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$ e em $[[Q(e^{iM_t}, a(M_x), b(M_x))]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$ é zero, pois I e $Q(e^{iM_t}, a(M_x), b(M_x))$ são projeções em $P_{\infty}(\tilde{\mathcal{A}}^{\circ})$. Os outros dois geradores são $[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$ e $[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$.

Assim, podemos escrever $[[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$ como sendo a soma

$$\alpha_1[[I]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 + \alpha_2[[Q(e^{iM_t}, a(M_x), b(M_x))]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 + \alpha_3[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 + \alpha_4[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0,$$

com $\alpha_i \in \mathbb{Z}$, $i = 1, 2, 3, 4$. Calculando δ_0° em $[[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$ temos que

$$\delta_0^{\circ}([[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0) = \delta_0^{\circ}(\alpha_3[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 + \alpha_4[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0)$$

pois nos outros geradores, δ_0° se anula. Podemos então assumir que $[[A]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 = \alpha[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0 + \beta[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0$, com α e β inteiros não nulos simultaneamente.

Os geradores de $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$, nos quais não calculamos δ_0 , são

$$[[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_0, \quad [[Q(\tilde{l}(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_0, \quad [[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_0.$$

Dados os isomorfismos $\Psi : \mathcal{E}_{\mathcal{A}}/\mathcal{K}_{\Omega} \rightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$ e $\gamma'|_{\mathcal{E}^{\circ}} : \mathcal{E}^{\circ} \rightarrow C(S^1, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1})$, sabemos que estes induzem isomorfismos $K_1(\Psi)$ e $K_1(\gamma'|_{\mathcal{E}^{\circ}})$ nos grupos. Queremos mostrar que

$$K_1(\Psi) \circ \delta_0^{\circ}([[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_0) = (0, K_1(\gamma'|_{\mathcal{E}^{\circ}}) \circ \delta_0^{\circ}([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0))$$

Pela definição da aplicação exponencial, dado $[T]_{\mathcal{E}^{\circ}} \in P_n((\mathcal{A}^{\circ}/\mathcal{E}^{\circ})^{\sim})$,

$$\delta_0^{\circ}([[T]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0) = - \left[\exp 2\pi i \left(\frac{T + T^*}{2} \right) \right]_1,$$

já que $(T + T^*)/2$ é uma pré-imagem auto-adjunta em $M_n(\tilde{\mathcal{A}}^{\circ})$ de $[T]_{\mathcal{E}^{\circ}}$. Então,

$$\delta_0^{\circ}([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^{\circ}}]_0) = - \left[\exp 2\pi i \left(\frac{Q(e^{iM_t}, A_5, A_6) + Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)^*}{2} \right) \right]_1$$

e calculando $K_1(\gamma'|_{\mathcal{E}^{\circ}})$ neste elemento, temos

$$K_1(\gamma'|_{\mathcal{E}^{\circ}}) \left(- \left[\exp 2\pi i \left(\frac{Q(e^{iM_t}, A_5, A_6) + Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)^*}{2} \right) \right]_1 \right) =$$

$$- \left[\gamma'_{\exp 2\pi i \left(\frac{Q(e^{iM_t}, A_5, A_6) + Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)^*}{2} \right)} \right]_1 = - \left[\exp 2\pi i \gamma'_{\left(\frac{Q(e^{iM_t}, A_5, A_6) + Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)^*}{2} \right)} \right]_1.$$

A aplicação γ' é da forma $\gamma'_A(z) = \gamma_A(z, \pm 1)$ para todo $z \in S^1$. Assim, $\gamma'_{Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)}$ é igual a matriz

$$\begin{pmatrix} 1 - (2 - \gamma'_{e^{iM_t}} - \gamma'_{e^{iM_t}})^* \frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8} & \frac{\gamma'_{e^{iM_t}}{}^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8}} - (\gamma'_{e^{iM_t}} - 1)^2 \frac{\gamma'_{A_6}}{8} \\ \frac{\gamma'_{e^{iM_t}}{}^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8}} - (\gamma'_{e^{iM_t}})^* - 1)^2 \frac{\gamma'_{A_6}}{8} & (2 - \gamma'_{e^{iM_t}} - \gamma'_{e^{iM_t}})^* \frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} 1 - (2 - Y_{-1} - Y_1) \frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8} & \frac{Y_{-1}^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8}} - (Y_{-1} - 1)^2 \frac{\gamma'_{A_6}}{8} \\ \frac{Y_1^2 - 1}{2} \sqrt{\frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8}} - (Y_1 - 1)^2 \frac{\gamma'_{A_6}}{8} & (2 - Y_{-1} - Y_1) \frac{1 - \gamma'_{A_5}}{8} \end{pmatrix} = Q(Y_{-1}, \gamma'_{A_5}, \gamma'_{A_6})$$

Portanto,

$$K_1(\gamma' |_{\mathcal{E}^\diamond}) \circ \delta_0^\diamond([Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond})_0 = - \left[\exp 2\pi i \left(\frac{Q(Y_{-1}, \gamma'_{A_5}, \gamma'_{A_6}) + Q(Y_{-1}, \gamma'_{A_5}, \gamma'_{A_6})^*}{2} \right) \right]_1.$$

Considere agora a aplicação δ_0 calculada em $[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}$. Pela definição temos

$$\delta_0([Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A})_0 = - \left[\left[\exp 2\pi i \left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right) \right]_{\mathcal{K}_\Omega} \right]_1.$$

O isomorfismo $\Psi : \mathcal{E}_A / \mathcal{K}_\Omega \rightarrow C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1})$ é tal que $\Psi([A]_{\mathcal{K}}) = \gamma_A$ para todo $A \in \mathcal{E}_A$. Então,

$$K_1(\Psi) \left(- \left[\left[\exp 2\pi i \left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right) \right]_{\mathcal{K}_\Omega} \right]_1 \right) =$$

$$- \left[\gamma_{\exp 2\pi i \left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right)} \right]_1 = - \left[\exp 2\pi i \gamma_{\left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right)} \right]_1.$$

Como $l(-\infty, e^{i\theta}) = 1$, então $\gamma_{l(M_t)}(z, -1) = l(-\infty, Y_{-1}) = I$ para todo $z \in S^1$ e portanto temos

$$\begin{aligned} \gamma_{Q(l(M_t), A_5, A_6)}(z, -1) &= Q(\gamma_{l(M_t)}(z, -1), \gamma_{A_5}(z, -1), \gamma_{A_6}(z, -1)) \\ &= Q(I, \gamma_{A_5}(z, -1), \gamma_{A_6}(z, -1)) = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

para todo $z \in S^1$. Logo

$$\exp 2\pi i \gamma_{\left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right)}(z, -1) = \exp 2\pi i \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}.$$

para todo $z \in S^1$. Agora, $\gamma_{l(M_t)}(z, +1) = l(+\infty, Y_{-1}) = Y_{-1}$ para todo z , então

$$\gamma_{Q(l(M_t), A_5, A_6)}(z, +1) = Q(Y_{-1}, \gamma_{A_5}(z, +1), \gamma_{A_6}(z, +1)).$$

Isto implica que $\exp 2\pi i \gamma_{\left(\frac{Q(l(M_t), A_5, A_6) + Q(l(M_t), A_5, A_6)^*}{2} \right)}(z, +1)$ é igual a

$$\exp 2\pi i \left(\frac{Q(Y_{-1}, \gamma_{A_5}(z, +1), \gamma_{A_6}(z, +1)) + Q(Y_{-1}, \gamma_{A_5}(z, +1), \gamma_{A_6}(z, +1))^*}{2} \right).$$

para todo $z \in S^1$.

Como $\gamma'_{A_5}(z) = \gamma_{A_5}(z, +1)$ e $\gamma'_{A_6}(z) = \gamma_{A_6}(z, +1)$ pra todo $z \in S^1$, podemos concluir que

$$\begin{aligned} K_1(\Psi) \circ \delta_0([[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0) &= \left(\left[\begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \right]_1, K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0) \right) \\ &= (0, K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0)) \end{aligned}$$

De forma análoga, podemos concluir que

$$K_1(\Psi) \circ \delta_0([[Q(\tilde{l}(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0) = (K_1(\gamma'|_{\mathcal{E}^\diamond}) \circ \delta_0^\diamond([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0), 0).$$

Vamos calcular agora $K_1(\Psi) \circ \delta_0$ em $[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0$. Como $\gamma_{\mathbf{x}(M_x)}(z, \pm 1) = \gamma'_{\mathbf{x}(M_x)}(z)$, $\gamma_{A_5}(z, \pm 1) = \gamma'_{A_5}(z)$ e $\gamma_{A_6}(z, \pm 1) = \gamma'_{A_6}(z)$ para todo $z \in S^1$, e seguindo o mesmo raciocínio de cálculos feito acima, temos

$$K_1(\Psi) \circ \delta_0([[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0) =$$

$$(K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0), K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0)).$$

Podemos então concluir que, para

$$[[B]_{\mathcal{E}_A}]_0 = \alpha[[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0 + \alpha[[Q(\tilde{l}(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0 + \beta[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0$$

temos

$$K_1(\Psi) \circ \delta_0([[B]_{\mathcal{E}_A}]_0) = (K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0), K_1(\gamma') \circ \delta_0^\diamond([[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0)),$$

para $[[A]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 = \alpha[[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0 + \beta[[Q(\mathbf{x}(M_x), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0$. Logo, o elemento $\delta_0([[B]_{\mathcal{E}_A}]_0)$ corresponde ao par $(1, 1) \in \mathbb{Z}^2$. \square

Da proposição anterior, podemos concluir também que se $\delta_0^\diamond([[Q(e^{iM_t}, A_5, A_6)]_{\mathcal{E}^\diamond}]_0)$ corresponde a um inteiro ν , então $\delta_0([[Q(l(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0) \leftrightarrow (0, \nu)$ e $\delta_0([[Q(\tilde{l}(M_t), A_5, A_6)]_{\mathcal{E}_A}]_0) \leftrightarrow (\nu, 0)$.

Partimos agora para o cálculo de $\delta_1 : K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_A) \rightarrow K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega)$. A proposição 3 de [14] pode ser novamente reescrita a esta álgebra, em que $\mathcal{A} \subset \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R} \times S^1))$.

Proposição 3.13. *Seja A em \mathcal{A} tal que $[A]_{\mathcal{E}_A}$ seja inversível em $\mathcal{A}/\mathcal{E}_A$. Então $\gamma_A(z, -1)$ e $\gamma_A(z, +1)$ são operadores de Fredholm em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times S^1}$ para todo $z \in S^1$ e*

$$\delta_1([[A]_{\mathcal{E}_A}]_1) = (\text{ind}(\gamma_A(1, -1))[E]_0, \text{ind}(\gamma_A(1, +1))[E]_0) \in K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \oplus K_0(\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}),$$

onde ind denota o índice de Fredholm e E é uma projeção de posto 1 em $\mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}$.

Demonstração. A demonstração desta proposição é análoga à feita em 3.7, já que $\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega \cong C(S^1 \times \{-1, +1\}, \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \cong \mathcal{E}^\diamond \oplus \mathcal{E}^\diamond$. \square

Teorema 3.14. *A aplicação δ_1 em (3.22) é sobrejetora.*

Demonstração. Calculemos δ_1 nos geradores de $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$. É fácil ver que os operadores de multiplicação

$$\mathbf{x}(M_x), \quad l(M_t), \quad \tilde{l}(M_t)$$

são unitários em \mathcal{A} , e portanto unitários em $\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}$. Logo,

$$\delta_1([\mathbf{x}(M_x)]_{\mathcal{E}}]_1) = \delta_1([l(M_t)]_{\mathcal{E}}]_1) = \delta_1([\tilde{l}(M_t)]_{\mathcal{E}}]_1) = (0, 0).$$

Para calcular δ_1 nos outros geradores, usaremos o resultado da proposição 3.13. Calculando $\gamma_{A_5+iA_6}(1, \pm 1)$, obtemos o seguinte operador em $\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$ de multiplicação pela sequência

$$\gamma_{A_5+iA_6}(1, \pm 1) = \left(j \left(1 + j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} + i \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(1 + j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right)^{-1/2} \right)_j. \quad (3.23)$$

Mas este operador é igual a $\gamma'_{A_5+iA_6}(1)$ em (3.13) e já calculamos o seu índice. Portanto, $\text{ind}(\gamma_{A_5+iA_6}(1, \pm 1)) = 0$ e

$$\delta_1([A_5 + iA_6]_{\mathcal{E}_{\mathcal{A}}}]_1) = (0, 0).$$

Considere o gerador $[[I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_1$ de $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$. Então,

$$\begin{aligned} \gamma_{I+(A_5+iA_6-1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, -1) &= I + (\gamma_{A_5+iA_6}(1, -1) - 1) \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \gamma_{A_5+iA_6}(1, -1) & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \end{aligned}$$

pois $\gamma_{Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, -1) = Q(\gamma_{l(M_t)}(1, -1), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))$, e já sabemos que $\gamma_{l(M_t)}(1, -1) = l(-\infty, Y_{-1}) = I$. Pelos cálculos anteriores podemos concluir que

$$\text{ind}(\gamma_{I+(A_5+iA_6-1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, -1)) = 0.$$

Ainda falta calcular o índice de γ neste mesmo operador no ponto $(1, +1)$:

$$\gamma_{I+(A_5+iA_6-1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, +1) = I + (\gamma_{A_5+iA_6}(1, +1) - 1)\gamma_{Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, +1)$$

O operador $\gamma_{A_5+iA_6}(1, +1) \in \mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}$ é dado em (3.23). O outro operador é dado por

$$\gamma_{Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, +1) = Q(Y_{-1}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x)) \in M_2(\mathcal{L}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{S}^1}),$$

pois $\gamma_{l(M_t)}(1, +1) = l(+\infty, Y_{-1}) = Y_{-1}$.

Note que em (3.14), $Q(Y_{-1}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x)) = \gamma'_{Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1)$. Logo, temos a seguinte igualdade:

$$I + (\gamma_{A_5+iA_6}(1, +1) - 1)\gamma_{Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, +1) = I + (\gamma'_{A_5+iA_6}(1) - 1)\gamma'_{Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1).$$

Como o índice de $I + (\gamma'_{A_5+iA_6}(1) - 1)\gamma'_{Q(e^{iM_t}, \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1)$ é igual a 1, pois já o calculamos no teorema 3.8, segue que o índice de $\gamma_{I+(A_5+iA_6-1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))}(1, +1)$ é 1 e portanto,

$$\delta_1([I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(l(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_1) = (0, [E]_0).$$

De forma análoga,

$$\delta_1([I + (A_5 + iA_6 - 1)Q(\tilde{l}(M_t), \mathbf{a}(M_x), \mathbf{b}(M_x))]_{\mathcal{E}}]_1) = ([E]_0, 0).$$

Assim concluímos que δ_1 é sobrejetora. \square

Conhecendo a aplicação do índice da seqüência (3.22), temos as seguintes possibilidades para os K-grupos de $\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega$:

1. Se δ_0 é sobrejetora, temos as seqüências exatas a partir de (3.22)

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^6 \xrightarrow{\delta_0} K_1(\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^6 \xrightarrow{\delta_1} K_0(\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow 0,$$

o que implica que $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega)$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega)$ são isomorfos a \mathbb{Z}^4 .

2. Se $Im\delta_0 \cong \mathbb{Z}(1, 1) \oplus \mathbb{Z}(\nu, 0)$, para $\nu \neq \pm 1$ não nulo, temos

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^6 \xrightarrow{\delta_0} Im\delta_0 \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow \frac{K_1(\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega)}{Im\delta_0} \cong \mathbb{Z}_\nu \rightarrow K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow Ker\delta_1 \cong \mathbb{Z}^4 \rightarrow 0,$$

então $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^4$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^4 \oplus \mathbb{Z}_\nu$.

3. Se $Im\delta_0 \cong \mathbb{Z}(1, 1)$, temos as seqüências

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^6 \xrightarrow{\delta_0} Im\delta_0 \cong \mathbb{Z} \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow \frac{K_1(\mathcal{E}_\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega)}{Im\delta_0} \cong \mathbb{Z} \rightarrow K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow Ker\delta_1 \cong \mathbb{Z}^4 \rightarrow 0,$$

então $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^5$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^5$.

Passamos agora, para outra seqüência exata na tentativa de obter mais informações sobre a K-teoria de \mathcal{A} . Para a seqüência abaixo

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}_\mathcal{A} \xrightarrow{i} \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{E}_\mathcal{A}} \longrightarrow 0,$$

considere a seqüência exata de seis termos em K-teoria associada:

$$K_0(\mathcal{E}_\mathcal{A}) \xrightarrow{i_*} K_0(\mathcal{A}) \xrightarrow{\pi_*} K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A})$$

$$\delta_1 \uparrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \delta_0 \qquad \qquad \qquad (3.24)$$

$$K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A}) \xleftarrow{\pi^*} K_1(\mathcal{A}) \xleftarrow{i^*} K_1(\mathcal{E}_\mathcal{A})$$

Já determinamos $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_\mathcal{A})$ e temos argumentos suficientes para calcularmos $K_0(\mathcal{E}_\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{E}_\mathcal{A})$.

Proposição 3.15. $K_0(\mathcal{E}_A) \cong \mathbb{Z}^2$ e $K_1(\mathcal{E}_A) \cong \mathbb{Z}$.

Demonstração. A proposição 1.3 nos dá o seguinte isomorfismo

$$\mathcal{E}_A \cong \mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}.$$

Ao invés de calcularmos K_0 e K_1 de \mathcal{E}_A , vamos calcular os K-grupos de \mathcal{S} , já que $\mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}$ é a estabilização da C^* -álgebra \mathcal{S} ([17], 6.4) e portanto

$$K_0(\mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \cong K_0(\mathcal{S}) \quad \text{e} \quad K_1(\mathcal{S} \otimes \mathcal{K}_{\mathbb{Z} \times S^1}) \cong K_1(\mathcal{S}).$$

No capítulo 1, vimos que \mathcal{K}_{S^1} está contido em \mathcal{S} e que $\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1} \cong C(S^1 \times (-1, +1))$. A partir da seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathcal{K}_{S^1} \xrightarrow{i} \mathcal{S} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{S}}{\mathcal{K}_{S^1}} \longrightarrow 0,$$

temos a seqüência exata em K-teoria

$$\mathbb{Z} \cong K_0(\mathcal{K}_{S^1}) \longrightarrow K_0(\mathcal{S}) \longrightarrow K_0(\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1})$$

$$\delta_1 \uparrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \delta_0$$

$$K_1(\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1}) \longleftarrow K_1(\mathcal{S}) \longleftarrow K_1(\mathcal{K}_{S^1}) = 0$$

Sabemos que $K_0(C(S^1) \oplus C(S^1)) = \mathbb{Z}[(0, 1)]_0 \oplus \mathbb{Z}[(1, 0)]_0$, então

$$K_0(\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1}) = \mathbb{Z}[[b(D_\theta)]_{\mathcal{K}_{S^1}}]_0 \oplus \mathbb{Z}[[c(D_\theta)]_{\mathcal{K}_{S^1}}]_0$$

onde $b(D_\theta) = F_d^{-1}b(M_j)F_d$, $c(D_\theta) = F_d^{-1}c(M_j)F_d$ e escolhemos $b(M_j)$ de tal forma que, para um inteiro n_0 fixo,

$$b(j) = \begin{cases} 1, & \text{se } j \geq n_0 \\ 0, & \text{se } j < n_0 \end{cases}$$

e $c(M_j)$ é tal que $c(j) = 1 - b(j)$. De fato, estas são boas escolhas de $b(D_\theta)$ e $c(D_\theta)$ pois

$$(\rho_{b(D_\theta)}(x, -1), \rho_{b(D_\theta)}(x, +1)) = (b(-\infty), b(+\infty)) = (0, 1),$$

$$(\rho_{c(D_\theta)}(x, -1), \rho_{c(D_\theta)}(x, +1)) = (c(-\infty), c(+\infty)) = (1, 0).$$

Para $K_1(C(S^1) \oplus C(S^1)) = \mathbb{Z}[(\mathbf{x}, 1)]_1 \oplus \mathbb{Z}[(1, \mathbf{x})]_1$, onde $\mathbf{x} : x \in S^1 \mapsto x$, temos

$$K_1(\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1}) = \mathbb{Z}[[b(D_\theta)\mathbf{x}(M_x) + c(D_\theta)]_{\mathcal{K}_{S^1}}]_1 \oplus \mathbb{Z}[[b(D_\theta) + \mathbf{x}(M_x)c(D_\theta)]_{\mathcal{K}_{S^1}}]_1.$$

O nosso trabalho se resume a calcular $\delta_1 : K_1(\mathcal{S}/\mathcal{K}_{S^1}) \rightarrow K_0(\mathcal{K}_{S^1})$, que é dada pelo índice de Fredholm. Como o operador $b(D_\theta)\mathbf{x}(M_x) + c(D_\theta)$ não é unitário em \mathcal{S} , vamos calcular seu índice.

$$\begin{aligned} b(D_\theta)\mathbf{x}(M_x) + c(D_\theta) &= F_d^{-1}b(M_j)F_d\mathbf{x}(M_x) + F_d^{-1}c(M_j)F_d \\ &= F_d^{-1}(b(M_j)F_d\mathbf{x}(M_x) + c(M_j)F_d) \\ &= F_d^{-1}(b(M_j)Y_{-1}F_d + c(M_j)F_d) \\ &= F_d^{-1}(b(M_j)Y_{-1} + c(M_j))F_d \end{aligned}$$

Com a igualdade acima, temos que a dimensão do núcleo de $b(D_\theta)\mathbf{x}(M_x) + c(D_\theta)$ é igual a dimensão do núcleo de $b(M_j)Y_{-1} + c(M_j)$.

$$(b(M_j)Y_{-1} + c(M_j))(u_j)_j = 0 \iff u_j = 0 \quad \forall j \in \mathbb{Z},$$

então a dimensão do núcleo de $b(M_j)Y_{-1} + c(M_j)$ é igual a 0. Vamos agora calcular a dimensão do núcleo de seu adjunto:

$$\bar{\mathbf{x}}(M_x)b(D_\theta) + c(D_\theta) = F_d^{-1}(Y_1b(M_j) + c(M_j))F_d.$$

$$(Y_1b(M_j) + c(M_j))(u_j)_j = 0 \iff u_j = 0 \quad \forall j \neq n_0 - 1, n_0 \text{ e } u_{n_0-1} + u_{n_0} = 0.$$

Isto acontece pois na posição $n_0 - 1$ da seqüência vamos ter o elemento $u_{n_0-1} + u_{n_0}$ e u_{n_0-1} e u_{n_0} só aparecem nesta posição, e nas outras posições todos os outros elementos aparecem sozinhos. Assim, $\dim \ker(Y_1b(M_j) + c(M_j)) = 1$. Logo,

$$\text{ind}(b(D_\theta)\mathbf{x}(M_x) + c(D_\theta)) = 0 - 1 = -1,$$

e portanto δ_1 é sobrejetora.

Segue que,

$$K_0(\mathcal{E}_A) \cong K_0(\mathcal{S}) \cong \mathbb{Z}^2 \quad \text{e} \quad K_1(\mathcal{E}_A) \cong K_1(\mathcal{S}) \cong \mathbb{Z}$$

como queríamos. □

Observação 3.16. *Com este resultado, podemos observar na seqüência*

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{Z} \cong K_0(\mathcal{K}_\Omega) & \longrightarrow & K_0(\mathcal{E}_A) \cong \mathbb{Z}^2 & \longrightarrow & K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^2 \\ & & \delta_1 \uparrow & & \downarrow \delta_0 \\ \mathbb{Z}^2 \cong K_1(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega) & \longleftarrow & K_1(\mathcal{E}_A) \cong \mathbb{Z} & \longleftarrow & K_1(\mathcal{K}_\Omega) = 0 \end{array}$$

que a aplicação do índice $\delta_1 : K_1(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega) \rightarrow K_0(\mathcal{K}_\Omega)$ é não nula (caso contrário, $\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}^2$). Se $\text{Im} \delta_1 \cong n\mathbb{Z}$, para algum n inteiro não nulo. Então teríamos a seqüência

$$0 \rightarrow \frac{K_0(\mathcal{K}_\Omega)}{\text{Im} \delta_1} \cong \mathbb{Z}_n \rightarrow K_0(\mathcal{E}_A) \cong \mathbb{Z}^2 \xrightarrow{\vartheta} K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega) \cong \mathbb{Z}^2 \rightarrow 0,$$

onde $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Note que o núcleo da aplicação ϑ é isomorfo a \mathbb{Z}_n , mas \mathbb{Z}_n não é um subgrupo de \mathbb{Z}^2 . Logo δ_1 é sobrejetora. Além disso, esta aplicação também é dada pelo índice de Fredholm. Portanto, sabemos que existe um operador de Fredholm T em $M_n(\tilde{\mathcal{E}}_A)$ que tem índice igual a 1. Vale ainda ressaltar que $K_0(\mathcal{E}_A) \cong K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega)$.

Proposição 3.17. *A aplicação δ_1 em (3.24) é sobrejetora.*

Demonstração. Pelo teorema 3.14, $\delta_1 : K_1(\mathcal{A}/\mathcal{E}_A) \rightarrow K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega)$ é sobrejetora e como $K_0(\mathcal{E}_A) \cong K_0(\mathcal{E}_A/\mathcal{K}_\Omega)$, temos o que queríamos. □

Assim, as possibilidades para $K_0(\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A})$ analisando a seqüência (3.24) são:

1. Se $\delta_0 \equiv 0$ então $K_0(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^6$ e $K_1(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^5$.
2. Se δ_0 em algum elemento de $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{E}_{\mathcal{A}})$ for relacionado a um inteiro não nulo ζ pelo isomorfismo $K_1(\mathcal{E}_{\mathcal{A}}) \cong \mathbb{Z}$, então $K_0(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^5$ e $K_1(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^4 \oplus \mathbb{Z}_{\zeta}$.

Para finalizar, enunciamos o seguinte teorema que nos dá a K-teoria das álgebras $\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}$ e \mathcal{A} .

Teorema 3.18. *Dada a seqüência exata curta*

$$0 \longrightarrow \mathcal{K}_{\Omega} \xrightarrow{i} \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \frac{\mathcal{A}}{\mathcal{K}_{\Omega}} \longrightarrow 0,$$

onde i é a inclusão e π a projeção canônica, podemos afirmar:

(i) a aplicação do índice δ_1 da seqüência exata de seis termos em K-teoria

$$\begin{array}{ccccc} K_0(\mathcal{K}_{\Omega}) & \xrightarrow{i_*} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \\ \delta_1 \uparrow & & & & \downarrow \delta_0 \\ K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) & \xleftarrow{\pi_*} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{i_*} & K_1(\mathcal{K}_{\Omega}) \end{array}$$

é sobrejetora;

(ii) $K_0(\mathcal{A}) \cong K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \cong \mathbb{Z}^5$;

(iii) $K_1(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^4$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \cong \mathbb{Z}^5$.

Demonstração. Sabemos que existe um operador T em $M_n(\tilde{\mathcal{E}}_{\mathcal{A}})$ cujo índice de Fredholm é 1 pela observação 3.16. Portanto, existe um operador T em $M_n(\tilde{\mathcal{A}})$ com índice de Fredholm igual a 1. Logo, $\delta_1([T]_{\mathcal{K}_{\Omega}}) = \text{ind}(T)[P]_0$ onde $P \in \mathcal{K}_{\Omega}$ é uma projeção de posto 1. Portanto δ_1 é sobrejetora.

Como o núcleo de i_* é $K_0(\mathcal{K}_{\Omega})$ e δ_0 é nula, pois $K_1(\mathcal{K}_{\Omega}) = 0$, então $K_0(\mathcal{A}) \cong K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega})$. Para que este isomorfismo aconteça, as únicas possibilidades para $K_0(\mathcal{A})$ e $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega})$ (página 46) são que ambos sejam isomorfos a \mathbb{Z}^5 .

Como $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \cong \mathbb{Z}^5$, então podemos concluir que $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega}) \cong \mathbb{Z}^5$. O fato de $K_0(\mathcal{A})$ ser isomorfo a \mathbb{Z}^5 , implica que $K_1(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^4 \oplus \mathbb{Z}_{\zeta}$. Como $\pi_*(K_1(\mathcal{A}))$ é o núcleo da aplicação δ_1 , e portanto, um subgrupo de $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}_{\Omega})$, então $\zeta = \pm 1$ e concluímos que $K_0(\mathcal{A}) \cong \mathbb{Z}^4$.

□

Apêndice

Apresentamos aqui, os comandos usados no software *Maple* para calcular a integral dada em (3.15):

$$\begin{aligned} \text{ind}T &= \frac{(-1)^3 (2-1)!}{(2\pi i)^2 (2 \cdot 2 - 1)!} \int_{S^1 \times S^1 \times S^1} \text{Tr}(\sigma^{-1} d\sigma)^3 \\ &= \frac{1}{24\pi^2} \int_{S^1 \times S^1 \times S^1} \text{Tr}(\sigma^{-1} d\sigma)^3 \end{aligned}$$

onde o símbolo principal do operador T coincide com o símbolo que definimos no nosso trabalho:

$$\sigma_T((e^{i\alpha}, e^{i\beta}, e^{i\lambda})) = I + (-\cos \lambda + i \text{sen} \lambda - 1)Q(e^{i\alpha}, \cos \beta, \text{sen} \beta). \quad (3.25)$$

Obtemos então que $(\sigma^{-1} d\sigma)^3 = [A_1 + A_2 + A_3]d\alpha d\beta d\lambda$, para

$$A_1 = \sigma^{-1} \sigma_\alpha \sigma^{-1} (\sigma_\beta \sigma^{-1} \sigma_\lambda - \sigma_\lambda \sigma^{-1} \sigma_\beta),$$

$$A_2 = \sigma^{-1} \sigma_\beta \sigma^{-1} (\sigma_\lambda \sigma^{-1} \sigma_\alpha - \sigma_\alpha \sigma^{-1} \sigma_\lambda),$$

$$A_3 = \sigma^{-1} \sigma_\lambda \sigma^{-1} (\sigma_\alpha \sigma^{-1} \sigma_\beta - \sigma_\beta \sigma^{-1} \sigma_\alpha).$$

onde $\sigma_\alpha = \frac{\partial}{\partial \alpha} \sigma$, $\sigma_\beta = \frac{\partial}{\partial \beta} \sigma$, $\sigma_\lambda = \frac{\partial}{\partial \lambda} \sigma$.

O objetivo é determinar A_1, A_2 e A_3 , para depois calcular a integral.

Seguem os comandos:

- $m := 1 - (1 - \cos(\alpha))^*(1 - \cos(\beta))/4$; (entrada a_{11} da matriz Q)
- $p := ((\exp(I*2*\alpha) - 1)/4)*((1 - \cos(\beta))/2)**(1/2) - \sin(\beta)*(\exp(I*x) - 1)**2/8$; (entrada a_{12} da matriz Q)
- $q := ((\exp(-I*2*\alpha) - 1)/4)*((1 - \cos(\beta))/2)**(1/2) - \sin(\beta)*(\exp(-I*x) - 1)**2/8$; (entrada a_{21} da matriz Q)
- $n := (1 - \cos(\alpha))^*(1 - \cos(\beta))/4$; (entrada a_{22} da matriz Q)
- $A := \langle\langle m, q \rangle \mid \langle p, n \rangle\rangle$; (a matriz Q)
- $S := 1 + f(\lambda)*A$; (3.25)

- $Z := S^{**}(-1)$; (inversa de S)
- $md\alpha := diff(m, \alpha)$; (derivadas em relação a α das entradas da matriz)
- $pd\alpha := diff(p, \alpha)$;
- $qd\alpha := diff(q, \alpha)$;
- $nd\alpha := diff(n, \alpha)$;
- $Sd\alpha := f(\lambda)^* \langle\langle md\alpha, qd\alpha \rangle | \langle pd\alpha, nd\alpha \rangle\rangle$; (matriz da derivada parcial em relação a α)
- $md\beta := diff(m, \beta)$; (derivadas em relação a β das entradas da matriz)
- $pd\beta := diff(p, \beta)$;
- $qd\beta := diff(q, \beta)$;
- $nd\beta := diff(n, \beta)$;
- $Sd\beta := f(\lambda)^* \langle\langle md\beta, qd\beta \rangle | \langle pd\beta, nd\beta \rangle\rangle$; (matriz da derivada parcial em relação a β)
- $Sd\lambda := g(\lambda)^* A$; (matriz onde $g(\lambda)$ é a derivada em relação a λ)
- $C1 := Sd\beta.Z.Sd\lambda - Sd\lambda.Z.Sd\beta$; ($= \sigma_\beta\sigma^{-1}\sigma_\lambda - \sigma_\lambda\sigma^{-1}\sigma_\beta$)
- $C2 := Sd\lambda.Z.Sd\alpha - Sd\alpha.Z.Sd\lambda$; ($= \sigma_\lambda\sigma^{-1}\sigma_\alpha - \sigma_\alpha\sigma^{-1}\sigma_\lambda$)
- $C3 := Sd\alpha.Z.Sd\beta - Sd\beta.Z.Sd\alpha$; ($= \sigma_\alpha\sigma^{-1}\sigma_\beta - \sigma_\beta\sigma^{-1}\sigma_\alpha$)
- $A1 := Z.Sd\alpha.Z.C1$;
- $A2 := Z.Sd\beta.Z.C2$;
- $A3 := Z.Sd\lambda.Z.C3$;
- $T1 := Trace(A1)$;
- $T2 := Trace(A2)$;
- $T3 := Trace(A3)$;
- $U := simplify(T1)$; (simplifica a expressão - opcional!)
- $V := simplify(T2)$;
- $X := simplify(T3)$;
- $u1 := Int(U, \alpha = -Pi..Pi)$; (integração na variável α de $-\pi$ a π do traço de $A1$)
- $h1 := value(u1)$; (mostra o valor da integral)

- $u2 := \text{Int}(h1, \beta = -Pi..Pi)$; (integração na variável β de $-\pi$ a π de $h1$)
- $h2 := \text{value}(u2)$; (mostra o valor da integral que está em função de $f(\lambda)$ e $g(\lambda)$)

$$h2 := \frac{-2 I Pi f(\lambda)^2 g(\lambda)}{f(\lambda)^2 + 2 f(\lambda) + 1}$$

- $r := (-2*I*Pi*(-\cos(\lambda) + I*\sin \lambda - 1)**2*(\sin(\lambda) + I*\cos(\lambda)) / ((-\cos(\lambda) + I*\sin \lambda - 1)^2 + 2(-\cos(\lambda) + I*\sin \lambda - 1) + 1)$ (vamos substituir r em $h2$)

- $u3 := \text{Int}(r, \lambda = -Pi..Pi)$;

- $h3 := \text{value}(u3)$;

$$h3 := 8 Pi^2$$

- $v1 := \text{Int}(V, \alpha = -Pi..Pi)$; (integração na variável α de $-\pi$ a π do traço de $A2$)

- $l1 := \text{value}(v1)$;

- $v2 := \text{Int}(l1, \beta = -Pi..Pi)$;

- $l2 := \text{value}(v2)$;

$$l2 := \frac{-2 I Pi f(\lambda)^2 g(\lambda)}{f(\lambda)^2 + 2 f(\lambda) + 1}$$

que é igual a $h2$, portanto a integral na variável λ será igual a $h3$.

$$l3 := 8 Pi^2$$

- $x1 := \text{Int}(X, \alpha = -Pi..Pi)$; (integração na variável α de $-\pi$ a π do traço de $A3$)

- $t1 := \text{value}(x1)$;

- $x2 := \text{Int}(t1, \beta = -Pi..Pi)$;

- $t2 := \text{value}(x2)$;

$$t2 := \frac{-2 I Pi f(\lambda)^2 g(\lambda)}{f(\lambda)^2 + 2 f(\lambda) + 1}$$

que é novamente igual a $l2$ e a $h2$, portanto

$$t3 := 8 Pi^2$$

Logo

$$\int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (T1 + T2 + T3) d\alpha d\beta d\lambda = 24\pi^2.$$

Bibliografia

- [1] H.O. Cordes. *Elliptic pseudodifferential operators - an abstract theory*. Lecture Notes in Mathematics 756, Springer, Berlin, 1979.
- [2] H.O. Cordes. On the two-fold symbol chain of a C^* -algebra of singular integral operators on a polycylinder. *Revista Matemática Iberoamericana*, 2(1 y 2):215–234, 1986.
- [3] H.O. Cordes. *Spectral Theory of Linear Differential Operators and Comparison Algebras*. London Mathematical Society, Lecture Note Series 76, Cambridge University Press, London, 1987.
- [4] R.F. de Andrade. O Teorema do índice para o círculo, Tese, USP, <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/45/45131/tde-16102008-174340/>. 2008.
- [5] J. Dixmier. *C^* -algebras*. North Holland, New York, 1977.
- [6] R. Exel. Circle actions on C^* -algebras, partial automorphisms and a generalized Pimsner-Voiculescu exact sequence. *J. Funct. Anal.*, 122(2):361–401, 1994.
- [7] B.V. Fedosov. Index of an elliptic system on a Manifold. *Funct. Anal. and its Application*, 4(4):312–320, 1970.
- [8] R. Lauter. Holomorphic functional calculus in several variables and Ψ -algebras of totally characteristic operators on manifolds with boundary, Thesis, Mainz. 1996.
- [9] R. Lauter. Pseudodifferential analysis on conformally compact spaces. *Mem. Amer. Math. Soc.*, 163(777), 2003.
- [10] S.T. Melo. A comparison algebra on a cylinder with semi-periodic multiplications. *Pacific J. Math.*, 142(2):281–304, 1990.
- [11] S.T. Melo. Norm closure of classical pseudodifferential operators does not contain Hörmander’s class. *Contemporary Mathematics*, 368:329–335, 2005.
- [12] S.T. Melo, R. Nest, and E. Schrohe. C^* -structure and K-theory of Boutet de Monvel’s algebra. *J. Reine Angew. Math.*, 561:145–175, 2003.

- [13] S.T. Melo, T. Schick, and E. Schrohe. A K-theoretic proof of Boutet de Monvel's index theorem. *J. Reine Angew. Math.*, 599:217–233, 2006.
- [14] S.T. Melo and C.C. Silva. K-theory of pseudodifferential operators with semi-periodic symbols. *K-theory*, 37:235–248, 2006.
- [15] S. Moroianu. K-theory of suspended pseudo-differential operators. *K-theory*, 28:167–181, 2003.
- [16] M. Pimsner and D. Voiculescu. Exact sequences for K-groups and Ext-groups of certain cross-product C*-algebras. *J. Operator Theory*, 4(1):93–118, 1980.
- [17] M. Rørdam, F. Larsen, and N. Laustsen. *An introduction to K-theory for C*-algebras*. Cambridge University Press, Cambridge, 2000.
- [18] Takesaki. *Theory of Operator Algebras*. Springer, New York, 1979.
- [19] N.E. Wegge-Olsen. *K-theory and C*-algebras*. Oxford University Press, New York, 2004.