

---

# Fonctions constructibles exponentielles, transformation de Fourier motivique et principe de transfert

**Raf Cluckers**

École Normale Supérieure, Département de mathématiques et applications, UMR 8553 du CNRS,  
45, rue d'Ulm, 75230 Paris cedex 05, France  
*Courriel* : raf.cluckers@ens.fr

**François Loeser**

École Normale Supérieure, Département de mathématiques et applications, UMR 8553 du CNRS,  
45, rue d'Ulm, 75230 Paris cedex 05, France  
*Courriel* : Francois.Loeser@ens.fr

**Résumé.** — Nous définissons des espaces de fonctions constructibles exponentielles dans le cadre motivique pour lesquels nous construisons des foncteurs d'image directe dans le cas absolu et relatif. Ceci nous permet de définir une transformation de Fourier motivique pour laquelle nous obtenons des théorèmes d'inversion. Nous définissons également des espaces de Schwartz-Bruhat motiviques sur lesquels la transformation de Fourier motivique induit un isomorphisme. Nos intégrales motiviques se spécialisent sur des intégrales non archimédiennes. On donne un principe général de transfert comparant les identités entre fonctions définies par des intégrales sur des corps locaux de caractéristique zéro ou positive ayant même corps résiduel. Les détails des constructions et des preuves seront donnés ailleurs.

**Abstract (Constructible exponential functions, motivic Fourier transformation and transfer principle)**

We introduce spaces of exponential constructible functions in the motivic setting for which we construct direct image functors in the absolute and relative cases. This allows us to define a motivic Fourier transformation for which we get various inversion statements. We define also motivic Schwartz-Bruhat spaces on which motivic Fourier transformation induces an isomorphism. Our motivic integrals specialize to non archimedean integrals. We give a general transfer principle comparing identities between functions defined by integrals over local fields of characteristic zero, resp. positive, having the same residue field. Details of constructions and proofs will be given elsewhere.

---

### Abridged English version

We keep notations and framework from [1], [2] and [3]. In particular, we fix a field  $k$  of characteristic zero and we consider fields  $K$  containing  $k$  and the field of Laurent series  $K((t))$  endowed with its standard valuation  $\text{ord} : K((t))^\times \rightarrow \mathbf{Z}$ . For  $x$  in  $K((t))$  we set  $\overline{\text{ac}}(x) = xt^{-\text{ord}(x)} \bmod t$  if  $x \neq 0$  and  $\overline{\text{ac}}(0) = 0$ , which gives  $\overline{\text{ac}} : K((t)) \rightarrow K$ . We denote by  $\text{Def}_k$  the category of definable  $k$ -subassignments in the Denef-Pas language  $\mathcal{L}_{\text{DP}}$ . For every object  $Z$  we defined in loc. cit. categories  $\text{Def}_Z$  and  $\text{RDef}_Z$  consisting of definable subassignments over  $Z$ .

Let  $Z$  be in  $\text{Def}_k$ . We consider the category  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  whose objects are triples  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  with  $Y$  in  $\text{RDef}_Z$  and  $\xi : Y \rightarrow h[0, 1, 0]$  and  $g : Y \rightarrow h[1, 0, 0]$  morphisms in  $\text{Def}_k$ . A morphism  $(Y' \rightarrow Z, \xi', g') \rightarrow (Y \rightarrow Z, \xi, g)$  in  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  is a morphism  $h : Y' \rightarrow Y$  in  $\text{Def}_Z$  such that  $\xi' = \xi \circ h$  and  $g' = g \circ h$ . The functor sending  $Y$  in  $\text{RDef}_Z$  to  $(Y, 0, 0)$ , with  $0$  denoting the constant morphism with value  $0$  in  $h[0, 1, 0]$ , resp.  $h[1, 0, 0]$  being fully faithful, we may consider  $\text{RDef}_Z$  as a full subcategory of  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$ . We shall also consider the intermediate full subcategory  $\text{RDef}_Z^{\text{c}}$  consisting of objects  $(Y, \xi, 0)$  with  $\xi : Y \rightarrow h[0, 1, 0]$  a morphism in  $\text{Def}_k$ . To the category  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  one assigns a Grothendieck ring  $K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$  defined as follows. As an abelian group it is the quotient of the free abelian group over symbols  $[Y \rightarrow Z, \xi, g]$  with  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  in  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  by the following four relations

$$(1) \quad [Y \rightarrow Z, \xi, g] = [Y' \rightarrow Z, \xi', g']$$

for  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  isomorphic to  $(Y' \rightarrow Z, \xi', g')$ ,

$$(2) \quad [(Y \cup Y') \rightarrow Z, \xi, g] + [(Y \cap Y') \rightarrow Z, \xi|_{Y \cap Y'}, g|_{Y \cap Y'}] = [Y \rightarrow Z, \xi|_Y, g|_Y] + [Y' \rightarrow Z, \xi|_{Y'}, g|_{Y'}]$$

for  $Y$  and  $Y'$  definable subassignments of some  $X$  in  $\text{RDef}_Z$  and  $\xi, g$  defined on  $Y \cup Y'$ ,

$$(3) \quad [Y \rightarrow Z, \xi, g + h] = [Y \rightarrow Z, \xi + \bar{h}, g]$$

for  $h : Y \rightarrow h[1, 0, 0]$  a definable morphism with  $\text{ord}(h(y)) \geq 0$  for all  $y$  in  $Y$  and  $\bar{h}$  the reduction of  $h$  modulo  $t$ , and

$$(4) \quad [Y[0, 1, 0] \rightarrow Z, \xi + p, g] = 0$$

when  $p : Y[0, 1, 0] \rightarrow h[0, 1, 0]$  is the projection and when  $Y[0, 1, 0] \rightarrow Z, g$ , and  $\xi$  factorize through the projection  $Y[0, 1, 0] \rightarrow Y$ . Fiber product endows  $K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$  with a ring structure.

Finally, one defines the ring  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$  of exponential constructible functions as  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}} := \mathcal{C}(Z) \otimes_{K_0(\text{RDef}_Z)} K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ . One defines similarly  $C(Z)^{\text{exp}}$  and  $I_5C(Z)^{\text{exp}}$ . In our main result, Theorem 2.1, we construct direct image morphisms  $f_! : I_5C(Z)^{\text{exp}} \rightarrow I_5C(Y)^{\text{exp}}$  for  $f : Z \rightarrow Y$  in  $\text{Def}_S$ , extending those constructed in loc. cit. This is extended

to the relative setting in Theorem 2.2. This formalism allows us to define in section 3 a motivic Fourier transformation for which we can prove several inversion Theorems. In particular we define motivic Schwartz-Bruhat spaces on which Fourier transformation induces an automorphism. Our motivic integrals specialize to non archimedean integrals. We give a general transfer principle comparing identities between functions defined by integrals over local fields of characteristic zero, resp. positive characteristic, having the same residue field.

## 1. Fonctions constructibles exponentielles

**1.1. Anneaux de Grothendieck exponentiels.** — On reprend le cadre et les notations des notes [1] et [2] et de l'article [3]. En particulier on fixe un corps  $k$  de caractéristique zéro et on considère des corps  $K$  contenant  $k$  ainsi que le corps des séries de Laurent  $K((t))$  muni de la valuation naturelle  $\text{ord} : K((t))^\times \rightarrow \mathbf{Z}$ . Pour  $x$  dans  $K((t))$  on pose  $\overline{\text{ac}}(x) = xt^{-\text{ord}(x)} \bmod t$  si  $x \neq 0$  et  $\overline{\text{ac}}(0) = 0$ , ce qui donne  $\overline{\text{ac}} : K((t)) \rightarrow K$ . On note  $\text{Def}_k$  la catégorie des  $k$ -sous-assignements définissables dans le langage de Denef-Pas  $\mathcal{L}_{\text{DP}}$ . Pour chaque objet  $Z$  on a défini dans loc. cit. des catégories  $\text{Def}_Z$  et  $\text{RDef}_Z$  formées de sous-assignements définissables au-dessus de  $Z$ .

On considère maintenant la catégorie  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  dont les objets sont les triplets  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  avec  $Y$  dans  $\text{RDef}_Z$ ,  $\xi : Y \rightarrow h[0, 1, 0]$  et  $g : Y \rightarrow h[1, 0, 0]$  des morphismes dans  $\text{Def}_k$ . Un morphisme  $(Y' \rightarrow Z, \xi', g') \rightarrow (Y \rightarrow Z, \xi, g)$  dans  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  est un morphisme  $h : Y' \rightarrow Y$  dans  $\text{Def}_Z$  tel que  $\xi' = \xi \circ h$  et  $g' = g \circ h$ . Le foncteur associant à  $Y$  de  $\text{RDef}_Z$  l'objet  $(Y, 0, 0)$  de  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$ , avec 0 le morphisme de valeur constante 0 dans  $h[0, 1, 0]$ , resp.  $h[1, 0, 0]$ , étant pleinement fidèle, on peut considérer  $\text{RDef}_Z$  comme une sous-catégorie pleine de  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$ . On associe à la catégorie  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  un anneau de Grothendieck  $K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$  défini de la façon suivante. Comme groupe abélien c'est le quotient du groupe abélien libre sur les symboles  $[Y \rightarrow Z, \xi, g]$  pour  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  dans  $\text{RDef}_Z^{\text{exp}}$  par les quatre relations suivantes :

$$(1) \quad [Y \rightarrow Z, \xi, g] = [Y' \rightarrow Z, \xi', g']$$

si  $(Y \rightarrow Z, \xi, g)$  est isomorphe à  $(Y' \rightarrow Z, \xi', g')$ ,

$$(2) \quad [(Y \cup Y') \rightarrow Z, \xi, g] + [(Y \cap Y') \rightarrow Z, \xi|_{Y \cap Y'}, g|_{Y \cap Y'}] = [Y \rightarrow Z, \xi|_Y, g|_Y] + [Y' \rightarrow Z, \xi|_{Y'}, g|_{Y'}]$$

si  $Y$  et  $Y'$  sont des sous-assignements définissables d'un même  $X$  de  $\text{RDef}_Z$  et  $\xi, g$  sont définis sur  $Y \cup Y'$ ,

$$(3) \quad [Y \rightarrow Z, \xi, g + h] = [Y \rightarrow Z, \xi + \bar{h}, g]$$

pour  $h : Y \rightarrow h[1, 0, 0]$  un morphisme définissable tel que  $\text{ord}(h(y)) \geq 0$  pour tout  $y$  dans  $Y$  et  $\bar{h}$  la réduction de  $h$  modulo  $t$ , et

$$(4) \quad [Y[0, 1, 0] \rightarrow Z, \xi + p, g] = 0$$

avec  $p : Y[0, 1, 0] \rightarrow h[0, 1, 0]$  la projection et  $Y[0, 1, 0] \rightarrow Z$ ,  $g$ , et  $\xi$  qui se factorisent à travers la projection  $Y[0, 1, 0] \rightarrow Y$ .

On munit  $K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$  d'une structure d'anneau en posant  $[Y \rightarrow Z, \xi, g] \cdot [Y' \rightarrow Z, \xi', g'] = [Y \otimes_Z Y' \rightarrow Z, \xi \circ p_Y + \xi' \circ p_{Y'}, g \circ p_Y + g' \circ p_{Y'}]$ , avec  $Y \otimes_Z Y'$  le produit fibré de  $Y$  et de  $Y'$ ,  $p_Y$  la projection sur  $Y$ , et  $p_{Y'}$  la projection sur  $Y'$ .

On écrit  $\mathbf{e}^\xi E(g)[Y \rightarrow Z]$  pour  $[Y \rightarrow Z, \xi, g]$ . On abrège  $\mathbf{e}^0 E(g)[Y \rightarrow Z]$ , resp.  $\mathbf{e}^\xi E(0)[Y \rightarrow Z]$ , et  $\mathbf{e}^0 E(0)[Y \rightarrow Z]$ , en  $E(g)[Y \rightarrow Z]$ , resp.  $\mathbf{e}^\xi [Y \rightarrow Z]$ , et  $[Y \rightarrow Z]$ . De même on écrit  $\mathbf{e}^\xi E(g)$  pour  $\mathbf{e}^\xi E(g)[Z \rightarrow Z]$ ,  $E(g)$  pour  $\mathbf{e}^0 E(g)[Z \rightarrow Z]$  et  $\mathbf{e}^\xi$  pour  $\mathbf{e}^\xi E(0)[Z \rightarrow Z]$ . L'élément  $[Z \rightarrow Z]$  est l'unité multiplicative de  $K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ . On a une injection canonique  $K_0(\text{RDef}_Z) \rightarrow K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$  envoyant  $[Y \rightarrow Z]$  sur  $[Y \rightarrow Z]$ . Pour  $f : Z \rightarrow Z'$  dans  $\text{Def}_k$ , le produit fibré induit un morphisme canonique  $f^* : K_0(\text{RDef}_{Z'}^{\text{exp}}) \rightarrow K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ . Si  $f$  est un morphisme dans  $\text{RDef}_{Z'}$ , la composition avec  $f$  induit un morphisme  $f_! : K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}}) \rightarrow K_0(\text{RDef}_{Z'}^{\text{exp}})$ .

**1.2. Fonctions constructibles exponentielles.** — Pour  $Z$  dans  $\text{Def}_k$  on définit l'anneau  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$  des fonctions constructibles exponentielles par  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}} := \mathcal{C}(Z) \otimes_{K_0(\text{RDef}_Z)} K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ . Notons que l'élément  $E(\text{id})$  de  $\mathcal{C}(h[1, 0, 0])^{\text{exp}}$  peut être vu comme un caractère additif sur le corps valué, non trivial par la relation (3). De même, l'élément  $\mathbf{e}^{\text{id}}$  de  $\mathcal{C}(h[0, 1, 0])^{\text{exp}}$  peut être vu comme un caractère additif du corps résiduel, non trivial par la relation (4). Pour tout  $d \geq 0$  on définit  $\mathcal{C}^{\leq d}(Z)^{\text{exp}}$  comme l'idéal de  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$  engendré par les fonctions caractéristiques  $\mathbf{1}_{Z'}$  des sous-assignements définissables  $Z' \subset Z$  de dimension  $\leq d$ . On pose  $C(Z)^{\text{exp}} := \bigoplus_d C^d(Z)^{\text{exp}}$  avec  $C^d(Z)^{\text{exp}} := \mathcal{C}^{\leq d}(Z)^{\text{exp}} / \mathcal{C}^{\leq d-1}(Z)^{\text{exp}}$ .  $C$  est un groupe abélien gradué et un  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$ -module. Les éléments de  $C(Z)^{\text{exp}}$  sont les Fonctions constructibles exponentielles. Pour  $S$  dans  $\text{Def}_k$  et  $Z$  dans  $\text{Def}_S$  on définit le groupe  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$  des Fonctions constructibles exponentielles  $S$ -intégrables comme  $I_S C(Z)^{\text{exp}} := I_S C(Z) \otimes_{K_0(\text{RDef}_Z)} K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ .  $C$  est un sous-groupe gradué de  $C(Z)^{\text{exp}}$ . On vérifie que les morphismes naturels  $\mathcal{C}(Z) \rightarrow \mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$ ,  $\mathcal{C}^{\leq d}(Z) \rightarrow \mathcal{C}^{\leq d}(Z)^{\text{exp}}$ ,  $C(Z) \rightarrow C(Z)^{\text{exp}}$  et  $I_S C(Z) \rightarrow I_S C(Z)^{\text{exp}}$  sont injectifs.

**1.3. Opérations naturelles.** — Soit  $f : Z \rightarrow Z'$  un morphisme dans  $\text{Def}_k$ . Les morphismes  $f^*$  sur  $K_0(\text{RDef}_{Z'}^{\text{exp}})$  et sur  $\mathcal{C}(Z')$  étant compatibles, on en déduit par produit tensoriel un morphisme naturel  $f^* : \mathcal{C}(Z')^{\text{exp}} \rightarrow \mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$ . Soit  $Y$  dans  $\text{Def}_k$  et soit  $Z$  un sous-assignement définissable de  $Y[0, r, 0]$ , pour un  $r \geq 0$ . Soit  $f : Z \rightarrow Y$  le morphisme induit par la projection. Le morphisme  $f_! : K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}}) \rightarrow K_0(\text{RDef}_Y^{\text{exp}})$  induit un morphisme d'anneaux  $f_! : \mathcal{C}(Z)^{\text{exp}} \rightarrow \mathcal{C}(Y)^{\text{exp}}$ , ainsi qu'un morphisme de groupes

$f_! : C(Z)^{\text{exp}} \rightarrow C(Y)^{\text{exp}}$ . Si  $Y$  est dans  $\text{Def}_S$ , le morphisme  $f_!$  induit un morphisme  $f_! : I_S C(Z)^{\text{exp}} \rightarrow I_S C(Y)^{\text{exp}}$ .

## 2. L'énoncé principal

**Théorème 2.1.** — *Soit  $S$  dans  $\text{Def}_k$ . Il existe un unique foncteur de la catégorie  $\text{Def}_S$  vers celle des groupes abéliens, associant à un objet  $Z$  le groupe  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$ , à un morphisme  $f : Z \rightarrow Y$  in  $\text{Def}_S$  le morphisme  $f_! : I_S C(Z)^{\text{exp}} \rightarrow I_S C(Y)^{\text{exp}}$  et satisfaisant les axiomes suivants*

A1 (Compatibilité) : *Pour tout morphisme  $f : Z \rightarrow Y$  dans  $\text{Def}_S$ , le morphisme  $f_! : I_S C(Z)^{\text{exp}} \rightarrow I_S C(Y)^{\text{exp}}$  est compatible avec les inclusions de groupes  $I_S C(Z) \rightarrow I_S C(Z)^{\text{exp}}$  et  $I_S C(Y) \rightarrow I_S C(Y)^{\text{exp}}$  et le morphisme  $f_! : I_S C(Z) \rightarrow I_S C(Y)$  construit dans [3].*

A2 (Réunion disjointe) : *Considérons  $Z$  et  $Y$  dans  $\text{Def}_S$  et supposons que  $Z$ , resp.  $Y$ , est la réunion disjointe de deux sous-assignements définissables  $Z_1$  et  $Z_2$ , resp.  $Y_1$  et  $Y_2$ , de  $Z$ , resp.  $Y$ . Pour tout morphisme  $f : Z \rightarrow Y$  de  $\text{Def}_S$ , avec  $f(Z_i) \subset Y_i$  pour  $i = 1, 2$ , de restriction  $f_i : Z_i \rightarrow Y_i$ , on a  $f_! = f_{1!} \oplus f_{2!}$ , modulo l'isomorphisme  $I_S C(Z)^{\text{exp}} \simeq I_S C(Z_1)^{\text{exp}} \oplus I_S C(Z_2)^{\text{exp}}$  et celui correspondant pour  $Y$ .*

A3 (Formule de projection) : *Pour tout morphisme  $f : Z \rightarrow Y$  dans  $\text{Def}_S$  et tout  $\alpha$  dans  $\mathcal{C}(Y)^{\text{exp}}$  et  $\beta$  dans  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$ , si  $f^*(\alpha)\beta$  est dans  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$ , alors  $f_!(f^*(\alpha)\beta) = \alpha f_!(\beta)$ .*

A4 (Projection le long des variables résiduelles) : *Supposons que  $f$  est la projection  $f : Z = Y[0, n, 0] \rightarrow Y$  pour  $Y$  dans  $\text{Def}_S$  et que  $\varphi$  est dans  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$ . Alors,  $f_!(\varphi)$  est donné par la construction de 1.3.*

A5 (Boules relatives de grand volume) : *Considérons  $Y$  dans  $\text{Def}_S$  et des morphismes définissables  $\alpha : Y \rightarrow \mathbf{Z}$  et  $\xi : Y \rightarrow h_{\mathbf{G}_{m,k}}$ , avec  $\mathbf{G}_{m,k}$  le groupe multiplicatif  $\mathbf{A}_k^1 \setminus \{0\}$ . Supposons que  $[\mathbf{1}_Z]$  est dans  $I_S C(Z)^{\text{exp}}$  et que  $Z$  est le sous-assignement définissable de  $Y[1, 0, 0]$  défini par  $\text{ord}(z) = \alpha(y)$  et  $\overline{\text{ac}}(z) = \xi(y)$ , et que  $f : Z \rightarrow Y$  est le morphisme induit par la projection  $Y[1, 0, 0] \rightarrow Y$ . Si, de plus,  $\alpha(y) < 0$  pour tout  $y$  dans  $Y$ , alors  $f_!(E(z)[\mathbf{1}_Z]) = 0$ .*

**Principe de la preuve :**— Comme pour la preuve du théorème principal de [3], le point-clé est la construction de  $f_!$  lorsque  $f$  est une projection  $Y[r, 0, 0] \rightarrow Y$ . Quand  $r = 1$ , on utilise le théorème de décomposition cellulaire de Denef-Pas, cf. [10] et [3], pour construire  $f_!$  et on vérifie que la construction est indépendante de la décomposition cellulaire considérée. Pour déduire le cas  $r > 1$  du cas  $r = 1$ , on établit une forme convenable du théorème de Fubini ainsi qu'un théorème de changement de variables pour  $r = 1$ .

Le théorème 2.1 se généralise au cas relatif de la façon suivante. On fixe  $\Lambda$  dans  $\text{Def}_k$  qui joue le rôle d'un espace de paramètres. Pour  $Z$  dans  $\text{Def}_\Lambda$ , on considère, de façon analogue à [2], l'idéal  $\mathcal{C}^{\leq d}(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}}$  de  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$  engendré par les fonctions  $\mathbf{1}_{Z'}$  avec  $Z'$  sous-assignement définissable de  $Z$  tel que toutes les fibres de  $Z' \rightarrow \Lambda$  soient de dimension  $\leq d$ . On pose  $C(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}} = \bigoplus_d C^d(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}}$  avec  $C^d(Z \rightarrow \Lambda) := \mathcal{C}^{\leq d}(Z \rightarrow \Lambda) / \mathcal{C}^{\leq d-1}(Z \rightarrow \Lambda)$ . Ce groupe abélien gradué s'identifie naturellement à  $C(Z \rightarrow \Lambda) \otimes_{K_0(\text{RDef}_Z)} K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ . Pour  $Z \rightarrow S$  un morphisme dans  $\text{Def}_\Lambda$ , on pose  $I_S C(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}} := I_S C(Z \rightarrow \Lambda) \otimes_{K_0(\text{RDef}_Z)} K_0(\text{RDef}_Z^{\text{exp}})$ .

**Théorème 2.2.** — *Soit  $\Lambda$  dans  $\text{Def}_k$  et soit  $S$  dans  $\text{Def}_\Lambda$ . Il existe un unique foncteur de  $\text{Def}_S$  dans la catégorie des groupes abéliens, associant à tout morphisme  $f : Z \rightarrow Y$  dans  $\text{Def}_S$  un morphisme  $f_{! \Lambda} : I_S C(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}} \rightarrow I_S C(Y \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}}$  vérifiant les analogues de (A1)-(A5) obtenus en remplaçant  $C(\_)$  par  $C(\_ \rightarrow \Lambda)$ .*

Soit  $p : Z \rightarrow \Lambda$  un morphisme dans  $\text{Def}_k$ , dont on suppose que toutes les fibres sont de dimension  $d$ . On note  $\mathcal{I}_\Lambda(Z)^{\text{exp}}$ , ou encore  $\mathcal{I}_p(Z)^{\text{exp}}$ , le  $\mathcal{C}(\Lambda)^{\text{exp}}$ -module des fonctions  $\varphi$  in  $\mathcal{C}(Z)^{\text{exp}}$  dont la classe  $[\varphi]$  dans  $C^d(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}}$  est intégrable rel.  $\Lambda$ , i.e. est dans  $I_\Lambda C(Z \rightarrow \Lambda)^{\text{exp}}$ . On écrira  $\mu_\Lambda(\varphi)$  ou  $\mu_p(\varphi)$  pour  $p_{! \Lambda}([\varphi])$ .

### 3. Transformation de Fourier

**3.1. Transformation de Fourier sur les variables valuées.** — On fixe  $\Lambda$  dans  $\text{Def}_k$  et un entier  $d \geq 0$ . On considère le sous-assignement définissable  $\Lambda[2d, 0, 0]$ , les  $d$  premières coordonnées sur les variables valuées étant notées  $x = (x_1, \dots, x_d)$  et les  $d$  dernières  $y = (y_1, \dots, y_d)$ , et on note  $p_1 : \Lambda[2d, 0, 0] \rightarrow \Lambda[d, 0, 0]$  et  $p_2 : \Lambda[2d, 0, 0] \rightarrow \Lambda[d, 0, 0]$  la projection sur les variables  $x$  et  $y$  respectivement. On considère la fonction  $E(xy) := E(\sum_{1 \leq i \leq d} x_i y_i)$  dans  $\mathcal{C}(\Lambda[2d, 0, 0])^{\text{exp}}$ . Si  $\varphi$  est une fonction dans  $\mathcal{I}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ , la classe  $[E(xy)p_2^*(\varphi)]$  de  $E(xy)p_2^*(\varphi)$  dans  $C^d(p_1 : \Lambda[2d, 0, 0] \rightarrow \Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  est intégrable rel.  $p_1$ , ce qui permet de définir la transformation de Fourier  $\mathfrak{F} : \mathcal{I}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}} \rightarrow \mathcal{C}(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  par  $\mathfrak{F}(\varphi) := \mu_{p_1}(E(xy)p_2^*(\varphi))$ , pour  $\varphi$  dans  $\mathcal{I}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ . L'opérateur  $\mathfrak{F}$  est  $\mathcal{C}(\Lambda)^{\text{exp}}$ -linéaire.

**3.2. Convolution.** — On note  $x + y$  le morphisme  $\Lambda[2d, 0, 0] \rightarrow \Lambda[d, 0, 0]$  donné par  $(x_1, \dots, x_d, y_1, \dots, y_d) \mapsto (x_1 + y_1, \dots, x_d + y_d)$ .

**Proposition 3.1.** — *Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions dans  $\mathcal{I}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ .*

(1) *La fonction  $p_1^*(f)p_2^*(g)$  appartient à  $\mathcal{I}_{x+y}(\Lambda[2d, 0, 0])^{\text{exp}}$  et la fonction*

$$f * g := \mu_{x+y}(p_1^*(f)p_2^*(g))$$

*appartient à  $\mathcal{I}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ .*

(2) *Le produit de convolution  $(f, g) \mapsto f * g$  est  $\mathcal{C}(\Lambda)^{\text{exp}}$ -linéaire et munit  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  d'un produit associatif et commutatif.*

(3) *On a  $\mathfrak{F}(f * g) = \mathfrak{F}(f)\mathfrak{F}(g)$ .*

Pour  $\phi$  dans  $\mathcal{C}(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  on écrit  $\check{\phi}$  pour  $i^*(\phi)$ , avec  $i : \Lambda[d, 0, 0] \rightarrow \Lambda[d, 0, 0]$  le  $\Lambda$ -morphisme envoyant  $x$  sur  $-x$ . Pour  $\alpha : \Lambda \rightarrow \mathbf{Z}$  définissable, on note  $\phi_\alpha$  la fonction caractéristique de l'ensemble des  $(\lambda, (x_i))$  avec  $\text{ord} x_i \geq \alpha(\lambda)$  pour tout  $i$ .

On a l'énoncé général suivant (inversion de Fourier partielle) :

**Proposition 3.2.** — *Soit  $\phi$  une fonction dans  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ . Pour tout  $\alpha$  définissable,  $\phi_\alpha \mathfrak{F}(\phi)$  appartient à  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  et  $\mathfrak{F}(\phi_\alpha \mathfrak{F}(\phi)) = \mathbf{L}^{-\alpha d} \check{\phi} * \phi_{-\alpha+1}$ .*

**3.3. Fonctions de Schwartz-Bruhat.** — On définit l'espace  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  des fonctions de Schwartz-Bruhat sur  $\Lambda$  comme le  $\mathcal{C}(\Lambda)^{\text{exp}}$ -sous-module de  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$  formé des fonctions  $f$  telles qu'il existe  $\alpha_0 : \Lambda \rightarrow \mathbf{Z}$  définissable telle que  $f \cdot \phi_\alpha = f$  pour  $\alpha \leq -\alpha_0$  et  $f * \phi_\alpha = \mathbf{L}^{-\alpha d} f$  pour  $\alpha \geq \alpha_0$ .

On a l'énoncé d'inversion suivant pour les fonctions de Schwartz-Bruhat :

**Théorème 3.3.** — *La transformation de Fourier induit un isomorphisme*

$$\mathfrak{F} : \mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}} \simeq \mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$$

*tel que, pour toute fonction  $\phi$  dans  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ ,  $(\mathfrak{F} \circ \mathfrak{F})(\phi) = \mathbf{L}^{-d} \check{\phi}$ .*

On en déduit l'énoncé d'inversion général suivant pour les fonctions intégrables à transformée de Fourier intégrable :

**Théorème 3.4.** — *Soit  $\phi$  dans  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ . On suppose que  $\mathfrak{F}(\phi)$  est aussi dans  $\mathcal{S}_\Lambda(\Lambda[d, 0, 0])^{\text{exp}}$ . Alors les fonctions  $(\mathfrak{F} \circ \mathfrak{F})(\phi)$  et  $\mathbf{L}^{-d} \check{\phi}$  ont même classe dans  $C^d(\Lambda[d, 0, 0] \rightarrow \Lambda)$ .*

## 4. Spécialisation et transfert

**4.1. Spécialisation.** — On suppose désormais que  $k$  est un corps de nombres d'anneaux des entiers  $\mathcal{O}$ . On note  $\mathcal{A}_\mathcal{O}$  l'ensemble des complétions  $p$ -adiques de toutes les extensions finies de  $k$  et  $\mathcal{B}_\mathcal{O}$  l'ensemble des corps locaux de caractéristique  $> 0$  qui sont des  $\mathcal{O}$ -modules. Pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_\mathcal{O} := \mathcal{A}_\mathcal{O} \cup \mathcal{B}_\mathcal{O}$ , on désigne par  $R_K$  son anneau de valuation,  $M_K$  l'idéal maximal,  $k_K$  le corps résiduel,  $q_K$  le cardinal de  $k_K$ , et  $\mathfrak{w}_K$  une uniformisante de  $R_K$ . Il existe un unique morphisme  $\overline{\text{ac}} : K^\times \rightarrow k_K^\times$  prolongeant  $R_K^\times \rightarrow k_K^\times$  et envoyant  $\mathfrak{w}_K$  sur 1, que l'on étend par  $\overline{\text{ac}}(0) = 0$ . On note  $\mathcal{D}_K$  l'ensemble des caractères additifs  $\psi : K \rightarrow \mathbf{C}^\times$  tels que  $\psi(x) = \exp((2\pi i/p)\text{Tr}_{k_K}(\bar{x}))$  pour  $x \in R_K$ , avec  $p$  la caractéristique de  $k_K$ ,  $\text{Tr}_{k_K}$  la trace de  $k_K$  relativement à son sous-corps premier et  $\bar{x}$  la classe de  $x$  dans

$k_K$ . Pour  $N > 0$ , on définit  $\mathcal{A}_{\mathcal{O},N}$  comme l'ensemble des corps  $K$  dans  $\mathcal{A}_{\mathcal{O}}$  tels que  $k_K$  soit de caractéristique  $> N$ , et de même pour  $\mathcal{B}_{\mathcal{O},N}$  et  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$ .

Pour pouvoir interpréter nos formules dans les corps de  $\mathcal{C}_{\mathcal{O}}$ , on restreint le langage  $\mathcal{L}_{\text{DP}}$  au sous-langage  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$  avec coefficients dans  $k$  pour la sorte résiduelle et dans  $\mathcal{O}[[t]]$  pour la sorte valuée. On note  $\text{Def}(\mathcal{L}_{\mathcal{O}})$  la sous-catégorie de  $\text{Def}_k$  des objets définissables dans le langage  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$ . On procède de même pour les fonctions, etc., ainsi, pour  $S$  dans  $\text{Def}(\mathcal{L}_{\mathcal{O}})$ , on note  $\mathcal{C}(S, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})^{\text{exp}}$  l'anneau des fonctions constructibles exponentielles définissables dans  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$ . On voit  $K$  de  $\mathcal{C}_{\mathcal{O}}$  comme une  $\mathcal{O}[[t]]$ -algèbre via le morphisme  $\lambda_{\mathcal{O},K} : \sum_{i \in \mathbf{N}} a_i t^i \mapsto \sum_{i \in \mathbf{N}} a_i \varpi_K^i$ , ainsi, si on interprète  $a$  dans  $\mathcal{O}[[t]]$  par  $\lambda_{\mathcal{O},K}(a)$ , toute  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$ -formule  $\varphi$  définit pour  $K \in \mathcal{C}_{\mathcal{O}}$  un sous-ensemble définissable  $\varphi_K$  d'un  $K^m \times k_K^n \times \mathbf{Z}^r$ . Il résulte de résultats d'Ax, Kochen et Eršov que si deux  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$ -formules  $\varphi$  et  $\varphi'$  définissent le même sous-assignement  $X$  de  $h[m, n, r]$ , alors  $\varphi_K = \varphi'_K$  pour tout  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$  avec  $N$  assez grand. Avec abus de notation on note  $X_K$  l'ensemble défini par  $\varphi_K$  pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$  avec  $N \gg 0$ . De même, tout morphisme  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$ -définissable  $f : X \rightarrow Y$  se spécialise en  $f_K : X_K \rightarrow Y_K$  pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$  avec  $N \gg 0$ . De façon similaire,  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}(X, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})$  se spécialise en  $\varphi_K : X_K \rightarrow \mathbf{Q}$  pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$  avec  $N \gg 0$ . En effet considérons  $\varphi$  dans  $K_0(\text{RDef}_X(\mathcal{L}_{\mathcal{O}}))$  de la forme  $[\pi : W \rightarrow X]$  avec  $W$  dans  $\text{RDef}_X(\mathcal{L}_{\mathcal{O}})$ . Pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$ , avec  $N \gg 0$ , on dispose de  $\pi_K : W_K \rightarrow X_K$  et on définit  $\varphi_K : X_K \rightarrow \mathbf{Q}$  par  $x \mapsto \text{card}(\pi_K^{-1}(x))$ . Pour  $\varphi$  dans  $\mathcal{P}(X)$ , on spécialise  $\mathbf{L}$  en  $q_K$  et  $\alpha : X \rightarrow \mathbf{Z}$  en  $\alpha_K : X_K \rightarrow \mathbf{Z}$ . Par produit tensoriel on en déduit la spécialisation  $\varphi \mapsto \varphi_K$  pour  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}(X, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})$ . Pour le cas exponentiel, soit  $\varphi$  dans  $K_0(\text{RDef}_X(\mathcal{L}_{\mathcal{O}}))^{\text{exp}}$  de la forme  $[W, g, \xi]$ . Pour  $\psi_K$  dans  $\mathcal{D}_K$ , on spécialise  $\varphi$  en  $\varphi_{K, \psi_K} : X_K \rightarrow \mathbf{C}$  donnée par  $x \mapsto \sum_{y \in \pi_K^{-1}(x)} \psi_K(g_K(y)) \exp((2\pi i/p) \text{Tr}_{k_K}(\xi_K(y)))$  pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$  avec  $N \gg 0$ . Par produit tensoriel on en déduit la spécialisation  $\varphi \mapsto \varphi_K$  pour  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}(X, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})^{\text{exp}}$ .

Soit  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O}}$  et soit  $A$  une partie de  $K^m \times k_K^n \times \mathbf{Z}^r$ . On définit la dimension de  $A$  comme la dimension de l'adhérence de Zariski  $\bar{A}$  de la projection de  $A$  dans  $\mathbf{A}_K^m$ . Pour  $d \geq \dim A$ , on obtient une mesure  $\mu_d$  sur  $A$  (nulle si  $d > \dim A$ ) par restriction du produit de la mesure  $d$ -dimensionnelle canonique sur  $\bar{A}(K)$  avec la mesure de comptage sur  $k_K^n \times \mathbf{Z}^r$ .

Fixons un morphisme  $f : S \rightarrow \Lambda$  dans  $\text{Def}(\mathcal{L}_{\mathcal{O}})$ . Considérons  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}^{\leq d}(S \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})^{\text{exp}}$ . On démontre que pour  $N \gg 0$ , pour  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\mathcal{O},N}$ , et  $\psi_K$  dans  $\mathcal{D}_K$ , pour tout  $\lambda$  dans  $\Lambda_K$ , le support de la restriction  $\varphi_{K, \psi_K, \lambda}$  de  $\varphi_{K, \psi_K}$  à  $f_K^{-1}(\lambda)$  est de dimension  $\leq d$  et que de plus si la classe  $\varphi$  de  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}^d(S \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})^{\text{exp}}$  est relativement intégrable, les  $\varphi_{K, \psi_K, \lambda}$  sont toutes  $\mu_d$ -intégrables. On note alors  $\mu_{\Lambda_K}(\varphi_{K, \psi_K})$  la fonction sur  $\Lambda_K$  définie par  $\lambda \mapsto \mu_d(\varphi_{K, \psi_K, \lambda})$ , qui ne dépend que de  $\varphi$  pour  $N \gg 0$ . Cette construction s'étend par linéarité à  $\text{IC}(S \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_{\mathcal{O}})^{\text{exp}}$ .

**Théorème 4.1 (Principe de spécialisation).** — Soit  $f : S \rightarrow \Lambda$  un morphisme dans  $\text{Def}(\mathcal{L}_\theta)$ . Soit  $\varphi$  dans  $I_\Lambda C(S \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_\theta)^{\text{exp}}$ . Il existe  $N > 0$  tel que, pour tout  $K$  dans  $\mathcal{C}_{\theta, N}$  et tout  $\psi_K$  dans  $\mathcal{D}_K$ ,  $(\mu_\Lambda(\varphi))_{K, \psi_K} = \mu_{\Lambda_K}(\varphi_{K, \psi_K})$ .

#### 4.2. Principe de transfert pour les intégrales avec paramètres. —

**Théorème 4.2.** — Soit  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}(\Lambda, \mathcal{L}_\theta)^{\text{exp}}$ . Il existe un entier  $N$  tel que pour tous  $K_1, K_2$  dans  $\mathcal{C}_{\theta, N}$  avec  $k_{K_1} \simeq k_{K_2}$ ,

$$\varphi_{K_1, \psi_{K_1}} = 0 \quad \text{pour tout } \psi_{K_1} \in \mathcal{D}_{K_1}$$

si et seulement si

$$\varphi_{K_2, \psi_{K_2}} = 0 \quad \text{pour tout } \psi_{K_2} \in \mathcal{D}_{K_2}.$$

On déduit des théorèmes 4.1 et 4.2 :

#### **Théorème 4.3 (Principe de transfert pour les intégrales avec paramètres)**

Soient  $S \rightarrow \Lambda$  et  $S' \rightarrow \Lambda$  des morphismes dans  $\text{Def}(\mathcal{L}_\theta)$ . Soit  $\varphi$  dans  $I_\Lambda C(S \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_\theta)^{\text{exp}}$  et  $\varphi'$  dans  $I_\Lambda C(S' \rightarrow \Lambda, \mathcal{L}_\theta)^{\text{exp}}$ . Il existe un entier  $N$  tel que pour tous les corps  $K_1$  et  $K_2$  dans  $\mathcal{C}_{\theta, N}$  avec  $k_{K_1} \simeq k_{K_2}$ ,

$$\mu_{\Lambda_{K_1}}(\varphi_{K_1, \psi_{K_1}}) = \mu_{\Lambda_{K_1}}(\varphi'_{K_1, \psi_{K_1}}) \quad \text{pour tout } \psi_{K_1} \in \mathcal{D}_{K_1}$$

si et seulement si

$$\mu_{\Lambda_{K_2}}(\varphi_{K_2, \psi_{K_2}}) = \mu_{\Lambda_{K_2}}(\varphi'_{K_2, \psi_{K_2}}) \quad \text{pour tout } \psi_{K_2} \in \mathcal{D}_{K_2}.$$

En l'absence d'exponentielles une forme du théorème précédent se trouve déjà dans [4]. Il devrait s'appliquer aux intégrales orbitales apparaissant dans différentes formes du Lemme Fondamental. Notons que notre approche permet de s'affranchir de conditions de constance locale, telles celles figurant dans [5]. Rappelons que le Lemme Fondamental pour les groupes unitaires a été démontré par Laumon et Ngô [8] sur les corps de fonctions et que Waldspurger en a déduit le cas des corps  $p$ -adiques [11]. D'autre part notre résultat s'applique aux intégrales apparaissant dans la conjecture de Jacquet-Ye [7], démontrée par Ngô [9] sur les corps de fonctions et par Jacquet [6] en général.

Pendant la réalisation de ce projet, le premier auteur était chercheur postdoctoral du Fonds de Recherche Scientifique - Flandres (Belgique) et il a bénéficié de la bourse Marie Curie de la Commission Européenne HPMF - CT 2005-007121.

### Références

- [1] R. Cluckers, F. Loeser, Fonctions constructibles et intégration motivique. I, C. R. Math. Acad. Sci. Paris 339 (2004), 411–416.
- [2] R. Cluckers, F. Loeser, Fonctions constructibles et intégration motivique. II, C. R. Math. Acad. Sci. Paris 339 (2004), 487–492.
- [3] R. Cluckers, F. Loeser, Constructible motivic functions and motivic integration, math.AG/0410203, 88 pages.
- [4] R. Cluckers, F. Loeser, Ax-Kochen-Eršov Theorems for  $p$ -adic integrals and motivic integration, in Geometric methods in algebra and number theory, F. Bogomolov and Y. Tschinkel (Eds.), Birkhäuser 2005, 109–137.
- [5] C. Cunningham, T. Hales, Good orbital integrals, Represent. Theory 8 (2004), 414–457.
- [6] H. Jacquet, Kloosterman identities over a quadratic extension, Ann. of Math. 160 (2004), 755–779.
- [7] H. Jacquet, Y. Ye, Relative Kloosterman integrals for  $GL(3)$ , Bull. Soc. Math. France 120 (1992), 263–295.
- [8] G. Laumon, B. C. Ngô, Le lemme fondamental pour les groupes unitaires, math.AG/0404454.
- [9] B. C. Ngô, Faisceaux pervers, homomorphisme de changement de base et lemme fondamental de Jacquet et Ye, Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) 32 (1999), 619–679.
- [10] J. Pas, Uniform  $p$ -adic cell decomposition and local zeta functions, J. Reine Angew. Math. 399 (1989) 137–172.
- [11] J.-L. Waldspurger, Endoscopie et changement de caractéristiques, preprint, (2004).