

# Эффективный метод с компрессией для распределенных и федеративных кокоэрсивных вариационных неравенств

Д. О. Медяков<sup>1,2</sup>, Г. Л. Молодцов<sup>1,2</sup>, А. Н. Безносиков<sup>1,2,3</sup>

<sup>1</sup> *Институт системного программирования Российской академии наук, Москва, Россия*

<sup>2</sup> *Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Москва, Россия*

<sup>3</sup> *Университет Иннополис, Иннополис, Россия*

## Нотация

Вариационные неравенства как эффективный инструмент для решения прикладных задач, в том числе задач машинного обучения, в последние годы привлекают всё больше внимания исследователей. Области применения вариационных неравенств охватывают широкий спектр направлений — от обучения с подкреплением и генеративных моделей до традиционных приложений в экономике и теории игр. В то же время, невозможно представить современный мир машинного обучения без подходов распределенной оптимизации, которые позволяют значительно ускорить процесс обучения на огромных объемах данных. Однако, сталкиваясь с большими затратами на коммуникации между устройствами в вычислительной сети, научное сообщество стремится к разработке подходов, делающих вычисления дешевыми и стабильными. В этой работе исследуется техника сжатия передаваемой информации применимо к задаче распределенных вариационных неравенств. В частности, предлагается метод на основе продвинутых техник, истинно разработанных для задач минимизации. Для нового метода приводится исчерпывающий теоретический анализ сходимости для кокоэрсивных сильно монотонных вариационных неравенств. Проведенные эксперименты подчеркивают высокую производительность представленной техники и подтверждают практическую применимость.

## 1 Введение

Вариационные неравенства (ВН) привлекают внимание исследователей в различных областях уже более полувека [Browder, 1965]. В данной работе рассматривается общая постановка задачи вариационных неравенств на неограниченном множестве:

$$\text{Найти } z^* \in \mathbb{R}^d \text{ такое, что } F(z^*) = 0, \quad (1)$$

где  $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  – заданный оператор. Такая общая постановка покрывает множество известных задач. Приведем несколько примеров.

**Пример 1.** *Классическая задача минимизации:*

$$\min_{z \in \mathbb{R}^d} f(z),$$

где  $f(z)$  – некоторая целевая функция. Для того, чтобы свести задачу (1) к задаче минимизации, достаточно рассмотреть оператор вида  $F(z) = \nabla f(z)$ . Более того, для выпуклых функций  $f(z)$  точка  $z^*$  будет решением задачи (1) тогда и только тогда, когда она будет решением этой задачи.

**Пример 2.** *Задача поиска седловой точки (минимаксная задача):*

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} \max_{y \in \mathbb{R}^d} g(x, y),$$

где  $g(z) = g(x, y)$  – некоторая целевая функция. Для того, чтобы свести задачу (1) к минимаксной задаче, достаточно рассмотреть оператор вида  $F(z) = F(x, y) = [\nabla_x g(x, y), -\nabla_y g(x, y)]$ . Более того, для выпуклых-вогнутых функций  $g(x, y)$  точка  $z^* = (x^*, y^*)$  будет решением задачи (1) тогда и только тогда, когда она будет решением минимаксной задачи.

Тем не менее, несмотря на общность постановки, она практически неприменима в современных прикладных задачах, в первую очередь в задачах обучения. Дело в том, что считать полное значение оператора на одном вычислительном устройстве слишком затратно по времени из-за огромных объемов тренировочных данных. Поэтому на практике используют распределенные подходы [Kairouz et al., 2021, Li et al., 2020, Verbraeken et al., 2020]. В такой парадигме используется сеть из нескольких устройств, каждое из которых содержит часть тренировочной выборки. Эти устройства обычно объединены в звездную топологию, где крайние узлы вычисляют значение оператора исходя из хранящейся локально информации, а сервер агрегирует полученные данные и производит обновление оптимизационных переменных. Отдельно выделяют постановку федеративного обучения [Konečný et al., 2016, Smith et al., 2017, McMahan et al., 2017]. Она подразумевает наличие на каждом устройстве уникальных тренировочных выборок, причем выборки на разных устройствах необязательно одинаково распределены и, как правило, содержат приватную информацию.

Таким образом, чтобы формально перейти к общей распределенной постановке, представим оператор  $F$  в виде конечной суммы:

$$F(z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n F_i(z), \quad (2)$$

где  $n$  – количество устройств в вычислительной сети, а  $F_i(\cdot)$  – локальный оператор, вычисляемый на основе данных на  $i$ -ом устройстве. Комбинация (1) и (2) отражает всевозможный спектр задач распределенного машинного обучения от простых регрессий до нейронных сетей [LeCun et al., 2015]. Несмотря на то, что такой подход применим к классической задаче минимизации (Пример 1), больший интерес он вызывает для поиска седловых точек (Пример 2) [Beznosikov et al., 2020]. На практике это нашло особенно яркое применение в так называемом состязательный подходе, будь то обучение генеративных сетей (GAN) [Goodfellow et al., 2020], или робастное обучение моделей [Liu et al., 2020b, Zhu et al., 2019]. Кроме того, вариационные неравенства также находят широкое применение в различных классических задачах, включая эффективное матричное разложение [Bach et al., 2008], устранение зернения в изображениях [Esser et al., 2010, Chambolle and Pock, 2011], робастную оптимизацию [Ben-Tal et al., 2009], постановки из экономики, теории игр [Von Neumann and Morgenstern, 1953] и оптимального управления [Facchinei and Pang, 2003].

Для решения такой задачи ВН (1) + (2) необходима адаптация классических методов оптимизации, например, таких как градиентный спуск. Ее можно осуществить по аналогии с Примером 1, рассмотрев  $\nabla f(\cdot) \rightarrow F(\cdot)$ . Однако, из-за распределенной постановки (2), чтобы собрать полное значение оператора  $F(\cdot)$ , вычислительным устройствам необходимо "общаться" друг с другом, как правило, посредством пересылки данных на сервер. Подобные затраты на коммуникацию представляют собой серьезное ограничение распределенных и федеративных подходов. Передача информации часто занимает много времени и нарушает процесс обучения. В некоторых случаях временные затраты могут значительно превышать сложность локальных вычислений, что делает архитектурные решения неэффективными для практического применения.

Для снижения издержек на обмен информацией между узлами были предложены различные методы уменьшения количества передаваемых данных [Kovalev et al., 2022a, Medyakov et al., 2023]. В данной работе исследуется применимость техники компрессии к распределенным вариационным неравенствам, сочетая преимущества сжатия и эффективной обработки данных для минимизации коммуникационных затрат и повышения устойчивости алгоритмов.

## 2 Обзор литературы

### 2.1 Методы со сжатием

Для преодоления возникающих проблем с коммуникационными затратами сообщество применяет различные методики. Идея уменьшения количества передаваемой информации в векторах градиентов была исследована в работе [Nesterov, 2012]. Авторы предлагают модификацию градиентного спуска, при которой на каждом шаге обновляются только некоторые случайные координаты. Такие операторы впоследствии стали называть RAND-K [Beznosikov et al., 2023b]. Через несколько лет метод координатного градиентного спуска был адаптирован для распределенной оптимизации [Richtárik and Takáč, 2016]. Альтернативной методикой борьбы с коммуникационными издержками является техника сжатия передаваемой информации, основанная на использовании квантизации градиентов или параметров моделей [Suresh et al., 2017]. Данные методы направлены на уменьшение объема данных, за счет ограничения количества бит, необходимых для представления чисел с плавающей точкой [Wu et al., 2018, Wangni et al., 2018, Wen et al., 2017]. Обобщение техники сжатия (будь то с помощью выбора координат или квантизации) было сделано в работе [Alistarh et al., 2017] посредством введения общего определения оператора сжатия. Авторы предлагают добавить оператор в обычный градиентный спуск. Однако этот метод не сходится к истинному решению, а лишь к некоторой окрестности, зависящей от дисперсии квантизованных оценок градиентов [Gorbunov, 2021].

Принимая во внимание данную проблему, сообщество исследователей в области оптимизации и машинного обучения активно разрабатывает распределенные алгоритмы, применяющие технику уменьшения дисперсии. В стандартной нераспределенной задаче стохастической оптимизации она была использована в методах SVRG [Johnson and Zhang, 2013], SAG [Roux et al., 2012] and SAGA [Defazio et al., 2014], SARAH [Nguyen et al., 2017, Beznosikov and Takáč, 2024], а затем адаптирована для распределенной оптимизации в DIANA [Mishchenko et al., 2024] путем сжатия не самого градиента, а разности градиентов. В дальнейшем, идея была развита и использована в более продвинутых алгоритмах: VR-DIANA [Horvóth et al., 2022], FEDCOMGATE [Haddadpour et al., 2021], FEDSTEPH [Das et al., 2022]. Одной из наиболее продвинутых методик применения данных техник в невыпуклой распределенной оптимизации является MARINA [Gorbunov et al., 2021]. В отличие от всех известных подходов, использующих несмещенные операторы сжатия, MARINA базируется на смещенной оценке градиента. Тем не менее, доказано, что данный метод обеспечивает гарантии сходимости, превосходящие все

ранее известные техники.

## 2.2 Методы решения вариационных неравенств

Применение различных методов для решения задач вариационных неравенств и задач седловых точек является предметом обширных исследований [Juditsky et al., 2011, Gidel et al., 2018, Hsieh et al., 2019, Mishchenko et al., 2020, Hsieh et al., 2020, Gorbunov et al., 2022, Beznosikov et al., 2023c, 2024a, Solodkin et al., 2024]. Упомянутая выше техника редукции дисперсии была также перенесена и на вариационные неравенства [Palaniappan and Bach, 2016, Chavdarova et al., 2019, Alacaoglu et al., 2021, Alacaoglu and Malitsky, 2021, Kovalev et al., 2022b, Beznosikov et al., 2022a, Pichugin et al., 2023, 2024, Medyakov et al.]. Большинство из этих методов основаны на подходе SVRG, однако некоторые исследования были проведены в анализе более привлекательного с практической точки зрения для задач минимизации метода SARAH [Chen et al., 2022, Beznosikov and Gasnikov, 2023].

Методы борьбы за эффективность процесса общения также исследовались в общности вариационных неравенств [Liu et al., 2019, 2020a, Tsaknakis et al., 2020, Beznosikov et al., 2020, Deng and Mahdavi, 2021, Beznosikov et al., 2021, 2022b], в том числе и алгоритмы с компрессией. Для липшицевых операторов это было сделано в работах [Beznosikov et al., 2022c, Beznosikov and Gasnikov, 2022, Beznosikov et al., 2024b] на основе редукции дисперсии из работы [Alacaoglu and Malitsky, 2021].

Говоря о стандартных предположениях, которые используются в анализе методов решения вариационных неравенств, кокоэрсивный режим является одним из наиболее часто встречающихся, несмотря на то, что данное требование является более строгим нежели липшицевость операторов [Loizou et al., 2021]. В частности для кокоэрсивных вариационных неравенств существует общий анализ стохастических методов [Beznosikov et al., 2023a], включающий и методы со сжатием.

В разрезе работ, использующих предположение кокоэрсивности, стоит выделить основанный на алгоритме SARAH метод [Beznosikov and Gasnikov, 2023]. В то же время метод MARINA, как раз и базирующийся на SARAH, еще не были исследованы в контексте вариационных неравенств. Шаг MARINA по факту является шагом SARAH с добавлением сжатия. Как уже отмечалось ранее, метод MARINA являются наиболее привлекательными с точки зрения уменьшения коммуникационных издержек в парадигме распределенного обучения. Цель данной статьи – исследовать теоретическую и практическую применимость алгоритма MARINA к кокоэрсивным вариационным неравенствам.

### 3 Основные результаты

- **Новый метод.** В рамках исследования распределенной постановки представляется новый метод, который использует метод с компрессией MARINA для решения задач вариационных неравенств.
- **Теоретическая значимость.** В работе представлен полный теоретический анализ предложенного метода для кокоэрсивных монотонных вариационных неравенств.
- **Адаптивный анализ.** Данное исследование предлагает несколько возможных расширений. Например, полученные результаты могут быть обобщены для случая произвольного оператора квантования и различных размеров батчей, используемых клиентами.
- **Экспериментальная валидация.** Проведены численные эксперименты, которые подчеркивают применимость нашего метода с различными техниками сжатия (квантизацией, выбором координат).

### 4 Постановка

Напомним, что рассматривается задачу (1), где оператор  $F$  принимает вид (2). Введем следующие предположения на оператор.

**Предположение 1** (Коккоэрсивность). *Каждый оператор  $F_i$  является  $\ell$ -кокоэрсивным, если для любых  $u, v \in \mathbb{R}^d$  выполняется*

$$\|F_i(u) - F_i(v)\|^2 \leq \ell \langle F_i(u) - F_i(v), u - v \rangle.$$

Это предположение является более сильным аналогом предположения на липшицевость  $F_i$ . Для задач выпуклой минимизации  $\ell$ -липшицевость и  $\ell$ -кокоэрсивность эквивалентны. Сравнение этих предположений для задачи вариационных неравенств приведено в работе [Loizou et al., 2021].

**Предположение 2** (Сильная монотонность). *Оператор  $F$  является  $\mu$ -сильно монотонным, то есть для любых  $u, v \in \mathbb{R}^d$  выполняется*

$$\langle F(u) - F(v), u - v \rangle \geq \mu \|u - v\|^2.$$

Для задач минимизации это свойство означает сильную выпуклость, а для задач поиска седловой точки – сильную выпуклость - сильную вогнутость.

**Предположение 3.** *Отображение  $\mathcal{C} : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  является несмещенным компрессором, если для любого  $u \in \mathbb{R}^d$  существует  $\alpha > 0$  такое, что выполняется*

$$\begin{aligned}\mathbb{E} [\mathcal{C}(u)] &= u, \\ \mathbb{E} \|\mathcal{C}(u) - u\|^2 &\leq \alpha \|u\|^2.\end{aligned}$$

Это классическое предположение на компрессоры, используемые как в статье MARINA [Gorbunov et al., 2021], так и в других работах [Alistarh et al., 2017, Gorbunov et al., 2020].

**Предположение 4.** *Компрессор  $\mathcal{C}(\cdot)$  оставляет долю информации равную  $\delta \in (0, 1]$ .*

Например, для компрессоров, которые производят выбор только части координат, это предположение означает, что из  $d$  координат, они оставят только  $d\delta$ .

## 5 Метод и анализ сходимости

Для решения общей постановки задачи вариационных неравенств с липшицевыми операторами обычно используют методы, основанные на подходе EXTRAGRADIENT [Juditsky et al., 2011]. Однако в этой работе рассматриваются кокоэрсивные вариационные неравенства, поэтому достаточно использовать классический подход SGD [Robbins and Monro, 1951, Moulines and Bach, 2011]. Комбинируя его с продвинутой техникой сжатия MARINA, представляем формальное описание рассматриваемого алгоритма (Алгоритм 1). Отметим, что наш подход несколько отличается от предложенного в оригинальной статье [Gorbunov et al., 2021]. Там предлагается производить рестарт рекурсивных обновлений аппроксимаций локальных градиентов с некоторой заранее выбранной вероятностью, здесь же это делается раз в фиксированное число итераций, которое называется эпохой (строка 5 в Алгоритме 1). Далее приведен теоретический анализ сходимости Алгоритма 1.

**Лемма 1.** *Пусть выполнены Предположения 1, 2, 3. Тогда для Алгоритма 1 с  $\gamma \leq \frac{1}{2\ell(1+\frac{\alpha}{n})}$  верна следующая оценка:*

$$\mathbb{E} \|g^K\|^2 \leq \left(1 - \frac{2\gamma\mu}{3}\right)^K \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2.$$

---

**Algorithm 1** MARINA для кокоэрсивных вариационных неравенств

---

1: **Параметры:** Шаг обучения  $\gamma > 0$ , количество итераций обучения  $K$ .  
  **Инициализация:**  $z^0 \in \mathbb{R}^d$ .  
2: **for**  $s = 1, 2, \dots, S$   
3:    $z^0 = \tilde{z}^{s-1}$   
4:    $g^0 = F(z^0)$   
5:    $z^1 = z^0 - \gamma g^0$   
6:   **for**  $k = 1, 2, \dots, K - 1$   
7:     Отправить  $g^{k-1}$  на каждое устройство  
8:     **for**  $i = 1, 2, \dots, n$   
9:        $g_i^k = g^{k-1} + \mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))$   
10:      Отправить  $g_i^k$  на сервер  
11:     **end for**  
12:      $g^k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_i^k$   
13:      $z^{k+1} = z^k - \gamma g^k$   
14:   **end for**  
15:    $\tilde{z}^s = z^K$   
16: **end for**

---

*Доказательство.* Зафиксируем любое  $s$  в Алгоритме 1 и рассмотрим обновление аппроксимаций градиента  $g^k$ :

$$\begin{aligned} \|g^k\|^2 &= \left\| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_i^k \right\|^2 \\ &= \left\| g^{k-1} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) \right\|^2 \\ &= \left\| g^{k-1} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) \right\|^2 \\ &\quad + \left\| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) - (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))) \right\|^2 \\ &\quad + 2 \left\langle g^{k-1} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})), \right. \\ &\quad \left. \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) - (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))) \right\rangle. \end{aligned}$$

Пользуясь Предположением 3, получим, что математическое ожидание правой части скалярного произведения равно нулю. Значит, взяв математическое ожидание, обнуляется скалярное произведение. Более того, используя Предположение 3 для второй нормы, получаем

$$\begin{aligned}
& \left\| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) - (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))) \right\|^2 \\
&= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \left\| \mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) - (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) \right\|^2 \\
&\leq \frac{\alpha}{n^2} \sum_{i=1}^n \left\| F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}) \right\|^2,
\end{aligned}$$

так как все попарные скалярные произведения равны нулю. Таким образом,

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \|g^k\|^2 &\leq \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 + \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\
&\quad + 2 \langle g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad + \frac{\alpha}{n^2} \sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\
&= \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 + \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\
&\quad - \frac{2}{\gamma} \langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad + \frac{\alpha}{n^2} \sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\
&= \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 + \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\
&\quad + \frac{\alpha}{n^2} \sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\
&\quad - \frac{2}{3\gamma} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \langle z^k - z^{k-1}, F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad - \frac{2}{3\gamma} \langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad - \frac{2}{3\gamma} \langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle.
\end{aligned}$$

Для первого и второго скалярного произведения используется Предположение 1, а именно  $\langle z^k - z^{k-1}, F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}) \rangle \geq \frac{1}{\ell} \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2$ , а для

третьего – Предположение 2, а именно

$\langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \geq \mu \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2$ . Тогда

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\|g^k\|^2 &\leq \mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2 + \left(1 - \frac{2}{3\gamma\ell}\right) \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad + \left(\frac{\alpha}{n} - \frac{2}{3\gamma\ell}\right) \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad - \frac{2\mu}{3\gamma} \|z^k - z^{k-1}\|^2. \end{aligned}$$

Выберем  $\gamma \leq \frac{1}{2\ell(1+\frac{\alpha}{n})}$ . С учетом этого, получим

$$\mathbb{E}\|g^k\|^2 \leq \left(1 - \frac{2\gamma\mu}{3}\right) \mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2.$$

Запустим рекурсию до первой итерации в эпохе и учтем, что  $g^0 = F(z^0)$ :

$$\mathbb{E}\|g^K\|^2 \leq \left(1 - \frac{2\gamma\mu}{3}\right)^K \mathbb{E}\|F(z^0)\|^2.$$

□

Следующая лемма дает нам представление о разнице между полным оператором  $F(\cdot)$  и его сжатой версией  $g$  в течение внутреннего цикла Алгоритма 1.

**Лемма 2.** Пусть выполнены Предположения 1, 2, 3. Тогда для Алгоритма 1 верна следующая оценка:

$$\mathbb{E}\|F(z^K) - g^K\|^2 \leq \frac{\gamma\ell(1+\frac{\alpha}{n})}{1-\gamma\ell(1+\frac{\alpha}{n})} \mathbb{E}\|F(z^0)\|^2.$$

*Доказательство.* Рассмотрим следующую цепочку:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\|F(z^k) - g^k\|^2 &= \mathbb{E}\|[F(z^{k-1}) - g^{k-1}] + [F(z^k) - F(z^{k-1})] - [g^k - g^{k-1}]\|^2 \\ &= \mathbb{E}\|F(z^{k-1}) - g^{k-1}\|^2 + \mathbb{E}\|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad + \mathbb{E}\|g^k - g^{k-1}\|^2 + 2\mathbb{E}\langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\ &\quad - 2\mathbb{E}\langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, g^k - g^{k-1} \rangle \\ &\quad - 2\mathbb{E}\langle F(z^k) - F(z^{k-1}), g^k - g^{k-1} \rangle. \end{aligned}$$

Теперь отдельно оценим второе скалярное произведение:

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E} \langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, g^k - g^{k-1} \rangle \\
&= \mathbb{E} \left\langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathcal{C} (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) \right\rangle \\
&= \mathbb{E} \left\langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) \right\rangle \\
&\quad + \mathbb{E} \left\langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, \right. \\
&\quad \left. \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\mathcal{C} (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})) - (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))) \right\rangle.
\end{aligned}$$

Так как второе скалярное произведение равно нулю, ввиду Предположения 3 получим

$$\mathbb{E} \langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, g^k - g^{k-1} \rangle = \mathbb{E} \langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle.$$

Делая аналогичные выкладки, можно оценить третье скалярное произведение в (3), как

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \langle F(z^k) - F(z^{k-1}), g^k - g^{k-1} \rangle &= \mathbb{E} \langle F(z^k) - F(z^{k-1}), F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&= \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2.
\end{aligned}$$

Подставляя (4) и (5) в (3), получим

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \|F(z^k) - g^k\|^2 &= \mathbb{E} \|F(z^{k-1}) - g^{k-1}\|^2 + \mathbb{E} \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\
&\quad + \mathbb{E} \|g^k - g^{k-1}\|^2 \\
&\quad + 2\mathbb{E} \langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad - 2\mathbb{E} \langle F(z^{k-1}) - g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\
&\quad - 2\mathbb{E} \|F(z^k) - F(z^{k-1})\|^2 \\
&\leq \mathbb{E} \|F(z^{k-1}) - g^{k-1}\|^2 + \mathbb{E} \|g^k - g^{k-1}\|^2.
\end{aligned}$$

Запустим рекурсию до первой итерации в эпохе и учтем, что  $g^0 = F(z^0)$ :

$$\mathbb{E} \|F(z^K) - g^K\|^2 \leq \sum_{k=1}^K \mathbb{E} \|g^k - g^{k-1}\|^2.$$

Пользуясь Предположением 3,

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\|g^k - g^{k-1}\|^2 &= \mathbb{E}\left\|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))\right\|^2 \\ &\leq \frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2.\end{aligned}$$

Далее, аналогично доказательству Леммы 1:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\|g^k\|^2 &= \mathbb{E}\left\|g^{k-1} + \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \mathcal{C}(F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))\right\|^2 \\ &\leq \mathbb{E}\left\|g^{k-1} + \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n (F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}))\right\|^2 \\ &\quad + \frac{\alpha}{n^2}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\ &\leq \mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2 + \frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad + 2\langle g^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\ &= \mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2 + \frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad - \frac{2}{\gamma}\langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\ &= \mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2 + \frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\ &\quad - \frac{1}{\gamma}\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \langle z^k - z^{k-1}, F_i(z^k) - F_i(z^{k-1}) \rangle \\ &\quad - \frac{1}{\gamma}\langle z^k - z^{k-1}, F(z^k) - F(z^{k-1}) \rangle \\ &\leq (1 - \gamma\mu)\mathbb{E}\|g^{k-1}\|^2 \\ &\quad + \left(1 - \frac{1}{\gamma\ell(1 + \frac{\alpha}{n})}\right)\frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n}\sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2.\end{aligned}$$

Выражая сумму,

$$\begin{aligned}
& \frac{1 + \frac{\alpha}{n}}{n} \sum_{i=1}^n \|F_i(z^k) - F_i(z^{k-1})\|^2 \\
& \leq \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} \left[ (1 - \gamma\mu) \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 - \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 \right] \\
& \leq \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} \left[ \mathbb{E} \|g^{k-1}\|^2 - \mathbb{E} \|g^k\|^2 \right].
\end{aligned}$$

Комбинируя полученную оценку с (7) и (6), получаем

$$\mathbb{E} \|F(z^K) - g^K\|^2 \leq \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} \mathbb{E} \|g^0\|^2 = \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2.$$

□

Теперь объединим результаты Леммы 1 и 2 и получим основную теорему данной статьи.

**Теорема 1.** Пусть выполнены Предположения 1, 2, 3. Тогда для Алгоритма 1 с  $\gamma = \frac{1}{8\ell(1+\frac{\alpha}{n})}$  и  $K = \frac{30\ell(1+\frac{\alpha}{n})}{\mu}$  верна следующая оценка:

$$\mathbb{E} \|F(\tilde{z}^s)\|^2 \leq \frac{1}{2} \mathbb{E} \|F(\tilde{z}^{s-1})\|^2.$$

*Доказательство.* Начнем с

$$\mathbb{E} \|F(z^K)\|^2 \leq 2\mathbb{E} \|F(z^K) - g^K\|^2 + 2\mathbb{E} \|g^K\|^2.$$

Далее применим Леммы 1, 2:

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \|F(z^K)\|^2 & \leq \left[ 2 \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} + 2 \left(1 - \frac{2\gamma\mu}{3}\right)^K \right] \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2 \\
& \leq \left[ 2 \frac{\gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)}{1 - \gamma\ell \left(1 + \frac{\alpha}{n}\right)} + 2 \exp\left(-\frac{2}{3}\gamma\mu K\right) \right] \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2.
\end{aligned}$$

Здесь использовалось, что  $\gamma\mu \in (0; 1)$  и  $(1 - \gamma\mu) \leq \exp(-\gamma\mu)$ . Подставив  $\gamma = \frac{1}{8\ell(1+\frac{\alpha}{n})}$  и  $K = \frac{30\ell(1+\frac{\alpha}{n})}{\mu}$ , получаем оценку

$$\mathbb{E} \|F(z^K)\|^2 \leq \frac{1}{2} \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2.$$

Так как  $z^0 = \tilde{z}^{s-1}$  и  $z^K = \tilde{z}^s$ , была получена сходимость за одну эпоху

$$\mathbb{E} \|F(\tilde{z}^s)\|^2 \leq \frac{1}{2} \mathbb{E} \|F(\tilde{z}^{s-1})\|^2.$$

□

**Следствие 1.1.** Пусть выполнены Предположения 1, 2, 3, 4. Тогда Алгоритм 1 с  $\gamma = \frac{1}{8\ell(1+\frac{\alpha}{n})}$  и  $K = \frac{30\ell(1+\frac{\alpha}{n})}{\mu}$  для достижения  $\varepsilon$ -точности, где  $\varepsilon^2 \sim \mathbb{E} \|F(\tilde{z}^S)\|^2$ , требует

$$\mathcal{O} \left( \left[ 1 + \delta \frac{\ell}{\mu} \left( 1 + \frac{\alpha}{n} \right) \right] \log_2 \frac{\|F(z^0)\|^2}{\varepsilon^2} \right)$$

пересылок градиента для каждого устройства.

*Доказательство.* Из Теоремы 1:

$$\mathbb{E} \|F(\tilde{z}^S)\|^2 \leq \left(\frac{1}{2}\right)^S \mathbb{E} \|F(z^0)\|^2.$$

Тогда для достижения точности  $\varepsilon^2 \sim \mathbb{E} \|F(\tilde{z}^S)\|^2$  нам нужно следующее число внешних итераций (эпох)  $S$ :

$$S = \mathcal{O} \left( \log_2 \frac{\|F(z^0)\|^2}{\varepsilon^2} \right).$$

На каждой внешней итерации полный оператор пересылается только один раз, а остальные  $K - 1$  внутренних итераций используется сжатые версии размера  $\delta$  (Предположение 4). Тогда каждое устройство пересылает следующее количество градиентов:

$$S \times (1 + \delta \times (K - 1)) = \mathcal{O} \left( \left[ 1 + \delta \frac{\ell}{\mu} \left( 1 + \frac{\alpha}{n} \right) \right] \log_2 \frac{\|F(z^0)\|^2}{\varepsilon^2} \right).$$

□

**Замечание 1.** Выбирая  $\delta \leq \frac{1}{\alpha}$  и  $\alpha = n$ , Следствие 1.1 дает следующую оценку на сложность коммуникаций:

$$\mathcal{O} \left( \left[ 1 + \frac{\ell}{\mu n} \right] \log_2 \frac{\|F(z^0)\|^2}{\varepsilon^2} \right).$$

Сравнивая полученный результат с другими методами, отметим, что в работе [Beznosikov et al., 2023a] была получена такая же оценка сходимости метода DIANA для кокоэрсивных вариационных неравенств.

## 6 Эксперименты

В данном разделе демонстрируется практическое применение предложенного алгоритма, проводя серию экспериментов. Наша основная цель — оценить эффективность различных методов для решения вариационных неравенств с кокоэрсивными свойствами. В частности, проводится сравнение производительности метода с несмещенной компрессией, метода с квантизацией [Jacob et al., 2018] и метода без компрессии для алгоритма MARINA.

Рассмотрим задачу седловой точки конечной суммы, определяемую следующим образом:

$$g(x, y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left[ x^\top A_i y + a_i^\top x + b_i^\top y + \frac{\lambda}{2} \|x\|^2 - \frac{\lambda}{2} \|y\|^2 \right],$$

где  $A_i \in \mathbb{R}^{d \times d}$ ,  $a_i, b_i \in \mathbb{R}^d$ . Данная задача является  $\lambda$ -сильно выпуклой по  $x$  и  $\lambda$ -сильно вогнутой по  $y$ , а также  $L$ -гладкой с  $L = \|A\|_2$ , где  $A = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n A_i$ .

Положим  $n = 10$ ,  $d = 100$ , и  $\lambda = 1$ . Матрицы  $A_i$  и векторы  $a_i, b_i$  генерируются случайным образом. Примечательно, что константа кокоэрсивности для данной задачи определяется как  $\ell = \frac{\|A\|_2^2}{\lambda}$ . Эти параметры позволяют исследовать поведение алгоритмов в различных условиях.

В качестве критерия возьмем квадрат нормы градиента на  $k$ -ой итерации, отнесенного к квадрату нормы функционала на первой итерации:  $\left\| \frac{F(z^k)}{F(z^0)} \right\|^2$ . Обозначим  $\delta = \frac{K}{d}$  — отношение числа координат в компрессии, которые выбираются, к общей размерности задачи. Для экспериментов использовалась квантизация для перевода чисел из формата fp-32 в формат int-8, что позволяет значительно оптимизировать модели за счет уменьшения размера весов модели в 4 раза и того, что многие процессоры эффективнее обрабатывают 8-битные данные [Krishnamoorthi, 2018, Wu et al., 2020]. Метод квантизации для удобства на графиках обозначаем Q-MARINA. По оси абсцисс отображается объем передаваемой информации в килобитах, что позволяет оценить эффективность алгоритмов с учетом ограничений на передачу данных. Для комплексной оценки методов проектируются три экспериментальных сценария с разными уровнями кокоэрсивности: низким ( $\ell \approx 10^2$ ), средним ( $\ell \approx 10^3$ ) и высоким ( $\ell \approx 10^4$ ).

Результаты экспериментов представлены на Рис. 1. Как видно из графиков, методы MARINA с компрессией стабильно превосходит методы без нее во всех сценариях. В то время как сжатие RAND-K демонстрирует приемлемую производительность, оно уступает квантизации. В свою очередь, метод без сжатия показывает значительно более медленную сходимость с точки зре-

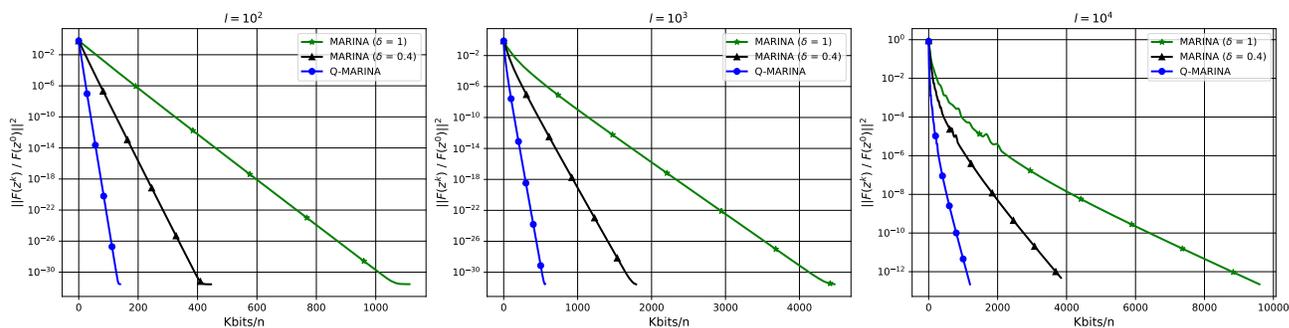


Рис. 1: Сравнение производительности методов на основе MARINA для кокоэрсивных вариационных неравенств на билинейной задаче седловой точки.

ния объемов передаваемой информации, что подчеркивает его ограничения при решении задач больших размерностей.

Таким образом, эксперименты подтверждают эффективность предложенного подхода к решению вариационных неравенств. Метод MARINA с компрессией обеспечивает значительное сокращение объемов передаваемой информации при сохранении скорости сходимости. Это делает его перспективным инструментом для распределенных систем, где ограниченные ресурсы передачи данных являются критическим фактором.

## Финансирование

Работа выполнена в Лаборатории проблем федеративного обучения ИСП РАН при поддержке Минобрнауки России (д.с. № 2 от «19» апреля 2024 г. к Соглашению № 075-03-2024-214 от «18» января 2024 г.)

## Список литературы

Ahmet Alacaoglu and Yura Malitsky. Stochastic variance reduction for variational inequality methods. *arXiv preprint arXiv:2102.08352*, 2021.

Ahmet Alacaoglu, Yura Malitsky, and Volkan Cevher. Forward-reflected-backward method with variance reduction. *Computational Optimization and Applications*, 80, 11 2021. doi: 10.1007/s10589-021-00305-3.

Dan Alistarh, Demjan Grubic, Jerry Li, Ryota Tomioka, and Milan Vojnovic. Qsgd: Communication-efficient sgd via gradient quantization and encoding. *Advances in neural information processing systems*, 30, 2017.

- Francis Bach, Julien Mairal, and Jean Ponce. Convex sparse matrix factorizations. *arXiv preprint arXiv:0812.1869*, 2008.
- Aharon Ben-Tal, Laurent El Ghaoui, and Arkadi Nemirovski. *Robust optimization*, volume 28. Princeton university press, 2009.
- A. Beznosikov, A. Gasnikov, K. Zainulina, A. Maslovskiy, and D. Pasechnyuk. A unified analysis of variational inequality methods: Variance reduction, sampling, quantization and coordinate descent. *arXiv preprint arXiv:2201.12206*, 2022a.
- Aleksandr Beznosikov and Alexander Gasnikov. Compression and data similarity: Combination of two techniques for communication-efficient solving of distributed variational inequalities. In *International Conference on Optimization and Applications*, pages 151–162. Springer, 2022.
- Aleksandr Beznosikov and Alexander Gasnikov. Sarah-based variance-reduced algorithm for stochastic finite-sum cocoercive variational inequalities. In *Data Analysis and Optimization: In Honor of Boris Mirkin’s 80th Birthday*, pages 47–57. Springer, 2023.
- Aleksandr Beznosikov and Martin Takáč. Random-reshuffled sarah does not need full gradient computations. *Optimization Letters*, 18(3):727–749, 2024.
- Aleksandr Beznosikov, Valentin Samokhin, and Alexander Gasnikov. Distributed saddle-point problems: Lower bounds, near-optimal and robust algorithms. *arXiv preprint arXiv:2010.13112*, 2020.
- Aleksandr Beznosikov, Gesualdo Scutari, Alexander Rogozin, and Alexander Gasnikov. Distributed saddle-point problems under data similarity. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 34:8172–8184, 2021.
- Aleksandr Beznosikov, Pavel Dvurechenskii, Anastasiia Koloskova, Valentin Samokhin, Sebastian U Stich, and Alexander Gasnikov. Decentralized local stochastic extra-gradient for variational inequalities. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 35:38116–38133, 2022b.
- Aleksandr Beznosikov, Peter Richtárik, Michael Diskin, Max Ryabinin, and Alexander Gasnikov. Distributed methods with compressed communication for solving variational inequalities, with theoretical guarantees. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 35:14013–14029, 2022c.
- Aleksandr Beznosikov, Eduard Gorbunov, Hugo Berard, and Nicolas Loizou. Stochastic gradient descent-ascent: Unified theory and new efficient methods. In

- International conference on artificial intelligence and statistics*, pages 172–235. PMLR, 2023a.
- Aleksandr Beznosikov, Samuel Horváth, Peter Richtárik, and Mher Safaryan. On biased compression for distributed learning. *Journal of Machine Learning Research*, 24(276):1–50, 2023b.
- Aleksandr Beznosikov, Boris Polyak, Eduard Gorbunov, Dmitry Kovalev, and Alexander Gasnikov. Smooth monotone stochastic variational inequalities and saddle point problems: A survey. *European Mathematical Society Magazine*, (127):15–28, 2023c.
- Aleksandr Beznosikov, Sergey Samsonov, Marina Sheshukova, Alexander Gasnikov, Alexey Naumov, and Eric Moulines. First order methods with markovian noise: from acceleration to variational inequalities. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 36, 2024a.
- Aleksandr Beznosikov, Martin Takáč, and Alexander Gasnikov. Similarity, compression and local steps: three pillars of efficient communications for distributed variational inequalities. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 36, 2024b.
- Felix E Browder. Nonexpansive nonlinear operators in a banach space. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 54(4):1041–1044, 1965.
- Antonin Chambolle and Thomas Pock. A first-order primal-dual algorithm for convex problems with applications to imaging. *Journal of mathematical imaging and vision*, 40:120–145, 2011.
- Tatjana Chavdarova, Gauthier Gidel, François Fleuret, and Simon Lacoste-Julien. Reducing noise in gan training with variance reduced extragradient. volume 32, pages 393–403, 2019.
- Lesi Chen, Boyuan Yao, and Luo Luo. Faster stochastic algorithms for minimax optimization under polyak- $\{L\}$  ojasiewicz condition. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 35:13921–13932, 2022.
- Rudrajit Das, Anish Acharya, Abolfazl Hashemi, Sujay Sanghavi, Inderjit S Dhillon, and Ufuk Topcu. Faster non-convex federated learning via global and local momentum. In *Uncertainty in Artificial Intelligence*, pages 496–506. PMLR, 2022.

- Aaron Defazio, Francis Bach, and Simon Lacoste-Julien. Saga: A fast incremental gradient method with support for non-strongly convex composite objectives. *Advances in neural information processing systems*, 27, 2014.
- Yuyang Deng and Mehrdad Mahdavi. Local stochastic gradient descent ascent: Convergence analysis and communication efficiency. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, pages 1387–1395. PMLR, 2021.
- Ernie Esser, Xiaoqun Zhang, and Tony F Chan. A general framework for a class of first order primal-dual algorithms for convex optimization in imaging science. *SIAM Journal on Imaging Sciences*, 3(4):1015–1046, 2010.
- Francisco Facchinei and Jong-Shi Pang. *Finite-dimensional variational inequalities and complementarity problems*. Springer, 2003.
- Gauthier Gidel, Hugo Berard, Gaëtan Vignoud, Pascal Vincent, and Simon Lacoste-Julien. A variational inequality perspective on generative adversarial networks. *arXiv preprint arXiv:1802.10551*, 2018.
- Ian Goodfellow, Jean Pouget-Abadie, Mehdi Mirza, Bing Xu, David Warde-Farley, Sherjil Ozair, Aaron Courville, and Yoshua Bengio. Generative adversarial networks. *Communications of the ACM*, 63(11):139–144, 2020.
- Eduard Gorbunov. Distributed and stochastic optimization methods with gradient compression and local steps. *arXiv preprint arXiv:2112.10645*, 2021.
- Eduard Gorbunov, Filip Hanzely, and Peter Richtárik. A unified theory of sgd: Variance reduction, sampling, quantization and coordinate descent. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, pages 680–690. PMLR, 2020.
- Eduard Gorbunov, Konstantin P Burlachenko, Zhize Li, and Peter Richtárik. Marina: Faster non-convex distributed learning with compression. In *International Conference on Machine Learning*, pages 3788–3798. PMLR, 2021.
- Eduard Gorbunov, Hugo Berard, Gauthier Gidel, and Nicolas Loizou. Stochastic extragradient: General analysis and improved rates. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, pages 7865–7901. PMLR, 2022.
- Farzin Haddadpour, Mohammad Mahdi Kamani, Aryan Mokhtari, and Mehrdad Mahdavi. Federated learning with compression: Unified analysis and sharp guarantees. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, pages 2350–2358. PMLR, 2021.

- Samuel Horvóth, Chen-Yu Ho, Ludovit Horvath, Atal Narayan Sahu, Marco Canini, and Peter Richtárik. Natural compression for distributed deep learning. In *Mathematical and Scientific Machine Learning*, pages 129–141. PMLR, 2022.
- Yu-Guan Hsieh, Franck Iutzeler, Jérôme Malick, and Panayotis Mertikopoulos. On the convergence of single-call stochastic extra-gradient methods. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, volume 32, pages 6938–6948. Curran Associates, Inc., 2019.
- Yu-Guan Hsieh, Franck Iutzeler, Jérôme Malick, and Panayotis Mertikopoulos. Explore aggressively, update conservatively: Stochastic extragradient methods with variable stepsize scaling. volume 33, pages 16223–16234, 2020.
- Benoit Jacob, Skirmantas Kligys, Bo Chen, Menglong Zhu, Matthew Tang, Andrew Howard, Hartwig Adam, and Dmitry Kalenichenko. Quantization and training of neural networks for efficient integer-arithmetic-only inference. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, pages 2704–2713, 2018.
- Rie Johnson and Tong Zhang. Accelerating stochastic gradient descent using predictive variance reduction. *Advances in neural information processing systems*, 26, 2013.
- Anatoli Juditsky, Arkadi Nemirovski, and Claire Tauvel. Solving variational inequalities with stochastic mirror-prox algorithm. *Stochastic Systems*, 1(1): 17–58, 2011.
- Peter Kairouz, H Brendan McMahan, Brendan Avent, Aurélien Bellet, Mehdi Bennis, Arjun Nitin Bhagoji, Kallista Bonawitz, Zachary Charles, Graham Cormode, Rachel Cummings, et al. Advances and open problems in federated learning. *Foundations and trends® in machine learning*, 14(1–2):1–210, 2021.
- Jakub Konečný, H Brendan McMahan, Daniel Ramage, and Peter Richtárik. Federated optimization: Distributed machine learning for on-device intelligence. *arXiv preprint arXiv:1610.02527*, 2016.
- Dmitry Kovalev, Aleksandr Beznosikov, Ekaterina Borodich, Alexander Gasnikov, and Gesualdo Scutari. Optimal gradient sliding and its application to optimal distributed optimization under similarity. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 35:33494–33507, 2022a.
- Dmitry Kovalev, Aleksandr Beznosikov, Abdurakhmon Sadiev, Michael Pershianov, Peter Richtárik, and Alexander Gasnikov. Optimal algorithms

- for decentralized stochastic variational inequalities. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 35:31073–31088, 2022b.
- Raghuraman Krishnamoorthi. Quantizing deep convolutional networks for efficient inference: A whitepaper. *arXiv preprint arXiv:1806.08342*, 2018.
- Yann LeCun, Yoshua Bengio, and Geoffrey Hinton. Deep learning. *nature*, 521(7553):436–444, 2015.
- Tian Li, Anit Kumar Sahu, Ameet Talwalkar, and Virginia Smith. Federated learning: Challenges, methods, and future directions. *IEEE signal processing magazine*, 37(3):50–60, 2020.
- Mingrui Liu, Wei Zhang, Youssef Mroueh, Xiaodong Cui, Jarret Ross, Tianbao Yang, and Payel Das. A decentralized parallel algorithm for training generative adversarial nets. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 33:11056–11070, 2020a.
- Weijie Liu, Aryan Mokhtari, Asuman Ozdaglar, Sarath Pattathil, Zebang Shen, and Nenggan Zheng. A decentralized proximal point-type method for saddle point problems. *arXiv preprint arXiv:1910.14380*, 2019.
- Xiaodong Liu, Hao Cheng, Pengcheng He, Weizhu Chen, Yu Wang, Hoifung Poon, and Jianfeng Gao. Adversarial training for large neural language models. *arXiv preprint arXiv:2004.08994*, 2020b.
- Nicolas Loizou, Hugo Berard, Gauthier Gidel, Ioannis Mitliagkas, and Simon Lacoste-Julien. Stochastic gradient descent-ascent and consensus optimization for smooth games: Convergence analysis under expected co-coercivity. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 34:19095–19108, 2021.
- Brendan McMahan, Eider Moore, Daniel Ramage, Seth Hampson, and Blaise Aguera y Arcas. Communication-efficient learning of deep networks from decentralized data. In *Artificial intelligence and statistics*, pages 1273–1282. PMLR, 2017.
- Daniil Medyakov, Gleb Molodtsov, Evseev Grigoriy, Egor Petrov, and Aleksandr Beznosikov. Shuffling heuristic in variational inequalities: Establishing new convergence guarantees. In *International Conference on Computational Optimization*.
- Daniil Medyakov, Gleb Molodtsov, Aleksandr Beznosikov, and Alexander Gasnikov. Optimal data splitting in distributed optimization for machine

- learning. In *Doklady Mathematics*, volume 108, pages S465–S475. Pleiades Publishing Moscow, 2023.
- Konstantin Mishchenko, Dmitry Kovalev, Egor Shulgin, Peter Richtárik, and Yura Malitsky. Revisiting stochastic extragradient. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, pages 4573–4582. PMLR, 2020.
- Konstantin Mishchenko, Eduard Gorbunov, Martin Takáč, and Peter Richtárik. Distributed learning with compressed gradient differences. *Optimization Methods and Software*, pages 1–16, 2024.
- Eric Moulines and Francis Bach. Non-asymptotic analysis of stochastic approximation algorithms for machine learning. *Advances in neural information processing systems*, 24, 2011.
- Yu Nesterov. Efficiency of coordinate descent methods on huge-scale optimization problems. *SIAM Journal on Optimization*, 22(2):341–362, 2012.
- Lam M Nguyen, Jie Liu, Katya Scheinberg, and Martin Takáč. Sarah: A novel method for machine learning problems using stochastic recursive gradient. In *International conference on machine learning*, pages 2613–2621. PMLR, 2017.
- Balamurugan Palaniappan and Francis Bach. Stochastic variance reduction methods for saddle-point problems. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, pages 1416–1424, 2016.
- Alexander Pichugin, Maksim Pechin, Aleksandr Beznosikov, A Savchenko, and A Gasnikov. Optimal analysis of method with batching for monotone stochastic finite-sum variational inequalities. In *Doklady Mathematics*, volume 108, pages S348–S359. Springer, 2023.
- Alexander Pichugin, Maksim Pechin, Aleksandr Beznosikov, Vasilii Novitskii, and Alexander Gasnikov. Method with batching for stochastic finite-sum variational inequalities in non-euclidean setting. *Chaos, Solitons & Fractals*, 187:115396, 2024.
- Peter Richtárik and Martin Takáč. Distributed coordinate descent method for learning with big data. *Journal of Machine Learning Research*, 17(75):1–25, 2016.
- Herbert Robbins and Sutton Monro. A stochastic approximation method. *The annals of mathematical statistics*, pages 400–407, 1951.

- Nicolas Roux, Mark Schmidt, and Francis Bach. A stochastic gradient method with an exponential convergence rate for finite training sets. *Advances in neural information processing systems*, 25, 2012.
- Virginia Smith, Chao-Kai Chiang, Maziar Sanjabi, and Ameet S Talwalkar. Federated multi-task learning. *Advances in neural information processing systems*, 30, 2017.
- Vladimir Solodkin, Andrew Veprikov, and Aleksandr Beznosikov. Methods for optimization problems with markovian stochasticity and non-euclidean geometry. *arXiv preprint arXiv:2408.01848*, 2024.
- Ananda Theertha Suresh, X Yu Felix, Sanjiv Kumar, and H Brendan McMahan. Distributed mean estimation with limited communication. In *International conference on machine learning*, pages 3329–3337. PMLR, 2017.
- Ioannis Tsaknakis, Mingyi Hong, and Sijia Liu. Decentralized min-max optimization: Formulations, algorithms and applications in network poisoning attack. In *ICASSP 2020-2020 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)*, pages 5755–5759. IEEE, 2020.
- Joost Verbraeken, Matthijs Wolting, Jonathan Katzy, Jeroen Kloppenburg, Tim Verbelen, and Jan S Rellermeyer. A survey on distributed machine learning. *Acm computing surveys (csur)*, 53(2):1–33, 2020.
- John Von Neumann and Oskar Morgenstern. *Theory of games and economic behavior: by J. Von Neumann and O. Morgenstern*. Princeton university press, 1953.
- Jianqiao Wangni, Jialei Wang, Ji Liu, and Tong Zhang. Gradient sparsification for communication-efficient distributed optimization. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 31, 2018.
- Wei Wen, Cong Xu, Feng Yan, Chunpeng Wu, Yandan Wang, Yiran Chen, and Hai Li. Terngrad: Ternary gradients to reduce communication in distributed deep learning. *Advances in neural information processing systems*, 30, 2017.
- Hao Wu, Patrick Judd, Xiaojie Zhang, Mikhail Isaev, and Paulius Micikevicius. Integer quantization for deep learning inference: Principles and empirical evaluation. *arXiv preprint arXiv:2004.09602*, 2020.
- Jiaxiang Wu, Weidong Huang, Junzhou Huang, and Tong Zhang. Error compensated quantized sgd and its applications to large-scale distributed

optimization. In *International conference on machine learning*, pages 5325–5333. PMLR, 2018.

Chen Zhu, Yu Cheng, Zhe Gan, Siqu Sun, Tom Goldstein, and Jingjing Liu. Freeb: Enhanced adversarial training for natural language understanding. *arXiv preprint arXiv:1909.11764*, 2019.