

Non-commuting transformations with non-converging 2-fold ergodic averages

Valery V. Ryzhikov

In connection with [1] Tim Austin [2], Wen Huang, Song Shao, Xiangdong Ye [3] proved that *there exist a probability space (X, μ) , two ergodic automorphisms T, S of (X, μ) with zero entropy and NC-property: for some $f, g \in L_\infty(X, \mu)$ the limit of*

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N T^n f S^n g$$

does not exist in $L_2(X, \mu)$.

In connection with this result we propose the following assertion.

Theorem 1. *There are infinite automorphisms \mathbf{S}, \mathbf{T} , some set A of positive finite measure and a sequence N_m with $|N_{m+1}|/|N_m| \rightarrow \infty$ such that*

$$(**) T^i A \cap S^i A = \emptyset \text{ for } i \in [N_{4k}, N_{4k+1}] \text{ and } T^i A = S^i A \text{ for } i \in [N_{4k+2}, N_{2k+3}].$$

The corresponding Gaussian and Poisson suspensions S, T over \mathbf{S}, \mathbf{T} have NC-property: for some $f \in L_\infty$ the limit of

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N T^n f S^n f$$

does not exist in L_2 . Such S, T can be rigid or mixing with zero entropy.

1 Constructions of infinite automorphisms \mathbf{T}, \mathbf{S}

Our automorphisms \mathbf{S}, \mathbf{T} will be \mathbf{Z}_2 -extensions of some rank one constructions.

Rank one transformations. Given $h_1 = 1, r_j \geq 2$ and

$$\bar{s}_j = (s_j(1), s_j(2), \dots, s_j(r_j)), \quad s_j(i) \geq 0, \quad j \in \mathbf{N}$$

we will define a transformation $R : X \rightarrow X$, where $X = \cup_j X_j$,

$$X_j = \bigsqcup_{i=0}^{h_j-1} R^i B_j,$$

where $R^i B_j$ are disjoint half-intervals called floors.

At stage j , the transformation R is defined as a transfer of intervals (floors), but on the top floor $R^{h_j-1} B_j$ of the tower X_j our transformation R is not yet defined. The tower X_j is cut into r_j identical narrow subtowers $X_{j,i}$ (they are called columns), and $s_j(i)$ new floors are added above each column $X_{j,i}$. Transformation R is still defined as going up to the floor above, the top floor of the new column number i our R sends to the the bottom floor of column number $i + 1$. Thus a new tower arises

$$X_{j+1} = \bigsqcup_{i=0}^{h_{j+1}-1} R^i B_{j+1},$$

where

$$h_{j+1} = r_j h_j + \sum_{i=1}^{r_j} s_j(i),$$

and B_{j+1} is the bottom floor of column $X_{j,1}$. Continuing this process to infinity, we obtain an invertible transformation $R : X \rightarrow X$, preserving the Lebesgue measure on the union $X = \sqcup_j X_j$.

Automorphisms \mathbf{T} , \mathbf{S} .

Let R be a rank one construction with $r_j = j$, $s_j(i) = j h_j$.

We set

$$\mathbf{X} = X \times \mathbf{Z}_2$$

and define

$$E = \bigsqcup_j (R^{h_{2j}} E_{2j} \bigsqcup R^{2j h_{2j}} E_{2j}),$$

$$\mathbf{S}(x, z) = (Rx, z),$$

$$\mathbf{T}(x, z) = (Rx, z + 1), \quad x \in E,$$

and

$$\mathbf{T}(x, z) = (Rx, z), \quad x \notin E.$$

Lemma 2. *Let $A = X_1 \times 0 \subset \mathbf{X}$. For $N_{4j} = h_{2j}$, $N_{4j+1} = 2jh_{2j}$, $N_{4j+2} = h_{2j+1}$, $N_{4j+3} = (2j+2)h_{2j+1}$ we have (**):*

$$T^i A \cap S^i A = \phi \text{ for } i \in [N_{4k}, N_{4k+1}] \text{ and } T^i A = S^i A \text{ for } i \in [N_{4k+2}, N_{4k+3}].$$

Poisson space. Consider a configuration space X_\circ consisting of all infinite countable sets x_\circ such that each interval from the spaces X contains only a finite number of elements of the set x_\circ .

The space X_\circ is equipped with a Poisson measure. Let us recall its definition. Subsets $A \subset X$ of finite μ -measure in the configuration space X_\circ are associated with cylindrical sets $C(A, k)$, $k = 0, 1, 2, \dots$, by the formula

$$C(A, k) = \{x_\circ \in X_\circ : |x_\circ \cap A| = k\}.$$

All possible finite intersections of the form $\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)$ form a semiring. The measure μ_\circ on this semiring is defined as follows: provided that the measurable sets A_1, A_2, \dots, A_N do not intersect and have finite measure, let us put

$$\mu_\circ\left(\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)\right) = \prod_{i=1}^N \frac{\mu(A_i)^{k_i}}{k_i!} e^{-\mu(A_i)}. \quad (\circ)$$

Explanation: if the sets A and B do not intersect, then probability $\mu_\circ(C(A, k)) \cap C(B, m)$ of simultaneous appearance of k points of configuration x_\circ in A and m configuration points x_\circ in B is equal to the product of

the probabilities $\mu_\circ(C(A, k))$ and $\mu_\circ(C(B, m))$. In other words, the events $C(A, k)$ and $C(B, m)$ are independent. Since the sets A_1, A_2, \dots, A_N do not intersect, the formula (\circ) contains the product of the corresponding probabilities. The classical extension of a measure is a Poisson space (X_\circ, μ_\circ) , isomorphic to the standard Lebesgue probability space. An automorphism R of the space (X, μ) naturally induces an automorphism R_\circ of the space (X_\circ, μ_\circ) , called the Poisson suspension over R .

2 Proof of Theorem 1

For $A = X_1 \times 0 \subset \mathbf{X}$ we consider $C = C(A, m)$ as a subset of the Poisson space, for some m . From Lemma 2 we get directly

Lemma 3. *For $N_{4j} = h_{2j}$, $N_{4j+1} = 2jh_{2j}$, $N_{4j+2} = h_{2j+1}$, $N_{4j+1} = (2j + 1)h_{2j+1}$ we have:*

$\mathbf{T}_\circ^i C$ and $\mathbf{S}_\circ^i C$ are independent as $i \in [N_{4k}, N_{4k+1}]$, and $\mathbf{T}_\circ^i C = \mathbf{S}_\circ^i C$ for $i \in [N_{4k+2}, N_{2k+3}]$.

Let $f = \chi_C$, $\mu_\circ(C) = c$, then we have

$$\frac{1}{h_{2j}} \sum_{i=1}^{h_{2j}} \int \mathbf{S}_\circ^i f \mathbf{T}_\circ^i f d\mu_\circ \rightarrow c^2,$$

$$\frac{1}{h_{2j+1}} \sum_{i=1}^{h_{2j+1}} \int \mathbf{S}_\circ^i f \mathbf{T}_\circ^i f d\mu_\circ \rightarrow c.$$

For the Gaussian suspension the situation is similar, we consider \mathbf{S} , \mathbf{T} as orthogonal operators, and use that the orthogonality provides the independence. Our \mathbf{S}_\circ , \mathbf{T}_\circ are obviously of zero entropy.

Rank 1 transformations, Poisson (and Gaussian) suspensions provide a variety of examples with NC-property. With their help, it is easy to obtain a more general statement: *there are deterministic S , T with NC-property for any non-constant function f .*

Some generic question: is NC-property fulfilled for the category-typical pair S , T ?

3 Некоммутирующие автоморфизмы с расходящимися эргодическими средними

В связи с работой [1] в [2] и [3] доказано, что существуют эргодические автоморфизмы T , S вероятностного пространства (X, μ) с нулевой энтропией и

НС-свойством: для некоторого $f, g \in L_\infty(X, \mu)$ предел

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N T^n f S^n g$$

не существует в $L_2(X, \mu)$.

В связи с этим результатом мы предлагаем следующее утверждение.

Теорема 1. *Существуют бесконечные автоморфизмы \mathbf{S}, \mathbf{T} , некоторое множество A положительной конечной меры и последовательность N_m с $|N_{m+1}|/|N_m|$*

то ∞ такая, что

$$(**) T^i A \cap S^i A = \emptyset \text{ для } i \in [N_{4k}, N_{4k+1}] \text{ и } T^i A = S^i A \text{ для } i \in [N_{4k+2}, N_{2k+3}].$$

Соответствующие гауссовские и пуассоновские надстройки S, T над \mathbf{S}, \mathbf{T} обладают НС-свойством: для некоторого $f \in L_\infty$ предел

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N T^n f S^n f$$

не существует в L_2 . Такие S, T могут быть жесткими или перемешивающими с нулевой энтропией.

Конструкции бесконечных автоморфизмов \mathbf{T}, \mathbf{S} Наши автоморфизмы \mathbf{S}, \mathbf{T} будут \mathbf{Z}_2 -расширениями некоторых конструкций ранга один.

Конструкции ранга один. Пусть заданы параметры $h_1 = 1, r_j \geq 2$ и наборы натуральных чисел

$$\bar{s}_j = (s_j(1), s_j(2), \dots, s_j(r_j)), \quad s_j(i) \geq 0, \quad j \in \mathbf{N}.$$

Фазовое пространство X для преобразования T , определенного ниже, представляет собой объединение башен

$$X_j = \bigsqcup_{i=0}^{h_j-1} T^i B_j,$$

где $T^i B_j$ — непересекающиеся полуинтервалы, называемые этажами.

На этапе j преобразование T определено как обычный перенос интервалов (этажей), но на верхнем этаже $T^{h_j-1} B_j$ башни X_j преобразование пока не

определено. Башня X_j разрезается на r_j одинаковых узких подбашен $X_{j,i}$ (они называются колоннами), и над каждой колонной $X_{j,i}$ добавляется $s_j(i)$ новых этажей. Преобразование T по-прежнему определяется как подъем на этаж выше, но самый последний надстроенный этаж над колонной с номером i преобразование T отправляет в нижний этаж колонны с номером $i+1$. Таким образом возникает новая башня

$$X_{j+1} = \bigsqcup_{i=0}^{h_{j+1}-1} T^i B_{j+1}$$

высоты

$$h_{j+1} = r_j h_j + \sum_{i=1}^{r_j} s_j(i),$$

где B_{j+1} – нижний этаж колонны $X_{j,1}$. Отметим, что доопределяя преобразование, мы полностью сохраняем предыдущие построения. Продолжая этот процесс до бесконечности, получаем обратимое преобразование $T : X \rightarrow X$, сохраняющее меру Лебега на объединении $X = \bigsqcup_j X_j$.

Автоморфизмы \mathbf{T} , \mathbf{S} .

Пусть R – конструкция ранга один с параметрами $r_j = j$, $s_j(i) = jh_j$.

Полагаем

$$\mathbf{X} = X \times \mathbf{Z}_2$$

и определить

$$E = \bigsqcup_j (R^{h_{2j}} E_{2j} \bigsqcup R^{2jh_{2j}} E_{2j}),$$

$$\mathbf{S}(x, z) = (Rx, z),$$

$$\mathbf{T}(x, z) = (Rx, z + 1), \quad x \in E,$$

и

$$\mathbf{T}(x, z) = (Rx, z), \quad x \notin E.$$

Лемма 2. Пусть $A = X_1 \times 0 \subset \mathbf{X}$. Для $N_{4j} = h_{2j}$, $N_{4j+1} = 2jh_{2j}$, $N_{4j+2} = h_{2j+1}$, $N_{4j+3} = (2j+2)h_{2j+1}$ у нас есть (**):

$T^i A \cap S^i A = \phi$ для $i \in [N_{4k}, N_{4k+1}]$ и $T^i A = S^i A$ для $i \in [N_{4k+2}, N_{4k+3}]$.

Пространство Пуассона. Рассмотрим конфигурационное пространство X_\circ , состоящее из всех бесконечных счетных множеств x_\circ таких, что каждый интервал из пространств X содержит лишь конечное число элементов множества x_\circ .

Пространство X_\circ оснащается мерой Пуассона. Напомним ее определение. Подмножествам $A \subset X$ конечной μ -меры в конфигурационном пространстве X_\circ сопоставлены цилиндрические множества $C(A, k)$, $k = 0, 1, 2, \dots$, по формуле

$$C(A, k) = \{x_\circ \in X_\circ : |x_\circ \cap A| = k\}.$$

Всевозможные конечные пересечения вида $\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)$ образуют полукольцо. На этом полукольце определена мера μ_\circ следующим образом: при условии, что измеримые множества A_1, A_2, \dots, A_N не пересекаются и имеют конечную меру, положим

$$\mu_\circ\left(\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)\right) = \prod_{i=1}^N \frac{\mu(A_i)^{k_i}}{k_i!} e^{-\mu(A_i)}. \quad (\circ)$$

Пояснение: если множества A, B не пересекаются, то вероятность $\mu_\circ(C(A, k) \cap C(B, m))$ одновременного появления k точек конфигурации x_\circ в A и m точек конфигурации x_\circ в B равна произведению вероятностей $\mu_\circ(C(A, k))$ и $\mu_\circ(C(B, m))$. Другими словами, события $C(A, k)$ и $C(B, m)$ независимы. Так как множества A_1, A_2, \dots, A_N не пересекаются, в формуле (\circ) фигурирует произведение соответствующих вероятностей. Классическое продолжение меры является пространством Пуассона (X_\circ, μ_\circ) , изоморфным стандартному вероятностному пространству Лебега. Автоморфизм T пространства (X, μ) естественным образом индуцирует автоморфизм T_\circ пространства (X_\circ, μ_\circ) , называемый пуассоновской надстройкой над T .

Доказательство теоремы 1

Для $A = X_1 \times 0 \subset \mathbf{X}$ рассматриваем $C = C(A, m)$, фиксируя m . Из леммы 2 непосредственно получаем

Лемма 3. Для $N_{4j} = h_{2j}$, $N_{4j+1} = 2jh_{2j}$, $N_{4j+2} = h_{2j+1}$, $N_{4j+3} = (2j + 1)h_{2j+1}$ у нас есть:

$\mathbf{T}_\circ^i C$ и $\mathbf{S}_\circ^i C$ независимы как $i \in [N_{4k}, N_{4k+1}]$, и $\mathbf{T}_\circ^i C = \mathbf{S}_\circ^i C$ для $i \in [N_{4k+2}, N_{4k+3}]$.

Пусть $f = \chi_C$, $\mu_\circ(C) = c$, тогда у нас есть

$$\frac{1}{h_{2j}} \sum_{i=1}^{h_{2j}} \int \mathbf{S}_\circ^i f \mathbf{T}_\circ^i f d\mu_\circ \rightarrow c,$$

$$\frac{1}{h_{2j+1}} \sum_{i=1}^{h_{2j+1}} \int \mathbf{S}_\circ^i f \mathbf{T}_\circ^i f d\mu_\circ \rightarrow c.$$

Наши \mathbf{S}_\circ , \mathbf{T}_\circ очевидно, имеют нулевую энтропию.

Для гауссовской надстройки ситуация аналогична, теперь мы рассматриваем \mathbf{S} , \mathbf{T} как ортогональные операторы, и используем то, что ортогональность пространств обеспечивает независимость соответствующих цилиндрических множеств.

Можно получить более общее утверждение: *существуют детерминированные S , T с NC-свойством для любой непостоянной функции f .*

Некоторый общий вопрос: выполняется ли NC-свойство для типичной пары S , T ?

Список литературы

- [1] N.Frantzikinakis, B.Host, Multiple recurrence and convergence without commutativity, J.Lond. Math.Soc.(2)107(2023),no.5,1635–1659.
- [2] Tim Austin, Non-convergence of some non-commuting double ergodic averages. arXiv:2407.08630
- [3] Wen Huang, Song Shao, Xiangdong Ye, A counterexample on multiple convergence without commutativity. arXiv:2407.10728