

О спектральных задачах Колмогорова и Рохлина в классе перемешивающих автоморфизмов

В.В. Рыжиков

Let T be a staircase rank-one construction with parameters $r_j \sim j^d$, $0 < d < 0.2$, then its spectrum does not have the group property, and the product $T \otimes T$ has homogeneous spectrum of multiplicity 2.

А. Н. Колмогоров еще давно высказывал предположение (см. например, [1]) о том, что максимальный спектральный тип эргодического автоморфизма всегда подчиняет свою свертку. Это свойство, представляющее собой естественный континуальный аналог группового свойства спектра эргодического автоморфизма с дискретным спектром, было доказано Я. Г. Синаем для специального класса автоморфизмов, удовлетворяющих условию А (см. [1]). Оказалось, что в общем случае указанная гипотеза неверна. В настоящем параграфе будут построены эргодические автоморфизмы, максимальные спектральные типы которых не обладают «групповым свойством» в указанном выше смысле. (Цитата из обзора [2])

Тема отсутствия группового свойства спектра автоморфизма получила развитие: В.И. Оселедец построил слабо перемешивающий пример [3], А.М. Степин установил типичность отсутствия свойства Колмогорова [4]. Эти примеры в силу их определения не обладали свойством перемешивания. Переход к перемешивающим примерам произошел благодаря другой задаче, известной как проблема Рохлина о непростом однородном спектре (об истории и эволюции этой задачи см. [5], [6]).

В [7] автором было доказано существование лестничной конструкции T такой, что произведение $T \otimes T$ имеет спектр кратности 2. (Автоморфизм пространства Лебега (X, μ) и индуцированный им унитарный оператор в $L_2(X, \mu)$ обозначаются одинаково.) В этом случае ее спектральная σ_T и свер-

точный квадрат σ_T^{*2} взаимно сингулярны. С учетом того, что Т. Адамс [8] доказал свойство перемешивания подходящего класса лестничных конструкций, в [7] были решены сразу две задачи в классе перемешивающих автоморфизмов: доказано отсутствие группового свойства спектра для некоторых лестничных конструкций, и реализован однородный спектр кратности 2. Однако, в силу специфики доказательства, основанном на "бесконечно малых" слабых пределах, явные примеры не были указаны. Это относится и к работе [9], где использовалась методика [7] (приближение перемешивающих систем неперемешивающими с нужным спектральным свойством).

Конкретные автоморфизмы появились в [10]. Лестничная конструкция задается последовательностью параметров r_j . В [10] показано, что нужными примерами служат все конструкции, для которых $r_j \sim \log j$. Давайте, расширим класс примеров с соответствующими пояснениями.

Теорема 1. *Если T – лестничная конструкция с параметрами $r_j \sim j^d$, $0 < d < 0.2$, то ее спектр не обладает групповым свойством, а произведение $T \otimes T$ имеет однородный спектр кратности 2.*

Существование перемешивающих автоморфизмов с однородным спектром кратности $n > 2$ установлено в [11]. Конструктивного решения пока нет.

1 Лестничная конструкция

Пусть $r_j \rightarrow \infty$ и для всех j , начиная с некоторого, $\bar{s}_j = (1, 2, \dots, r_j - 2, r_j - 1, 0)$.

Определение лестничной конструкции. Пусть на шаге j дана система непесекающихся полуинтервалов

$$E_j, TE_j, T^2E_j, \dots, T^{h_j-1}E_j,$$

причем на полуинтервалах $E_j, TE_j, \dots, T^{h_j-2}E_j$ преобразование T является параллельным переносом. Такой набор полуинтервалов называется башней этапа j , их объединение обозначается через X_j и также называется башней.

Представим E_j как дизъюнктивное объединение r_j полуинтервалов

$$E_j^1, E_j^2 E_j^3, \dots, E_j^{r_j}$$

одинаковой длины. Для каждого $i = 1, 2, \dots, r_j$ определим колонну $X_{i,j}$ как объединение интервалов

$$E_j^i, T E_j^i, T^2 E_j^i, \dots, T^{h_j-1} E_j^i.$$

К каждой колонне $X_{i,j}$ добавим $s_j(i)$ непересекающихся полуинтервалов той же меры, что у E_j^i , получая набор

$$E_j^i, T E_j^i, T^2 E_j^i, \dots, T^{h_j-1} E_j^i, T^{h_j} E_j^i, T^{h_j+1} E_j^i, \dots, T^{h_j+s_j(i)-1} E_j^i$$

(все эти множества не пересекаются). Обозначив $E_{j+1} = E_j^1$, для $i < r_j$ положим

$$T^{h_j+s_j(i)} E_j^i = E_j^{i+1}.$$

Набор надстроенных колонн с этого момента рассматривается как башня этапа $j + 1$, состоящая из полуинтервалов

$$E_{j+1}, T E_{j+1}, T^2 E_{j+1}, \dots, T^{h_{j+1}-1} E_{j+1},$$

где

$$h_{j+1} = \sum_{i=1}^{r_j-1} (h_j + s_j(i)).$$

Частичное определение преобразования T на этапе j сохраняется на всех следующих этапах. На пространстве $X = \cup_j X_j$ тем самым определено обратимое преобразование $T : X \rightarrow X$, сохраняющее стандартную меру Лебега на X .

Лестничная конструкция эргодична, имеет простой спектр. Известно, что индикаторы интервалов E_j являются циклическими векторами для оператора T .

Фиксируем индикатор f некоторого этажа. Докажем, что для выбранной лестничной конструкции T для всех $r > 0$ векторы $\mathbf{T}^r f \otimes f + f \otimes \mathbf{T}^r f$ принадлежат циклическому пространству $C_{f \otimes f}$ оператора $T \otimes T$. Это означает,

что симметрическая степень $T \odot T$ имеет простой спектр, откуда вытекает отсутствие группового свойства спектра оператора T и двукратность спектра произведения $T \otimes T$. На самом деле нам достаточно показать, что для расстояния ρ между вектором в L_2 и подпространством выполнено

$$\rho(T^r f \otimes f + f \otimes T^r f, C_{f \otimes f}) \rightarrow 0.$$

Отсюда, как известно, вытекает, что $\mathbf{T}^r f \otimes f + f \otimes \mathbf{T}^r f$ принадлежат $C_{f \otimes f}$.

Обозначим

$$Q_r = \frac{1}{r} \sum_{i=0}^{r-1} T^{-i}, \quad \mathbf{Q}_r = Q_r \otimes Q_r.$$

Имеет место равенство

$$T^r f \otimes f + f \otimes T^r f = r^2 Q_r f \otimes Q_r f + (r-2)^2 Q_{r-2} T f \otimes Q_{r-2} T f - \quad (1)$$

$$-(r-1)^2 Q_{r-1} f \otimes Q_{r-1} f - (r-1)^2 Q_{r-1} T f \otimes Q_{r-1} T f.$$

Предполагая последовательность $r_j \rightarrow \infty$ монотонной, положим

$$J_r = \{j : r_j = r + 1, j < j_r - r\},$$

где $j_r = \max\{j : r_j = r + 1, \}$.

Мы найдем такое $D > 0$, что при $|J_r| > r^D$ будет выполнено

$$\|\mathbf{Q}_r(f \otimes f) - \mathbf{P}_r(f \otimes f)\|^2 < \frac{2}{|J_r|} = o\left(\frac{1}{r^4}\right), \quad (2)$$

где

$$\mathbf{P}_r(f \otimes f) = \frac{1}{|J_r|} \sum_{j \in J_r} T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f.$$

Если при $r \rightarrow \infty$ выполнено норма разности $\mathbf{P}_r(f \otimes f) - \mathbf{Q}_r(f \otimes f)$ является $o\left(\frac{1}{r^2}\right)$, то с учетом равенства (1) получим, что векторы $T^r f \otimes \mathbf{1} + \mathbf{1} \otimes T^r f$ лежат в циклическом пространстве вектора $f \otimes f$, что нам и надо.

Рассмотрим равенство

$$|J_r|^2 \|\mathbf{Q}_r(f \otimes f) - \mathbf{P}_r(f \otimes f)\|^2 = |J_r|^2 (\mathbf{Q}_r(f \otimes f), \mathbf{Q}_r(f \otimes f)) -$$

$$-2|J_r| \left(\mathbf{Q}_r(f \otimes f), \sum_{j \in J_r} T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f \right) + \left(\sum_{j \in J_r} T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f, \sum_{k \in J_r} T^{h_k} f \otimes T^{h_k} f \right). \quad (3)$$

Если значения скалярных произведений $(\mathbf{Q}_r(f \otimes f), T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f)$ достаточно близки к величине $(\mathbf{Q}_r(f \otimes f), \mathbf{Q}_r(f \otimes f))$ и к ней же близки значения $(T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f, T^{h_k} f \otimes T^{h_k} f)$ при $j \neq k$, то будет выполняться нужное нам неравенство (2). Теперь нужно пояснить, что в нашем случае означает "достаточно близки".

Лемма. Пусть $j \in J_r$. Тогда

$$|(T^{h_j} f, \mathbf{Q}_r f) - (\mathbf{Q}_r f, \mathbf{Q}_r f)| < \frac{2r}{h_j} + 2r^{-r} = o(r^{-1000}).$$

При $j \in J_r$ из леммы вытекает

$$|(\mathbf{Q}_r(f \otimes f), T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f) - (\mathbf{Q}_r(f \otimes f), \mathbf{Q}_r(f \otimes f))| = o(r^{-100}).$$

Для некоторой константы C для $j, k = j + p \in J_r, p \geq 0$, также имеем

$$|(T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f, T^{h_{j+p}} f \otimes T^{h_{j+p}} f) - (\mathbf{Q}_r(f \otimes f), \mathbf{Q}_r(f \otimes f))| < \frac{Ch_j}{h_{j+p}} \leq Cr^{-p}.$$

В (3) основной вклад в правую часть равенства дают разности

$$(T^{h_j} f \otimes T^{h_j} f, T^{h_{j+p}} f \otimes T^{h_{j+p}} f) - (\mathbf{Q}_r(f \otimes f), T^{h_k} f \otimes T^{h_k} f)$$

при $p = 0$. Таким образом, при $r_j \sim j^d, 0 < d < \frac{1}{5}$, имеем $|J_r| \sim r^{\frac{1-d}{d}}$ и

$$\frac{1}{|J_r|} = o\left(\frac{1}{r^4}\right).$$

Это приводит, как мы пояснили, к простому спектру произведения $T \odot T$ для соответствующей лестничной конструкции T .

В случае пространства с сигма-конечной мерой "перемешивающие" автоморфизмы (т.е. $T^n \rightarrow_w 0$) без группового свойства спектра явно предъявляются среди сидоновских конструкций [12].

Список литературы

- [1] Ya.G. Sinai, Some remarks on the spectral properties of ergodic dynamical systems, *Uspekhi Mat. Nauk*, 18:5(113) (1963), 41-54; *Russian Math. Surveys*, 18:5 (1963), 37-50
- [2] A.B. Katok, A.M. Stepin, Approximations in ergodic theory, *Uspekhi Mat. Nauk*, 22:5(137) (1967), 81-106; *Russian Math. Surveys*, 22:5 (1967), 77-102
- [3] V.I. Oseledets, An automorphism with simple, continuous spectrum not having the group property, *Mat. Zametki*, 5:3 (1969), 323-326; *Math. Notes*, 5:3 (1969), 196-198
- [4] A.M. Stepin, Spectral properties of generic dynamical systems, *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, 50:4 (1986), 801–834; *Math. USSR-Izv.*, 29:1 (1987), 159-192
- [5] D.V. Anosov, On Spectral Multiplicities in Ergodic Theory, *Sovrem. Probl. Mat.*, 3, Steklov Math. Institute of RAS, Moscow, 2003, 86 pp.
- [6] A.I. Danilenko, A survey on spectral multiplicities of ergodic actions, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 33:1 (2013), 81-117
- [7] V.V. Ryzhikov, Homogeneous spectrum, disjointness of convolutions, and mixing properties of dynamical systems, *Selected Russian Mathematics*, 1 (1999), 13-24 (arXiv: 1206.6093)
- [8] T. M. Adams, Smorodinsky’s conjecture on rank-one mixing, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 126 (1998), 739-744
- [9] O. Ageev, Mixing with staircase multiplicity functions, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 28:6 (2008), 1687-1700
- [10] В.В. Рыжиков, О сохраняющих меру преобразованиях ранга один, *Тр. ММО*, 81, № 2, МЦНМО, М., 2020, 281–318; *Trans. Moscow Math. Soc.*, 81:2 (2020), 229-259
- [11] S.V. Tikhonov, Mixing transformations with homogeneous spectrum, *Mat. Sb.*, 202:8 (2011), 139-160; *Sb. Math.*, 202:8 (2011), 1231-1252
- [12] V. V. Ryzhikov, Polynomial rigidity and spectrum of Sidon automorphisms, *Mat. Sb.*, 215:7 (2024), 138-152