

Asymmetric mixing Poisson suspensions

V.V. Ryzhikov

1 Asymmetry

The topic of asymmetric automorphisms of Lebesgue space has a long history. The asymmetry of automorphisms in different classes of actions was discovered by Anzai, Oseledets, Ornstein, Rudolph, del Junco, and others. Interest in asymmetry is partly due to the fact that the operators induced by the automorphisms T and T^{-1} in L_2 are isomorphic, but T and its inverse may not have conjugation in the group of all automorphisms. Sometimes it is possible to specify explicit asymptotic invariants that distinguish them. Let's recall an example from [3].

Theorem 1. *The generic automorphisms T of a probability space have the following property: there is a sequence $m_j \rightarrow \infty$ such that for any measurable A*

$$4\mu(A \cap T^{m_j} A \cap T^{3m_j} A) \rightarrow \mu(A) + \mu(A)^2 + 2\mu(A)^3,$$

but

$$\mu(A \cap T^{-m_j} A \cap T^{-3m_j} A) \rightarrow \mu(A)^2.$$

There is an analogue for infinite measure space automorphisms.

Theorem 2. *There is an automorphism T of space with sigma-finite measure with the property: for some sequence $m_j \rightarrow \infty$ for any set A of finite measure*

$$3\mu(A \cap T^{m_j} A \cap T^{3m_j} A) \rightarrow \mu(A),$$

$$\mu(A \cap T^{-m_j} A \cap T^{-3m_j} A) \rightarrow 0.$$

Such examples are not mixing, this is a consequence of the indicated properties. Mixing actions are the actions whose weak closure consists of adding only one limit operator. In the case of an infinite measure, the limit operator is zero; in

the probabilistic case, the limit operator is an orthoprojection onto the space of constants. Obtaining the asymmetry effect in the case of mixing requires a modification.

In the case of a space with sigma-finite measure we find the following asymmetry. We do not obtain the asymmetry “in a piece,” as was the case in Theorems 1 and 2, but rather painstakingly collect it bit by bit.

Theorem 3. *There is a mixing automorphism T of a space with sigma-finite measure (let us recall that mixing here means $T^n \rightarrow_w 0$ for $n \rightarrow \infty$) with the following property: for some sequences $m(j, i)$, $1 \leq i \leq r_j \rightarrow \infty$, for any set A of finite measure*

$$\sum_{i=1}^{r_j-2} \mu(A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A) \rightarrow \mu(A),$$

$$\sum_{i=1}^{r_j-2} \mu(A \cap T^{-m(j,i)} A \cap T^{m(j,i+1)} A) \rightarrow 0.$$

The indicated properties are preserved under conjugation, therefore such an automorphism T is asymmetric, since T and its inverse have different asymptotic properties.

In [4] it is shown that spectrum of a simple Sidon construction T is singular, but all its convolution powers are Lebesgue. Then by virtue of results from [1] it follows that the non-isomorphism of T and T^{-1} under the condition

$$\sigma_T \perp \sigma_T^{*n}, n > 1,$$

entails non-isomorphism of the corresponding Poisson suspensions $P(T)$ and $P(T^{-1})$. Simple Sidon automorphisms are asymmetric for the same reasons as the automorphism from Theorem 3 (see Lemma below).

Theorem 4. *Simple Sidon automorphisms are asymmetric. Poisson suspensions over them are mixing and asymmetric.*

2 Rank one automorphisms

Let us recall the definition of an automorphism of rank one, which is necessary for what follows. We fix the natural number $h_1 \geq 1$ (the height of the tower at stage $j = 1$), the sequence $r_j \rightarrow \infty$ (the parameter r_j is the number of columns into which the tower at stage j is virtually cut) and sequence of integer vectors (add-in parameters)

$$\bar{s}_j = (s_j(1), s_j(2), \dots, s_j(r_j - 1), s_j(r_j)).$$

Below is a description of the construction of a measure-preserving transformation, which is completely defined by the parameters h_1 , r_j and \bar{s}_j .

At step $j = 1$, the half-interval E_1 is specified. At step j is determined system of disjoint half-intervals

$$E_j, TE_j, T^2E_j, \dots, T^{h_j-1}E_j,$$

and on $E_j, TE_j, \dots, T^{h_j-1}E_j$ the transformation T is a parallel translation. Such a set of half-intervals is called a tower of stage j ; their union is denoted by X_j and is also called a tower.

Let us represent E_j as a disjoint union of r_j half-intervals

$$E_j^1, E_j^2E_j^3, \dots, E_j^{r_j}$$

of the same measure (length). For each $i = 1, 2, \dots, r_j$, consider the so-called column

$$E_j^i, TE_j^i, T^2E_j^i, \dots, T^{h_j-1}E_j^i.$$

We denote the union of these half-intervals by $X_{i,j}$; we will also call it a column.

To each column $X_{i,j}$ we add $s_j(i)$ of disjoint half-intervals of the same measure as E_j^i , obtaining a set

$$E_j^i, TE_j^i, T^2E_j^i, \dots, T^{h_j-1}E_j^i, T^{h_j}E_j^i, T^{h_j+1}E_j^i, \dots, T^{h_j+s_j(i)-1}E_j^i$$

(all these sets do not intersect). Denoting $E_{j+1} = E_j^1$, for $i < r_j$ we set

$$T^{h_j+s_j(i)}E_j^i = E_j^{i+1}.$$

The set of superstructured columns is considered from now on to be a tower of stage $j + 1$, consisting of half-intervals

$$E_{j+1}, TE_{j+1}, T^2E_{j+1}, \dots, T^{h_{j+1}-1}E_{j+1},$$

Where

$$h_{j+1} + 1 = (h_j + 1)r_j + \sum_{i=1}^{r_j} s_j(i).$$

Simple Sidon automorphisms. Let $N_j \rightarrow \infty$ and $s_j(i + 1)/s_j(i) > N_j$ for all $i \leq r_j \rightarrow \infty$.

Lemma. *Let T be simple Sidon, $m(j, i) = h_j + s_j(i)$. Then we have*

$$\sum_{i=0}^{r_j-1} \mu(A \cap T^{+m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A) \rightarrow \mu(A),$$

$$\psi(A, T^{-1}, j) = \sum_{i=0}^{r_j-1} \mu(A \cap T^{-m(j,i)} A \cap T^{+m(j,i+1)} A) \rightarrow 0.$$

The statement of the lemma is verified directly: it should be noted that the intersections $A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A$ are the intersection $A \cap C_{j,i+1}$, where $C_{j,i+1}$ is column number $i + 1$ at stage j . Wherein $A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A$ is empty if A consists of floors of a tower of stage j .

3 Poisson suspensions

Poisson space. Consider a configuration space X_\circ consisting of all infinite countable sets x_\circ such that each interval from the spaces X contains only a finite number of elements of the set x_\circ .

The space X_\circ is equipped with a Poisson measure. Let us recall its definition. Subsets $A \subset X$ of finite μ -measure in the configuration space X_\circ are associated with cylindrical sets $C(A, k)$, $k = 0, 1, 2, \dots$, by the formula

$$C(A, k) = \{x_\circ \in X_\circ : |x_\circ \cap A| = k\}.$$

All possible finite intersections of the form $\cap_{i=1}^N C(A_i, k_i)$ form a semiring. On this semiring we define the measure μ_\circ as follows. Provided that the measurable sets A_1, A_2, \dots, A_N do not intersect and have finite measure, let us put

$$\mu_\circ\left(\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)\right) = \prod_{i=1}^N \frac{\mu(A_i)^{k_i}}{k_i!} e^{-\mu(A_i)}. \quad (\circ)$$

Explanation: if the sets A and B do not intersect, then probability $\mu_\circ(C(A, k)) \cap C(B, m)$ of simultaneous appearance of k points of configuration x_\circ in A and m configuration points x_\circ in B is equal to the product of the probabilities $\mu_\circ(C(A, k))$ and $\mu_\circ(C(B, m))$. In other words, the events $C(A, k)$ and $C(B, m)$ are independent. Since the sets A_1, A_2, \dots, A_N do not intersect, the formula (\circ) contains the product of the corresponding probabilities. The classical continuation of the measure gives the Poisson space (X_\circ, μ_\circ) , which is isomorphic to the standard Lebesgue probability space. An automorphism T of the space (X, μ) naturally induces an automorphism $P(T)$ (or noted as T_\circ) of the space (X_\circ, μ_\circ) , which is called the Poisson suspension over T .

Thus, a sigma-finite measure preserving transformation T induces an action $P(T)$ in the configuration space, which preserves the Poisson measure. If $T^n \rightarrow_w 0$, then $P(T^n) \rightarrow_w \Theta$, the orthoprojection operator onto the space of constants. Any Poisson suspension has the Gaussian shadow $G(T)$, which forgets about asymmetry, since it sees exclusively the operator properties of automorphism. The Poisson system is a more subtle construction that can inherit some metric properties.

Poisson suspensions over simple Sidon automorphisms are asymmetric, have mixed spectrum (with singular and Lebesgue components), their centralizers are trivial. Other interesting properties of Poisson suspensions see in [2].

Список литературы

- [1] E. Roy, Poisson suspensions and infinite ergodic theory, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 29:2 (2009), 667-683
- [2] F. Parreau, E. Roy, Prime Poisson suspensions, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 35:7 (2015), 2216-2230
- [3] V. V. Ryzhikov, Generic extensions of ergodic systems, *Sb. Math.*, 214:10 (2023), 1442-1457
- [4] V.V. Ryzhikov, Polynomial rigidity and spectrum of Sidon automorphisms. *Sb. Math.*, 215:7 (2024)

Асимметричные перемешивающие пуассоновские надстройки

В.В. Рыжиков

Тематика асимметричных автоморфизмов пространства Лебега имеет давнюю историю. Асимметрию автоморфизмов в разных классах действий обнаруживали Анзаи, Оселедец, Орнштейн, Рудольф, дель Джунко и др. Интерес к асимметрии отчасти связан с тем, что операторы в L_2 , индуцированные автоморфизмами T и T^{-1} , изоморфны, но автоморфизм и его обратный могут не иметь сопряжения в группе всех автоморфизмов. Иногда можно указать явные асимптотические инварианты, которые их различают. Приведем пример из [3].

Теорема 1. *Типичный автоморфизм T вероятностного пространства обладает следующим свойством: последовательность $m_j \rightarrow \infty$ такая, что для любого измеримого множества A имеют место сходимости*

$$\begin{aligned}4\mu(A \cap T^{m_j} A \cap T^{3m_j} A) &\rightarrow \mu(A) + \mu(A)^2 + 2\mu(A)^3, \\ \mu(A \cap T^{-m_j} A \cap T^{-3m_j} A) &\rightarrow \mu(A)^2.\end{aligned}$$

Имеет место аналог для автоморфизмов бесконечного пространства с мерой.

Теорема 2. *Найдется автоморфизм T пространства с сигма-конечной мерой со свойством: для некоторой последовательности $m_j \rightarrow \infty$ для любого множества A конечной меры имеют место сходимости*

$$\begin{aligned}3\mu(A \cap T^{m_j} A \cap T^{3m_j} A) &\rightarrow \mu(A) \\ \mu(A \cap T^{-m_j} A \cap T^{-3m_j} A) &\rightarrow 0.\end{aligned}$$

Такие примеры не обладают перемешиванием, что есть следствие указанных свойств. Перемешивающими называются действия, слабое замыкание

которых состоит в добавлении лишь одного оператора. В случае бесконечной меры пространства предельным оператором является нулевой, в вероятностном случае предельный оператор есть ортопроекция на пространство констант. Получение эффекта асимметрии в случае перемешивания требует существенной модификации.

В случае пространства с сигма-конечной мерой мы обнаруживаем следующую асимметрию. Перемешивание, напомним, здесь означает $T^n \rightarrow_w 0$ при $n \rightarrow \infty$. Асимметрию мы тут не получаем "куском как это было в теоремах 1, 2, а кропотливо собираем по крупницам.

Теорема 3. *Найдется перемешивающий автоморфизм T пространства с сигма-конечной мерой со свойством: для некоторых последовательностей $m(j, i)$, $1 \leq i \leq r_j \rightarrow \infty$, для любого множества A конечной меры имеют место сходимости*

$$\sum_{i=1}^{r_j-2} \mu(A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A) \rightarrow \mu(A),$$

$$\sum_{i=1}^{r_j-2} \mu(A \cap T^{-m(j,i)} A \cap T^{m(j,i+1)} A) \rightarrow 0.$$

Указанные свойства сохраняются при сопряжении, поэтому такой автоморфизм T асимметричен, так как T и его обратный обладают разными асимптотическими свойствами.

В [4] показано, что спектр простой сидоновской конструкции T сингулярный, но все его свертки лебеговские. Тогда в силу результата [1] вытекает, что неизоморфизм T и T^{-1} при условии

$$\sigma_T \perp \sigma_T^{*n}, n > 1,$$

влечет за собой неизоморфизм соответствующих пуассоновских надстроек $P(T)$ и $P(T^{-1})$. Простые сидоновские автоморфизмы асимметричны по тем же причинам, что и автоморфизм из теоремы 3 (см. лемму ниже).

Теорема 4. *Простые сидоновские автоморфизмы асимметричны. Пуассоновские надстройки над ними также асимметричны и обладают свойством перемешивания.*

Конструкции автоморфизмов ранга один. Напомним необходимое для дальнейшего определение автоморфизма ранга один. Фиксируем натуральное число $h_1 \geq 1$ (высота башни на этапе $j = 1$), последовательность $r_j \rightarrow \infty$ (параметр r_j – число колонн, на которые виртуально разрезается башня этапа j) и последовательность целочисленных векторов (параметров надстроек)

$$\bar{s}_j = (s_j(1), s_j(2), \dots, s_j(r_j - 1), s_j(r_j)).$$

Ниже дано описание конструкции сохраняющего меру преобразования, которое полностью определено параметрами h_1 , r_j и \bar{s}_j .

На шаге $j = 1$ задан полуинтервал E_1 . На шаге j определена система непересекающихся полуинтервалов

$$E_j, TE_j, T^2E_j, \dots, T^{h_j-1}E_j,$$

причем на $E_j, TE_j, \dots, T^{h_j-2}E_j$ преобразование T является параллельным переносом. Такой набор полуинтервалов называется башней этапа j , их объединение обозначается через X_j и тоже называется башней.

Представим E_j как дизъюнктивное объединение r_j полуинтервалов

$$E_j^1, E_j^2E_j^3, \dots, E_j^{r_j}$$

одинаковой меры (длины). Для каждого $i = 1, 2, \dots, r_j$ рассмотрим так называемую колонну

$$E_j^i, TE_j^i, T^2E_j^i, \dots, T^{h_j-1}E_j^i.$$

Объединение этих полуинтервалов обозначим через $X_{i,j}$, его тоже будем называть колонной.

К каждой колонне $X_{i,j}$ добавим $s_j(i)$ непересекающихся полуинтервалов той же меры, что у E_j^i , получая набор

$$E_j^i, TE_j^i, T^2E_j^i, \dots, T^{h_j-1}E_j^i, T^{h_j}E_j^i, T^{h_j+1}E_j^i, \dots, T^{h_j+s_j(i)-1}E_j^i$$

(все эти множества не пересекаются). Обозначив $E_{j+1} = E_j^1$, для $i < r_j$ положим

$$T^{h_j+s_j(i)} E_j^i = E_j^{i+1}.$$

Набор надстроённых колонн с этого момента рассматривается как башня этапа $j + 1$, состоящая из полуинтервалов

$$E_{j+1}, TE_{j+1}, T^2 E_{j+1}, \dots, T^{h_{j+1}-1} E_{j+1},$$

где

$$h_{j+1} + 1 = (h_j + 1)r_j + \sum_{i=1}^{r_j} s_j(i).$$

Простые сидоновские конструкции. Пусть $N_j \rightarrow \infty$ и $s_j(i+1)/s_j(i) > N_j$ для всех $i \leq r_j \rightarrow \infty$.

Лемма. Пусть T – простая сидоновская конструкция, положим $m(j, i) = h_j + s_j(i)$. Тогда имеем

$$\sum_{i=0}^{r_j-1} \mu(A \cap T^{+m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A) \rightarrow \mu(A),$$

$$\psi(A, T^{-1}, j) = \sum_{i=0}^{r_j-1} \mu(A \cap T^{-m(j,i)} A \cap T^{+m(j,i+1)} A) \rightarrow 0.$$

Утверждение леммы проверяется непосредственно: следует обратить внимание на то, что пересечения $A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A$ являются пересечением $A \cap C_{j,i+1}$, где $C_{j,i+1}$ – колонна с номером $i + 1$ на этапе j . При этом $A \cap T^{m(j,i)} A \cap T^{-m(j,i+1)} A$ пусто, если A состоит из этажей башни этапа j .

Напомним определение пуассоновских надстроек.

Пространство Пуассона. Рассмотрим конфигурационное пространство X_\circ , состоящее из всех бесконечных счетных множеств x_\circ таких, что каждый интервал из пространств X содержит лишь конечное число элементов множества x_\circ .

Пространство X_\circ оснащается мерой Пуассона. Напомним ее определение. Подмножествам $A \subset X$ конечной μ -меры в конфигурационном пространстве X_\circ сопоставляют цилиндрические множества $C(A, k)$, $k = 0, 1, 2, \dots$, по формуле

$$C(A, k) = \{x_\circ \in X_\circ : |x_\circ \cap A| = k\}.$$

Всевозможные конечные пересечения вида $\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)$ образуют полукольцо. На этом полукольце определим меру μ_\circ следующим образом. При условии, что измеримые множества A_1, A_2, \dots, A_N не пересекаются и имеют конечную меру, положим

$$\mu_\circ\left(\bigcap_{i=1}^N C(A_i, k_i)\right) = \prod_{i=1}^N \frac{\mu(A_i)^{k_i}}{k_i!} e^{-\mu(A_i)}. \quad (\circ)$$

Пояснение: если множества A, B не пересекаются, то вероятность $\mu_\circ(C(A, k)) \cap C(B, m)$ одновременного появления k точек конфигурации x_\circ в A и m точек конфигурации x_\circ в B равна произведению вероятностей $\mu_\circ(C(A, k))$ и $\mu_\circ(C(B, m))$. Другими словами, события $C(A, k)$ и $C(B, m)$ независимы. Так как множества A_1, A_2, \dots, A_N не пересекаются, в формуле (\circ) фигурирует произведение соответствующих вероятностей. Классическое продолжение меры дает пространство Пуассона (X_\circ, μ_\circ) , которое изоморфно стандартному вероятностному пространству Лебега. Автоморфизм T пространства (X, μ) естественным образом индуцирует автоморфизм $P(T) = T_\circ$ пространства (X_\circ, μ_\circ) , который называется пуассоновской надстройкой над T .

Таким образом, сохраняющее сигма-конечную меру преобразованием T индуцирует действие $P(T)$ в пространстве конфигураций, которое сохраняет пуассоновскую меру. Если $T^n \rightarrow_w 0$, то $P(T^n) \rightarrow_w \Theta$, оператору ортопроекции на пространство констант. Пуассоновская надстройка обладает гауссовской тенью $G(T)$, которая не чувствует асимметрии, так как видит исключительно операторные свойства автоморфизма. Спектры $P(T)$ и $G(T)$ одинаковы, но они могут иметь разные алгебраические свойства. Пуассоновская надстройка способна наследовать некоторые несспектральные свойства исходного автоморфизма. В нашем случае пуассоновские надстройки над простыми си-

доновскими автоморфизмами асимметричны, имеют смешанный спектр (сингулярную и лебеговскую компоненты), централизатор этих надстроек тривиален. О других особенных свойствах пуассоновских надстроек см. [2].

Список литературы

- [1] E. Roy, Poisson suspensions and infinite ergodic theory, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 29:2 (2009), 667-683
- [2] F. Parreau, E. Roy, Prime Poisson suspensions, *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 35:7 (2015), 2216-2230
- [3] В.В. Рыжиков, Типичные расширения эргодических систем, *Матем. сб.*, 214:10 (2023), 98-115;
- [4] В.В. Рыжиков, Полиномиальная жесткость и спектр сидоновских автоморфизмов. *Матем. сб.*, 215:7 (2024);