

SUR L'ASYMPTOTIQUE DES SOMMES DE KEMPNER POUR DE GRANDES BASES

JEAN-FRANÇOIS BURNOL

RÉSUMÉ. Soit K la somme des inverses des entiers n'ayant pas le chiffre $b - 1$ en base b . Nous montrons $K = b \log(b) - A/b - B/b^2 - C/b^3 + O(1/b^4)$ avec $A = \zeta(2)/2$, $B = (3\zeta(2) + \zeta(3))/3$ et $C = (2\zeta(2) + 4\zeta(3) + \zeta(4))/4$.

English summary. Let K be the sum of the reciprocals of positive integers which are missing the digit $b - 1$ in their b -ary representation. We prove $K = b \log(b) - A/b - B/b^2 - C/b^3 + O(1/b^4)$ where $A = \zeta(2)/2$, $B = (3\zeta(2) + \zeta(3))/3$ and $C = (2\zeta(2) + 4\zeta(3) + \zeta(4))/4$.

1. THÉORÈME PRINCIPAL

Kempner [15] a remarqué en 1914 que la sous-série de la série harmonique obtenue en ne conservant que les dénominateurs n'ayant aucune occurrence du chiffre 9 en base 10 était convergente. En effet il n'y a pour chaque $\ell \geq 1$ que $8 \cdot 9^{\ell-1}$ termes m^{-1} avec $10^{\ell-1} \leq m < 10^\ell$. Notons $K(b, d)$ la sous-série de la série harmonique obéissant à la restriction de Kempner, pour une base $b \geq 2$ générale et un chiffre $d \in \{0, \dots, b - 1\}$.

Fine [19] et d'autres auteurs, répondant à une question de Segal et Lepp, ont montré $K(b, 0) = b \log(b) + O(b^{-1})$. Par ailleurs Kløve [16] a obtenu $K(b, d) = b \log(b) + O(b)$ pour tout d .¹ Ces résultats ont été améliorés par l'auteur dans [8] qui montre pour tout $d > 0$ fixé $K(b, d) = b \log(b) - b \log(1 + d^{-1}) + O_d(b^{-1})$ et donne cinq termes supplémentaires du développement en puissances inverses de b , pour tout $d > 0$ ou $d = 0$ fixé indépendamment de la base b .

D'autres régimes asymptotiques mènent au terme principal $b \log(b)$: Farhi [12] a montré $\lim_{k \rightarrow \infty} I(b, d, k) = b \log(b)$ pour tout b et d . Ici $I(b, d, k)$ est la série harmonique avec des dénominateurs ayant exactement k fois le chiffre d en base b , de sorte

Date: May 20, 2024. This version differs from v2 at <https://arxiv.org/abs/2403.01957> only via a largely rewritten introduction, added references, the use of "one-half" line spacing and a change of typeface.

2020 *Mathematics Subject Classification.* Primary 11Y60, 11M06; Secondary 11A63, 11B37, 30C10, 41A60, 44A60;

Key words and phrases. Ellipsephic numbers, Kempner series, asymptotic expansions.

1. Dans son article, Kløve considère plus généralement des restrictions sur $m \geq 1$ chiffres. Comme nous l'avons montré dans [7] (et vérifié numériquement), le terme principal est $b \log(b)/m$, et non pas $b \log(b)$. Le résultat de Kløve n'est correct que pour $m = 1$.

que $K(b, d) = I(b, d, 0)$. De telles séries avaient été définies par Irwin [14] peu après l'observation de Kempner. Allouche, Hu et Morin [1] ont considéré plus généralement la contrainte qu'un bloc w de $|w|$ chiffres apparaisse exactement k fois. Ils ont montré que la limite pour k tendant vers l'infini est alors $b^{|w|} \log(b)$. L'auteur a ensuite obtenu ce même résultat par une méthode complètement différente [9]. La vérification numérique n'est pas facile (le calcul direct de la somme des séries est pour presque tous les cas impossible à cause de la lenteur de la convergence) et les algorithmes pour ce-faire ne sont disponibles dans la littérature que pour des cas particuliers ([2], [18], [3], [6]).

Les entiers ne possédant que certains chiffres dans une base b donnée (entiers « elliptiques » suivant une terminologie de C. Mauduit) ont fait l'objet de travaux avancés en théorie analytique des nombres, et Maynard a montré qu'il y a toujours une infinité de nombres premiers de cette forme. Nous n'abordons nullement ces sujets ici mais citons [11], [10], [17] pour l'intérêt du lecteur.

Dans le présent article nous étudions la généralisation directe de la série originelle de Kempner aux couples $(b, b - 1)$ plutôt que $(10, 9)$. Voici notre résultat :

Théorème 1. *Soit $b > 1$ un entier et $K(b, b - 1)$ la somme des inverses m^{-1} , portant sur tous les entiers strictement positifs ne contenant dans leur écriture en base b aucune occurrence du chiffre $b - 1$.*

Alors, pour b tendant vers l'infini :

$$(1) \quad K(b, b - 1) = b \log(b) - \frac{\zeta(2)}{2b} - \frac{3\zeta(2) + \zeta(3)}{3b^2} - \frac{2\zeta(2) + 4\zeta(3) + \zeta(4)}{4b^3} + \frac{O(1)}{b^4}$$

Ce n'est pas la première fois que les $\zeta(n)$ apparaissent dans la théorie des séries de Kempner. En effet Fischer [13] a démontré en 1993 la formule suivante :

$$(2) \quad K(10, 9) = 10 \log(10) - \sum_{m=1}^{\infty} 10^{-m-1} \beta_m \zeta(m+1)$$

Dans cette formule les coefficients β_m sont des nombres rationnels vérifiant les récurrences linéaires suivantes pour $m \geq 1$ (en particulier $\beta_0 = 10$) :

$$(3) \quad \sum_{k=1}^m \binom{m}{k} (10^{m-k+1} - 10^k + 1) \beta_{m-k} = 10 (11^m - 10^m) .$$

Comme nous l'expliquons dans un travail [7] rédigé postérieurement à celui-ci les coefficients β_m sont des cas particuliers des quantités dénotées v_m , fractions rationnelles en la variable b , qui ont été définies par l'auteur dans [5], pour toute base et tout ensemble de chiffres exclus. Et il est possible d'obtenir le Théorème 1 à partir d'une version généralisant la série (2) de Fischer : [7] explique la méthode mais ne donne que deux termes, car il faut les considérations plus avancées de [8] pour aller commodément plus loin.

Ici nous démontrerons le Théorème 1 d'une manière totalement différente, en utilisant comme point de départ [5]. Ceci est l'occasion d'obtenir certains résultats sur les v_m vues comme fonctions analytiques de la base b , et de les employer.

2. REMARQUES PRÉLIMINAIRES

Nous utilisons [5, Thm. 4] (avec le paramètre de "niveau" ℓ mis à la valeur 1). Ce théorème nous dit dans le cas particulier $d = b - 1$:

$$(4) \quad K(b, b-1) = \sum_{d=1}^{b-2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{v_m}{(d+1)^{m+1}}$$

Remarque 1. Pour $b = 2$, $d = 1$, on a $K(2, 1) = 0$ puisqu'il n'y a pas d'entier non nul n'utilisant pas le chiffre 1 en écriture binaire, ce qui est compatible avec la formule ci-dessus, la somme sur d étant alors vide. Les quantités v_m sont aussi définies pour $b = 2$, elles sont dans ce cas toutes égales à 2.

Ces v_m (qui ne dépendent ici que de b) vérifient les récurrences suivantes :

$$(5) \quad \forall m \geq 0 \quad (b^{m+1} - b + 1)v_m = b^{m+1} + \sum_{j=1}^m \binom{m}{j} \gamma_j v_{m-j}$$

où les symboles γ_j sont définis par $\forall j \geq 0 \quad \gamma_j = \sum_{d=1}^{b-1} d^j$. On fera attention que γ_j est utilisé ici pour désigner ce qui était noté γ'_j dans [5, Thm. 4]. Les v_m vérifient aussi une généralisation à toute base b de la récurrence (3), voir [7]. Mais nous ne l'utiliserons pas. La quantité $d' = b - 1 - (b - 1)$ de [5, Thm. 4] vaut ici 0. L'équation (5) est aussi valable pour $m = 0$ en considérant que la somme est vide donc nulle. Elle donne $v_0 = b$. On notera que $\gamma_0 = b - 1$ et qu'on a parfois avantage à écrire (5) avec $(b - 1)v_m$ déplacé à droite.

Dans la suite nous allons traiter les γ_j comme des polynômes de degré $j + 1$ en la variable b . Rappelons la formule connue avec les nombres de Bernoulli, valable pour tout $j \geq 1$ entier (mais pas ici pour $j = 0$ puisque notre γ_0 vaut $b - 1$) :

$$\gamma_j = \sum_{p=0}^j \binom{j}{p} B_p \frac{b^{j+1-p}}{j+1-p}$$

Nous passerons bientôt de la variable b à la variable $c = b^{-1}$, et considérerons les γ_j comme des fractions rationnelles en c . Dans ce cadre nous pourrions nous ramener à des polynômes en multipliant par c^{j+1} , c'est-à-dire en considérant $c^{j+1}\gamma_j$. On a en effet :

$$(6) \quad c^{j+1}\gamma_j = \sum_{p=0}^j \binom{j}{p} B_p \frac{c^p}{j+1-p} = \frac{1}{j+1} - \frac{c}{2} + \frac{jc^2}{12} - \frac{j(j-1)(j-2)c^4}{720} + \dots + B_j c^j$$

De plus lorsque $c = 1/b$, $b \in \mathbb{N}$, $b \geq 2$, on a l'encadrement connu

$$(7) \quad \frac{1}{j+1} - \frac{c}{2} \leq c^{j+1} \gamma_j \leq \frac{1}{j+1} - \frac{c}{2} + \frac{jc^2}{12}$$

qui résulte de la comparaison avec l'intégrale de la fonction $t \mapsto t^j$ (comme l'on pratique au début du développement d'Euler-MacLaurin par exemple). On prendra garde qu'on ne peut pas étendre en général ces inégalités à la variable réelle $c \in [0, \frac{1}{2}]$ ni même l'encadrement "au cran d'avant" $0 \leq (j+1)c^{j+1}\gamma_j \leq 1$.

Nous aurons également besoin du résultat du calcul suivant, d'abord mené pour $c = 1/b$, $b \in \mathbb{N}$, $b \geq 2$. Soit m un entier naturel :

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \frac{\gamma_j}{m+1-j} &= \sum_{j=0}^m \frac{1}{m+1} \binom{m+1}{j} \sum_{d=1}^{b-1} d^j \\ &= \frac{1}{m+1} \sum_{d=1}^{b-1} ((d+1)^{m+1} - d^{m+1}) = \frac{b^{m+1} - 1}{m+1} \end{aligned}$$

Donc pour $c = 1/b$:

$$(8) \quad c^{m+1} \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \frac{\gamma_j}{m+1-j} = \frac{1 - c^{m+1}}{m+1}$$

Comme l'équation (8) compare deux fonctions polynomiales en la variable c et dit qu'elles coïncident en tous les $c = 1/b$, $b \geq 2$ entier, c'est donc une identité pour toutes les valeurs complexes de c .

3. ESTIMATION DE MOMENTS

Afin d'aider à suivre les démonstrations qui suivent, nous donnons ici les débuts des développements en puissances de $c = b^{-1}$ au voisinage de zéro, des v_m pour $1 \leq m \leq 6$:

$$\begin{aligned} v_1 &= \frac{b}{2} + 1 + \frac{c}{2} \frac{1-2c}{1-c+c^2} \\ &= \frac{b}{2} + 1 + \frac{1}{2}c - \frac{1}{2}c^2 - c^3 + O(c^4) \\ v_2 &= \frac{b}{3} + 1 + \frac{c}{6} \frac{6-5c-7c^2+10c^3-6c^4}{(1-c+c^2)(1-c^2+c^3)} \\ &= \frac{b}{3} + 1 + c + \frac{1}{6}c^2 - c^3 + O(c^4) \\ v_3 &= \frac{b}{4} + 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + 0c^3 + O(c^4) \\ v_4 &= \frac{b}{5} + 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + \frac{1}{2}c^3 + O(c^4) \end{aligned}$$

$$v_5 = \frac{b}{6} + 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + \frac{3}{4}c^3 + O(c^4)$$

$$v_6 = \frac{b}{7} + 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + c^3 + O(c^4)$$

Proposition 2. *La fraction rationnelle v_m en la variable complexe $c = b^{-1}$, définie pour $m \geq 0$ par les identités récurrentes (5), possède un pôle simple en $c = 0$ de résidu $(m+1)^{-1}$. Elle n'a pas d'autres pôles dans le disque ouvert de rayon ρ avec $\rho \approx 0,755$ la racine réelle de l'équation $\rho^2(1+\rho) = 1$. Et :*

$$(9) \quad m \geq 4 \implies v_m = \frac{1}{(m+1)c} + 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + \frac{m-2}{4}c^3 + O_{c \rightarrow 0}(c^4)$$

Démonstration. On considère les fractions rationnelles $w_m = v_m - \frac{b}{m+1}$. Alors, par (5) et en utilisant initialement une somme pour j allant de 0 à m au lieu de 1 à m (on rappelle que $\gamma_0 = b - 1$) :

$$\frac{b^{m+2}}{m+1} + b^{m+1}w_m = b^{m+1} + \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \frac{b\gamma_j}{m+1-j} + \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \gamma_j w_{m-j}$$

$$\frac{1}{(m+1)c} + w_m = 1 + \frac{1}{c} \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} c^{m-j} \frac{c^{j+1}\gamma_j}{m+1-j} + \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} c^{j+1}\gamma_j c^{m-j} w_{m-j}$$

$$\frac{1}{(m+1)c} + w_m = 1 + \frac{1-c^{m+1}}{(m+1)c} + \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} c^{j+1}\gamma_j c^{m-j} w_{m-j}$$

On a utilisé (8). De plus on a $w_0 = b - b = 0$ et $c\gamma_0 = 1 - c$. Donc au final, pour $m \geq 1$ (si $m = 1$ la somme est vide donc nulle) :

$$(10) \quad (1 - c^m + c^{m+1})w_m = 1 - (m+1)^{-1}c^m + \sum_{j=1}^{m-1} \binom{m}{j} c^{j+1}\gamma_j c^{m-j} w_{m-j}$$

En particulier $w_1 = \frac{1-c/2}{1-c+c^2}$ a ses pôles sur le cercle unité. Le polynôme $1 - c^2 + c^3$ a une seule racine réelle $-\rho$ avec ρ vérifiant $\rho^2(1+\rho) = 1$ et valant un peu plus de $3/4$. Les deux autres racines complexes conjuguées sont en dehors du disque unité. Lorsque z est un complexe avec $|z| < \rho$ et $m \geq 2$ on a $|z^m - z^{m+1}| \leq |z|^2(1+|z|) < \rho^2(1+\rho) = 1$. Donc les pôles des $1 - c^m + c^{m+1}$ sont tous en dehors du disque ouvert centré en l'origine de rayon ρ . Les fractions rationnelles w_m sont donc des fonctions analytiques dans ce disque ouvert, ce qui montre que v_m comme fonction de c a un pôle simple en zéro de résidu $1/(m+1)$.

On suppose dorénavant que m est au moins 4. On sépare les contributions de $j = m-1$, $j = m-2$, $j = m-3$ à (10). On obtient

$$(1-c^m+c^{m+1})w_m = 1-(m+1)^{-1}c^m+c^{m+1}\left(m\gamma_{m-1}w_1+\binom{m}{2}\gamma_{m-2}w_2+\binom{m}{3}\gamma_{m-3}w_3\right)+\Gamma$$

avec Γ la somme de $j = 1$ à $m - 4$ des $c^{j+1}\gamma_j c^{m-j}w_{m-j}$ et $m - j \geq 4$. Ce terme Γ ne contribue pas aux 4 premiers coefficients de Taylor du terme de droite de l'équation ci-dessus, pas plus que $(m + 1)^{-1}c^m$. Diviser par $1 - c^m + c^{m+1}$ ne changera pas non plus ce début de développement de Taylor $A(m) + B(m)c + C(m)c^2 + D(m)c^3$. On a immédiatement $A(m) = 1$ puisque $c^{m+1}\gamma_{m-i}$ pour $i = 1, 2, 3$ est un polynôme nul en zéro. D'après (6), les coefficients de $c \cdot c^m m \gamma_{m-1} \cdot w_1$ jusqu'à c^3 seront polynomiaux en m de degrés au plus 2. De même $m(m - 1)c^2 c^{m-1} \gamma_{m-2} w_2$ contribue lui aussi de manière au plus quadratique en m . Et $m(m - 1)(m - 2)c^3 c^{m-2} \gamma_{m-3} w_3$ ne contribue qu'un multiple de $m(m - 1)$ au terme en c^3 . Il en résulte que $A(m)$, $B(m)$, et $C(m)$ sont tous trois des polynômes en m au pire quadratique. Mais avec un logiciel de calcul formel ou à la main on vérifie les développements qui ont été donnés plus haut et qui donnent $A(m) = B(m) = 1$ pour $m = 4, 5, 6$, et $C(m) = (m - 2)/4$ pour $m = 4, 5, 6$. D'où (9). \square

Théorème 3. *Il existe une constante absolue K (effective) telle que :*

$$m \geq 4, b \in \mathbb{N}, b \geq 2, c = b^{-1} \implies \left| v_m - \frac{b}{m+1} - 1 - c - \frac{1}{2}c^2 - \frac{m-2}{4}c^3 \right| \leq Km^2c^4$$

Démonstration. On s'intéresse maintenant à l'écart z_m entre $w_m = v_m - ((m+1)c)^{-1}$ et les quatre premiers termes du développement en puissances de c . On définit, y-compris pour $0 \leq m < 4$, z_m par :

$$w_m = 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + \frac{m-2}{4}c^3 + z_m$$

On a par (9) une majoration pour chaque $m \geq 4$ en $K(m)c^4$ pour $0 \leq c \leq \frac{1}{2}$ par exemple.

Le problème est l'uniformité en m . Nous l'établissons uniquement pour les c de la forme $1/b$, b entier au moins 2. Supposons donc $m > 4$ et qu'on ait établi une majoration de $|z_p|$ en $K(p)c^4$ pour $4 \leq p < m$ pour une certaine fonction $K(p)$, pour ces c .

On obtient la récurrence des z_m à partir de (10) (où l'on rappelle $w_0 = 0$) :

$$\begin{aligned} w_m &= 1 - \frac{c^m}{m+1} + c^{m+1} \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m}{j} \gamma_j w_{m-j} \\ 1 + c + \frac{1}{2}c^2 + \frac{m-2}{4}c^3 + z_m &= 1 - \frac{c^m}{(m+1)} + (1 + c + \frac{1}{2}c^2 - \frac{1}{2}c^3)U(m) + \frac{c^3}{4}V(m) \\ &\quad + c^{m+1} \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m}{j} \gamma_j z_{m-j} \end{aligned}$$

avec (en utilisant le même raisonnement qui a donné (7)) :

$$U(m) = c^{m+1} \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m}{j} \gamma_j = c^{m+1} \sum_{d=1}^{b-1} ((d+1)^m - d^m) = c^{m+1}(b^m - 1) = c(1 - c^m)$$

et

$$\begin{aligned} V(m) &= c^{m+1} \sum_{j=0}^{m-1} (m-j) \binom{m}{j} \gamma_j = mc^{m+1} \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m-1}{j} \gamma_j \\ &= mc^{m+1} (b^{m-1} + \gamma_{m-1} - 1) = mc^2 + c \cdot mc^m \gamma_{m-1} - mc^{m+1} \end{aligned}$$

Donc

(11)

$$\begin{aligned} (1 - c^m + c^{m+1})z_m &= \frac{1}{2}c^2 + \frac{4-m}{4}c^3 \\ &\quad - c^{m+1} \left(1 + c + \frac{1}{2}c^2 - \frac{1}{2}c^3\right) - \frac{c^m}{(m+1)} - \frac{1}{2}c^4 + \frac{c^3}{4}V(m) \\ &\quad + c^2 mc^{m-1} \gamma_{m-1} z_1 + c^3 \binom{m}{2} c^{m-2} \gamma_{m-2} z_2 + c^{m+1} \sum_{j=1}^{m-3} \binom{m}{j} \gamma_j z_{m-j} \end{aligned}$$

On a pour nos c et $m \geq 5$: $0 < V(m) < mc^2 + c \leq (\frac{1}{2}m + 1)c$, qui est multiplié par $c^3/4$, donc une majoration en $B_0 mc^4$ avec B_0 une constante absolue. Les autres termes de la ligne intermédiaire donnent une contribution majorée par $A_0 c^4$ pour un certain A_0 , pour $m \geq 5$. Donc en tout une majoration en $C_0 mc^4$.

Considérons ensuite la dernière somme, toujours pour $m \geq 5$, mais en s'arrêtant à $j = m - 4$. On peut majorer cette sous-somme, en valeur absolue, par

$$\left(\max_{4 \leq p < m} K(p) c^4 \right) \cdot c^{m+1} \sum_{j=1}^{m-4} \binom{m}{j} \gamma_j$$

Pour la contribution de $j = m - 3$, il se trouve que z_3 possède un zéro triple à l'origine. Donc il existe une constante absolue C_3 telle que $|z_3| \leq C_3 |c|^3$ sur le disque de rayon $\frac{1}{2}$. En particulier ça vaut pour nos c inverses d'entiers, et comme $c|z_3| \leq C_3 c^4$ on peut combiner ce terme à la somme déjà majorée en mettant en facteur non plus c^{m+1} mais c^m et donc avec $K_3(m) = \frac{1}{2} \max_{4 \leq p < m} K(p) + C_3$ (on fait ici la somme plutôt qu'un maximum car c'est plus simple pour ajouter les autres termes d'erreur par la suite) on obtient une majoration :

$$K_3(m) c^4 c^m \sum_{j=1}^{m-3} \binom{m}{j} \gamma_j \leq K_3(m) c^4 c^m \sum_{j=0}^{m-1} \binom{m}{j} \gamma_j < K_3(m) c^4$$

Regardons maintenant le terme $c^{m+1} m(m-1) \gamma_{m-2} z_2$. Il se trouve que z_2 a un zéro double à l'origine. Et on sait que $c^{m-1} (m-1) \gamma_{m-2}$ est positif et majoré par 1 (pour nos c !). Donc on obtient ici une majoration $C_2 mc^4$ avec une certaine constante absolue C_2 .

En ce qui concerne le terme $c^{m+1} m \gamma_{m-1} z_1$ on procède plus finement. Ce terme contribue réellement au développement de Taylor de z_m jusqu'à l'ordre 3 inclus. En effet

$z_1 = -\frac{1}{2}c - c^2 + O(c^3)$. Et d'après (7) on sait que

$$c^m m \gamma_{m-1} = 1 - \frac{m}{2}c + \theta \frac{m(m-1)}{12}c^2, \quad 0 \leq \theta \leq 1$$

On attire l'attention du lecteur sur le fait que ceci serait faux si l'on autorisait à c des valeurs autres que celles spécifiées dans l'énoncé.

Ainsi nous obtenons du produit $c^{m+1} m \gamma_{m-1} z_1$ tout d'abord $c z_1 (1 - \frac{m}{2}c)$ puis un terme supplémentaire qui est majoré par un $C_1 m^2 c^4$ pour C_1 une constante absolue. On a de plus avec une autre constante absolue C'_1 :

$$\left| c z_1 \left(1 - \frac{m}{2}c\right) - \left(-\frac{1}{2}c^2 \left(1 + \frac{4-m}{2}c\right)\right) \right| \leq C'_1 m c^4$$

En effet on peut évaluer par la formule de Taylor avec reste de Lagrange qui fera intervenir une dérivée quatrième sur l'intervalle $[0, \frac{1}{2}]$ et comme la fonction considérée $c z_1 - \frac{m}{2} z_1 c^2$ dépend linéairement de m , on a le résultat ci-dessus.

Ceci donne donc une contribution $-\frac{1}{2}c^2 - \frac{4-m}{4}c^3 + O(m c^4)$ qui vient opportunément compenser les seuls termes qui subsistaient dans (11) à l'ordre trois inclus.

Toutes les erreurs cumulées donnent un multiple $K_0(m)c^4$ avec $K_0(m)$ obtenu en additionnant à la moitié du maximum des $K(p)$ précédents une quantité $T + Um + Vm^2$ avec des constantes absolues T, U, V , que l'on peut donc englober dans un Wm^2 : pour $m \geq 5$, $K_0(m) = Wm^2 + \frac{1}{2} \max_{4 \leq p < m} K(p)$.

Mais il reste à prendre en compte le facteur multiplicateur $(1 - c^m(1-c))^{-1}$. Pour $m \geq 5$ et $c \in [0, \frac{1}{2}]$ on peut le majorer par $64/63$. Ainsi une définition récurrente convenable de $K(m)$ est :

$$(12) \quad m \geq 5 \implies K(m) = \frac{64}{63} \left(\frac{1}{2} \max_{4 \leq p < m} K(p) + Wm^2 \right)$$

Soit maintenant Z une constante choisie pour qu'à la fois $|z_4| \leq 16Zc^4$ est vrai pour $|c| \leq \frac{1}{2}$ et par ailleurs $W \leq \frac{31}{64}Z$. Alors les quantités $K(m)$ définies par $K(4) = 16Z$ et la récurrence (12) pour $m \geq 5$ vérifient $K(m) \leq Zm^2$. Et nous avons prouvé $|z_m| \leq K(m)c^4$ pour $c = 1/b$, $b \in \mathbb{N}$, $b \geq 2$. Ceci conclut la preuve. \square

4. FIN DE LA DÉMONSTRATION

On passe maintenant à la démonstration du Théorème 1. On a donc d'après (4) et le Théorème 3 :

$$\begin{aligned}
K(b, b-1) &= \sum_{d=1}^{b-2} \frac{b}{d+1} + (v_1 - \frac{1}{2}b - 1 - b^{-1} - \frac{1}{2}b^{-2} + \frac{1}{4}b^{-3}) \sum_{d=1}^{b-2} \frac{1}{(d+1)^2} \\
&\quad + (v_2 - \frac{1}{3}b - 1 - b^{-1} - \frac{1}{2}b^{-2}) \sum_{d=1}^{b-2} \frac{1}{(d+1)^3} \\
&\quad + (v_3 - \frac{1}{3}b - 1 - b^{-1} - \frac{1}{2}b^{-2} - \frac{1}{4}b^{-3}) \sum_{d=1}^{b-2} \frac{1}{(d+1)^4} \\
&\quad + \sum_{d=1}^{b-2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{b(m+1)^{-1} + 1 + b^{-1} + \frac{1}{2}b^{-2} + \frac{m-2}{4}b^{-3} + O(m^2b^{-4})}{(d+1)^{m+1}}
\end{aligned}$$

Comme $\sum_{m=1}^{\infty} m^2(d+1)^{-m-1} = d^{-2} + 2d^{-3}$ les termes en O donnent une contribution totale qui est $O(b^{-4})$. Le terme initial et les séries infinies donnent pour chaque d :

$$-b \log\left(1 - \frac{1}{d+1}\right) + \left(1 + b^{-1} + \frac{1}{2}b^{-2}\right) \frac{1}{d(d+1)} + \frac{1}{4}b^{-3} \left(\frac{1}{d^2} - \frac{2}{(d+1)d}\right)$$

et en sommant sur les $d \in \{1, \dots, b-2\}$ cela donne

$$b \log(b-1) + \left(1 + b^{-1} + \frac{1}{2}b^{-2} - \frac{1}{2}b^{-3}\right) \left(1 - \frac{1}{b-1}\right) + \frac{1}{4b^3} \sum_{d=1}^{b-2} \frac{1}{d^2} = b \log(b) - \frac{1}{2b} - \frac{11}{6b^2} - \frac{13 - \zeta(2)}{4b^3} + O(b^{-4})$$

Par ailleurs on a

$$\begin{aligned}
v_1 - \frac{1}{2}b - 1 - \frac{1}{b} - \frac{1}{2b^2} + \frac{1}{4b^3} &= -\frac{1}{2b} - \frac{1}{b^2} - \frac{3}{4b^3} + O(b^{-4}) \\
v_2 - \frac{1}{3}b - 1 - \frac{1}{b} - \frac{1}{2b^2} &= -\frac{1}{3b^2} - \frac{1}{b^3} + O(b^{-4}) \\
v_3 - \frac{1}{4}b - 1 - \frac{1}{b} - \frac{1}{4b^3} &= -\frac{1}{4b^3} + O(b^{-4})
\end{aligned}$$

Donc à ce stade nous avons au total

$$\begin{aligned}
&b \log(b) - \frac{1}{2b} - \frac{11}{6b^2} - \frac{13 - \zeta(2)}{4b^3} + O(b^{-4}) \\
&\quad - \left(\frac{1}{2b} + \frac{1}{b^2} + \frac{3}{4b^3} + O(b^{-4})\right) \left(\zeta(2) - 1 - \sum_{n=b}^{\infty} \frac{1}{n^2}\right) \\
&\quad - \left(\frac{1}{3b^2} + \frac{1}{b^3} + O(b^{-4})\right) (\zeta(3) - 1 + O(b^{-2})) \\
&\quad - \frac{1}{4b^3} (\zeta(4) - 1 + O(b^{-3}))
\end{aligned}$$

Et par ailleurs $\sum_{n=b}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{1}{b-\frac{1}{2}} + O(b^{-3}) = b^{-1} + \frac{1}{2}b^{-2} + O(b^{-3})$.

Après avoir tenu compte de tous ces termes, la formule (1) du Théorème 1 apparaît.

La constante implicite est effective et on pourrait donner une majoration explicite de l'erreur. Dans la pratique voici quelques résultats numériques, les calculs des sommes de Kempner étant faits soit avec le code de Baillie [2, 3] soit avec celui de l'auteur [4, 5] qui utilise la formule (4) ou plutôt par défaut la variante de [4] donnant une série alternée spéciale.

b	10	100	1000
$b \log(b)$	23,025 850 930	460,517 018 599	6 907,755 278 982 137
$b \log(b) - \frac{c_1}{b}$	22,943 604 227	460,508 793 928	6 907,754 456 515 104
$b \log(b) - \frac{c_1}{b} - \frac{c_2}{b^2}$	22,923 148 030	460,508 589 367	6 907,754 454 469 484
$b \log(b) - \frac{c_1}{b} - \frac{c_2}{b^2} - \frac{c_3}{b^3}$	22,920 852 925	460,508 587 071	6 907,754 454 467 189
K	22,920 676 619	460,508 587 055	6 907,754 454 467 187

RÉFÉRENCES

- [1] Allouche, J.-P., Hu, Y., Morin, C.: Ellipsephic harmonic series revisited (Acta Mathematica Hungarica, to appear). <https://arxiv.org/abs/2403.05678>
- [2] Baillie, R.: Sums of reciprocals of integers missing a given digit. Amer. Math. Monthly **86**(5), 372–374 (1979) <https://doi.org/10.2307/2321096>
- [3] Baillie, R.: Summing the curious series of Kempner and Irwin (2008). <https://arxiv.org/abs/0806.4410>
- [4] Burnol, J.-F.: Moments in the exact summation of the curious series of Kempner type (2024). <https://arxiv.org/abs/2402.08525>
- [5] Burnol, J.-F.: Measures for the summation of Irwin series (2024). <https://arxiv.org/abs/2402.09083>
- [6] Burnol, J.-F.: Summing the "exactly one 42" and similar subsums of the harmonic series (2024). <https://arxiv.org/abs/2402.14761>
- [7] Burnol, J.-F.: Digamma function and general Fischer series in the theory of Kempner sums (2024). <https://arxiv.org/abs/2403.03912>
- [8] Burnol, J.-F.: Un développement asymptotique des sommes harmoniques de Kempner-Irwin (2024). <https://arxiv.org/abs/2404.13763>
- [9] Burnol, J.-F.: From counting blocks to the Lebesgue measure, with an application to the Allouche-Hu-Morin limit theorem on block-constrained harmonic series (2024). <https://arxiv.org/abs/2405.03625>

- [10] Dartyge, C., Mauduit, C.: Nombres presque premiers dont l'écriture en base r ne comporte pas certains chiffres. *J. Number Theory* **81**(2), 270–291 (2000) <https://doi.org/10.1006/jnth.1999.2458>
- [11] Erdős, P., Mauduit, C., Sárközy, A.: On arithmetic properties of integers with missing digits. I. Distribution in residue classes. *J. Number Theory* **70**(2), 99–120 (1998) <https://doi.org/10.1006/jnth.1998.2229>
- [12] Farhi, B.: A curious result related to Kempner's series. *Amer. Math. Monthly* **115**(10), 933–938 (2008) <https://doi.org/10.1080/00029890.2008.11920611>
- [13] Fischer, H.-J.: Die Summe der Reziproken der natürlichen Zahlen ohne Ziffer 9. *Elem. Math.* **48**(3), 100–106 (1993)
- [14] Irwin, F.: A Curious Convergent Series. *Amer. Math. Monthly* **23**(5), 149–152 (1916) <https://doi.org/10.2307/2974352>
- [15] Kempner, A.J.: A Curious Convergent Series. *Amer. Math. Monthly* **21**(2), 48–50 (1914) <https://doi.org/10.2307/2972074>
- [16] Kløve, T.: Power sums of integers with missing digits. *Math. Scand.* **28**, 247–251 (1971) <https://doi.org/10.7146/math.scand.a-11021>
- [17] Maynard, J.: Primes with restricted digits. *Invent. Math.* **217**(1), 127–218 (2019) <https://doi.org/10.1007/s00222-019-00865-6>
- [18] Schmelzer, T., Baillie, R.: Summing a curious, slowly convergent series. *Amer. Math. Monthly* **115**(6), 525–540 (2008) <https://doi.org/10.1080/00029890.2008.11920559>
- [19] Segal, A.C., Lepp, B., Fine, N.J.: Problems and Solutions: Solutions of Elementary Problems: E2204. *Amer. Math. Monthly* **77**(9), 1009–1010 (1970) <https://doi.org/10.2307/2318129>

UNIVERSITÉ DE LILLE, FACULTÉ DES SCIENCES ET TECHNOLOGIES, DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES, CITÉ SCIENTIFIQUE, F-59655 VILLENEUVE D'ASCQ CEDEX, FRANCE
Adresse de courrier électronique: jean-francois.burnol@univ-lille.fr