

# О свойстве транзиентности и некоторых оценках для процесса диффузии с переключением

Кирилл Мосиевич<sup>\*†</sup>

26 июня 2024 г.

## Аннотация

Данная работа показывает ограничения на условия для экспоненциальной эргодичности с данной системой переключения.

В работе установлены достаточные условия транзиентности процесса для модели марковской диффузии с переключениями и двумя режимами, транзиентным и эргодическим, при интенсивностях строго отделимых от нуля. Также получены экспоненциальные оценки вероятности ухода процесса на бесконечность. *Ключевые слова:* диффузионные процессы, переключение, постоянная интенсивность переключения, транзиентность *MSC коды:* 60H10, 60J60

---

<sup>\*</sup>Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Российская Федерация, email: kirillmosievich@gmail.com

<sup>†</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке Фонда развития теоретической физики и математики «БАЗИС», 21-8-2-32-1.

# Введение

Диффузионные процессы с переключениями встречаются во многих областях исследований, таких как моделирование биологических систем [11, 12], моделирование систем хранения [13]. Такие модели содержат две компоненты  $(X_t, Z_t)$ . Первая компонента  $X_t$  используется для описания исследуемой динамической системы, второй компонент  $Z_t$  используется для описания случайного изменения среды, в которой находится динамическая система. Поскольку эти модели учитывают изменения окружающей среды, они могут более точно моделировать практические задачи.

Нахождению достаточных условий для эргодичности процесса с переключениями были посвящены работы: [6] [7], [8]. В работе [6] рассматривается экспоненциальный случай, работа [7] посвящена полиномиальному случаю. Помимо изучения достаточных условий эргодичности, важно исследовать транзитный случай, по которому можно судить об оптимальности полученных результатов в эргодическом случае. В этой работе берутся обратные, но более сильные требования (остается некоторый "зазор"), к условиям, введенным в работе [6]. Что также показывает сложность в дальнейшем "улучшении" условий в работе [6].

## Постановка задачи

Зададим вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t, \mathbb{P})$  с фильтрацией  $\mathcal{F}_t = \sigma(\mathcal{F}_t^W \sqcup \mathcal{F}_t^Z)$ , где  $\mathcal{F}_t^W$  - естественная фильтрация одномерного винеровского процесса  $W = (W_t)_{t \geq 0}$ ,  $\mathcal{F}_t^Z$  - естественная фильтрация,  $Z = (Z_t)_{t \geq 0}$ , марковского процесс с бинарным множеством значений  $S = \{0, 1\}$ , с положительными постоянными и конечными интенсивностями переключения:  $\lambda_0 =: \lambda_+$ ,  $\lambda_1 =: \lambda_-$ . При чем процессы  $Z_t$  имеет независимые с  $W_t$  распределения, и моменты переключения  $Z_t$  распределены экспоненциально.

Рассмотрим стохастический процесс с переключением  $(X_t, Z_t)$  с непрерывной компонентой  $X$  и дискретной компонентой  $Z$ . Причем стохастическое дифференциальное уравнение на компоненту  $X$  имеет вид:

$$dX_t = b(X_t, Z_t)dt + dW_t, \quad t \geq 0, \quad X_0 = x, \quad Z_0 = z. \quad (1)$$

Траектории процесса  $Z$  непрерывные справа имеют предел слева, так как фазовое пространство процесса дискретно; распределения прыжков процесса  $Z$  независимы при фиксированной компоненты  $x$ .

Обозначим

$$b(x, 0) = b_-(x), \quad b(x, 1) = b_+(x),$$

Положим также, что снос процесса  $X$  ограничен, то есть,

$$\begin{aligned} b_+ &:= \|b_+(x)\| = \sup_x |b_+(x)| < \infty, \\ b_- &:= \|b_-(x)\| = \sup_x |b_-(x)| < \infty. \end{aligned}$$

Тогда процесс  $(X_t, Z_t)$  корректно определен и задается системой,

$$\begin{aligned} dX_t &= b(X_t, Z_t)dt + dW_t, \quad t \geq 0, \quad X_0 = x \in R, \\ dZ_t &= 1(Z_t = 0)d\pi_t^0 + 1(Z_t = 1)d\pi_t^1, \quad Z_0 \in \{0, 1\}, \end{aligned}$$

где  $\pi_t^i, i \in \{0, 1\}$  - два пуассоновских процесса с интенсивностями  $\lambda_+, \lambda_-$ .  
Более точно,

$$\pi_t^i = \bar{\pi}_{\phi_i(t)}^i, \quad (2)$$

где  $\bar{\pi}_{\phi_i(t)}^i, i \in \{0, 1\}$  - являются, в свою очередь, двумя пуассоновскими процессами с постоянной интенсивностью, скачки которых не зависят от винеровского процесса  $W_t$  и друг от друга.

$$t \rightarrow \phi_i(t) := \int_0^t \lambda_i ds, \quad i = 0, 1$$

замена времени, применяемая к каждому из них соответственно.

В условиях ограниченности сноса и его согласованности по паре переменных существование и единственность сильного решения уравнения (1) следует из работы [4], или [5], или [1].

Рассмотрим моменты переключения процесса  $Z$ :

$$T_0 := \inf(t \geq 0 : Z_t = 0), \quad 0 \leq T_0 < T_1 < T_2 < \dots, \quad (3)$$

где  $T_n := \inf(t > T_{n-1}, Z_t \neq Z_{T_{n-1}})$ .

Они являются моментами остановки относительно фильтрации  $\mathcal{F}_t = \mathcal{F}_t^{W, \pi^0, \pi^1}, t \geq 0$ . Также заметим, что решение уравнения (1) имеет предел слева, то есть положение системы в момент переключения  $(X_{T_{2n}}, Z_{T_{2n}})$  однозначно задается левым предельным значением  $(X_{T_{2n}-}, Z_{T_{2n}-})$ . Поэтому процесс  $(X, Z)$  марковский. Его генератор имеет вид:

$$Lh(x, z) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + b(x, z) \frac{\partial}{\partial x} + \lambda_z (h(x, z) - h(x, \bar{z})),$$

где  $\bar{z} = 1\{z = 0\}, z \in \{0, 1\}$ .

Покажем, что процесс Феллеровский, откуда согласно работе [9] он будет обладать сильно марковским свойством.

Для любого  $t > 0$  положим,

$$u(s, x, z) := \mathbf{E}_{s,x,z} f(X_t, Z_t),$$

где функция  $f$  - произвольная непрерывная и ограниченная функция. Заметим, что  $z$  - дискретно, то нам нужно проверить только непрерывность по паре переменных  $(s, x)$ .

Тогда вектор-функция  $u(s, x) := (u(s, x, 0), u(s, x, 1))$  удовлетворяет системе дифференциальных уравнений,

$$\begin{cases} u_s(s, x, 0) + \frac{1}{2}u_{xx}(s, x, 0) + b(x, 0)u_x(s, x, 0) + \lambda_0(u(s, x, 1) - u(s, x, 0)) = 0, \\ u(t, x, 0) = f(x, 0) \\ u_s(s, x, 1) + \frac{1}{2}u_{xx}(s, x, 1) + b(x, 1)u_x(s, x, 1) + \lambda_1(u(s, x, 0) - u(s, x, 1)) = 0, \\ u(t, x, 1) = f(x, 1) \end{cases} \quad (4)$$

Из работы [[10], теорема 5.5] следует, что решение системы (4) существует единственное и лежит локально в Соболевском классе  $\mathcal{W}_p^{1,2}$  с любым  $p > 1$ , так как  $u(s, x, z)$  ограниченная. Откуда, согласно лемме о вложении [[3], лемма 3.3], решение задается непрерывной функцией  $u(s, x, z)$ , что и дает нам феллеровость процесса  $(X, Z)$ .

# Основные результаты

**Теорема 1.** Пусть снос  $b_t := b(x, z)$  ограничен и согласован с фильтрацией  $\mathcal{F}_t$ , и измерим по паре  $(x, z)$ , и существуют  $r_-, r_+$  строго большие нуля такие, что для любого  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$b_-(x) \geq -r_-, \quad b_+(x) \geq r_+$$

и

$$\frac{r_+}{\lambda_+} > \frac{r_-}{\lambda_-}.$$

Тогда процесс  $X_t \rightarrow \infty$ <sup>1</sup> почти наверное, при  $t \rightarrow \infty$ . Причем найдется постоянная  $c_0 > 0$ , такая, что

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{X_t}{t} \geq c_0, \quad \text{н.н.} \quad (5)$$

Более того, верна экспоненциальная оценка. Существует положительная константа  $c_0$ , такая, что для любого  $\epsilon > 0$  найдется константа  $0 < \kappa < 1$ , такая, что для достаточно больших  $t \geq t_0(\kappa, \epsilon)$ :

$$\mathbb{P}_x \left( \frac{X_t - x}{t} - c_0 < -\epsilon \right) < \kappa^t < 1. \quad (6)$$

Напомним определение  $T_{2n}$ ,

$$0 \leq T_0 < T_1 < T_2 < \dots$$

Где  $T_0 := \inf(t \geq 0 : Z_t = 0)$ ,  $T_n := \inf(t > T_{n-1}, Z_t \neq Z_{T_{n-1}})$ .

**Лемма 1.** В условиях теоремы при  $n \rightarrow \infty$ ,

$$\frac{T_{2n}}{n} \xrightarrow{\text{н.н.}} \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}. \quad (7)$$

Более того, для любой константы  $c_0 \in (0, \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-})$ , найдется  $c_1 := c_1(c_0) > 0$ :

$$\mathbb{E} e^{\lambda(c_0 n - T_{2n})} \leq (1 - c_1 \lambda)^n < 1, \quad (8)$$

для достаточно малых  $\lambda > 0$ .

---

<sup>1</sup>Так как снос процесса  $X_t$  ограничен, можно также показать, что уход процесса на бесконечность не может быть более чем линейным.

Доказательство леммы 1. Заметим, что

$$T_{2n} = \underbrace{-0 + T_0}_{\Delta T_0} + \underbrace{-T_0 + T_1}_{\Delta T_1} + \underbrace{-T_1 + T_2}_{\Delta T_2} + \cdots + \underbrace{-T_{2n-1} + T_{2n}}_{\Delta T_{2n}} = T_0 + \sum_{i=1}^{2n} \Delta T_i.$$

Тогда  $\{\Delta T_i + \Delta T_{i+1}\}_{i=0}^{\infty}$  - независимые, одинаково распределенные случайные величины, причем для любого  $n \in \mathbb{N}$   $n$ -ый момент конечен,  $\mathbf{E}|\Delta T_i|^n < \infty, \forall i$ , и также заметим, что  $\mathbf{E}\Delta T_i + \Delta T_{i+1} = \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-} > 0, \forall i \geq 0$ . Тогда по Усиленному закон больших чисел [[2], глава 4, параграф 3], при  $n \rightarrow \infty$ ,

$$\frac{1}{n}T_{2n} \xrightarrow{\text{п.н.}} \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}.$$

Что доказывает первое утверждение (7) леммы 1.

Положим  $\Lambda = c_+ + c_-$ , где  $c_+ > 0$  и  $c_- > 0$ , их мы выберем позже. Используя неравенство Маркова и независимость скачков процесса  $Z$ , имеем для любого  $\lambda > 0$ ,

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\left(\frac{T_{2n}}{n} - \Lambda < -\epsilon_1\right) &= \mathbf{P}(-T_{2n} + \Lambda n > n\epsilon_1) \\ &= \mathbf{P}(e^{-\lambda T_{2n} + \Lambda \lambda n} > e^{\lambda \epsilon_1 n}) \leq e^{-\lambda \epsilon_1 n} \mathbf{E}e^{-\lambda T_{2n} + \Lambda \lambda n} \\ &= e^{-\lambda \epsilon_1 n} \mathbf{E}e^{-\lambda T_0} e^{-\lambda(\sum_{i=1}^n (c_+ - \Delta T_{2i-1}) + \sum_{i=1}^n (c_- - \Delta T_{2i}))} \\ &= e^{-\lambda \epsilon_1 n} \mathbf{E}e^{-\lambda T_0} \prod_{i=1}^n \mathbf{E}e^{\lambda(c_+ - \Delta T_1)} \prod_{i=1}^n \mathbf{E}e^{\lambda(c_- - \Delta T_2)} \\ &= e^{-\lambda \epsilon_1 n} \mathbf{E}e^{-\lambda T_0} \left(\mathbf{E}e^{\lambda(c_+ - \Delta T_1)} \mathbf{E}e^{\lambda(c_- - \Delta T_2)}\right)^n. \end{aligned}$$

Заметим, что при  $\lambda \rightarrow 0$ ,

$$\begin{aligned} \mathbf{E}e^{\lambda(c_+ - \Delta T_1)} &= \int_0^{\infty} e^{\lambda(c_+ - x)} \lambda_+ e^{-\lambda_+ x} dx = \frac{\lambda_+ e^{\lambda c_+}}{\lambda + \lambda_+} \int_0^{\infty} (\lambda + \lambda_+) e^{-(\lambda + \lambda_+)x} dx \\ &= \frac{\lambda_+ e^{\lambda c_+}}{(\lambda + \lambda_+)} \stackrel{\text{Тейлор}}{=} 1 - \left(\frac{1}{\lambda_+} - c_+\right)\lambda + \bar{o}(\lambda), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mathbf{E}e^{\lambda(c_- - \Delta T_2)} &= \int_0^\infty e^{\lambda(c_- - x)} \lambda_+ e^{-\lambda_- x} dx = \frac{\lambda_- e^{\lambda c_-}}{\lambda + \lambda_-} \int_0^\infty (\lambda + \lambda_-) e^{-(\lambda + \lambda_-)x} dx \\
&= \frac{\lambda_- e^{\lambda c_-}}{\lambda + \lambda_-} = 1 - \left(\frac{1}{\lambda_-} - c_-\right) \lambda + \bar{o}(\lambda), \\
\mathbf{E}e^{-\lambda T_0} &= \int_0^\infty e^{-\lambda x} \lambda_- e^{-\lambda_- x} dx = \frac{\lambda_-}{\lambda + \lambda_-} \int_0^\infty (\lambda + \lambda_-) e^{-(\lambda + \lambda_-)x} dx \\
&= \frac{\lambda_-}{\lambda + \lambda_-} = 1 - \frac{1}{\lambda_-} \lambda + \bar{o}(\lambda).
\end{aligned}$$

В итоге получаем, для любого  $0 < \lambda < \min(\lambda_+, \lambda_-)$ :

$$\mathbf{E}e^{\lambda(\Lambda n - T_{2n})} = \frac{\lambda_-}{\lambda_- + \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ + \lambda)(\lambda_- + \lambda)} e^{\Lambda \lambda} \right)^n, \quad (9)$$

$$\mathbf{E}e^{\lambda(T_{2n} - \Lambda n)} = \frac{\lambda_-}{\lambda_- - \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ - \lambda)(\lambda_- - \lambda)} e^{-\Lambda \lambda} \right)^n. \quad (10)$$

Откуда, для любой константы  $0 < \Lambda < \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}$  найдется такая константа  $c_1 > 0$ , что при достаточно маленьком  $\lambda$ ,

$$\mathbf{E}e^{\lambda(\Lambda n - T_{2n})} \leq \left(1 - \frac{1}{\lambda_-} \lambda + \bar{o}(\lambda)\right) \left(1 - \left(\frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-} - \Lambda\right) \lambda + \bar{o}(\lambda)\right)^n \leq (1 - c_1 \lambda)^n < 1,$$

Более того, для любого  $\epsilon_1 > 0$ , положив  $\Lambda = \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}$ , при  $\lambda \rightarrow 0$  имеем следующие разложение,

$$\mathbf{P}\left(\frac{T_{2n}}{n} - \Lambda < -\epsilon_1\right) \leq \left(1 - \frac{1}{\lambda_-} \lambda + \bar{o}(\lambda)\right) (1 - \epsilon_1 \lambda + \bar{o}(\lambda))^n.$$

В итоге, беря  $\Lambda = \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}$ , для любого положительного  $\epsilon_1 \in \mathbb{R}$  найдутся  $\lambda_0 := \lambda_0(\epsilon_1, \Lambda)$  и  $0 < \kappa < 1$ , такие, что для любого  $\lambda > \lambda_0$

$$\mathbf{P}\left(\frac{T_{2n}}{n} - \Lambda < -\epsilon_1\right) \leq \left(1 - \frac{1}{\lambda_-} \lambda\right) (1 - \epsilon_1 \lambda)^n \leq \kappa_1^n < 1. \quad (11)$$

Аналогично получается оценка. Для любого  $\epsilon_2 > 0$  найдется  $0 < \kappa_2 < 1$ , такая, что

$$\mathbf{P}\left(\frac{T_{2n}}{n} - \Lambda > \epsilon_2\right) \leq \kappa_2^n < 1. \quad (12)$$

□

**Лемма 2.** В условиях теоремы найдется  $c_1 > 0$ , такая, что

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{X_{T_{2n}}}{n} \stackrel{n.n.}{\geq} c_1 \quad (13)$$

Более того, верны экспоненциальные оценки. Найдется такая константа  $c_1$ , что для любого  $\epsilon > 0$ , найдется  $0 < \kappa_1 < 1$ :

$$\mathbb{P}_x \left( \frac{X_{T_{2n}}}{n} - c_1 < -\epsilon \right) \leq \kappa_1^n < 1, \quad (14)$$

для достаточно больших  $n > n_0(\epsilon, c_1)$ .

*Доказательство леммы 2.* Сначала получим оценки на вероятность ухода остановленного процесса  $X_{T_{2n}}$  в момент времени  $T_{2n}$  на бесконечность. После чего получим основной результат (13) леммы.

Рассмотрим случай, где  $Z_0 = 0$ . Случай  $Z_0 = 1$  рассматривается аналогично.

Пусть  $a > 0$  произвольная постоянная, ее выберем позже. По формуле Ито:

$$\begin{aligned} de^{-\lambda X_t + at} &= +ae^{-\lambda X_t + at} dt - \lambda e^{-\lambda X_t + at} dX_t + \frac{\lambda^2}{2} e^{-\lambda X_t + at} (dX_t)^2 \\ &= +ae^{-\lambda X_t + at} dt - \lambda e^{-\lambda X_t + at} (bdt + dW_t) \\ &\quad + \frac{\lambda^2}{2} e^{-\lambda X_t + at} dt. \end{aligned}$$

В интегральной форме  $\mathbf{E} := \mathbf{E}_x$ ,

$$\begin{aligned} \mathbf{E} e^{-\lambda(X_{T_2} - x) + aT_2} - 1 &= \mathbf{E} \int_0^{T_2} e^{-\lambda(X_t - x) + at} (a - \lambda b_t + \frac{\lambda^2}{2}) dt \\ &\leq \underbrace{(a - r_+ \lambda) \mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{-\lambda(X_t - x) + at} dt}_{=: I_1} + \\ &\quad + \underbrace{(a + r_- \lambda) \mathbf{E} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_t - X_{T_1}) + at} dt}_{=: I_2}. \end{aligned}$$

Рассмотрим  $t \in [0, T_1]$ . Тогда в силу единственности решения  $X_t$  совпадает с решением уравнения

$$\bar{X}_t - x = \int_0^t b_+(\bar{X}_s) ds + \int_0^t dW_s.$$

При  $t \in [0, T_1]$  имеем:

$$\bar{X}_t = x + \int_0^t b_+(\bar{X}_s) ds + \int_0^t dW_s \stackrel{n.n.}{\geq} x + \int_0^t r_+ ds + \int_0^t dW_s =: \tilde{X}_t.$$

С помощью этих неравенств получим оценки на величины:

$$\mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt, \quad \mathbf{E} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_{T_2}-X_{T_1})+at} dt.$$

И, используя теорему Фубини и независимость  $Z_t$  и  $\mathcal{F}^W$ , получаем оценку на  $I_{T_1} := \mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt$ :

$$\begin{aligned} I_{T_1} &\leq \mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{-\lambda(\tilde{X}_t-x)+at} dt \\ &= \mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{(a-\lambda r_+)t - \int_0^t \lambda dW_s} dt \\ &= \mathbf{E} \int_0^{T_1} e^{(a-\lambda r_+)t} (-\int_0^t \lambda dW_s) dt \\ &= \mathbf{E} \int_0^\infty \mathbf{1}\{t < T_1\} e^{(a+\frac{\lambda^2}{2}-\lambda r_+)t} e^{-\int_0^t \lambda dW_s - \frac{1}{2} \int_0^t \lambda^2 ds} dt \\ &= \int_0^\infty \mathbf{E} \mathbf{1}\{t < T_1\} e^{(a+\frac{\lambda^2}{2}-\lambda r_+)t} \varepsilon^{-\int_0^t \lambda dW_s - \frac{1}{2} \int_0^t \lambda^2 ds} dt \\ &= \int_0^\infty e^{(a+\frac{\lambda^2}{2}-\lambda r_+)t} \mathbf{E} \mathbf{1}\{t < T_1\} * 1 dt \\ &= \int_0^\infty e^{(a+\frac{\lambda^2}{2}-\lambda r_+)t} e^{-\lambda_+ t} dt \\ &= \frac{1}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2}. \end{aligned}$$

Рассмотрим  $t \in [T_1, T_2]$ . Тогда в силу единственности решения, значения  $X_t$  на этом отрезке совпадает со значением решения СДУ,

$$\hat{X}_t = X_{T_1} + \int_{T_1}^t b_-(\hat{X}_s) ds + \int_{T_1}^t dW_s, \quad t \geq T_1.$$

При  $t \in [T_1, T_2]$  имеем:

$$\hat{X}_t = X_{T_1} + \int_{T_1}^t b_-(\hat{X}_s) ds + \int_{T_1}^t dW_s \stackrel{\text{п.п.}}{\geq} X_{T_1} + \int_{T_1}^t -r_- ds + \int_{T_1}^t dW_s =: \tilde{X}_t.$$

Получим оценку на величину:

$$\mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \left( \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt := \mathbf{E} \left( \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt \mid X_{T_1} = x, T_1 = \tau \right) \right).$$

Используем замену времени в стохастическом интеграле:

$$\begin{aligned}
\mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt &\leq \mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(\tilde{X}_t-x)+at} dt \\
&= e^{aT_1} \mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda\tilde{X}_t+a(t-T_1)} dt \\
&= e^{-\lambda X_{T_1}+aT_1} \mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \int_0^T e^{at+\lambda r_-t-\lambda\tilde{W}_t} dt \\
&= e^{-\lambda X_{T_1}+aT_1} \frac{1}{\lambda_- - a - \lambda r_- - \lambda^2/2}.
\end{aligned}$$

Тогда,

$$\mathbf{E} \left( \mathbf{E}_{\mathcal{F}_{T_1}} \int_{T_1}^{T_2} e^{-\lambda(X_t-x)+at} dt \right) \leq \frac{1}{\lambda_- - a - \lambda r_- - \lambda^2/2} \left( 1 + \frac{a - r_+\lambda}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2} \right).$$

Поэтому,

$$I_2 \leq \frac{a + r_-\lambda}{\lambda_- - a - \lambda r_- - \lambda^2/2} \left( 1 + \frac{a - r_+\lambda}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2} \right),$$

и

$$I_1 \leq \frac{a - r_+\lambda}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2}.$$

В итоге при достаточно малых  $a$ ,  $\lambda > 0$ , например,  $a = \hat{a}\lambda$ , и при  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda = 0$ , положив  $0 < \hat{a} < \frac{\lambda_- r_+ - \lambda_+ r_-}{\lambda_+ + \lambda_-}$ , получаем:

$$\begin{aligned}
&\mathbf{E}_x e^{-\lambda X_{T_2}+aT_2} \leq 1 + I_1 + I_2 \\
&\leq 1 + \underbrace{\frac{a - r_+\lambda}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2}}_{(*)} + \underbrace{\frac{a + r_-\lambda}{\lambda_- - a - \lambda r_- - \lambda^2/2}}_{(**)} \left( 1 + \underbrace{\frac{a - r_+\lambda}{\lambda_+ - a + \lambda r_+ - \lambda^2/2}}_{(*)} \right) \\
&= 1 + \underbrace{[(\hat{a} - r_+)\lambda_+^{-1} + (\hat{a} + r_-)\lambda_-^{-1}]}_{=-a_2} \lambda + \bar{o}(\lambda).
\end{aligned}$$

Оцени каждое из слагаемых по отдельности,

$$\begin{aligned}
(*) &= \frac{(a - r_+)\lambda_+^{-1}\lambda}{1 - \left[ \frac{a-r_+}{\lambda_+} + \frac{1}{2\lambda_+}\lambda \right] \lambda} = (a - r_+)\lambda_+^{-1}\lambda \left( 1 + \left[ \frac{a - r_+}{\lambda_+} + \frac{1}{2\lambda_+}\lambda \right] \lambda + \bar{o}(\lambda) \right). \\
&= (a - r_+)\lambda_+^{-1}\lambda + \bar{o}(\lambda) \\
(**) &= \frac{(a + r_-)\lambda_-^{-1}\lambda}{1 - \left[ \frac{a+r_-}{\lambda_-} + \frac{1}{2\lambda_-}\lambda \right] \lambda} = (a + r_-)\lambda_-^{-1}\lambda + \bar{o}(\lambda).
\end{aligned}$$

Заметим, что в предположениях теоремы и при выполнении условия  $0 < \hat{a} < \frac{\lambda_- r_+ - \lambda_+ r_-}{\lambda_+ + \lambda_-}$ , получаем, что  $a_2 := (\hat{a} - r_+) \lambda_+^{-1} + (\hat{a} + r_-) \lambda_-^{-1}$  больше нуля.

В итоге имеем,

$$\mathbf{E}_x e^{-\lambda(X_{T_2} - x) + aT_2} \leq 1 - a_2 \lambda + o(\lambda).$$

Аналогично имеем оценку на  $X_{T_4}$ ,

$$\mathbf{E}_x e^{-\lambda(X_{T_4} - x) + aT_4} = \mathbf{E} e^{-\lambda(X_{T_2} - x) + aT_2} \times \underbrace{\mathbf{E} \left( e^{-\lambda(X_{T_4} - X_{T_2}) + a(T_4 - T_2)} \mid \mathcal{F}_{T_2} \right)}_{\leq 1 - a_2 \lambda} \leq (1 - a_2 \lambda)^2.$$

Далее по индукции получаем оценку для произвольного  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathbf{E}_x e^{-\lambda(X_{T_{2n}} - x) + aT_{2n}} \leq (1 - a_2 \lambda)^n. \quad (15)$$

Используя неравенство Маркова, получим экспоненциальные оценки на  $X_{T_{2n}}$ , при  $n > 1$ ,

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_x \left( \frac{X_{T_{2n}} - x}{n} - c_1 < -\epsilon \right) &= \mathbf{P}_x \left( -(X_{T_{2n}} - x) + c_1 n > n\epsilon \right) \\ &\stackrel{\forall \lambda > 0}{\leq} \mathbf{P}_x \left( e^{-\lambda(X_{T_{2n}} - x) + c_1 \lambda n} > e^{\lambda n \epsilon} \right) \leq e^{-\lambda n \epsilon} \mathbf{E} \left( e^{-\lambda(X_{T_{2n}} - x) + c_1 \lambda n} \right). \end{aligned}$$

Используя результаты леммы 1 и неравенство Коши-Буняковского-Шварца, имеем при достаточно больших  $n$  следующую оценку на вероятность хода процесса на бесконечность.

Положим  $0 < c_1 < \min(\frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}, \frac{\lambda_- r_+ - \lambda_+ r_-}{\lambda_+ + \lambda_-})$ , беря произвольную  $\epsilon > 0$ , найдутся  $\lambda := \lambda(\epsilon, c_1) > 0$  и константы  $c > 0$ , и  $0 < \kappa < 1$ , такие, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_x \left( \frac{X_{T_{2n}} - x}{n} - c_1 < -\epsilon \right) &\leq e^{-\lambda n \epsilon} \mathbf{E} \left( e^{-\lambda(X_{T_{2n}} - x) + c_1 \lambda n} \right) \\ &\leq e^{-\lambda n \epsilon} \left( \mathbf{E} e^{-2\lambda(X_{T_{2n}} - x) + 2c_1 \lambda T_{2n}} \mathbf{E} e^{2\lambda(c_1 n - T_{2n})} \right)^{1/2} \\ &\leq (1 - \epsilon_1 \lambda + \bar{o}(\lambda))^n \left( (1 - a_2 \lambda + \bar{o}(\lambda))^n (1 - c_1 \lambda + \bar{o}(\lambda))^n \right)^{1/2} \\ &\leq (1 - c\lambda)^n \leq \kappa^n < 1. \end{aligned}$$

Что и завершает доказательства второго утверждения (14) леммы 2.

Докажем первое утверждение (13) леммы 2.

Существует такая  $c_1 > 0$ , что при достаточно малом положительном  $\lambda$ ,  $\lambda := \lambda(\epsilon, c_1)$ , имеем:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{P}_x \left( -(X_{T_{2n}} - x) + nc_1 > n\epsilon \right) < \infty.$$

По лемме Бореля-Кантелли из полученного неравенства следует, что

$$\mathbf{P}_x(-(X_{T_{2n}} - x) + nc_1 \leq \epsilon n \text{ бесконечно часто}) = 0.$$

Поэтому, для любого  $\epsilon > 0$  для п.в.  $\omega \in \Omega$ , существует  $N_0 = N_0(\omega)$ :

$$X_{T_{2n}} - x \geq nc_1 - \epsilon n \quad \forall n \geq N_0,$$

или

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{X_{T_{2n}}}{n} \stackrel{\text{п.в.}}{\geq} c_1.$$

Аналогично рассматривается случай, когда  $Z_0 = 1$ .

Лемма доказана.  $\square$

*Доказательство теоремы 1.* Рассмотрим  $k(t) = \lceil \frac{t}{\Lambda} \rceil$ .  $\Lambda > 0$  будет выбрана нами позже. Заметим справедливость неравенства:  $\frac{t}{\Lambda} \leq \lceil \frac{t}{\Lambda} \rceil < \frac{t}{\Lambda} + 1$ . Так как  $k(t)$  неслучайная,  $T_{2k(t)}$  - марковский момент остановки.

Рассмотрим следующее представление процесса  $X_t$ ,

$$X_t = X_{T_{2k(t)}} + (X_t - X_{T_{2k(t)}}).$$

Из леммы 2 и вида процесса  $k(t)$  следует, что

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{X_{T_{2k(t)}}}{t} = \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{X_{T_{2k(t)}}}{k(t)} \frac{k(t)}{t} \stackrel{\text{п.в.}}{\geq} c_1 \frac{1}{\Lambda} > 0$$

Поэтому остается рассмотреть слагаемое:  $X_t - X_{T_{2k(t)}}$ .

$$\begin{aligned} \frac{X_t - X_{T_{2k(t)}}}{t} &= \frac{\int_0^t b(X_s, Z_s) ds + \int_0^t dW_s - \left( \int_0^{T_{2k(t)}} b(X_s, Z_s) ds + \int_0^{T_{2k(t)}} dW_s \right)}{t} \\ &\stackrel{\text{п.в.}}{\geq} \frac{-(r_- + r_+) |t - T_{2k(t)}| + W_t - W_{T_{2k(t)}}}{t}. \end{aligned}$$

Заметим, используя лемму 1 и закон повторного логарифма [?]:

$$\begin{aligned} \liminf_{t \rightarrow \infty} -(r_+ + r_-) \frac{|t - T_{2k(t)}|}{t} &= -(r_+ + r_-) \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{k(t)}{t} \left| \frac{T_{2k(t)}}{k(t)} - \frac{t}{k(t)} \right| \stackrel{\text{п.в.}}{=} 0, \\ \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{W_t - W_{T_{2k(t)}}}{t} &\stackrel{\text{п.в.}}{=} 0. \end{aligned}$$

Откуда и получаем первый результат теоремы (5).

Установим экспоненциальную оценку 6.

Используя неравенство Маркова и неравенство Гельдера, для любого  $\epsilon_1 > 0$  и

некоторого  $c_0 > 0$  и достаточно малое положительное  $\lambda$  получим следующую оценку:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_x \left( \frac{X_t - x}{t} - c_0 < -\epsilon_1 \right) &\leq e^{-\lambda \epsilon_1 t} \mathbb{E} e^{-\lambda(X_t - x) + \lambda c_0 t} = e^{-\lambda \epsilon_1 t} \mathbb{E} e^{-\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x + (X_t - X_{T_{2k(t)}})) + \lambda c_0 t} \\ &\leq e^{-\lambda \epsilon_1 t} \left[ \mathbb{E} e^{-2\lambda(X_t - X_{T_{2k(t)}})} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{-2\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x) + 2\lambda c_0 t} \right]^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Используя неравенство Гельдера и свойства стохастической экспоненты получаем следующую оценку:

$$\begin{aligned} \mathbb{E} e^{-2\lambda(X_t - X_{T_{2k(t)}})} &\leq \mathbb{E} e^{2\lambda((r_- + r_+)(t \vee T_{2k(t)} - t \wedge T_{2k(t)}) - (W_t - W_{T_{2k(t)}}))} \\ &\leq \left[ \mathbb{E} e^{4\lambda(r_- + r_+)|t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{-4\lambda(W_t - W_{T_{2k(t)}})} \right]^{\frac{1}{2}} \\ &= \left[ \mathbb{E} e^{4\lambda(r_- + r_+)|t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{-8\lambda W_{t - T_{2k(t)} \wedge t}} \right]^{\frac{1}{4}} \left[ \mathbb{E} e^{8\lambda W_{T_{2k(t)} - T_{2k(t)} \wedge t}} \right]^{\frac{1}{4}} \\ &\leq \left[ \mathbb{E} e^{4\lambda(r_- + r_+)|t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{\int_0^{t - T_{2k(t)} \wedge t} -8\lambda dW_s \mp \frac{1}{2} \int_0^{t - T_{2k(t)} \wedge t} 64\lambda^2 ds} \right]^{\frac{1}{4}} * \\ &\quad * \left[ \mathbb{E} e^{8\lambda W_{T_{2k(t)} - T_{2k(t)} \wedge t}} \right]^{\frac{1}{4}} \\ &\leq \left[ \mathbb{E} e^{4\lambda(r_- + r_+)|t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ 1 * \left[ \mathbb{E} e^{64\lambda^2 |t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{2}} \right]^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Используя промежуточный результат леммы 2 (15) и неравенство Гельдера, получим следующую оценку для достаточно маленьких положительных  $\lambda$  при  $0 < 4c_0 < \min(\frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}, \frac{\lambda_- r_+ - \lambda_+ r_-}{\lambda_+ + \lambda_-})$ :

$$\begin{aligned} \mathbb{E} e^{-2\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x) + 2\lambda c_0 t} &= \mathbb{E} e^{-2\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x) + c_0 \lambda T_{2k(t)} - 2\lambda c_0(t - T_{2k(t)})} \\ &\leq \left[ e^{-4\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x) + 4c_0 \lambda T_{2k(t)}} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{-4\lambda c_0(t - T_{2k(t)})} \right]^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left[ (1 - 4c_0 \lambda)^{k(t)} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbb{E} e^{-4\lambda c_0(t - T_{2k(t)})} \right]^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

В итоге имеем следующую оценку,

$$\begin{aligned}
\mathbf{P}_x \left( \frac{X_t - x}{t} - c_0 < -\epsilon_1 \right) &\leq e^{-\lambda \epsilon_1 t} \left[ \mathbf{E} e^{-2\lambda(X_t - X_{T_{2k(t)}})} \right]^{\frac{1}{2}} \left[ \mathbf{E} e^{-2\lambda(X_{T_{2k(t)}} - x) + 2\lambda c_0 t} \right]^{\frac{1}{2}} \\
&\leq e^{-\lambda \epsilon_1 t} \left[ \mathbf{E} e^{4\lambda(r_- + r_+) |t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{4}} \left[ \mathbf{E} e^{16\lambda^2 |t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{8}} * \\
&\quad * \left[ (1 - 4c_0\lambda)^{\frac{k(t)}{2}} \left[ \mathbf{E} e^{-4\lambda c_0(t - T_{2k(t)})} \right]^{\frac{1}{2}} \right]^{\frac{1}{2}} \\
&= e^{-\lambda \epsilon_1 t} \left[ \mathbf{E} e^{4\lambda(r_- + r_+) |t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{4}} \left[ \mathbf{E} e^{16\lambda^2 |t - T_{2k(t)}|} \right]^{\frac{1}{8}} \\
&\quad * \left[ \mathbf{E} e^{-4\lambda c_0(t - T_{2k(t)})} \right]^{\frac{1}{4}} \left[ (1 - 4c_0\lambda) \right]^{\frac{k(t)}{4}}
\end{aligned}$$

Используя оценки (9, 10) из леммы 1 и неравенство  $e^{|a-b|} \leq e^{a-b} + e^{b-a}$ , положив  $\Lambda = \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}$ , найдем такую константу  $K > 0$ , что при  $\lambda \rightarrow 0+$  будет выполнено неравенство:

$$\begin{aligned}
\mathbf{E} e^{\lambda |t - T_{2k(t)}|} &\leq e^{\lambda(t - \Lambda k(t))} \mathbf{E} e^{\lambda(\Lambda k(t) - T_{2k(t)})} + e^{\lambda(\Lambda k(t) - t)} \mathbf{E} e^{\lambda(T_{2k(t)} - \Lambda k(t))} \\
&= e^{\lambda(t - \Lambda k(t))} \frac{\lambda_-}{\lambda_- + \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ + \lambda)(\lambda_- + \lambda)} e^{\Lambda \lambda} \right)^{k(t)} + \\
&\quad + e^{\lambda(\Lambda k(t) - t)} \frac{\lambda_-}{\lambda_- - \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ - \lambda)(\lambda_- - \lambda)} e^{-\Lambda \lambda} \right)^{k(t)} \\
&= e^{\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- + \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ + \lambda)(\lambda_- + \lambda)} \right)^{k(t)} + \\
&\quad + e^{-\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- - \lambda} \left( \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ - \lambda)(\lambda_- - \lambda)} \right)^{k(t)} \\
&= e^{\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- + \lambda} [1 - \Lambda \lambda + \bar{o}(\lambda)]^{k(t)} + e^{-\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- - \lambda} [1 + \Lambda \lambda + \bar{o}(\lambda)]^{k(t)} \\
&\leq e^{\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- + \lambda} [1 - \Lambda \lambda + \bar{o}(\lambda)]^{\frac{t}{\Lambda} + 1} + e^{-\lambda t} \frac{\lambda_-}{\lambda_- - \lambda} [1 + \Lambda \lambda + \bar{o}(\lambda)]^{\frac{t}{\Lambda}} \\
&\leq K e^{\lambda t} [1 - \lambda + \bar{o}(\lambda)]^t + K [1 + \lambda \bar{o}(\lambda)]^t \\
&= K [1 + \bar{o}(\lambda)].
\end{aligned}$$

В итоге для любого  $\epsilon_1 > 0$  и  $\Lambda = \frac{1}{\lambda_+} + \frac{1}{\lambda_-}$  при  $\lambda \rightarrow 0+$  найдется положительные константы  $\hat{K}, c_0$  для достаточно больших  $t$ :

$$\mathbf{P}_x \left( \frac{X_t - x}{t} - c_0 < -\epsilon_1 \right) \leq \hat{K} \epsilon^{-\lambda \epsilon_1 t} [1 + \bar{o}(\lambda)]^t [1 - 4c_0\lambda]^{\frac{k(t)}{4}}.$$

Или существует константа  $c_0 > 0$  такая, что для любого  $\epsilon_1 > 0$  найдется

$0 < \kappa < 1$  и при достаточно больших  $t > t_0(\lambda, \epsilon_1)$  выполнена оценка:

$$P_x \left( \frac{X_t - x}{t} - c_0 < -\epsilon_1 \right) < \kappa^t < 1.$$

Теорема доказана.

□

## Благодарности

Автор благодарен профессору Веретенникову А. Ю. за постановку задачи и внимание к работе.

## Список литературы

- [1] Веретенников А. Ю. О сильных решениях и явных формулах для решений стохастических интегральных уравнений //Математический сборник. – 1980. – Т. 111. – №. 3. – С. 434-452.
- [2] Ширяев А. Н. Вероятность. – МЦНМО, 2007.
- [3] Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – 1967.
- [4] Zvonkin, A.K.: A transformation of the phase space of a diffusion process that removes the drift. Math. USSR-Sb. 22(1), 129–149 (1974)
- [5] Nakao, S.: Comparison theorems for solutions of one-dimensional stochastic differential equations. In: Maruyama, G., Prokhorov, Y.V. (eds.) Proceedings of the Second Japan-USSR Symposium on Probability Theory. LNM, vol. 330, pp. 310– 315. Springer, Heidelberg (1973). <https://doi.org/10.1007/BFb0061496>
- [6] Cloez, B., Hairer, M.: Exponential ergodicity for Markov processes with random switching. Bernoulli 21(1), 505–536 (2015)
- [7] Veretennikov, A. Yu.: Positive recurrence of a solution of an SDE with variable switching intensities. Stoch PDE: Anal Comp (2022). <https://doi.org/10.1007/s40072-022-00265-7>
- [8] Shao, J., Yuan, C.: Stability of regime-switching processes under perturbation of transition rate matrices. Nonlinear Anal. Hybrid Syst 33, 211–226 (2019).
- [9] Krylov, N.V., Safonov, M.V.: A certain property of solutions of parabolic equations with measurable coefficients. Math. USSR-Izv. 16(1), 151–164 (1981)
- [10] Solonnikov, V.A.: On boundary value problems for linear parabolic systems of differential equations of general form. Proc. Steklov Inst. Math. 83, 1–184 (1965)
- [11] Collet P. et al. Stochastic models for a chemostat and long-time behavior //Advances in Applied Probability. – 2013. – Т. 45. – №. 3. – С. 822-836.
- [12] Fontbona J., Guérin H., Malrieu F. Quantitative estimates for the long-time behavior of an ergodic variant of the telegraph process //Advances in Applied Probability. – 2012. – Т. 44. – №. 4. – С. 977-994.
- [13] Boxma O. et al. On/off storage systems with state-dependent input, output, and switching rates //Probability in the Engineering and Informational Sciences. – 2005. – Т. 19. – №. 1. – С. 1-14.