

УДК: 519.21:519.65:517.518.8

О частных производных модифицированных полиномов Бернштейна - Станку для функций нескольких переменных *

А.Ю.Веретенников[†], Н.М.Мазутский[‡]

23 июня 2023 г.

Аннотация

Целью работы является доказательство аппроксимации смешанных производных второго порядка для функции нескольких переменных в норме L_1 такими же производными модифицированных полиномов Бернштейна при минимальной возможной гладкости.

Ключевые слова: модифицированные полиномы Бернштейна; аппроксимации смешанных производных

MSC: 60F05; 41A10

1. Введение

Для нового (на тот момент) доказательства аппроксимационной полиномиальной теоремы Вейерштрасса на основе закона больших чисел (ЗБЧ) в схеме Бернулли С.Н.Бернштейн [1] предложил полиномы, названные затем его именем:

$$B_n(f, x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}, \quad 0 \leq x \leq 1.$$

Кажущаяся на первый взгляд искусственной интерпретация здесь переменной x как вероятности и применение ЗБЧ приводит к теореме о сходимости для любой функции $f \in C[0, 1]$:

$$\sup_{|x| \leq 1} |B_n(f, x) - f(x)| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Дальнейшее развитие этой идеи шло по разным направлениям: как оценить скорость сходимости при той, или иной гладкости приближаемой функции;

* Для обоих авторов данная работа была поддержана грантом Фонда развития теоретической физики и математики «БАЗИС».

[†] Институт проблем передачи информации им. А.А.Харкевича, email: ayv@iitp.ru

[‡] Финансовый Университет при Правительстве РФ, email: nmmazutskij@fa.ru

можно ли производными полиномов B_n приблизить соответствующие производные функции f ; что можно сказать в отсутствие предположения о непрерывности f ; наконец, существуют ли аналоги полиномов $B_n(x)$ для приближения функций нескольких переменных на кубе, или на симплексе, и как обстоит дело с приближением частных производных f в этом случае. Различными авторами были предложены разнообразные модификации полиномов Бернштейна, см., в частности, [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. В работе [10] было установлено, что естественные аналоги полиномов Бернштейна приближают функции нескольких переменных на кубе и на симплексе вместе с их производными определенного порядка, или индекса, в предположении о непрерывности производных этого порядка, или индекса (то есть, не обязательно *всех* производных, скажем, второго порядка, а лишь тех, которые определены и непрерывны). В настоящей работе на основе некоторой модификации полиномов Бернштейна - Станку (см. [3]) исследован многомерный (двумерный) случай и для него вопрос о приближении смешанной частной производной второго порядка в интегральной норме и без предположения о ее непрерывности. Для полноты изложения сформулирован также предварительный результат о приближении в той же норме частных производных первого порядка. Работа состоит из шести разделов: Введение, О более ранних результатах, Основной результат (теорема 5), Вспомогательный результат, Доказательство теоремы 5 и Замечания о (равенстве) смешанных производных. Все результаты, леммы и т.п. имеют сквозную нумерацию ради удобства их быстрого нахождения при чтении.

2. О более ранних результатах

Перед презентацией основного результата статьи напомним основополагающую теорему Бернштейна, а также два результата Г.Г.Лоренца и еще одно, не столь давнее, предложение 4. Все они, кроме последнего, относятся к приближению функций одной переменной на $[0, 1]$, тогда как теорема 5 (см. ниже) – к приближению функции (и ее производных) двух переменных; однако, это может помочь читателю быстро войти в курс дела. Все “чужие” (то есть, взятые из других статей) теоремы будем называть предложениями.

Предложение 1 (Бернштейн [1]). *Для любой функции f , непрерывной на $[0, 1]$, последовательность полиномов $B_n(f, x)$ при $n \rightarrow \infty$ сходится к $f(x)$ равномерно на $[0, 1]$.*

Предложение 2 (Хлодовский [11], Лоренц [12, Теорема 1]). *Если для ограниченной функции $f(x)$ в точке x_0 существует r -тая производная $f^{(r)}(x_0)$, то*

$$B_n^{(r)}(f, x_0) \rightarrow f^{(r)}(x_0), \quad n \rightarrow \infty.$$

Ссылка [11] дает лишь название устной презентации автора на Всесоюзном съезде математиков; тексты большей части докладов не публиковались. В результате этого выступления данный результат (предложение 2) затем получил известность в литературе.

В книге [2, chapter 2] в качестве видоизменения полиномов для исследования аппроксимационных свойств нерегулярных функций было предложено заменить интегрируемую на $[0, 1]$ функцию $f(x)$ на

$F(x) = \int_0^x f(t)dt$. Таким образом, производная полинома для функции $F(x)$ примет следующий вид:

$$P_n(f, x) := \frac{d}{dx} B_{n+1}(F, x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} (n+1) \int_{\frac{k}{n+1}}^{\frac{k+1}{n+1}} f(t)dt.$$

Предложение 3 (Лоренц [2, Теорема 2.1.1]). *В любой точке $x \in (0, 1)$, где $f(x)$ – производная от интеграла $F(x) = \int_0^x f(t)dt$, то есть почти всюду, имеет место сходимость*

$$P_n(f, x) \rightarrow f(x), \quad n \rightarrow \infty$$

Разумеется, в одномерном случае введенные выше модифицированные полиномы \tilde{B}_n идеологически близки данной модификации Лоренца; однако, тип сходимости, утверждаемой в теореме 5 ниже, несколько иной.

Один из двух классических вариантов полинома Бернштейна в случае функции двух переменных имеет следующий вид:

$$B_n(f, x_1, x_2) = \sum_{k_1, k_2=0}^n f\left(\frac{k_1}{n}, \frac{k_2}{n}\right) \binom{n}{k_1} \binom{n}{k_2} x_1^{k_1} (1-x_1)^{n-k_1} x_2^{k_2} (1-x_2)^{n-k_2},$$

где $0 \leq x_1, x_2 \leq 1$, и аналогично он может быть задан на d -мерном кубе $0 \leq x_1, \dots, x_d \leq 1$. Именно этот вид будет исследован далее в работе. (Второй известный вариант задает полином и приближает функцию не на квадрате/кубе, а на симплексе; в одномерном случае обе версии совпадают.) В работе [10] был установлен (см. [10, Теорема 4]) факт равномерной сходимости на d -мерном кубе m -й производной полинома Бернштейна многих переменных к m -й производной функции $f \in C^m(\mathbb{R}^d)$: $B_n^{(m)}(f, x) \rightrightarrows f^{(m)}(x)$, $n \rightarrow \infty$, а также аналогичное утверждение доказано и для мультииндекса $k = (k_1, \dots, k_d)$: $B_n^{(k)}(f, x) \rightrightarrows f^{(k)}(x)$, $n \rightarrow \infty$, в предположении существования лишь непрерывной производной, соответствующей этому мультииндексу, но не обязательно всех производных данного порядка. То, что данный факт может представлять самостоятельный интерес, демонстрируется теоремой Г.П.Толстова (см. ниже теорему 16), где утверждается не сходимость, а лишь равенство смешанных производных взятых в различных порядках, однако в условия входит требование существования **всех** производных порядка 2; такое предположение характерно и для других версий этого результата; ни в предложении 4, ни в теореме 5 оно не накладывается.

Предложение 4 ([10, Теорема 4]). 1) Если $m > 0$, $f \in C^m(\mathbb{R}^d)$, то

$$B_n^{(m)}(f, x) \rightrightarrows f^{(m)}(x), \quad n \rightarrow \infty, \quad x \in K^d, \quad \text{где } K^d \text{ – } d\text{-мерный куб.}$$

2) Если $\mathbf{k} = (k_1, \dots, k_d)$ – мультииндекс и $f \in C^{\mathbf{k}}(\mathbb{R}^d)$, то

$$B_n^{(\mathbf{k})}(f, x) \rightrightarrows f^{(\mathbf{k})}(x), \quad n \rightarrow \infty, \quad x \in K^d, \quad \text{где } K^d \text{ – } d\text{-мерный куб.}$$

По сравнению с последним указанным результатом, в теореме 5 ниже удалось отказаться от условия непрерывности смешанной производной второго порядка функции f на $[0, 1]^2 := K$, и при условии $\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} \in L_1(K)$ установлен факт сходимости смешанной частной производной второго порядка по переменным x_1, x_2 модифицированного полинома Бернштейна – Станку к смешанной частной производной второго порядка функции f в норме L_1 по $(x_1, x_2) \times \omega$ относительно прямого произведения двумерной меры Лебега на K и меры P на Ω . Конечно, это иной тип сходимости и по сравнению с вариантом сходимости в указанной теореме из [10]. Сама эта теорема будет использована далее в ходе доказательства теоремы 5 в разделе 5; по этой причине и ради удобства читателя этот результат и сформулирован. Далее в работе рассматриваются лишь функции двух переменных, поскольку предметом изучения являются смешанные производные второго порядка, для которых большее число переменных не актуально.

3. Основной результат

Для формулировки основного результата введем две независимые случайные величины $\alpha_i \in U[0, 1], i = 1, 2$, равномерно распределенные на $[0, 1]$, и положим $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2)$. Полиномы типа Бернштейна – Станку, исследуемые в настоящей работе, будут иметь следующий вид:

$$\begin{aligned} \tilde{B}_{\alpha, n}(f, x_1, x_2) &= \sum_{k_1, k_2=0}^n f\left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n}\right) \binom{n}{k_1} \binom{n}{k_2} \\ &\quad \times x_1^{k_1} (1-x_1)^{n-k_1} x_2^{k_2} (1-x_2)^{n-k_2}. \end{aligned}$$

Полезно доопределить $f(x_1, x_2) = 0$ вне $K = [0, 1]^2$, что и сделаем. Мы определили полиномы на квадрате, так как нас будет интересовать именно двумерный вариант этих полиномов; аналогичным образом они могут быть определены и на d -мерном кубе. Вышеописанные полиномы с неслучайными α_i были впервые предложены Д.Д. Станку в [3].

Теорема 5. Пусть $f(x_1, x_2)$ – ограниченная, борелевская на $[0, 1]^2 := K$. Пусть существуют (классические) производные $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1} \in L_1(K)$ и $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_2} \in L_1(K)$, и также что существует смешанная производная второго порядка $f_{x_1 x_2}(x_1, x_2) = \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \equiv \frac{\partial}{\partial x_1} \left(\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_2} \right) \in L_1(K)$. Тогда

$$\mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \frac{\partial^2 \tilde{B}_{\alpha, n}(f, x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} - \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (1)$$

Следствие 6. Если в дополнение к условиям части 2 теоремы 5 предположить, что существует также частная смешанная производная $f_{x_2 x_1} \in$

$L_1(K)$, то аналогичная (1) сходимостъ имеет место и для нее и имеем место равенство п.в. (x_1, x_2) :

$$f_{x_2x_1}(x_1, x_2) = f_{x_1x_2}(x_1, x_2).$$

Замечание 7. Целью работы является именно сходимостъ к смешанным производным и именно второго порядка. Так теорема и сформулирована. Отчасти, эта привязанность ко вторым производным связана с потенциальным применением к формуле Ито в стохастическом исчислении, хотя здесь не совсем уместно развивать эту тему. В то же время, разумеется, аналогичный, точнее сказать похожий результат о сходимости имеет место и для первой производной по любой переменной. Для полноты картины сформулируем его здесь как замечание и без доказательства: строгий читатель может считать, что это всего лишь гипотеза. Доказать ее можно, используя те же аргументы, что и для производной второго порядка, только немного проще.

Итак, пусть $f(x_1, x_2)$ — ограниченная, борелевская на K , и пусть во всех точках K существует (классическая) производная $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1}$ из класса $L_1(K)$. Тогда **правдоподобно**, что

$$\mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \frac{\partial \tilde{B}_{\alpha, n}(f, x_1, x_2)}{\partial x_1} - \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

4. Вспомогательный результат

Так как в дальнейшем пойдет речь о производных функций, заданных достаточно громоздкими выражениями, полезно ввести следующие обозначения, значительно сокращающие размеры выкладок:

$$\Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) = \Delta_{\frac{1}{n}, x_1} f(x_1, x_2) := f\left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2\right) - f(x_1, x_2).$$

$$\Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) = \Delta_{\frac{1}{n}, x_2} f(x_1, x_2) := f\left(x_1, x_2 + \frac{1}{n}\right) - f(x_1, x_2).$$

$$f_{x_i} := \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_i}, \quad f_{x_i, x_j} := \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_j} \right), \quad i, j = 1, 2.$$

Лемма 8. 1. Пусть функция f ограниченная и борелевская на K , и при всех x_1, x_2 существует классическая производная первого порядка $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1} \in L_1(K)$. Тогда

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f\left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2\right) - f\left(x_1, x_2\right) \right) - \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (2)$$

Аналогичное утверждение справедливо и для производной по другой переменной f_{x_2} :

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f\left(x_1, x_2 + \frac{1}{n}\right) - f\left(x_1, x_2\right) \right) - \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_2} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (3)$$

2. Пусть при всех x_1, x_2 определена классическая смешанная производная $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \in L_1(K)$ (в частности, функция $f_{x_2}(x_1, x_2)$ обязана быть локально ограниченной при всяком x_2). Тогда

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right) - \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (4)$$

Другими словами,

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 |n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) - f_{x_1 x_2}(x_1, x_2)| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Также $\Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) = \frac{\partial}{\partial x_2} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2)$ и

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 |n^2 \Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2)| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (5)$$

Аналогично, если при всех x_1, x_2 определена классическая смешанная производная $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2 \partial x_1} \in L_1(K)$, то при $n \rightarrow \infty$ имеет место сходимость

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_1} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 + \frac{1}{n} \right) - f_{x_1} \left(x_1, x_2 \right) \right) - \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2 \partial x_1} \right| \rightarrow 0, \quad (6)$$

и также

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 |n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_2)} f_{x_1}(x_1, x_2)| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Доказательство. 1. Установим справедливость утверждения (2). С этой целью рассмотрим приближения функции f гладкими $f^\varepsilon \in C^\infty$. Будем для определенности считать, что f^ε является функцией, сглаживающей функцию f посредством свертки с помощью одного и того же гауссовского ядра $\varphi \in C^\infty$ по каждой из двух переменных, где $\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) dx = 1$, и $\varphi^\varepsilon(x) = \frac{1}{\varepsilon^d} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$. Тогда, как известно,

$$f^\varepsilon(x_1, x_2) = \int dy_1 \int dy_2 [f(x_1 - y_1, x_2 - y_2) \varphi^\varepsilon(y_1) \varphi^\varepsilon(y_2)] \in C^\infty.$$

Далее, оценим верхний предел (неотрицательного) интеграла в левой части (2), зависящего только от n , при $n \rightarrow \infty$ с помощью вспомогательной функции f^ε и покажем, что этот верхний предел не превосходит некоторого (также неотрицательного) выражения от ε , которое, в свою очередь, стремится к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$. Другими словами, при оценках вспомогательных выражений, зависящих от n и ε , нас будут интересовать повторные пределы вида $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty}$. (Если бы выражения под интегралом не были неотрицательны, то, конечно, надо было бы исследовать также пределы

вида $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \liminf_{n \rightarrow \infty}$, однако, в данном случае это лишнее.) Имеем,

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& \leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) - f_{x_1} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f \left(x_1, x_2 \right) \right) \right. \\
& \left. - n \left(f^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) \right| =: J_1^\varepsilon + J_2^{n,\varepsilon} + J_3^{n,\varepsilon}.
\end{aligned}$$

Покажем, что

$$J_1^\varepsilon = \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) - f_{x_1} \left(x_1, x_2 \right) \right| \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

В самом деле, производная f_{x_1} может быть приближена в норме $L_1(K)$ ограниченной функцией g . Функция g в свою очередь может быть приближена непрерывной в той же норме $L_1(K)$, так как ограниченные функции всюду плотны в $L_1(K)$, а так как разности в $L_1(K)$ по dx_1, dx_2 малы, сходимость к 0 следует.

Рассмотрим второй интеграл. При фиксированном ε имеем,

$$J_2^{n,\varepsilon} = \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

по определению производной непрерывной функции f^ε .

Рассмотрим $J_3^{n,\varepsilon}$. Для сокращения выкладок рассмотрим не сам двойной интеграл, а подынтегральное выражение в $J_3^{n,\varepsilon}$:

$$\begin{aligned}
& n \left| (f^\varepsilon - f) \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) + (f - f^\varepsilon) \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& = n \left| (f * \varphi_\varepsilon - f) \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) + (f - f * \varphi_\varepsilon) \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& = \left| \int_0^1 dz (f_z * \varphi_\varepsilon) \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) - \int_0^1 dz f_z \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) \right|
\end{aligned}$$

Разложим сперва первый интеграл в этом выражении, применив формулу свертки:

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dz \left(f_z * \varphi_\varepsilon \right) \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) \\
&= \int_0^1 dz \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 f_z \left(x_1 + \frac{z}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \\
&\stackrel{\text{Фубини}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \right. \\
&\quad \left. - f \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2)
\end{aligned}$$

Используя представленные разложения, перейдем к интегральному выражению:

$$\begin{aligned}
J_3^{n,\varepsilon} &= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - f \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \right| - \left[f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f \left(x_1, x_2 \right) \right] \\
&= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) \right) - \left(f \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) - f \left(x_1, x_2 \right) \right) \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,
\end{aligned}$$

при любом фиксированном ε в силу тех же причин, что и выше. Утверждение (2) доказано. Соотношение (3) совершенно аналогично и может быть получено транспозицией x_1 и x_2 .

2. Докажем утверждение (4). Имеем,

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& \leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1 x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right) \right. \\
& \left. - n \left(f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) \right| = J_4^\varepsilon + J_5^{n,\varepsilon} + J_6^{n,\varepsilon}
\end{aligned}$$

Проверим сходимость к нулю каждого из интегралов в отдельности. Имеем,

$$J_4^\varepsilon = \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

В самом деле, функцию $f_{x_1 x_2}$ можно приблизить ограниченной и непрерывной в $L_1(K)$, поскольку ограниченные функции плотны в $L_1(K)$; далее, заметим, что свертка этой непрерывной функции с теми же ядрами приближает $f_{x_1 x_2}^\varepsilon$; наконец, для непрерывных функций сходимость к нулю очевидна.

Далее, при $n \rightarrow \infty$,

$$J_5^{n,\varepsilon} = \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right) - f_{x_1 x_2}^\varepsilon \left(x_1, x_2 \right) \right| \rightarrow 0,$$

согласно определению производной для гладкой ограниченной функции f^ε . Стало быть,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} J_5^{n,\varepsilon} = 0.$$

Далее, преобразуем подынтегральное выражение $J_6^{n,\varepsilon}$, пользуясь формулой Ньютона-Лейбница:

$$\begin{aligned}
& n \left| \left(f_{x_2}^\varepsilon - f_{x_2} \right) \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - \left(f_{x_2}^\varepsilon - f_{x_2} \right) \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& = n \left| \left(f_{x_2} * \varphi_\varepsilon - f_{x_2} \right) \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) + \left(f_{x_2} - f_{x_2} * \varphi_\varepsilon \right) \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
& = \left| \int_0^1 dz \left(f_{x_2 z} * \varphi_\varepsilon \right) \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) - \int_0^1 dz f_{x_2 z} \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) \right|
\end{aligned}$$

Разложим сперва первое слагаемое выражения, применив формулу свертки с како-либо стандартной дельтаобразной последовательностью φ^ε по кадой переменной:

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dz \left(f_{x_2 z} * \varphi_\varepsilon \right) \left(x_1 + \frac{z}{n}, x_2 \right) \\
&= \int_0^1 dz \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 f_{x_2 z} \left(x_1 + \frac{z}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \\
&= \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \right. \\
&\quad \left. - f_{x_2} \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2)
\end{aligned}$$

Вернемся теперь к первоначальному подынтегральному выражению, с учетом проделанных над ним операций. Имеем при $n \rightarrow \infty$,

$$\begin{aligned}
J_6^{n,\varepsilon} &= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - f_{x_2} \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \right| - \left| f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
&= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \int_{-\infty}^{\infty} dy_1 \int_{-\infty}^{\infty} dy_2 \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n} - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) \right) - \left(f_{x_2} \left(x_1 - y_1, x_2 - y_2 \right) \varphi_\varepsilon(y_1) \varphi_\varepsilon(y_2) - f_{x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right) \right| \rightarrow 0,
\end{aligned}$$

в силу причин, аналогичных вышеупомянутым. Отсюда немедленно следует, что

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} J_6^{n,\varepsilon} = 0.$$

3. Докажем следующее соотношение:

$$(5) \quad \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) \right| \rightarrow 0.$$

Имеем, применяя формулу Ньютона-Лейбница,

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) \right| \\
&= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \left(f_{x_2} \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f_{x_2}(x_1, x_2) \right) \right. \\
&\quad \left. - n^2 \left(f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 + \frac{1}{n} \right) - f \left(x_1 + \frac{1}{n}, x_2 \right) - f \left(x_1, x_2 + \frac{1}{n} \right) + f \left(x_1, x_2 \right) \right) \right| \\
&= \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \int_0^1 f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 \right) dt_1 - \int_0^1 dt_1 \int_0^1 f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 + \frac{t_2}{n} \right) dt_2 \right| \\
&\leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \int_0^1 dt_1 \int_0^1 dt_2 \left| f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 + \frac{t_2}{n} \right) \right| \\
&\leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \int_0^1 dt_1 \int_0^1 dt_2 \left| f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 + \frac{t_2}{n} \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1, x_2 \right) \right| \\
&\quad + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \int_0^1 dt_1 \int_0^1 dt_2 \left| f_{x_1 x_2} \left(x_1, x_2 \right) - f_{x_1 x_2} \left(x_1 + \frac{t_1}{n}, x_2 \right) \right|.
\end{aligned}$$

Еще раз напомним известный факт из теории интегрирования: если $a_n, b_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$, то для любой функции $g \in L_1(K)$ имеет место сходимость

$$\iint |g(x_1 + a_n, x_2 + b_n) - g(x_1, x_2)| dx_1 dx_2 \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Таким образом, заключаем, что:

$$\int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) \right| \rightarrow 0.$$

Наконец, соотношение (6) эквивалентно (4), а (7) эквивалентно (5). Лемма 8 доказана. \square

5. Доказательство теоремы 5

Введем обозначение:

$$P_{k_1, k_2}(x_1, x_2) := \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} x_1^{k_1} (1-x_1)^{n-k_1-1} x_2^{k_2} (1-x_2)^{n-k_2-1}.$$

В силу соотношений (4) и (5) из леммы 8 имеем,

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \frac{\partial^2 \tilde{B}_{\alpha,n}(f, x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} - \frac{\partial^2 (f, x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \right| \\
&= \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} n^2 \left[\Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) \right] \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} x_1^{k_1} (1-x_1)^{n-k_1-1} x_2^{k_2} (1-x_2)^{n-k_2-1} \right| \\
&+ o(1) =: I^n + o(1), \quad n \rightarrow \infty.
\end{aligned}$$

Оценим сверху (неотрицательный) интеграл I^n , используя сглаженную функцию f^ε , ранее введенную в доказательстве леммы. Имеем,

$$\begin{aligned}
I^n &\leq n^2 \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left(\Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon(x_1, x_2) \right) \Pi_{k_1, k_2}(x_1, x_2) \right| \\
&+ n^2 \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left(\Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon(x_1, x_2) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) \right) \right. \\
&\quad \left. \times \Pi_{k_1, k_2}(x_1, x_2) \right| \\
&+ n^2 \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left(\Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right) \Pi_{k_1, k_2}(x_1, x_2) \right| \\
&=: I_1^{n, \varepsilon} + I_2^{n, \varepsilon} + I_3^{n, \varepsilon}.
\end{aligned}$$

Все три выражения $I_k^{n, \varepsilon}$, $1 \leq k \leq 3$, неотрицательны. Покажем, что

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} I_k^{n, \varepsilon} = 0, \quad k = 1, 2, 3.$$

Рассмотрим интеграл $I_2^{n, \varepsilon}$. Оценим его сверху, разложив, в свою очередь,

оценку в сумму трех интегралов:

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon(x_1, x_2) - n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) \right| \\
& \leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon(x_1, x_2) - f_{x_1 x_2}^\varepsilon(x_1, x_2) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}^\varepsilon(x_1, x_2) - f_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}(x_1, x_2) - n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) \right| \\
& =: I_{21}^{n, \varepsilon} + I_{22}^\varepsilon + I_{23}^n.
\end{aligned}$$

Рассмотрим интеграл I_{22}^ε . Поскольку $f_{x_1 x_2} \in L_1(K)$, то он сходится к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$, в силу леммы из теории интегрирования.

Рассмотрим интеграл $I_{21}^{n, \varepsilon}$. Оценим его таким образом:

$$\begin{aligned}
0 \leq I_{21}^{n, \varepsilon} & \leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}^\varepsilon(x_1, x_2) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}^\varepsilon(x_1, x_2) - f_{x_1 x_2}^\varepsilon(x_1, x_2) \right| =: I_{21a}^{n, \varepsilon} + I_{21b}^{n, \varepsilon}.
\end{aligned}$$

При $n \rightarrow \infty$ имеем сходимость $I_{21b}^{n, \varepsilon} \rightarrow 0$ по теореме Лебега об ограниченной сходимости; напомним, что если функция непрерывна на квадрате K , то она и ограничена на K . Эта сходимость к нулю справедлива и в силу формулы (4) леммы 8.

Аналогично, имеем $\lim_{n \rightarrow \infty} I_{21a}^{n, \varepsilon} = 0$ в силу формулы (7) леммы 8.

Рассмотрим интеграл I_{23}^n . Оценим его сверху суммой двух интегралов. Поскольку $\Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) = \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2)$, то имеем,

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}(x_1, x_2) - n^2 \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f(x_1, x_2) \right| \leq \\
& \leq \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) - n^2 \Delta_{(x_2)} \Delta_{(x_1)} f(x_1, x_2) \right| \\
& + \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| f_{x_1 x_2}(x_1, x_2) - n \Delta_{(x_1)} f_{x_2}(x_1, x_2) \right| = I_{23a}^n + I_{23b}^n.
\end{aligned}$$

Для I_{23a}^n имеем, $I_{23a}^n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ в силу соотношения (5) леммы 8.

Для I_{23b}^n имеем $I_{23b}^n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ в силу соотношения (4) леммы 8.

Таким образом, для интеграла $I_2^{n,\varepsilon}$ получаем

$$0 \leq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} I_2^{n,\varepsilon} \leq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} (I_{21}^{n,\varepsilon} + I_{22}^\varepsilon + I_{23}^n) \rightarrow 0.$$

Рассмотрим теперь интеграл $I_3^{n,\varepsilon}$. Напомним определение и свойство бэта-функции, которое пригодится в дальнейшем:

$$\mathcal{B}(x, y) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt = \frac{\Gamma(x)\Gamma(y)}{\Gamma(x+y)}.$$

Рассмотрим отдельно каждый из членов двойной суммы в этом интеграле.

Случай $k_1, k_2 = 0$. Имеем,

$$\begin{aligned} & \int_0^1 d\alpha_1 \int_0^1 d\alpha_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{\alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{\alpha_2}{n} \right) \right| \\ &= n^2 \int_0^{\frac{1}{n}} d\alpha'_1 \int_0^{\frac{1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) \right|, \end{aligned}$$

...

Случай $k_1 = 0, k_2 = n - 1$. Имеем,

$$\begin{aligned} & \int_0^1 d\alpha_1 \int_0^1 d\alpha_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{\alpha_2 + n - 1}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{\alpha_2 + n - 1}{n} \right) \right| \\ &= n^2 \int_0^{\frac{1}{n}} d\alpha'_1 \int_{\frac{n-2}{n}}^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) \right|. \end{aligned}$$

Поскольку тут $k_1 = 0$, то

$$\begin{aligned} & \sum_{0 \leq k_2 < n} \int_0^1 d\alpha_1 \int_0^1 d\alpha_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{\alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \\ &= n^2 \int_0^{\frac{1}{n}} d\alpha'_1 \int_{\frac{n-2}{n}}^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) \right| \end{aligned}$$

Аналогичным образом раскладываем соответствующие выражения при $k_1 = 1, \dots, n - 2$.

Случай $k_1 = n - 1$. Имеем,

$$\begin{aligned} & \sum_{0 \leq k_2 < n} \int_0^1 d\alpha_1 \int_0^1 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{\alpha_1 + n - 1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \\ & \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{\alpha_1 + n - 1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) d\alpha_2 \right| \\ & = n^2 \int_{\frac{n-2}{n}}^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_1 \int_0^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon (\alpha'_1, \alpha'_2) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f (\alpha'_1, \alpha'_2) \right|. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \int_0^1 d\alpha_1 \int_0^1 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \\ & \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) d\alpha_2 \right| \tag{8} \\ & = n^2 \int_0^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_1 \int_0^{\frac{n-1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon (\alpha'_1, \alpha'_2) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f (\alpha'_1, \alpha'_2) \right|. \end{aligned}$$

Данное тождество будет использовано в конце выкладок, которые обосновывают сходимость к нулю интеграла $I_3^{n,\varepsilon}$.

Итак, приступим к преобразованию интеграла $I_3^{n,\varepsilon}$. Имеем,

$$\begin{aligned} I_3^{n,\varepsilon} & = n^2 \mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 \left[\left| \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \right. \\ & \left. \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right] \right. \\ & \left. \times x^{k_1} (1-x)^{n-k_1-1} x^{k_2} (1-x)^{n-k_2-1} \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} \right| dx_2 \\ & \leq n^2 \mathbb{E} \left[\sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right. \right. \\ & \left. \left. - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right] \right. \\ & \left. \times x^{k_1} (1-x)^{n-k_1-1} x^{k_2} (1-x)^{n-k_2-1} \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} dx_2 \right| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= n^2 \mathbb{E} \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \times \\
&\times \int_0^1 dx_1 \int_0^1 \left[x^{k_1} (1-x)^{n-k_1-1} x^{k_2} (1-x)^{n-k_2-1} \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} dx_2 \right] \\
&= \mathbb{E} \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \\
&\times n^2 \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} \mathcal{B}(k_1 + 1, n - k_1) \mathcal{B}(k_2 + 1, n - k_2) \\
&= \mathbb{E} \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \\
&\times n^2 \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} \frac{\Gamma(k_1 + 1) \Gamma(n - k_1)}{\Gamma(n + 1)} \frac{\Gamma(k_2 + 1) \Gamma(n - k_2)}{\Gamma(n + 1)} \\
&= \mathbb{E} \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \\
&\times \binom{n-1}{k_1} \binom{n-1}{k_2} \frac{k_1! (n - k_1 - 1)!}{n!} \frac{k_2! (n - k_2 - 1)!}{(n)!} \\
&= \mathbb{E} \sum_{\substack{0 \leq k_1 < n \\ 0 \leq k_2 < n}} \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\frac{k_1 + \alpha_1}{n}, \frac{k_2 + \alpha_2}{n} \right) \right| \\
&\stackrel{(8)}{=} n^2 \int_0^{1-\frac{1}{n}} d\alpha'_1 \int_0^{1-\frac{1}{n}} d\alpha'_2 \left| \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f^\varepsilon \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) - \Delta_{(x_1)} \Delta_{(x_2)} f \left(\alpha'_1, \alpha'_2 \right) \right|.
\end{aligned}$$

Стало быть, сходимость интеграла

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} I_3^{n, \varepsilon} = 0$$

следует из аналогичных выкладок для $I_2^{n, \varepsilon}$ при замене x_i на α'_i , $i = 1, 2$.

Наконец, сходимость $I_1^{n, \varepsilon}$ к нулю при $n \rightarrow \infty$ и при выбранном ранее для интегралов $I_2^{n, \varepsilon}$ и $I_3^{n, \varepsilon}$ достаточно малом $\varepsilon > 0$ вытекает из предложения 4 при $d = 2$ и для мультииндекса $k = (1, 1)$ в силу гладкости f^ε .

Таким образом,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} (I_1^{n,\varepsilon} + I_2^{n,\varepsilon} I_3^{n,\varepsilon}) = 0.$$

Стало быть,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} I^n = 0,$$

что означает искомую сходимость

$$\mathbb{E} \int_0^1 dx_1 \int_0^1 dx_2 \left| \frac{\partial^2 \tilde{B}_{\alpha,n}(f, x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} - \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Теорема 5 доказана. \square

6. Замечания о смешанных производных

Приведем несколько теорем о смешанных производных, формально отличных, но близких по духу к теореме 5, а также один результат о первой производной В.В. Степанова.

Предложение 9 (Schwarz, цит. по [13, теорема 8.2.3]). *Если функция $f : G \mapsto \mathbb{R}$ имеет в области G частные производные f_{xy} и f_{yx} , то в любой точке $(x_0, y_0) \in G$, в которой обе они непрерывны, они равны:*

$$f_{xy}(x_0, y_0) = f_{yx}(x_0, y_0).$$

Полезное обобщение см. в предложении 14, взятом из упражнения 8.4.2b там же. В нем не предполагается заранее существование обеих частных производных в точке, а лишь одной из них; существование второй следует из утверждения. В следующей также классической теореме предполагается существование второго дифференциала в точке.

Предложение 10 (Young [14]). *Рассмотрим функцию $f : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ и некоторую точку $(x_1^0, x_2^0) \in D$. Если частные производные функции первого порядка $\partial f / \partial x_1$ и $\partial f / \partial x_2$ существуют в некоторой окрестности точки (x_1^0, x_2^0) и дифференцируемы в точке (x_1^0, x_2^0) , то значения обеих смешанных частных производных второго порядка функции f в точке (x_1^0, x_2^0) равны:*

$$\left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} \right)_{(x_1^0, x_2^0)} = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} \right)_{(x_1^0, x_2^0)}.$$

В оригинальной статье Янга 1908 года многостраничное доказательство читаемо поистине с трудом, как порой случается с первыми доказательствами. Современное изящное и короткое обоснование можно найти в [15, (8.12.3)], а в интернете одностраничная версия Дьёдонне доступна еще по ссылке [16]. В учебных целях процитируем обе формулировки, сохраняя язык оригиналов.

Предложение 11 (Young – Dieudonne). (A) [15, (8.12.3)] *Let G be an open set in \mathbb{R}^n ; if a mapping f of G into a Banach space F is twice differentiable at x_0 , then the partial derivatives $D_i f$ are differentiable at x_0 and*

$$D_i D_j f(x_0) = D_j D_i f(x_0).$$

(B)[16] Suppose $f(x, y)$ is defined in a neighborhood of a point (a, b) . Suppose the partial derivatives f_x, f_y are defined in a neighborhood of (a, b) and are differentiable at (a, b) . (In particular this implies that f_x, f_y are continuous at (a, b) , but it is not assumed that their derivatives exist anywhere other than at (a, b) .) A short statement of the assumption is that $Df = [f_x, f_y]$ is differentiable at (a, b) . This is sometimes stated as f is twice differentiable at (a, b) . Then

$$(f_x)_y(a, b) = (f_y)_x(a, b),$$

sometimes stated as

$$f_{xy}(a, b) = f_{yx}(a, b).$$

Предложение 12 (Aksoy, Martelli [17]). *Следующие утверждения эквивалентны.*

(1) Путь $g \in C(U, \mathbb{R}^2)$ и $[a, b] * [c, d] \subset U$. Тогда

$$\int_a^b \int_c^d g(x, y) dy dx = \int_c^d \int_a^b g(x, y) dx dy.$$

(2) Пусть $f \in C^1(U, \mathbb{R}^2)$ и существует смешанная производная $f_{xy} \in C(U, \mathbb{R}^2)$. Тогда производная f_{yx} также существует и

$$f_{yx}(x, y) = f_{xy}(x, y) \quad \text{при всех } (x, y) \in U.$$

Предложение 13 (Stepanoff [18], [19, Теорема 3.1.9]). *Если E – измеримое множество, $E \subset G \subset \mathbf{R}^m$, где множество G открыто, и $f : G \rightarrow \mathbf{R}^n$ локально ограничена, измерима, и $\limsup_{x \rightarrow a} \frac{|f(x) - f(a)|}{|x - a|} < \infty$ для почти всех точек $a \in E$, то функция f дифференцируема в L_m - почти всех точках множества E , где L_m - m -мерная мера Лебега.*

Конечно, эта последняя теорема применима и ко вторым производным; переформулировать ее для них для читателя не составит труда. Правда, вопроса о равенстве двух смешанных производных она не касается.

Предложение 14 ([13, упражнение 8.4.2b]). *Пусть функция f имеет частные производные f_x, f_y в некоторой окрестности точки (x_0, y_0) . Тогда, если смешанная производная f_{xy} (или f_{yx}) существует в U и непрерывна в (x_0, y_0) , то смешанная производная f_{yx} (соответственно, f_{xy}) также существует в этой точке и имеет место равенство*

$$f_{yx}(x_0, y_0) = f_{xy}(x_0, y_0).$$

Предложение 15 (Толстов [20, Теорема 7]). *Если $f(x_1, x_2)$ линейно непрерывна (то есть, непрерывна по каждому аргументу), измерима в области G и в точках множества E плоской положительной меры для каждой из ее частных производных $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1}$ и $\frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_2}$ все производные числа по каждому из переменных конечны, то почти всюду на E существуют и совпадают между собой смешанные производные $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2}$ и $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2 \partial x_1}$.*

Предложение 16 (Толстов [20, Теорема 8]). *Если функция $f(x_1, x_2)$ линейно непрерывна, всюду в области G допускает производные, $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1^2}$, $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2}$, $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2 \partial x_1}$, $\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2^2}$, то почти всюду в G :*

$$\frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 f(x_1, x_2)}{\partial x_2 \partial x_1}.$$

Наконец, совсем просто (по модулю теорем Шварца, или Янга – см. предложения 9 и 10) вопрос о равенстве двух смешанных производных решается в случае соболевских производных. Для удобства читателя напомним, что функция g является смешанной соболевской производной второго порядка по переменным x и y в $L_p(G)$, если найдется последовательность гладких функций $f^n \in C^\infty(G)$ таких, что

$$\|f^n - f\|_{L_p(G)} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

и при этом

$$\|f_{xy}^n - g\|_{L_p(G)} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Следующий элементарный результат вытекает из того факта, что для гладких функций $f_{xy}^n = f_{yx}^n$ во всех точках.

Предложение 17 (О соболевских производных). *Если функция f из класса $L_p(G)$ с $p > 0$ обладает смешанной соболевской производной $f_{xy} \in L_p(G)$, то также существует соболевская производная $f_{yx} \in L_p(G)$, и функции f_{yx} и f_{xy} почти всюду в G равны: $\|f_{yx} - f_{xy}\|_{L_p(G)} = 0$.*

Список литературы

- [1] S. Bernstein, Démonstration du théorème de Weierstrass fondée sur le calcul des probabilités, Сообщения Харьков. мат. о-ва. Вторая серия., 13:1 (1912), 1–2.
- [2] G.G. Lorentz, Bernstein polynomials, AMS Chelsea Publ., 1997.
- [3] Д.Д. Станку, О некоторых многочленах двух переменных типа Бернштейна и некоторых их применениях, ДАН СССР, 134:1 (1960), 48–51.
- [4] Е. В. Вороновская, Определение асимптотического вида приближения функций многочленами С.Н. Бернштейна. ДАН СССР, А. 4 (1932), 79–85.
- [5] В. С. Виденский, Многочлены Бернштейна. Л., ЛГПИ, 1990.
- [6] Т.П. Пендина, О приближении дифференцируемых функций бернштейновскими модификациями некоторых положительных операторов. Применение функционального анализа в теории приближений: сб. науч. тр. Калинин, 1987. 72–80.
- [7] Ю.С. Половинкина, Обобщенные многочлены Бернштейна. Современные достижения в науке и образовании: математика и информатика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Архангельск, 2010. 160–161.

- [8] G.H. Kirov, A Generalization of the Bernstein Polynomials. *Mathematica Balkanica*. 6:2 (1992), 147–153.
- [9] Y.C. Kwun, A-M. Acu, A. Rafiq, et al., Bernstein-Stancu type operators which preserve polynomials, *Computational analysis and applications*, 23:4 (2017), 758-770.
- [10] А.Ю. Веретенников, Е.В. Веретенникова, О частных производных многомерных полиномов Бернштейна, *Матем. труды*, 18:2 (2015), 22-38.
- [11] И.Н. Хлодовский, О некоторых свойствах полиномов С. Н. Бернштейна. Тр. первого Всесоюз. съезда математиков (Харьков, 1930 г.) М.-Л.: ОНТИ НКТП СССР, 1936. С. 22.
- [12] G.G. Lorentz, Zur Theorie der Polynome von S. Bernstein, *Матем. сб.* 2(44):3 (1937), 543–556.
- [13] В.А.Зорич, *Математический анализ, часть I*, М., Наука, 1981.
- [14] W.H. Young, On the Conditions for the Reversibility of the Order of Partial Differentiation, *Proc. Royal Soc. of Edinburgh*, 29 (1908-09), 136-164.
- [15] Ж. Дьедонне, *Основы современного анализа*, М., Мир, 1964.
- [16] J. Morrow, Mixed Partial – Young’s Theorem, https://sites.math.washington.edu/~morrow/334_15/mixed%20partials%20young.pdf
- [17] A. Aksoy, M. Martelli, Mixed Partial Derivatives and Fubini’s Theorem, *College Mathematics Journal of MAA*, 33 (2002), 126-130.
- [18] W. Stepanoff, Sur les conditions de l’existence de la différentielle totale, *Mat. Sb.*, 32:3 (1925), 511–527.
- [19] Г. Федерер, *Геометрическая теория меры*, М., Наука, 1987.
- [20] Г. П. Толстов, О частных производных, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, 13:5 (1949), 425–446.