

Рост целых функций экспоненциального типа и характеристики распределений точек вдоль прямой

А. Е. Салимова, Б. Н. Хабибуллина

4 мая 2021 г.

Аннотация. Для пары распределений точек Z и W конечной верхней плотности на комплексной плоскости \mathbb{C} с вещественной осью \mathbb{R} даются несколько версий необходимых и одновременно достаточных условий на их расположение, при которых для любой целой функции экспоненциального типа $g \neq 0$, обращающейся в нуль на W , либо существует целая функция экспоненциального типа $f \neq 0$, обращающаяся в нуль на Z и удовлетворяющая одному из двух вариантов ограничений:

- $|f(iy)| \leq |g(iy)|$ для всех $y \in \mathbb{R}$, т.е. всюду на мнимой оси $i\mathbb{R}$,
- $\ln|f(iy)| \leq \ln|g(iy)| + o(|y|)$ при $y \rightarrow \pm\infty$,

либо для любого числа $\varepsilon > 0$ найдётся целая функция экспоненциального типа $f \neq 0$, обращающаяся в нуль на Z и удовлетворяющая неравенству $\ln|f(iy)| \leq \ln|g(iy)| + \varepsilon|y|$ при всех $y \in \mathbb{R} \setminus E$, где $E \subset \mathbb{R}$ — множество конечной линейной лебеговой меры. Исследование проведено в рамках обобщения и развития классической теоремы П. Мальявена и Л. А. Рубела 1960-х гг., в которой был рассмотрен только случай расположения $Z \subset \mathbb{R}^+$ и $W \subset \mathbb{R}^+$ на положительной полуоси $\mathbb{R}^+ \subset \mathbb{R}$. Критерии даются в терминах мажорирования логарифмических характеристик и (суб)мер для Z , соответствующими логарифмическими характеристиками и (суб)мерами для W . При этом в последнем третьем варианте никаких дополнительных требований на Z и W не накладывается, а в первом и втором вариантах предполагается асимптотическая отделённость углами от мнимой оси для Z и W и либо расположение W полностью в правой или левой полуплоскости, либо условие типа Линделёфа для W вдоль мнимой оси $i\mathbb{R}$ об определённой симметричности мнимых частей обратных величин $1/w$ к $w \in W$ вида $\left| \sum_{1 \leq |w| \leq r} \operatorname{Im}(1/w) \right| = O(1)$ при $r \rightarrow +\infty$.

Ключевые слова: целая функция экспоненциального типа, распределение корней, рост целой функции, логарифмические характеристики и меры, условие Линделёфа

Mathematics Subject Classification: 30D15, 30D20

1 Введение

1.1 Обозначения и соглашения

Одноточечные множества $\{x\}$ часто записываем без фигурных скобок, т.е. просто как x . Как обычно, $\mathbb{N} := \{1, 2, \dots\}$ — множество *натуральных чисел*, $\mathbb{N}_0 := 0 \cup \mathbb{N}$. Множество \mathbb{R} *действительных чисел*, со стандартными порядковой (\leq , \sup / \inf), алгебраической и топологической структурами в основном рассматривается как *вещественная ось* в *комплексной плоскости* \mathbb{C} ; $i\mathbb{R}$ — *мнимая ось*, $\overline{\mathbb{R}} := -\infty \cup \mathbb{R} \cup +\infty$ — *расширенная действительная прямая* с двумя концами $\pm\infty \notin \mathbb{R}$, дополненная неравенствами $-\infty \leq x \leq +\infty$ для любого $x \in \overline{\mathbb{R}}$ и снабжённая естественной порядковой топологией, а $\overline{\mathbb{N}} := \mathbb{N} \cup +\infty$, $\overline{\mathbb{N}}_0 := \mathbb{N}_0 \cup +\infty$. *Интервалы на $\overline{\mathbb{R}}$* — связные подмножества в $\overline{\mathbb{R}}$, такие, как *отрезок* $[a, b] := \{x \in \overline{\mathbb{R}} : a \leq x \leq b\}$ с концами $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$, где $[a, b] = \emptyset$ — *пустое множество* при $a < b$, а также $(a, b] := [a, b] \setminus a$, $[a, b) := [a, b] \setminus b$ и *открытый интервал* $(a, b) := (a, b] \cap [a, b)$. По определению $\inf \emptyset := +\infty$ и $\sup \emptyset := -\infty$. *Правые и левые открытые полуплоскости* обозначаем соответственно как $\mathbb{C}_{\text{rh}} := \{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z > 0\}$ и $\mathbb{C}_{\text{lh}} := -\mathbb{C}_{\text{rh}}$. Через $\overline{D}(r) := \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq r\}$ обозначаем *замкнутый круг радиуса* $r \in \mathbb{R}^+$ с *центром в нуле*. Для $x \in X \subset \overline{\mathbb{R}}$ полагаем $x^+ := \sup\{0, x\}$, а *расширенной числовой функции* $f: S \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ сопоставляем её *положительную часть* $f^+: s \mapsto (f(s))^+ \in \overline{\mathbb{R}}^+$ и *отрицательную часть* $f^- := (-f)^+ : S \rightarrow \overline{\mathbb{R}}^+$. Если в записи суммы верхний предел суммирования меньше нижнего предела суммирования или суммирование ведётся по пустому множеству, то по определению сумма равна нулю.

1.2 Распределения точек на комплексной плоскости

Каждому *распределению точек* $Z = \{z_j\}$ из \mathbb{C} , состоящему из пронумерованных не более чем счётным количеством индексов j точек $z_j \in \mathbb{C}$, сопоставляем *считающую меру* [1, 0.1.2]

$$n_Z: S \xrightarrow{S \subset \mathbb{C}} \sum_{z_j \in S} 1 \in \overline{\mathbb{N}}_0 \quad (1.1n)$$

— число точек z_j , попавших в S . При этом то же обозначение

$$n_Z: z \xrightarrow{z \in \mathbb{C}} n_Z(z) = \sum_{z_j = z} 1 \in \overline{\mathbb{N}}_0 \quad (1.1z)$$

используется и для *считающей функции* распределения точек Z , а

$$n_Z^{\text{rad}}(r) \stackrel{(1.1z)}{:=} \sum_{|z| \leq r} n_Z(z) = \sum_{|z_j| \leq r} 1 \stackrel{(1.1n)}{=} n_Z(\overline{D}(r)) \in \overline{\mathbb{N}}_0 \quad (1.1r)$$

— *радиальная считающая функция* для Z по *замкнутым кругам* $\overline{D}(r)$.

Распределения точек Z и Z' *совпадают*, или *равны*, и пишем $Z = Z'$ если у них одни и те же считающие меры или функции $n_Z \stackrel{(1.1n)}{=} n_{Z'}$, а включение $Z \subset Z'$ означает, что выполнено неравенство $n_Z \leq n_{Z'}$. Объединение $Z \cup Z'$ определяется считающей мерой или функцией $n_{Z \cup Z'} := n_Z + n_{Z'}$, а при $Z \subset Z'$ разность $Z' \setminus Z$ определяется считающей мерой или функцией $n_{Z' \setminus Z} := n_{Z'} - n_Z$. Точка $z \in \mathbb{C}$ принадлежит Z , т.е. $z \in Z$, если $n_Z(z) > 0$ для считающей функции (1.1z).

Верхняя плотность распределения точек Z (при порядке 1) определяется как [2], [3], [4]

$$\overline{\text{dns}}_Z := \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{n_Z^{\text{rad}}(r)}{r} \in \overline{\mathbb{R}}^+. \quad (1.2)$$

Ключевую роль далее будут играть логарифмические характеристики для распределений точек на \mathbb{C} , введённые для *положительных* распределений точек $Z \subset \mathbb{R}^+$ в основополагающей для настоящего исследования статье П. Мальявена и Л. А. Рубела [5] (см. также монографию Л. А. Рубела [6]) и распространённые на произвольные *комплексные* распределения точек $Z \subset \mathbb{C}$ в работах Б. Н. Хабибуллина [7], [8], [9], [1, 3.2], [10].

Определим *правый и левый характеристические логарифмы* для $Z \subset \mathbb{C}$ как

$$l_Z^{\text{rh}}(r) := \sum_{\substack{0 < |z_k| \leq r \\ z_k \in \mathbb{C}_{\text{rh}}}} \operatorname{Re} \frac{1}{z_k} = \sum_{0 < |z_k| \leq r} \operatorname{Re}^+ \frac{1}{z_k}, \quad 0 < r \leq +\infty, \quad (1.3r)$$

$$l_Z^{\text{lh}}(r) := \sum_{\substack{0 < |z_k| \leq r \\ z_k \in \mathbb{C}_{\text{lh}}}} -\operatorname{Re} \frac{1}{z_k} = \sum_{0 < |z_k| \leq r} \operatorname{Re}^- \frac{1}{z_k}, \quad 0 < r \leq +\infty, \quad (1.3l)$$

а также *правую и левую логарифмические меры интервалов*

$$l_Z^{\text{rh}}(r, R) \stackrel{(1.3r)}{:=} l_Z^{\text{rh}}(R) - l_Z^{\text{rh}}(r), \quad 0 < r < R \leq +\infty, \quad (1.4r)$$

$$l_Z^{\text{lh}}(r, R) \stackrel{(1.3l)}{:=} l_Z^{\text{lh}}(R) - l_Z^{\text{lh}}(r), \quad 0 < r < R \leq +\infty, \quad (1.4l)$$

которые порождают *логарифмическую субмеру интервалов* для Z :

$$l_Z(r, R) := \max\{l_Z^{\text{lh}}(r, R), l_Z^{\text{rh}}(r, R)\}, \quad 0 < r < R \leq +\infty, \quad (1.4m)$$

где для $Z = \emptyset$ по определению $l_\emptyset(r, R) \equiv 0$ при всех $0 < r < R \leq +\infty$.

1.3 Целые функции, предшествующие результатам и постановки задач

Кольцо $\operatorname{Hol}(\mathbb{C})$ над \mathbb{C} состоит из всех голоморфных функций на \mathbb{C} , т.е. $\operatorname{Hol}(\mathbb{C})$ — кольцо *целых функций*. Через $\operatorname{Hol}_*(\mathbb{C}) := \{f \in \operatorname{Hol}(\mathbb{C}) : f \neq 0\}$ обозначаем множество всех ненулевых целых функций. Через Zero_f обозначаем *распределение всех корней* целой функции $f \neq 0$ со считающей функцией $n_{\operatorname{Zero}_f}$ в смысле (1.1z), равной в каждой точке $z \in \mathbb{C}$ кратности корня

функции f в точке z . Целая функция $f \neq 0$ на \mathbb{C} обращается в нуль на распределении точек Z и пишем $f(Z) = 0$, если $Z \subset \text{Zero}_f$.

Целую функцию f называют *целой функцией экспоненциального типа* (пишем *ц.ф.э.т.*), если конечен её тип (при порядке 1) [2], [3], [4], [11, 2.1]

$$\text{type}_f := \limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{\ln |f(z)|}{|z|}. \quad (1.5)$$

Распределение точек $Z = \{z_j\} \subset \mathbb{C}$ порождает идеал [5], [6, гл. 22], [12]

$$I(Z) := \{f \in \text{Hol}(\mathbb{C}) : f(Z) = 0\} \subset \text{Hol}(\mathbb{C})$$

в кольце $\text{Hol}(\mathbb{C})$, а также идеал в кольце всех ц.ф.э.т. ¹

$$I^1(Z) := I(Z) \cap \{f \in \text{Hol}(\mathbb{C}) : \text{type}_f \stackrel{(1.5)}{<} +\infty\},$$

для которых полагаем

$$I_*(Z) := I(Z) \cap \text{Hol}_*(\mathbb{C}), \quad I_*^1(Z) := I^1(Z) \cap \text{Hol}_*(\mathbb{C}).$$

Всюду далее $Z \subset \mathbb{C}$, $W = \{w_j\} \subset \mathbb{C}$ — *распределения точек конечной верхней плотности*

$$\overline{\text{dns}}_Z + \overline{\text{dns}}_W < +\infty. \quad (1.6)$$

Через mes обозначаем линейную лебегову меру евклидовой длины на \mathbb{R} .

Теорема А ([7, основная теорема], [8, основная теорема], [1, теорема 3.2.1]). *Пусть при (1.6) ещё и $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$ из правой полуплоскости. Тогда эквивалентны три утверждения:*

I. *Для любой функции $g \in I_*^1(W)$ при любом $\varepsilon \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$ найдутся функция $f \in I_*^1(Z)$ и борелевское множество $E \subset \mathbb{R}$, для которых*

$$\ln |f(iy)| \leq \ln |g(iy)| + \varepsilon |y| \quad \text{при всех } y \in \mathbb{R} \setminus E \text{ и } \text{mes } E < +\infty. \quad (1.7)$$

II. *При любом $\varepsilon \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$ существуют пара $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ с $\text{Zero}_g \cap \mathbb{C}_{\text{rh}} = W$ и борелевское множество $E \subset \mathbb{R}$, удовлетворяющие (1.7).*

III. *Для любого $\varepsilon \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$ найдётся $C \in \mathbb{R}^+$, для которого*

$$l_Z(r, R) \leq l_W(r, R) + \varepsilon \ln \frac{R}{r} + C \quad \text{при всех } 0 < r < R < +\infty. \quad (1.8)$$

¹В [5] и [6] идеал $I^1(Z)$ обозначен соответственно как $\mathcal{F}(Z)$ и $F(Z)$.

Распределение точек $Z = \{z_j\} \subset \mathbb{C}$ асимптотически отделено углами от $i\mathbb{R}$, если [12, (1.2)]

$$\left(\liminf_{j \rightarrow \infty} \frac{|\operatorname{Re} z_j|}{|z_j|} > 0 \right) \iff \left(\limsup_{j \rightarrow \infty} \frac{|\operatorname{Im} z_j|}{|z_j|} < 1 \right). \quad (1.9)$$

Пара эквивалентных ограничений (1.9) геометрически означает, что найдётся пара непустых открытых вертикальных углов, содержащих $i\mathbb{R} \setminus 0$, для которой точки z_j лежат вне этой пары углов при всех j за исключением их конечного числа.

Теорема В ([12, основная теорема]). Пусть при (1.6) и $Z \subset \mathbb{C}$, и $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$ асимптотически отделены углами от $i\mathbb{R}$ в смысле (1.9). Тогда эквивалентны три утверждения:

I. Для любой функции $g \in I_*^1(W)$ с распределением корней, асимптотически отделённым углами от $i\mathbb{R}$, найдётся функция $f \in I_*^1(Z)$ с ограничением

$$\ln|f(iy)| \leq \ln|g(iy)| + o(|y|) \quad \text{при } y \rightarrow +\infty. \quad (1.10)$$

II. Существует пара $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ с $\operatorname{Zero}_g \cap \mathbb{C}_{\text{rh}} = W$ удовлетворяющая (1.10).

III. Существуют $C \in \mathbb{R}^+$ и ограниченная функция $d: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ с $d(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(1)$, для которых выполнены неравенства

$$l_Z(r, R) \leq l_W(r, R) + d(R) \ln \frac{R}{r} + C \quad \text{при всех } 0 < r < R < +\infty. \quad (1.11)$$

Теорема С ([13, теорема 1]). Пусть при (1.6) распределения точек $Z \subset \mathbb{C}$ и $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$, асимптотически отделённые углами от $i\mathbb{R}$ в смысле (1.9). Тогда эквивалентны три утверждения:

I. Для любой функции $g \in I_*^1(W)$ найдётся функция $f \in I_*^1(Z)$ с ограничением

$$|f(iy)| \leq |g(iy)| \quad \text{при всех } y \in \mathbb{R}. \quad (1.12)$$

II. Существует пара $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ с $\operatorname{Zero}_g \cap \mathbb{C}_{\text{rh}} = W$, удовлетворяющая (1.12).

III. Существуют $C \in \mathbb{R}^+$, для которого

$$l_Z(r, R) \leq l_W(r, R) + C \quad \text{при всех } 0 < r < R < +\infty. \quad (1.13)$$

В нашей статье выполняются следующие две задачи.

1. Полное удаление условия о расположении W в правой полуплоскости из теоремы А при некотором изменении утверждения II в теореме 2 из § 3.

2. Замена расположения W в правой полуплоскости \mathbb{C}_{rh} из теорем В и С на условие

$$\sup_j \left| \sum_{1 < |w_j| \leq r} \operatorname{Im} \frac{1}{w_j} \right| < +\infty \quad (1.14)$$

в теоремах 3 и 4 из § 3 с некоторыми изменениями в промежуточных утверждениях II. Условие (1.14), очевидно, охватывает все распределения вещественных точек $W \subset \mathbb{R}$ и распределения точек, симметричные относительно вещественной оси.

Ключевую роль в доказательствах всех теорем из § 3 играет теорема 1 из § 2 о взаимосвязях между логарифмическими (суб)мерами для распределений точек и различными вариантами условия Линделёфа (2.1) рода 1 для распределений точек на \mathbb{C} .

Замечание 1. Ясно, что условие $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$ можно в них заменить на расположение $W \subset \mathbb{C}_{\text{lh}}$ целиком в левой полуплоскости с помощью зеркальной симметрии относительно мнимой оси.

Анализ доказательств теорем А, В и С показывает, что при доказательствах импликаций III \implies I каждой из теорем нигде не используется расположение распределения точек W именно в правой полуплоскости \mathbb{C}_{rh} . Таким образом, условие $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$ в теоремах А, В и С применяется только при доказательстве импликаций I \implies II \implies III.

2 Условия Линделёфа рода 1

Распределение точек $Z = \{z_j\}_{j \in \mathbb{J}}$ удовлетворяет *условию Линделёфа* (рода 1), если

$$\sup_{r \geq 1} \left| \sum_{1 < |z_j| \leq r} \frac{1}{z_j} \right| < +\infty; \quad (2.1L)$$

удовлетворяет \mathbb{R} -*условию Линделёфа* (рода 1), если

$$\sup_{r \geq 1} \left| \sum_{1 < |z_j| \leq r} \operatorname{Re} \frac{1}{z_j} \right| < +\infty; \quad (2.1R)$$

удовлетворяет $i\mathbb{R}$ -*условию Линделёфа* (рода 1), если (см. (1.14))

$$\sup_{r \geq 1} \left| \sum_{1 < |z_j| \leq r} \operatorname{Im} \frac{1}{z_j} \right| < +\infty. \quad (2.1I)$$

Особую роль условия Линделёфа (2.1L) рода 1 обеспечивает

Теорема Адамара – Линделёфа ([3], [4], [2, 2.10]). *Если $f \neq 0$ – ц.ф.э.т., то распределение корней Zero_f конечной верхней плотности и удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L). Обратно, если распределение точек Z конечной верхней плотности и удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L), то найдётся ц.ф.э.т. $f \neq 0$ с $\operatorname{Zero}_f = Z$.*

Следующее предложение сразу следуют из определений (2.1) и (1.3)–(1.4).

Предложение 1. Пусть $Z \subset \mathbb{C}$ — распределение комплексных точек.

[L1] Z удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L), если и только если Z удовлетворяет одновременно \mathbb{R} -условию Линделёфа (2.1R) и $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (2.1I).

[L2] Следующие три утверждения эквивалентны:

(i) Z удовлетворяет \mathbb{R} -условию Линделёфа (2.1R);

(ii) для правых и левых логарифмических мер (1.4r) и (1.4l) выполнено соотношение

$$\sup_{1 \leq r < R < +\infty} |l_Z^{\text{rh}}(r, R) - l_Z^{\text{lh}}(r, R)| < +\infty; \quad (2.2)$$

(iii) для логарифмической субмеры (1.4m) выполнено соотношение

$$\sup_{1 \leq r < R < +\infty} \left(|l_Z^{\text{lh}}(r, R) - l_Z(r, R)| + |l_Z(r, R) - l_Z^{\text{rh}}(r, R)| \right) < +\infty; \quad (2.3)$$

(iv) поворот $iZ := \{iz_j\} \subset \mathbb{C}$ на угол $\frac{\pi}{2}$ удовлетворяет $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (2.1I).

Для доказательства последующих трёх теорем потребуется

Теорема 1. Пусть $Z \subset \mathbb{C}$ — распределение точек конечной верхней плотности. Тогда существуют такие распределения вещественных точек $X \subset \mathbb{R}$ и $Y \subset \mathbb{R}$ конечной верхней плотности, что объединение $Z \cup X$ удовлетворяет \mathbb{R} -условию Линделёфа (2.1R), объединение $Z \cup iY$ удовлетворяет $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (2.1I), а также

$$\sup_{1 \leq r < R < +\infty} (l_{Z \cup X}(r, R) - l_Z(r, R)) < +\infty, \quad (2.4X)$$

$$\sup_{1 \leq r < R < +\infty} (l_{(iZ) \cup Y}(r, R) - l_{iZ}(r, R)) < +\infty. \quad (2.4Y)$$

При этом объединение $Z \cup X \cup iY$ удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L).

Доказательство. Рассмотрим двоичную последовательность $r_k := 2^k$ с $k \in \mathbb{N}_0$.

Для построения распределения точек $X = \{x_j\} \subset \mathbb{R}$ при каждом $k \in \mathbb{N}_0$ произведём следующий выбор интервалов $I_k^+ \subset \mathbb{R}^+$ и $I_k^- \subset -\mathbb{R}^+$, а также точек в них, образующих X :

[+] Если $l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \leq l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1})$, то положим $I_k^+ := (r_k, r_{k+1}] \subset \mathbb{R}^+$. Очевидно, можно выбрать $N_k \in \mathbb{N}$ экземпляров точки $r_{k+1} \in I_k^+$ так, что

$$\begin{aligned} l_Z(r_k, r_{k+1}) &\stackrel{(1.4m)}{=} l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) \leq l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) + N_k \frac{1}{r_{k+1}} \\ &\leq l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}} \stackrel{(1.4m)}{=} l_Z(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}}. \end{aligned} \quad (2.5)$$

После этого отнесём эти N_k точек r_{k+1} на $I_k^+ \subset \mathbb{R}^+$ к распределению точек X .

[−] Если $l_{\mathbb{Z}}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) < l_{\mathbb{Z}}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1})$, то положим $I_k^- := [-r_{k+1} - r_k] \subset -\mathbb{R}^+$. Очевидно, можно выбрать $N_k \in \mathbb{N}$ экземпляров точки $-r_{k+1} \in [-r_{k+1}, -r_k) = I_k^-$ так, что

$$\begin{aligned} l_{\mathbb{Z}}(r_k, r_{k+1}) &\stackrel{(1.4m)}{=} l_{\mathbb{Z}}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \leq l_{\mathbb{Z}}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) + N_k \frac{1}{r_{k+1}} \\ &\leq l_{\mathbb{Z}}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}} \stackrel{(1.4m)}{=} l_{\mathbb{Z}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}}. \end{aligned} \quad (2.6)$$

После этого также отнесём эти N_k точек $-r_{k+1}$ на $I_k^- \subset -\mathbb{R}^+$ к распределению точек X .

Этим построение распределения точек X завершено. Построения $[\pm]$ показывают, что интервалы $I_k^+ \subset \mathbb{R}^+$ и $-I_k^- \subset \mathbb{R}^+$ не пересекаются и покрывают весь луч $[1, +\infty) \subset \mathbb{R}^+$.

Покажем сначала, что распределение точек X конечной верхней плотности.

По построению из верхних оценок в (2.5) или в (2.6) с завершающим равенством следует

$$N_k \frac{1}{r_{k+1}} \leq l_{\mathbb{Z}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}} \stackrel{(1.1n)}{\leq} \int_{\overline{D}(r_{k+1}) \setminus \overline{D}(r_k)} \left| \operatorname{Re} \frac{1}{z} \right| dn_{\mathbb{Z}}(z) + \frac{1}{r_{k+1}},$$

где $n_{\mathbb{Z}}$ — считающая мера из (1.1n). Переходя к радиальной считающей функции (1.1r), можем продолжить неравенства как

$$N_k \leq r_{k+1} \int_{r_k}^{r_{k+1}} \frac{1}{t} dn_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(t) + 2 \leq r_{k+1} \frac{1}{r_k} \int_{r_k}^{r_{k+1}} dn_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(t) + 1 \leq 2(n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_{k+1}) - n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_k)) + 1, \quad (2.7)$$

откуда суммирование по k даёт неравенства

$$n_X^{\text{rad}}(r_{n+1}) \leq \sum_{k=0}^{k=n} \left(2(n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_{k+1}) - n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_k)) + 1 \right) \leq 2n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_{n+1}) + (n+1) \quad \text{для всех } n \in \mathbb{N}.$$

Отсюда при каждом $n \in \mathbb{N}$ для любого $r \in (r_n, r_{n+1}]$ получаем

$$\frac{n_X^{\text{rad}}(r)}{r} \leq 2 \frac{n_X^{\text{rad}}(r_{n+1})}{r_{n+1}} \leq 4 \frac{n_{\mathbb{Z}}^{\text{rad}}(r_{n+1})}{r_{n+1}} + 2 \frac{n+1}{2^{n+1}} = O(1) \quad \text{при } n \rightarrow \infty \text{ и } r \rightarrow +\infty,$$

что доказывает конечность верхней плотности распределения точек X .

Покажем теперь, что объединение $Z \cup X$ удовлетворяет условию (2.4X).

При $n < N$ по построению $[+]$ части распределения точек X , лежащей на положительной полуоси \mathbb{R}^+ , из аддитивности последовательно правой (1.4r) и левой (1.4l) логарифмических мер и из промежуточного срединного неравенства в (2.5) следует

$$\begin{aligned} l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(r_n, r_N) &\stackrel{(1.4r)}{=} \sum_{k=n}^{N-1} l_{Z \cup X}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \stackrel{(2.5)}{\leq} \sum_{k=n}^{N-1} \left(l_{\mathbb{Z}}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}} \right) \\ &\leq \sum_{k=n}^{N-1} l_{\mathbb{Z}}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) + \sum_{k=n}^{N-1} \frac{1}{r_{k+1}} \stackrel{(1.4l)}{=} l_{\mathbb{Z}}^{\text{lh}}(r_n, r_N) + \sum_{k=n}^{N-1} \frac{1}{2^{k+1}} \stackrel{(1.4m)}{\leq} l_{\mathbb{Z}}(r_n, r_N) + 1. \end{aligned} \quad (2.8r)$$

Аналогично, по построению $[-]$ части распределения точек X , лежащей на отрицательной полуоси $-\mathbb{R}^+$, из аддитивности последовательно левой (1.4l) и правой (1.4r) логарифмических мер и из промежуточного срединного неравенства в (2.6) следует

$$\begin{aligned} l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_n, r_N) &\stackrel{(1.4l)}{=} \sum_{k=n}^{N-1} l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) \stackrel{(2.6)}{\leq} \sum_{k=n}^{N-1} \left(l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) + \frac{1}{r_{k+1}} \right) \\ &\leq \sum_{k=n}^{N-1} l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) + \sum_{k=n}^{N-1} \frac{1}{r_{k+1}} \stackrel{(1.4r)}{=} l_Z^{\text{rh}}(r_n, r_N) + \sum_{k=n}^{N-1} \frac{1}{2^{k+1}} \stackrel{(1.4m)}{\leq} l_Z(r_n, r_N) + 1. \end{aligned} \quad (2.8l)$$

Из (2.8) по определению (1.4m) логарифмической субмеры имеем

$$l_{ZUX}(r_n, r_N) \stackrel{(1.4m)}{=} \max \left\{ l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_n, r_N), l_{ZUX}^{\text{rh}}(r_n, r_N) \right\} \leq l_Z(r_n, r_N) + 1. \quad (2.9)$$

Отсюда при любых $n \leq N$ для любых $r_n < r \leq r_{n+1}$ и $r_N < R \leq r_{N+1}$ при $r < R$ получаем

$$\begin{aligned} l_Z(r, R) &\leq l_{ZUX}(r, R) \leq l_{ZUX}(r, r_{n+1}) + l_{ZUX}(r_{n+1}, r_N) + l_{ZUX}(r_N, r) \\ &\stackrel{(2.9)}{\leq} \frac{1}{r_n} n_{ZUX}^{\text{rad}}(r_{n+1}) + (l_Z(r_{n+1}, r_N) + 1) + \frac{1}{r_N} n_{ZUX}^{\text{rad}}(r_{N+1}) \\ &\leq l_Z(r, R) + \left(1 + 2 \frac{n_{ZUX}^{\text{rad}}(r_{n+1})}{r_{n+1}} + 2 \frac{n_{ZUX}^{\text{rad}}(r_{N+1})}{r_{N+1}} \right). \end{aligned}$$

Ввиду доказанной конечности верхней плотности распределения точек X последняя величина в круглой скобке ограничена по всем $0 \leq n \leq N < +\infty$, что доказывает (2.4X).

Убедимся наконец, что объединение $Z \cup X$ удовлетворяет \mathbb{R} -условию Линделёфа (2.1R).

В случае $[+]$ ввиду равенств

$$l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) + N_k \frac{1}{r_{k+1}} = l_{ZUX}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \quad \text{для всех интервалов } (r_k, r_{k+1}] = I_k^+ \subset \mathbb{R}^+$$

из промежуточного срединного неравенства в (2.5) получаем

$$0 \leq l_{ZUX}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) - l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) \leq \frac{1}{r_{k+1}} = \frac{1}{2^{k+1}},$$

а $l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) = l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1})$, поскольку в противоположном интервале $-I_k^+ \subset -\mathbb{R}^+$ по построению $[+]$ точки для распределения точек X не выбирались. Таким образом,

$$0 \leq l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) - l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) \leq \frac{1}{2^{k+1}} \quad \text{для всех интервалов } (r_k, r_{k+1}] = I_k^+ \subset \mathbb{R}^+. \quad (2.10)$$

В случае $[-]$ ввиду равенств

$$l_Z^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) + N_k \frac{1}{r_{k+1}} = l_{ZUX}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}), \quad \text{для всех интервалов } (r_k, r_{k+1}] = -I_k^- \subset \mathbb{R}^+$$

из промежуточного срединного неравенства в (2.6) получаем

$$0 \leq l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) - l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \leq \frac{1}{r_{k+1}} = \frac{1}{2^{k+1}},$$

а $l_Z^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) = l_{Z \cup X}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1})$, поскольку в противоположном интервале $-I_k^- \subset \mathbb{R}^+$ по построению $[-]$ точки для распределения точек X не выбирались. Таким образом,

$$0 \leq l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) - l_{Z \cup X}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1}) \leq \frac{1}{r_{k+1}} \leq \frac{1}{2^{k+1}} \quad \text{для всех } (r_k, r_{k+1}] = -I_k^- \subset \mathbb{R}^+. \quad (2.11)$$

При $r \in (r_n, r_{n+1}]$ суммирование по $k \leq n$ на основе (2.10) и (2.11) даёт

$$\begin{aligned} |l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(1, r) - l_{Z \cup X}^{\text{rh}}(1, r)| &\leq \sum_{k=0}^{n-1} |l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(r_k, r_{k+1}) - l_{Z \cup X}^{\text{rh}}(r_k, r_{k+1})| + |l_{Z \cup X}^{\text{lh}}(r_n, r)| \\ &\stackrel{(2.10), (2.11)}{\leq} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2^{k+1}} + \frac{1}{r_n} n_{Z \cup X}^{\text{rad}}(r_{k+1}) \leq 1 + 2 \frac{n_{Z \cup X}^{\text{rad}}(r_{k+1})}{r_{n+1}} = O(1) \quad \text{при всех } n \in \mathbb{N} \text{ и } r \in (r_n, r_{n+1}]. \end{aligned}$$

Последнее из эквивалентности (ii) \iff (i) части L2 предложения 1 с соотношением (2.2) означает, что для распределения точек $Z \cup X$ выполнено \mathbb{R} -условие Линделёфа (2.1R).

Существование распределения точек Y с требуемыми свойствами, включая (2.4Y), сразу следует из доказанной части теоремы 1 для X после поворота iZ на угол $\frac{\pi}{2}$ распределения точек Z с учётом эквивалентности (i) \iff (iv) части [L2] предложения 1. Условие Линделёфа (2.1L) для объединения $Z \cup X \cup iY$ следует из части [L1] предложения 1. \square

Следствие 1. Пусть распределение точек $W \subset \mathbb{C}$ конечной верхней плотности. Тогда

(a) Существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$ со свойствами $g(W) = 0$ и

$$\sup_{1 \leq r < R < +\infty} \left(l_{\text{Zero}_g}(r, R) - l_W(r, R) \right) < +\infty. \quad (2.12)$$

(b) Если W асимптотически отделено углами от $i\mathbb{R}$ в смысле (1.9) и удовлетворяет $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (1.14), то ц.ф.э.т. $g \neq 0$ со свойствами $W \subset \text{Zero}_g$ и (2.12) можно выбрать с асимптотически отделёнными углами от $i\mathbb{R}$ распределением корней Zero_g .

Доказательство. По теореме 1 существуют распределения точек $X \subset \mathbb{R}$ и $iY \subset i\mathbb{R}$ конечной верхней плотности, для которых $W \cup X \cup iY$ удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L) и выполнено (2.4X) с W вместо Z . По теореме Адамара–Линделёфа существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$ с распределением корней $\text{Zero}_g = W \cup X \cup iY$, обращающаяся в нуль на W , для которой по (2.4X) с W вместо Z выполнено (2.12), поскольку распределение мнимых точек $iY \subset i\mathbb{R}$ на логарифмическую субмеру никак не влияет. Часть (a) доказана.

По части (b) достаточно рассмотреть объединение $W \cup X$ с предыдущим выбором распределения вещественных точек $X \subset \mathbb{R}$. По $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (1.14) для W объединение $W \cup X$ удовлетворяет условию Линделёфа (2.1L) по части [L1] предложения 1. По теореме Адамара–Линделёфа существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$ с распределением корней $\text{Zero}_g = W \cup X$, обращающаяся в нуль на W , для которой по (2.4X) с W вместо Z выполнено (2.12). Очевидно, по-прежнему $\text{Zero}_g = W \cup X$ асимптотически отделено углами от $i\mathbb{R}$, поскольку таковы как W по условию, так и распределение вещественных точек $X \subset \mathbb{R}$. \square

3 Теоремы А, В и С без условия расположения распределения точек W в правой полуплоскости \mathbb{C}_{rh}

Для целых функция $f \in \text{Hol}_*(\mathbb{C})$ используем логарифмический интеграл

$$J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) := \frac{1}{2\pi} \int_r^R \frac{\ln |f(iy)f(-iy)|}{y^2} dy, \quad 0 < r < R < +\infty. \quad (3.1)$$

Вариант теоремы А с любым распределением точек W конечной верхней плотности —

Теорема 2. *Достаточно лишь условия (1.6) конечности верхней плотности Z и W , чтобы каждое из утверждений I и III из теоремы А было эквивалентно утверждению*

$\hat{\Pi}$. *При любом $\varepsilon \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$ существует пара функций $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ со свойством (2.12), а также борелевское подмножество $E \subset \mathbb{R}$, удовлетворяющие (1.7).*

Доказательство. По части (a) следствия 1 существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$, с требуемыми в утверждении $\hat{\Pi}$ свойствами, а по утверждению I теоремы А найдётся $f \in I_*^1(Z)$, удовлетворяющая (1.7), что и доказывает импликацию $\text{I} \implies \hat{\Pi}$.

Если выполнено $\hat{\Pi}$, то соответствующее интегрирование (1.7) даёт

$$J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) \leq J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + \varepsilon \ln \frac{R}{r} + C \quad \text{при всех } 1 \leq r < R < +\infty. \quad (3.2)$$

Лемма 1 ([8, (1.3)], [9, (0.4)] и в явном в [14, предложение 4.1, (4.19)]). *При любом фиксированном числе $r_0 > 0$ для любой ц.ф.э.т. $f \neq 0$ имеет место соотношение*

$$\sup_{r_0 \leq r < R < +\infty} \max \left\{ |J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) - l_{\text{Zero}_f}^{\text{rh}}(r, R)|, |J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) - l_{\text{Zero}_f}^{\text{lh}}(r, R)| \right\} < +\infty. \quad (3.3)$$

По лемме 1, дважды применённой соответственно к ц.ф.э.т. $f \neq 0$ и к ц.ф.э.т. $g \neq 0$, для некоторых чисел $C_f, C_g, M \in \mathbb{R}^+$ получаем

$$\begin{aligned} l_Z(r, R) &\stackrel{(1.4m)}{\leq} l_{\text{Zero}_f}(r, R) \stackrel{(3.3)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) + C_f \stackrel{(3.2)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + \varepsilon \ln \frac{R}{r} + C + C_f \\ &\stackrel{(3.3)}{\leq} l_{\text{Zero}_g}(r, R) + C_g + \varepsilon \ln \frac{R}{r} + C + C_f \stackrel{(2.12)}{\leq} l_W(r, R) + M + C_g + \varepsilon \ln \frac{R}{r} + C + C_f \end{aligned}$$

при всех $1 \leq r < R < +\infty$, где при последнем переходе использовано свойство-условие (2.12) из $\widehat{\Pi}$. Переобозначив здесь сумму $M + C_g + C + C_f$ как число C , получаем соотношение (1.8) утверждения III из теоремы А.

Справедливость импликации III \implies I из теоремы А уже отмечена в замечании 1 для любых распределений точек Z и W конечной верхней плотности. \square

Вариация теоремы В с $i\mathbb{R}$ -условием Линделёфа (1.14) на W вместо условия $W \subset \mathbb{C}_{\text{rh}}$ —

Теорема 3. Пусть при (1.6) и $Z \subset \mathbb{C}$, и W асимптотически отделены углами от $i\mathbb{R}$ в смысле (1.9), а распределение точек W удовлетворяет $i\mathbb{R}$ -условию Линделёфа (1.14). Тогда каждое из утверждений I и III из теоремы В эквивалентно утверждению

$\widehat{\Pi}$. Существует пара $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ с (2.12), удовлетворяющие (1.10).

Доказательство. По части (b) следствия 1 существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$, с требуемыми в утверждении $\widehat{\Pi}$ свойствами, а по утверждению I теоремы В найдётся $f \in I_*^1(Z)$, удовлетворяющая (1.10), что и доказывает импликацию I \implies $\widehat{\Pi}$.

Если выполнено утверждение $\widehat{\Pi}$, то интегрируя, как в (3.1), при каждом $r_0 \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$ для некоторой ограниченной функции $Q: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^+$, удовлетворяющей условию

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{Q(x)}{x} = 0, \quad (3.4)$$

и для некоторого числа $C_0 \in \mathbb{R}^+$ из соотношения (1.10) получаем

$$J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) \leq J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + \int_r^R \frac{Q(y)}{y^2} dy + C_0 \quad \text{при всех } 0 < r_0 \leq r < R < +\infty. \quad (3.5)$$

Лемма 2 ([12, следствие 2.1]). Пусть $r_0 \in \mathbb{R}^+ \setminus 0$. Если для функции $Q: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^+$ выполнено (3.4), то найдётся убывающая функция $d: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^+$, для которой

$$\int_r^R \frac{Q(x)}{x^2} dt \leq d(R) \ln \frac{R}{r} \quad \text{при всех } r_0 \leq r < R < +\infty, \quad (3.6Q)$$

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} d(R) = 0. \quad (3.6d)$$

Если для функции $d: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^+$ выполнено (3.6d), то найдётся возрастающая функция $Q: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^+$, для которой выполнено (3.4) и

$$d(R) \ln \frac{R}{r} \leq \int_r^R \frac{Q(x)}{x^2} dx \quad \text{при всех } r_0 \leq r < R < +\infty. \quad (3.7)$$

По первой части леммы 2 неравенство (3.5) можно переписать как

$$J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) \leq J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + d(R) \ln \frac{R}{r} + C_0 \quad \text{для всех } r_0 \leq r < R < +\infty, \quad (3.8)$$

где d — некоторая ограниченная функция со свойством (3.6d).

По лемме 1, дважды применённой соответственно к ц.ф.э.т. $f \neq 0$ и к ц.ф.э.т. $g \neq 0$, для некоторых чисел $C_f, C_g, M \in \mathbb{R}^+$ получаем

$$\begin{aligned} l_Z(r, R) &\stackrel{(1.4m)}{\leq} l_{\text{Zero}_f}(r, R) \stackrel{(3.3)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) + C_f \stackrel{(3.8)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + d(R) \ln \frac{R}{r} + C_0 + C_f \\ &\stackrel{(3.3)}{\leq} l_{\text{Zero}_g}(r, R) + C_g + d(R) \ln \frac{R}{r} + C_0 + C_f \stackrel{(2.12)}{\leq} l_W(r, R) + M + C_g + d(R) \ln \frac{R}{r} + C_0 + C_f \end{aligned}$$

при всех $r_0 \leq r < R < +\infty$, где использовано свойство-условие (2.12) из $\widehat{\Pi}$. Полагая $C := M + C_g + C_0 + C_f$, получаем соотношение (1.11) утверждения III из теоремы В.

Справедливость импликации III \implies I из теоремы В уже отмечена в замечании 1 для любых распределений точек Z и W конечной верхней плотности. \square

Вариация теоремы С с $i\mathbb{R}$ -условием Линделёфа (1.13) на W вместо условия $W \subset \mathbb{C}_{\text{th}}$ —

Теорема 4. Пусть выполнены условия теоремы 3. Тогда каждое из утверждений I и III из теоремы С эквивалентно утверждению

$\widehat{\Pi}$. Существует пара $f \in I_*^1(Z)$ и $g \in I_*^1(W)$ с (2.12), удовлетворяющая (1.12).

Доказательство. По части (b) следствия 1 существует ц.ф.э.т. $g \neq 0$, с требуемыми в утверждении $\widehat{\Pi}$ свойствами, а по утверждению I из теоремы Мальявена–Рубела найдётся $f \in I_*^1(Z)$, удовлетворяющая (1.12), что и доказывает импликацию I \implies $\widehat{\Pi}$.

Если выполнено $\widehat{\Pi}$, то логарифмирование и интегрирование неравенства (1.12) по отрезку $[r, R]$ с делением на y^2 , как в (3.1), даёт неравенства

$$J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) \leq J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) \quad \text{для всех } r_0 \leq r < R < +\infty. \quad (3.9)$$

По лемме 1, применённой к ц.ф.э.т. $f \neq 0$, для некоторого числа $C_f \in \mathbb{R}^+$ получаем

$$l_Z(r, R) \stackrel{(1.4m)}{\leq} l_{\text{Zero}_f}(r, R) \stackrel{(3.3)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |f|) + C_f \stackrel{(3.9)}{\leq} J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + C_f$$

для всех $r_0 \leq r < R < +\infty$. Вновь по лемме 1, но применённой уже к ц.ф.э.т. $g \neq 0$, можем продолжить эту цепочку неравенств с некоторым числом $C_g \in \mathbb{R}^+$ как

$$l_Z(r, R) \leq J_{i\mathbb{R}}(r, R; \ln |g|) + C_f \stackrel{(3.3)}{\leq} l_{\text{Zero}_g}^{\text{rh}}(r, R) + C_g + C_f \quad \text{при всех } r_0 \leq r < R < +\infty.$$

Отсюда по условию (2.12) из утверждения $\widehat{\Pi}$ для некоторого числа $C_0 \in \mathbb{R}^+$ получаем

$$l_Z(r, R) \leq l_{\text{Zero}_g}(r, R) + C_g + C_f \stackrel{(2.12)}{\leq} l_W(r, R) + C_0 + C_g + C_f \quad \text{при всех } r_0 \leq r < R < +\infty,$$

откуда при $C := C_0 + C_g + C_f \in \mathbb{R}^+$ получаем утверждение III теоремы С с (1.13).

Справедливость импликации III \implies I уже отмечена в замечании 1. \square

Список литературы

- [1] Б.Н. Хабибуллин *Полнота систем экспонент и множества единственности*, изд. 4-ое доп., Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. <https://www.researchgate.net/publication/271841461>
- [2] R. P. Boas, Jr. *Entire Functions*, NY: Academic Press, 1954.
- [3] Б. Я. Левин, *Распределение корней целых функций*, М.: ГИТТЛ, 1956
- [4] В. Я. Levin, *Lectures on entire functions*, Transl. Math. Monographs, **150**, Providence RI: Amer. Math. Soc., 1996.
- [5] P. Malliavin, L.A. Rubel *On small entire functions of exponential type with given zeros* // Bull. Soc. Math. France. **89**:2, 175–201 (1961).
- [6] L.A. Rubel (with J.E. Colliander) *Entire and Meromorphic Functions*, New York: Springer-Verlag, 1996.
- [7] Б.Н. Хабибуллин *О росте целых функций экспоненциального типа вдоль мнимой оси* // Докл. Акад. Наук СССР. **302**:2, 270–273 (1988).
- [8] Б.Н. Хабибуллин *О росте целых функций экспоненциального типа вдоль мнимой оси* // Матем. сб. **180**:5, 706–719 (1989).
- [9] Б.Н. Хабибуллин *О росте вдоль прямой целых функций экспоненциального типа с заданными нулями* // Analysis Math. **17**:3, 239–256 (1991).
- [10] Б.Н. Хабибуллин *О росте целых функций экспоненциального типа с нулями вблизи прямой* // Матем. заметки. **70**:4, 621–635 (2001).
- [11] Б.Н. Хабибуллин, А.В. Шмелёва *Выметание мер и субгармонических функций на системе лучей. I. Классический случай* // Алгебра и анализ. **31**:1, 156–210 (2019).
- [12] А. Е. Салимова, Б. Н. Хабибуллин, *Распределение нулей целых функций экспоненциального типа с ограничениями на рост вдоль прямой*, Матем. заметки, **108**:4, 588–600 (2020).
- [13] А. Е. Salimova, B. N. Khabibullin, *On the Malliavin-Rubel theorem on small entire functions of exponential type with given zeros*, Apr. 30, 2021 <https://arxiv.org/abs/2105.00878> (in Russian)
- [14] Б.Н. Хабибуллин, А.В. Шмелёва, З.Ф. Абдуллина *Выметание мер и субгармонических функций на систему лучей. II. Выметания конечного рода и регулярность роста на одном луче* // Алгебра и анализ. **32**:1, 208–243 (2020).