

УДК 517.911

MCS 34A12

О существовании решения граничной задачи Коши

В. В. Басов

Санкт-Петербургский государственный университет,

Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9

Рассматривается обыкновенное дифференциальное уравнение первого порядка, разрешенное относительно производной. Предполагается, что его правая часть определена и непрерывна на множестве, состоящем из области двумерного евклидова пространства и некоторой части ее границы. Общеизвестно, что для любой точки области и для любого отрезка Пеано, построенного по этой точке, теорема Пеано гарантирует существование решения задачи Коши на отрезке Пеано. В статье сформулированы условия, при выполнении которых методом ломаных Эйлера доказано существование решения задачи Коши, поставленной в граничной точке области, которое определено на некотором аналоге отрезка Пеано, а также приведены условия, гарантирующие отсутствие такого решения.

Ключевые слова: граничная задача Коши, существование решения, отрезок Пеано.

1. Введение.

Рассмотрим обыкновенное дифференциальное уравнение первого порядка, разрешенное относительно производной

$$y' = f(x, y), \quad (1)$$

где $f(x, y)$ — вещественная функция, определенная и непрерывная на множестве $\tilde{G} = G \cup \tilde{G}$, в котором G — это область в топологии евклидова пространства \mathbb{R}^2 , а множество \tilde{G} , возможно пустое, принадлежит границе ∂G области G . При этом к множеству \tilde{G} будем относить все точки ∂G , в которых функция $f(x, y)$ может быть доопределена с сохранением непрерывности.

Выбор множества \tilde{G} в качестве области определения функции $f(x, y)$ обусловлен тем, что позволяет рассматривать в качестве решения уравнения (1) функцию, график которой лежит во всем множестве \tilde{G} , и ставить задачу Коши не только в области G , но и на ее границе.

Цель предлагаемой работы заключается в том, чтобы выписать условия, при которых существует решение задачи Коши уравнения (1), поставленной в точке $(x_0, y_0) \in \tilde{G}$, и условия, при которых такое решения отсутствует, что, понятно, невозможно, для внутренней точки.

В части доказательства существования поставленная задача будет решаться путем выделения всех случаев, в которых возможно построить аналог отрезка Пеано и соответствующего треугольника, что позволит применить практически без изменений метод ломаных Эйлера.

Приведем сначала необходимые определения.

Определение 1. Функцию $y = \varphi(x)$, определенную на промежутке $\langle a, b \rangle$, будем называть *решением дифференциального уравнения (1)*, если выполняются следующие условия: 1) функция $\varphi(x)$ дифференцируема в любой точке $x \in \langle a, b \rangle$; 2) точка $(x, \varphi(x)) \in \tilde{G}$ при всех $x \in \langle a, b \rangle$; 3) $\varphi'(x) = f(x, \varphi(x))$ для всякого $x \in \langle a, b \rangle$.

Теперь понятие решения уравнения (1) можно уточнить в зависимости от того, как расположен его график в множестве \tilde{G} .

Определение 2. Решение $y = \varphi(x)$ уравнения (1), определенное на промежутке $\langle a, b \rangle$, будем называть: а) *внутренним решением*, если точка $(x, \varphi(x)) \in G$ для любого $x \in \langle a, b \rangle$; б) *граничным решением*, если $(x, \varphi(x)) \in \tilde{G}$ для любого $x \in \langle a, b \rangle$; в) *смешанным решением*, если найдутся такие $x_1, x_2 \in \langle a, b \rangle$, что $(x_1, \varphi(x_1)) \in G$, а $(x_2, \varphi(x_2)) \in \tilde{G}$.

Разумеется, если уравнение (1) рассматривать только в области G , то понятия решения и внутреннего решения будут совпадать.

Замечание 1. Функции $f(x, y)$, встречающиеся при решении конкретных уравнений (1), как правило, представляют собой композицию элементарных функций, непрерывных на своей области определения, которая чаще всего является не более чем счетным объединением связных множеств \tilde{G} , возможно имеющих общие границы. И это является одной из причин рассмотрения уравнений (1) не в области, а на множестве \tilde{G} . Например, в уравнении $y' = \sqrt{y}$, областью определения которого является множество $\tilde{G} = \{(x, y) : x \in \mathbb{R}^1, y \geq 0\}$, согласно приведенным выше определениям функция $y(x) \equiv 0$ на \mathbb{R}^1 является решением или граничным решением.

Определение 3. Задачу Коши с начальными данными (н. д.) x_0, y_0 будем называть *внутренней задачей Коши*, если точка $(x_0, y_0) \in G$, и будем называть *граничной задачей Коши*, если точка $(x_0, y_0) \in \tilde{G}$.

Определение 4. *Внутреннее (граничное, смешанное) решение задачи Коши уравнения (1.1) с начальными данными x_0, y_0 существует*, если точка $(x_0, y_0) \in G(\tilde{G}, \tilde{G})$ и найдутся промежуток $\langle a, b \rangle$, содержащий x_0 , и определенное на нем внутреннее (граничное, смешанное) решение $y = \varphi(x)$ такие, что $\varphi(x_0) = y_0$.

Таким образом, график внутреннего решения задачи Коши лежит в области G , граничного — в \tilde{G} , а смешанного — и в области G , и в множестве \tilde{G} .

Переходя к вопросу о существовании решения задачи Коши, приведем формулировку хорошо известной теоремы Пеано, встречающуюся практически во всех книгах по обыкновенным дифференциальным уравнениям (см. напр. [1]–[5]) и касающуюся в предложенной терминологии существования решения внутренней задачи Коши.

Теорема Пеано. Пусть в уравнении (1) функция $f(x, y)$ определена и непрерывна в области G , тогда для любой точки $(x_0, y_0) \in G$ и для любого отрезка Пеано $P_h(x_0, y_0)$ существует по крайней мере одно решение задачи Коши уравнения (1) с начальными данными x_0, y_0 , определенное на $P_h(x_0, y_0)$.

Здесь отрезок Пеано $P_h(x_0, y_0) = [x_0 - h, x_0 + h]$, а константа $h > 0$ определяется следующим образом: существуют константы $a, b > 0$ такие, что прямоугольник $R = \{(x, y) : |x - x_0| \leq a, |y - y_0| \leq b\} \subset G$. Если $f(x, y) \equiv 0$ на \bar{R} , то $h = a$. В противном случае положим $M = \max_{(x, y) \in R} |f(x, y)| > 0$, тогда $h = \min\{a, b/M\}$. Геометрически h — длина высоты треугольника T^+ с вершиной в точке (x_0, y_0) , боковыми сторонами, имеющими тангенсы углов наклона $\pm M$, и основанием, лежащем на прямой $x = x_0 + h$ (T^- строится аналогично).

Замечание 2. В [6] предполагается, что функция $f(x, y)$ определена и непрерывна в прямоугольнике $R^+ = \{(x, y) : x_0 \leq x \leq x_0 + a, |y - y_0| \leq b\}$, что, на самом деле, только и требуется при любом варианте доказательства теоремы Пеано для $x \geq x_0$.

В работе будет рассматриваться задача Коши, поставленная в произвольной граничной точке (x_0, y_0) множества \tilde{G} . Но прежде, чем сделать предположения, касающиеся структуры границы в малой окрестности этой точки, для упрощения используемых в дальнейшем обозначений и формул будем считать, не уменьшая общности,

что задача Коши поставлена в точке $(0, 0)$ и что функция f в ней равна нулю, т. е. будем рассматривать уравнение

$$y' = f_0(x, y), \quad (2)$$

в котором функция f_0 определена и непрерывна на множестве $\tilde{G} = G \cup \widehat{G}$, G — область в \mathbb{R}^2 , $\widehat{G} \in \partial G$, точка $O = (0, 0) \in \widehat{G}$, $f_0(0, 0) = 0$ и поставлена задача Коши с начальными данными $0, 0$.

В самом деле, возьмем произвольное уравнение (1) и поставим задачу Коши в любой точке $(x_0, y_0) \in \widehat{G}$, тогда замена $x = t + x_0$, $y = v + y_0 + f(x_0, y_0)t$ сведет уравнение (1) к уравнению $\dot{v} = f_0(t, v)$, в котором функция $f_0(t, v) = f(t + x_0, v + y_0 + f(x_0, y_0)t) - f(x_0, y_0)$. Следовательно, при $x = x_0$, $y = y_0$ получаем $t = t_0 = 0$, $v = v_0 = 0$ и $f_0(0, 0) = 0$.

2. Граничные кривые и порождаемые ими множества.

Определение 5. Функцию, определенную на некотором отрезке $[0, a_u]$, будем называть *правой верхнеграничной функцией* и обозначать $y = b_{a_u}^+(x)$, если выполняются следующие пять условий: 1) $b_{a_u}^+(x) \in C^1([0, a_u])$; 2) $b_{a_u}^+(0) = 0$; 3) $b_{a_u}^+'(0) \geq 0$; 4) $b_{a_u}^+$ выпукла вниз на $[0, a_u]$, если $b_{a_u}^+'(0) = 0$; 5) график $b_{a_u}^+$ — *правая верхнеграничная кривая* $\gamma_{a_u}^+ = \{x \in [0, a_u], y = b_{a_u}^+(x)\}$ — принадлежит множеству \widehat{G} .

Здесь символ $+$ подразумевает *правосторонний*, b — *граничная функция*, u — *верхний*, l — *нижний*, а выпуклость понимается в нестрогом смысле, т. е. допускаются тождества $b_{a_u}^+(x) \equiv 0$ на $[0, a_u]$ или $b_{a_l}^+(x) \equiv 0$ на $[0, a_l]$.

В результате $\gamma_{a_u}^+$ — гладкая кривая из \widehat{G} , параметризованная функцией $b_{a_u}^+(x)$. Она начинается в точке O и расположена в первой четверти, а кривая $\gamma_{a_l}^+$, начинаясь там же, расположена в четвертой четверти.

Аналогично вводятся *правые нижнеграничная функция* $y = b_{a_l}^+(x)$ и *правая нижнеграничная кривая* $\gamma_{a_l}^+$, только в 3) $b_{a_l}^+'(0) \leq 0$, а в 4) $b_{a_l}^+(x)$ выпукла вверх.

Непосредственно из определения вытекает, что для любой правой верхнеграничной функции $b_{a_u}^+(x)$ функция $b_{a_u}^+(x)$, являющаяся ее сужением на произвольный отрезок $[0, a_u]$ с $a_u < a_u^*$, остается правой верхнеграничной. Для $b_{a_l}^+(x)$ — все аналогично.

Положим $\tau_u = b_{a_u}^+'(0)/2$, $\tau_l = -b_{a_l}^+'(0)/2$, и, не уменьшая общности, будем считать, что выполняются условия:

$$\begin{aligned} b_{a_u}^+(a_u) \leq a_u \text{ при } \tau_u = 0, \quad \forall x \in [0, a_u]: b_{a_u}^+'(x) \geq \tau_u \text{ при } \tau_u > 0; \\ -b_{a_l}^+(a_l) \leq a_l \text{ при } \tau_l = 0, \quad \forall x \in [0, a_l]: b_{a_l}^+'(x) \leq \tau_l \text{ при } \tau_l > 0. \end{aligned} \quad (3^+)$$

Для всякого $c > 0$ рассмотрим правую c -окрестность точки O :

$$N_c^+ = \{(x, y): x \in (0, c], |y| \leq c\}.$$

Отметим сразу, что неравенство $b_{a_u}^+(a_u) \leq a_u$ или $-b_{a_l}^+(a_l) \leq a_l$ из (3^+) при всех $c \leq a_u$ или $c \leq a_l$ гарантирует пересечение кривой $\gamma_{a_u}^+$ или $\gamma_{a_l}^+$ с боковой, а не на верхней или нижней стороне прямоугольника N_c^+ .

Введем три типа множеств, которые определяются правыми верхнеграничными и нижнеграничными кривыми.

1. Для любой правой верхнеграничной кривой $\gamma_{a_u}^+$, параметризуемой функцией $b_{a_u}^+(x)$, для которой выполняется условие (3_u^+) , положим $c_u^* = \max\{a_u^*, b_{a_u}^+(a_u^*)\}$. Тогда

$$\forall c \ (0 < c \leq c_u^*) \quad \exists a_u \ (0 < a_u \leq a_u^*): \max\{a_u, b_{a_u}^+(a_u)\} = c,$$

где функция $b_{a_u}^+(x)$ — это сужение $b_{a_u^*}^+(x)$. Таким образом, точка $(a_u, b_{a_u}^+(a_u))$ — это правый конец верхнеграничной кривой $\gamma_{a_u}^+$. Он расположен на верхней стороне прямоугольника N_c^+ , если $c = b_{a_u}^+(a_u) \geq a_u$, и на боковой, если $b_{a_u}^+(a_u) \leq a_u = c$.

Теперь для всякого c ($0 < c \leq c_u^*$) введем множество

$$U_c^+ = \{(x, y): x \in (0, a_u], -c \leq y \leq b_{a_u}^+(x); x \in (a_u, c], |y| \leq c\}$$

— это прямоугольник N_c^+ , из которого "вырезан" надграфик кривой $\gamma_{a_u}^+$.

2. Для любой правой нижнеграничной кривой $\gamma_{a_l}^+$, параметризуемой функцией $b_{a_l^*}^+(x)$, для которой выполняется условие (3_l^+) , положим $c_l^* = \max\{a_l^*, -b_{a_l^*}^+(a_l^*)\}$. Тогда

$$\forall c (0 < c \leq c_l^*) \quad \exists a_l (0 < a_l \leq a_l^*): \max\{a_l, -b_{a_l}^+(a_l)\} = c,$$

где функция $b_{a_l}^+(x)$ — это сужение $b_{a_l^*}^+(x)$. Таким образом, точка $(a_l, b_{a_l}^+(a_l))$ — это правый конец кривой $\gamma_{a_l}^+$. Он расположен на нижней стороне прямоугольника N_c^+ , если $c = -b_{a_l}^+(a_l) \geq a_l$, и на боковой, если $-b_{a_l}^+(a_l) \leq a_l = c$.

Теперь для всякого c ($0 < c \leq c_l^*$) введем множество

$$O_c^+ = \{(x, y): x \in (0, a_l], b_{a_l}^+(x) \leq y \leq c; x \in (a_l, c], |y| \leq c\}$$

— это прямоугольник N_c^+ , из которого "вырезан" подграфик кривой $\gamma_{a_l}^+$.

3. Для любых правой верхнеграничной кривой $\gamma_{a_u^*}^+$, правой нижнеграничной кривой $\gamma_{a_l^*}^+$ и всякого c ($0 < c \leq c_b^*$), где $c_b^* = \min\{c_u^*, c_l^*\}$, а константы c_u^*, c_l^* определены выше, введем множество

$$B_c^+ = U_c^+ \cap O_c^+$$

— это N_c^+ , из которого "вырезаны" надграфик кривой $\gamma_{a_u}^+$ и подграфик кривой $\gamma_{a_l}^+$.

Здесь U подразумевает *под*, O — *над*, B — *между*.

Определение 6. Будем говорить, что для уравнения (2) реализуется:

случай U^+], если $\exists c_u$ ($0 < c_u \leq c_u^*$): $U_{c_u}^+ \cap \widehat{G} = \gamma_{a_u}^+ \setminus O$;

случай O^+], если $\exists c_l$ ($0 < c_l \leq c_l^*$): $O_{c_l}^+ \cap \widehat{G} = \gamma_{a_l}^+ \setminus O$;

случай B^+], если $\exists c_b$ ($0 < c_b \leq c_b^*$): $B_{c_b}^+ \cap \widehat{G} = (\gamma_{a_u}^+ \cup \gamma_{a_l}^+) \setminus O$.

В дальнейшем в обозначениях множества X_c^+ и случая X^+] буква X будет подразумевать любую из букв U, O или B .

В случае X^+] для множества $X_{c_x^*}^+$ либо $X_{c_x^*}^+ \cap G \neq \emptyset$, что равносильно тому, что $X_{c_x^*}^+$ без входящих в него граничных кривых лежит в G , либо $X_{c_x^*}^+ \cap G = \emptyset$.

Здесь символ $*$ — это соответствующая X буква u, l или b .

В связи с этим случай X^+] в зависимости от расположения множества $X_{c_x^*}^+$ относительно области G распадается на два случая, которые будем обозначать $X_1^+]$ или $X_2^+]$. При этом дополнительный индекс $>, =$ или $<$ при его наличии в обозначении любого из шести возникших случаев будет уточнять знак производной соответствующей верхнеграничной или (и) нижнеграничной функции в нуле.

Дадим строгое описание возникающих случаев, сопроводив все разновидности случаев $X_1^+]$ поясняющими рисунками.

$U_1^+]$: $(U_{c_u}^+ \setminus \gamma_{a_u}^+) \subset G$, 2 подслучая: $U_{1,>}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) > 0$, $U_{1,=}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) = 0$;

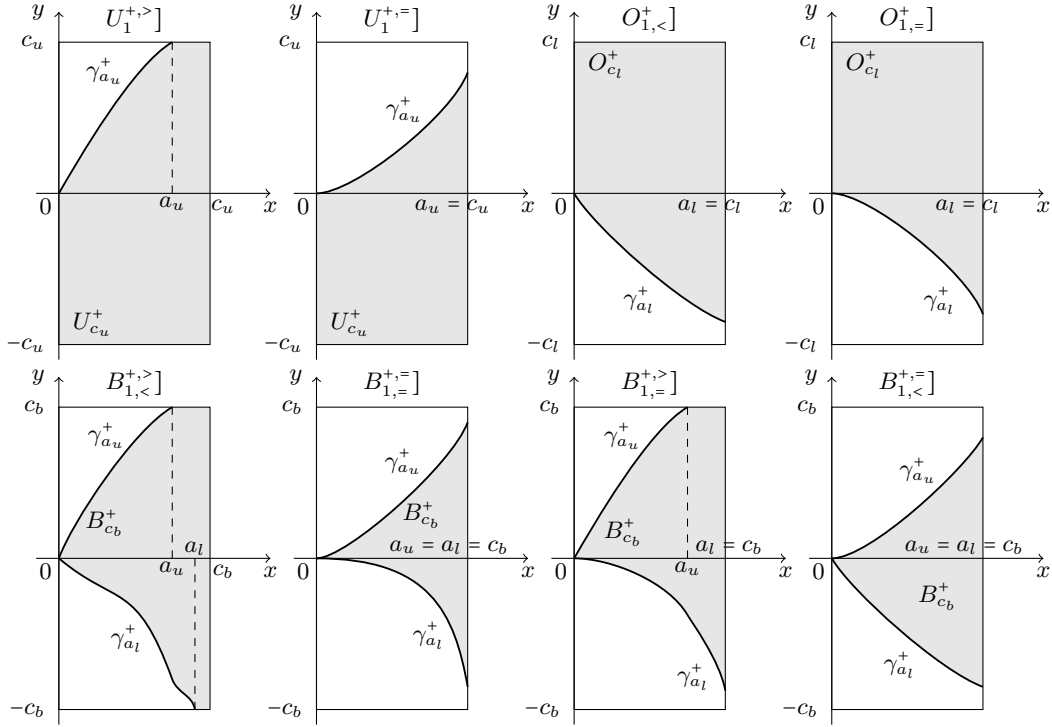
$U_2^+]$: $U_{c_u}^+ \cap G = \emptyset$, подслучаи те же.

$O_1^+]$: $(O_{c_l}^+ \setminus \gamma_{a_l}^+) \subset G$, 2 подслучая: $O_{1,<}^+]$: $b_{a_l}^+'(0) < 0$, $O_{1,=}^+]$: $b_{a_l}^+'(0) = 0$;

$O_2^+]$: $O_{c_l}^+ \cap G = \emptyset$, подслучаи те же.

$B_1^+]$: $(B_{c_b}^+ \setminus (\gamma_{a_u}^+ \cup \gamma_{a_l}^+)) \subset G$, 4 подслучая: $B_{1,>}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) > 0$, $b_{a_l}^+'(0) < 0$, $B_{1,=}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) = 0$, $b_{a_l}^+'(0) = 0$, $B_{1,<}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) > 0$, $b_{a_l}^+'(0) = 0$, $B_{1,<}^+]$: $b_{a_u}^+'(0) = 0$, $b_{a_l}^+'(0) < 0$;

$B_2^+]$: $B_{c_b}^+ \cap G = \emptyset$, подслучаи те же.



Замечание 3. В рассмотренных случаях правая c -окрестность N_c^+ , конечно, может содержать более одной нижнеграничной и более одной верхнеграничной кривой. Однако, наличие или отсутствие граничных кривых в прямоугольнике N_c^+ вне множества X_c^+ не влияет на существование решения граничной задачи Коши в случаях X_1^+ . В то же время в случае $U_2^{+,=}$ несомненный интерес представляют ситуации, когда в области G содержится как весь надграфик кривой $\gamma_{a_u}^+$, лежащий в $N_{c_u}^+$, так и множество, заключенное между $\gamma_{a_u}^+$ и еще одной правой верхнеграничной кривой, также касающейся оси абсцисс. К сожалению с этих случаях используемый в работе метод не позволяет доказывать теорему о существовании граничного решения, а примеры, приведенные в разделе 5, показывают, что решение может как иметься, так и отсутствовать.

Замечание 4. При наличии в прямоугольнике N_c^+ единственной граничной кривой, лежащей на оси абсцисс, договоримся, что имеет место случай $U_1^{+,=}$ с $b_{a_u}^+(x) \equiv 0$, а не случай $O_{2,=}^+$ с $g_{a_l}^+(x) \equiv 0$. То же касается случаев $O_{1,=}^+$ и $U_{2,=}^+$.

3. Граничный треугольник и граничный отрезок Пеано.

Построим теперь для точки $O = (0, 0) \in \bar{G}$ во всех случаях U_1^+, O_1^+, B_1^+ правый граничный треугольник T_b^+ , во многом аналогичный треугольнику T^+ из определения отрезка Пеано, и по нему — правый граничный отрезок Пеано $P_{h^+}^+(O) = [0, h^+]$ ($h^+ > 0$).

При построении будет использоваться непрерывность функции $f_0(x, y)$ в граничной точке O , где f_0 равна нулю, означающая, что

$$\forall \tau > 0 \exists \delta_\tau > 0: \forall (x, y) \in \bar{V}_{\delta_\tau} \cap \bar{G} \Rightarrow |f_0(x, y)| \leq \tau; \quad \bar{V}_{\delta_\tau} = \{(x, y): |x| \leq \delta_\tau, |y| \leq \delta_\tau\}. \quad (4)$$

Отметим для начала, что в простейшем случае N_1^+ , при котором в правой полуплоскости в окрестности точки O отсутствуют граничные кривые, т. е. $\exists c > 0: N_c^+ \subset G$, стандартным образом (см. замечание 2) строятся правый треугольник и правый отрезок Пеано, на котором по теореме Пеано существует решение.

Перейдем к построениям в случаях X_1^+ , снабжая каждое поясняющим рисунком.

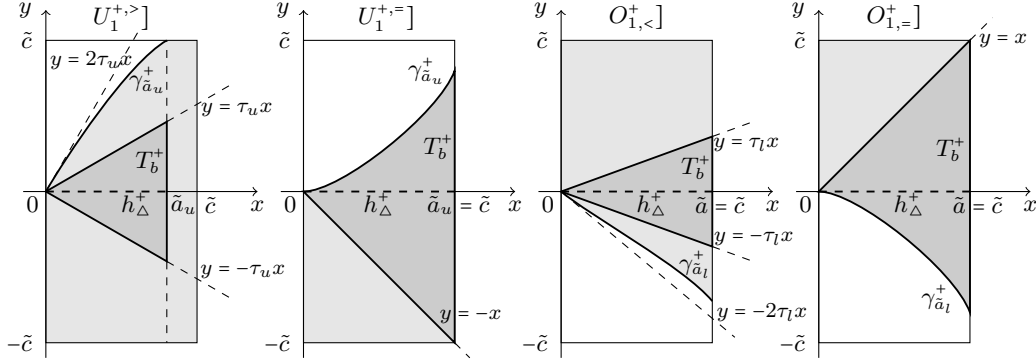
$U_{1,<}^{+,>}$. Пусть $\tilde{c} = \min\{c_u, \delta_{\tau_u}\}$, где τ_u введена в (3^+) , а δ_{τ_u} определена в (4). Тогда множество $U_{\tilde{c}}^+ \setminus \gamma_{\tilde{a}_u}^+ \subset G$, $|f_0(x, y)| \leq \tau$ при $(x, y) \in U_{\tilde{c}}^+$ и $h^+ = \tilde{a}_u$.

Геометрически надо из точки O провести лучи с тангенсами углов наклона, равными $\pm\tau$, до пересечения с вертикальной прямой $x \equiv \tilde{a}_u$. Высота h_{Δ}^+ полученного равнобедренного треугольника T_b^+ имеет длину \tilde{a}_u . При этом $T_b^+ \setminus O \subset U_{\tilde{c}}^+$ в силу выбора \tilde{a}_u , так как согласно (3_u^+) верно неравенство $b_{\tilde{a}_u}^+(x) \geq \tau_u x$ при $x \in [0, \tilde{a}_u]$.

$U_{1,=}^{+,>}$. Пусть $\tilde{c} = \min\{c_u, \delta_1\}$, где δ_1 из (4) с $\tau = 1$. Тогда $U_{\tilde{c}}^{+,\tilde{a}_u} \setminus \gamma_{\tilde{a}_u}^+ \subset G$, причем $\tilde{a}_u = \tilde{c}$, поскольку правый конец кривой $\gamma_{\tilde{a}_u}^+$ с учетом (3^+) заканчивается на боковой стороне прямоугольника $N_{\tilde{c}}^+$, $|f_0(x, y)| \leq 1$ при $(x, y) \in U_{\tilde{c}}^+$ и $h^+ = \tilde{c}$.

Геометрически надо из точки O провести отрезок в точку $(\tilde{c}, -\tilde{c})$. Тогда он вместе с кривой $\gamma_{\tilde{a}_u}^+$ и отрезком боковой стороны $N_{\tilde{c}}^+$ образует криволинейный треугольник T_b^+ , высота которого h_{Δ}^+ имеет длину \tilde{c} . При этом $T_b^+ \setminus O \subset U_{\tilde{c}}^{+,\tilde{a}_u}$.

Случаи $O_{1,<}^+]$, $O_{1,=}^+]$ аналогичны случаям $U_{1,<}^{+,>}$, $U_{1,=}^{+,>}$, только на рисунке для случая $O_{1,<}^+]$ ради разноразбоя кривая $\gamma_{\tilde{a}_1}^+$ пересекается не с нижней, а с боковой стороной прямоугольника $N_{\tilde{c}}^+$.

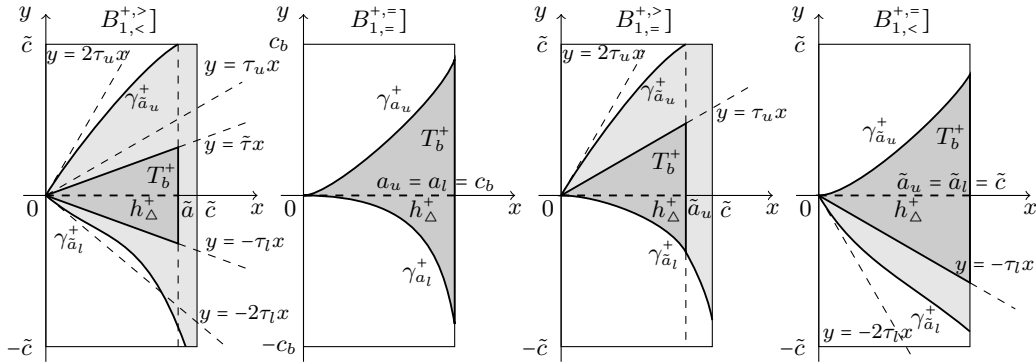


$B_{1,<}^{+,>}$. Пусть $\tilde{c} = \min\{c_b, \delta_{\tilde{\tau}}\}$, где $\tilde{\tau} = \min\{\tau_u, \tau_l\}$, константы τ_u и τ_l — из (3^+) , а $\delta_{\tilde{\tau}}$ — из (4). Тогда $B_{\tilde{c}}^+ \setminus (\gamma_{\tilde{a}_u}^+ \cup \gamma_{\tilde{a}_1}^+) \subset G$, $|f_0(x, y)| \leq \tilde{\tau}$ при $(x, y) \in B_{\tilde{c}}^+$ и $h^+ = \tilde{a}$, где $\tilde{a} = \min\{\tilde{a}_u, \tilde{a}_l\}$.

Геометрически надо из точки O провести лучи с тангенсами углов наклона $\pm\tilde{\tau}$ до пересечения с вертикальной прямой $x \equiv \tilde{a}$. Высота h_{Δ}^+ полученного равнобедренного треугольника T_b^+ имеет длину \tilde{a} . При этом $T_b^+ \setminus O \subset B_{\tilde{c}}^+$ в силу выбора \tilde{a} .

$B_{1,=}^{+,>}$. По определению $B_{c_b}^+$ и условию (3^+) правые концы кривых $\gamma_{\tilde{a}_u}^+, \gamma_{\tilde{a}_1}^+$ лежат на боковой стороне прямоугольника $N_{c_b}^+$, поэтому $a_u = a_l = c_b$, $B_{c_b}^+ \setminus (\gamma_{\tilde{a}_u}^+ \cup \gamma_{\tilde{a}_1}^+) \subset G$ и $h^+ = c_b$.

Геометрически само множество $B_{c_b}^+$ образует криволинейный треугольник T_b^+ , высота h_{Δ}^+ которого имеет длину c_b . При этом, очевидно, что на компакте T_b^+ непрерывная функция $f_0(x, y)$ достигает своего максимума, равного, скажем, τ .



$B_{1,=}^{+,>}$. Пусть $\tilde{c} = \min\{c_b, \delta_{\tau_u}\}$, где константа τ_u определена в (3⁺), а δ_{τ_u} — в (4). Тогда $B_{\tilde{c}}^+ \setminus (\gamma_{a_u}^+ \cup \gamma_{a_l}^+) \subset G$, $|f_0(x, y)| \leq \tau_u$ при $(x, y) \in B_{\tilde{c}}^+$ и $h^+ = \tilde{a}_u$.

Геометрически надо из точки O провести луч с тангенсом угла наклона, равным τ_u , до пересечения с вертикальной прямой $x \equiv \tilde{a}_u$. Третьей стороной криволинейного треугольника T_b^+ является кривая $\gamma_{a_l}^+$ с $\tilde{a}_l = \tilde{a}_u$. Высота h_{Δ}^+ треугольника имеет длину \tilde{a}_u . При этом $T_b^+ \setminus O \subset B_{\tilde{c}}^+$ в силу выбора \tilde{a}_u .

Случай $B_{1,<}^{+,>}$ аналогичен случаю $B_{1,=}^{+,>}$.

4. Теоремы о наличии или отсутствии решений граничной задачи Коши.

В случаях $U_{1,=}^{+,>}$, $O_{1,=}^+$, $B_{1,=}^+$, $B_{1,=}^{+,>}$, $B_{1,=}^{+,<}$ во всех точках правых граничных кривых $\gamma_{a_u}^+$ и $\gamma_{a_l}^+$ введем ограничения на правую часть уравнения (2)

$$\begin{aligned} \forall x \in (0, a_u]: \quad & f_0(x, b_{a_u}^+(x)) \leq b_{a_u}^{+'}(x), \text{ если } b_{a_u}^{+'}(0) = 0; \\ \forall x \in (0, a_l]: \quad & f_0(x, b_{a_l}^+(x)) \geq b_{a_l}^{+'}(x), \text{ если } b_{a_l}^{+'}(0) = 0, \end{aligned} \quad (5^+)$$

означающие, что в любой точке кривых $\gamma_{a_u}^+$ и $\gamma_{a_l}^+$ правый полуотрезок поля направлений уравнения (2) направлен внутрь области G или по ее границе.

Теорема 1 (о существовании решения граничной задачи Коши). *Пусть в уравнении (2) функция $f_0(x, y)$ определена и непрерывна на множестве \tilde{G} , тогда в каждом из случаев $U_{1,=}^{+,>}$, $O_{1,<}^+$, $B_{1,=}^{+,>}$ и в каждом из случаев $U_{1,=}^{+,>}$, $O_{1,=}^+$, $B_{1,=}^+$, $B_{1,=}^{+,>}$, $B_{1,=}^{+,<}$ при условиях (5⁺) на любом правом граничном отрезке Пеано $P_{h^+}^+(O)$ существует по крайней мере одно решение граничной задачи Коши с начальными данными $0, 0$.*

Доказательство. Рассмотрим, например, случай $B_{1,=}^{+,>}$.

Согласно описанию этого случая, данному в разделе 2, правая верхнеграничная функция $b_{a_u}^+(x)$, параметризующая кривую $\gamma_{a_u}^+$ с $a_u \leq c$, такова, что $b_{a_u}^{+'}(0) = 2\tau_u > 0$ и согласно (3₁⁺) $b_{a_u}^{+'}(x) \geq \tau_u$ для любого $x \in (0, a_u]$. А у правой нижнеграничной кривой $\gamma_{a_l}^+$ константа $a_l = c$ в силу (3₁⁺). Кроме того, множество $B_{\tilde{c}}^+ \setminus (\gamma_{a_u}^+ \cup \gamma_{a_l}^+) \subset G$.

Далее, по τ_u согласно (4) найдем такую константу δ_{τ_u} , что $|f_0(x, y)| \leq \tau_u$ в любой точке δ_{τ_u} -окрестности начала координат, принадлежащей \tilde{G} .

Положим $\tilde{c} = \min\{c_b, \delta_{\tau_u}\}$ и введем в рассмотрение множество $B_{\tilde{c}}^+$, описанное в разделе 2. На нем для функции $|f_0|$ справедлива та же оценка и $\tilde{a}_l = \tilde{c} \geq \tilde{a}_u$ в силу (3₁⁺).

Следя рассуждениям, проведенным для случая $B_{1,=}^{+,>}$ в разделе 3, построим криволинейный треугольник T_b^+ , лежащий в $B_{\tilde{c}}^+$. Длина h^+ его высоты равна \tilde{a}_u .

Поскольку отрезок оси абсцисс $[0, h^+]$ лежит в \tilde{G} и является отрезком поля направлений в точке $O \in \tilde{G}$, из точки O вправо можно начать строить ломаную Эйлера с произвольным рангом дробления. Ломаная Эйлера не может покинуть T_b^+ через верхнюю боковую сторону, лежащую на прямой $y = \tau_u x$, так как в любой ее точке $|f_0(x, y)| \leq \tau$. Аналогично, при попадании ломаной Эйлера при $x = x_* > 0$ на нижнюю боковую сторону, являющуюся частью правой нижнеграничной кривой $\gamma_{a_l}^+$, по условию (5₁⁺) $f_0(x_*, b_{a_l}^+(x_*)) \geq b_{a_l}^{+'}(x_*)$, а значит, при $x > x_*$ следующий отрезок ломаной будет либо лежать на $\gamma_{a_l}^+$, либо внутри треугольника в силу выпуклости вверх $\gamma_{a_l}^+$. Поэтому ломаная Эйлера с произвольно выбранным рангом дробления может быть продолжена на весь правый граничный отрезок Пеано $[0, h^+]$.

Дальнейшее доказательство дословно повторяет доказательство теоремы Пеано.

Такие же рассуждения можно провести для остальных семи случаев. \square

Рассмотрим теперь случаи $U_{2,=}^{+,>}$, $O_{2,<}^+$, $B_{2,<}^{+,>}$ и случай N_2^+ : $\exists c > 0: G \cap N_c^+ = \emptyset$, характеризуемые тем, что в них отсутствуют граничные кривые, которые в начале координат имеют горизонтальную касательную.

Теорема 2 (об отсутствии решения граничной задачи Коши в правой полуплоскости). *В каждом из случаев $U_{2,=}^{+,>}$, $O_{2,<}^+$, $B_{2,<}^{+,>}$, N_2^+ граничная задача Коши уравнения (2) с начальными данными $0, 0$ не имеет решения в правой полуплоскости.*

Доказательство. В каждом из приведенных в условии теоремы случаев построим правый граничный треугольник T_b^+ , как это сделано в разделе 3, при этом $T_b^+ \cup G = \emptyset$.

Предположим, что на некотором отрезке $[0, a]$ существует решение $y = \varphi(x)$ задачи Коши уравнения (2) с н. д. $0, 0$, т. е. $\varphi(0) = 0$.

Учитывая, что $\varphi'(0) = f_0(0, \varphi(0)) = 0$, найдется такое число a ($0 < a \leq d$), что $|\varphi'(x)| < \tau$ для любого $x \in (0, a]$ или $|\varphi(x)| < \tau x$. Но по определению решения точки $(x, \varphi(x)) \in \tilde{G}$, следовательно, $|\varphi(x)| \geq \tau x$ при $x \in (0, a]$ — противоречие. \square

Замечание 5. Аналоги теорем 1 и 2 можно сформулировать и доказать для левой полуплоскости, только сначала надо на промежутках вида $[-d, 0)$ аналогично правосторонним ввести левосторонние объекты $b_{a_1}^-, \gamma_{a_1}^-, U_c^-, U_1^-$ и т. д., сформулировать условия (3⁻) и (5⁻), для точки $O \in \tilde{G}$ во всех случаях X_1^- построить треугольник T_b^- и левый отрезок Пеано $P_{h^-}^-(O) = [-h^-, 0]$ ($h^- > 0$). В частности, условие (5₁⁻) для левой нижнеграницной функции $b_{a_1}^-(x)$ с $b_{a_1}^{\prime-}(0) = 0$ будет означать, что $f_0(x, b_{a_1}^-(x)) \leq b_{a_1}^{\prime+}(x)$ для всякого $x \in [-a_1, 0)$.

Следствие. *Граничная задачи Коши уравнения (2) с начальными данными $0, 0$ не имеет решения, если в левой полуплоскости имеет место один из случаев $N_2^-, U_2^{-, >}, O_{2, <}, B_{2, <}^-, B_{2, <}^>$, а в правой — один из случаев $N_2^+, U_2^{+, >}, O_{2, <}, B_{2, <}^+, B_{2, <}^>$.*

5. Контрпримеры.

Покажем сначала, что, если в теореме 1 условия (5[±]) не выполняются, то решение граничной задачи Коши может как существовать, так и отсутствовать.

Пример 1. Рассмотрим следующее уравнение вида (2)

$$y' = 4\sigma\sqrt{2x^2 - |y|} + 6x \quad (\sigma = \pm 1), \quad (6)$$

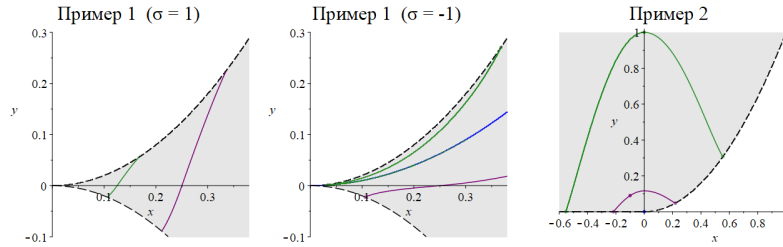
область определения функции $f_0(x, y)$ которого $\tilde{G} = \{(x, y) : x \geq 0, |y| \leq 2x^2\}$, а $\tilde{G} = \{x \geq 0, |y| = 2x^2\}$. Здесь для любого $c > 0$ граничная задача Коши с н. д. $0, 0$ относится к случаю $B_{1, \pm}^{+, -}$ с $b_{a_1}^+(x) = -2x^2$, $b_{a_u}^+(x) = 2x^2$. При этом условие (5_u⁺) не выполняется, так как $f_0(x_*, b_{a_u}^+(x_*)) = 6x_* > b_{a_u}^{\prime+}(x_*) = 4x_*$ для любого $x_* > 0$.

Общий интеграл уравнения (6) имеет вид

$$\begin{aligned} x(1 + \sigma\sqrt{2 - y/x^2})e^{1/(1+\sigma\sqrt{2-y/x^2})} &= C_\sigma^> \quad \text{при } y \geq 0, \\ x^{\zeta_1/\zeta_2+1}(\zeta_1 + \sqrt{2 + y/x^2})^{\zeta_1/\zeta_2}(\zeta_2 - \sqrt{2 + y/x^2}) &= C_\sigma^< \quad \text{при } y \leq 0, \end{aligned}$$

где $\zeta_{1,2} = \sqrt{6} \mp \sigma$, причем $C_\sigma^< > 0$, так как в противном случае $y \geq 5 + 2\sigma\sqrt{6} > 0$.

Очевидно, что при $\sigma = 1$ граничная задача Коши уравнения (6) с н. д. $0, 0$ не имеет решения, а при $\sigma = -1$ континуум решений с конечным максимальным интервалом существования и одно — с бесконечным ($y = x^2$).



Пример 2. Рассмотрим следующее уравнение вида (2)

$$y' = \{-4x(\sqrt{y} + 1) \quad (x \leq 0), \quad -2x(2\sqrt{y-x^2} + 1) \quad (x \geq 0)\}, \quad (7)$$

область определения функции $f_0(x, y)$ которого $\tilde{G} = \{(x, y) : y \geq 0 \text{ при } x \leq 0, y \geq x^2 \text{ при } x \geq 0\}$, а $\tilde{G} = \{y = 0 \text{ (} x \leq 0), y = x^2 \text{ (} x \geq 0)\}$. Здесь при $x \leq 0$ для любого $c > 0$ реализуется случай

$O_{1,=}^-]$, в котором $b_{a_l}^-(x) \equiv 0$ (см. замечание 5) и область G заполняет всю вторую четверть, но условие (5_l^-) (см. замечание 4) не выполняется, так как $f_0(x_*, b_{a_l}^-(x_*)) = -4x_* > 0$. А при $x \geq 0$ имеет место случай $U_2^{+,=}$ с $b_{a_u}^+(x) = x^2$, не рассматриваемый в теоремах.

Общий интеграл уравнения (7) имеет вид

$$(\sqrt{y} + 1)e^{-\sqrt{y-x^2}} = C \quad (x \leq 0), \quad (\sqrt{y-x^2} + 1)e^{-\sqrt{y-x^2-x^2}} = C \quad (x \geq 0).$$

Очевидно, что граничная задача Коши уравнения (7) с н. д. $0, 0$ не имеет решения.

Перейдем теперь непосредственно к случаям $X_2^\pm]$, когда при малых $c > 0$ промежутки оси абсцисс $(0, c]$ или (и) $[-c, 0)$ не принадлежит области G .

Покажем, что в случаях, не вошедших в теорему 2, а значит, имеющих хотя бы одну граничную функцию с нулевой производной в нуле, решение граничной задачи Коши может как существовать, так и отсутствовать.

Пример 3. Рассмотрим следующие три уравнения вида (2)

$$y' = 4x\sqrt{y-2x^2}, \quad y' = 6\sqrt{y-2x^2}, \quad y' = 2\sqrt{y-2x^2} + 4x, \quad (8)$$

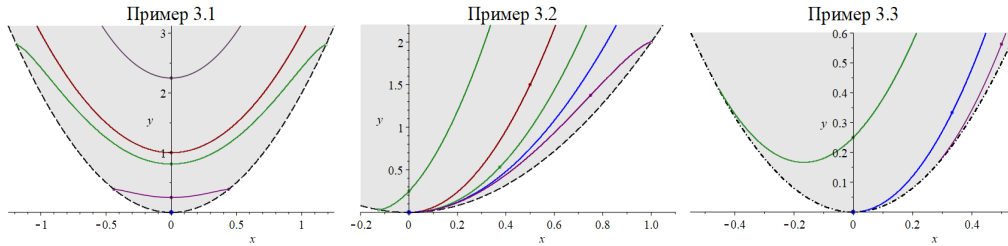
область определения которых $\tilde{G} = \{(x, y) : x \in \mathbb{R}^1, y \geq 2x^2\}$, а $\widehat{G} = \{x \in \mathbb{R}^1, y = 2x^2\}$.

Граничная задача Коши с н. д. $0, 0$ в уравнениях (8) для любого $c > 0$ относится к случаям с $b_{a_u}^+(x) = b_{a_l}^-(x) = 2x^2$, причем в правой полуплоскости выполняется условие (5_u^+) , т. е. в любой точке правой верхнеграничной кривой $y = 2x^2$ правый полуотрезок поля направлений расположен вне области G . В левой полуплоскости выполняется условие (5_u^-) и ситуация аналогична.

Общие интегралы уравнений (8₁), (8₂) и общее решение уравнения (8₃) имеют вид

$$\begin{aligned} (\sqrt{y-2x^2} - 1)e^{\sqrt{y-2x^2-x^2}} = C; \quad (\sqrt{y-2x^2} - 2x)^2(\sqrt{y-2x^2} - x)^{-1} = C, \quad y = 3x^2 \quad (x \geq 0); \\ y = 3(x - C/3)^2 + 2C^2/3 \quad (x \geq C), \quad y = 2x^2 \quad (x \in \mathbb{R}^1) \text{ — граничное решение.} \end{aligned}$$

Очевидно, что в уравнении (8₁) решение поставленной задачи Коши отсутствует как в левой, так и в правой полуплоскости, уравнение (8₂) имеет в правой полуплоскости континуум смешанных решений поставленной задачи Коши как с конечными, так и с бесконечными максимальными интервалами существования, а уравнение (8₃) имеет одно граничное решение и континуум смешанных решений, ответвляющихся от него в правой полуплоскости.



Замечание 7. Приведенные на рисунках интегральные кривые построены при помощи пакета программ Maple после интегрирования в явном виде соответствующих уравнений.

6. Заключение.

Текст статьи не претендует на полноту исследования проблемы существования решений граничной задачи Коши, поскольку метод ломаных Эйлера нельзя применить в случаях $U_2^{\pm,=}$, $O_2^{\pm,=}$, $B_2^{\pm,=}$, а также в обобщениях этих случаев, когда область G лежит между двумя верхнеграничными или двумя нижнеграничными кривыми, одна из которых касается оси

абсцисс в точке O . В упомянутых случаях можно использовать другой метод, основанный, например, на теореме сравнения и теореме о существовании верхнего и нижнего решения.

Также интересно разобраться в причинах наличия или отсутствия решения граничной задачи Коши при невыполнении условий (5^\pm) на границе в случаях X_1^\pm . Для этого, вероятно, следует выделить какие-то свойства функции $f_0(x, y)$ уже в самой области G в малой окрестности точки O .

Литература

1. Коддингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Иностранная литература, 1958.
2. Степанов В. В. Курс дифференциальных уравнений. М.: ГИТТЛ, 1959.
3. Понтрягин Л. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Наука, 1965.
4. Петровский И. Г. Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Наука, 1970.
5. Бибиков Ю. Н. Курс обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Высшая школа, 1991.
6. Хартман Ф. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Мир, 1970.

Контактная информация

Басов Владимир Владимирович — канд. физ.-мат. наук, доцент; vlvbasov@rambler.ru

On the existence of a solution of the boundary initial-value problem

V. V. Basov

St.Petersburg State University, Universitetskaya nab., 7-9, St.Petersburg, 199034, Russian Federation

An initial-value problem for an ordinary differential equation of the first order, is considered. It is supposed that the right-hand side of the equation is a continuous function defined on a set consisting of an open set and a part of its bound. Sufficient conditions of the existence and of non-existence of a solution through initial point belonging to the boundary part of the set of definition, are presented.

Keywords: initial-value boundary problem, existence of a solution, Peano segment.

References

1. Coddington E.A., Levinson N., *Theory of ordinary differential equations* (McGrow-Hill Book Company, inc. New York Toronto London, 1955).
2. Stepanov V.V., *Course of differential equations* (GITTL, Moscow, 1959). (In Russian)
3. Pontryagin L.S., *Ordinary differential equations* (Nauka, Moscow, 1965). (In Russian)
4. Petrovsky I.G. *Lectures on the theory of ordinary differential equations* (Nauka, Moscow, 1970). (In Russian)
5. Bibikov Yu.N., *Course of ordinary differential equations* (Vysshaya shkola, Moscow, 1991). (In Russian)
6. Hartman Ph., *Ordinary differential equations* (John Willey and Sons, New York London Sydney, 1964).

Author's information:

Vladimir V. Basov — vlvbasov@rambler.ru