

## ВЫМЕТАНИЕ МЕР И СУБГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ НА СИСТЕМУ ЛУЧЕЙ. II. ВЫМЕТАНИЯ КОНЕЧНОГО РОДА И РЕГУЛЯРНОСТЬ РОСТА НА ОДНОМ ЛУЧЕ

© Б. Н. ХАБИБУЛЛИН, А. В. ШМЕЛЕВА, З. Ф. АБДУЛЛИНА

Расширяются классические выметания мер и субгармонических функций на систему лучей  $S$  с общим началом на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ . Это позволяет для произвольной субгармонической функции  $v$  конечного порядка на  $\mathbb{C}$  строить  $\delta$ -субгармоническую на  $\mathbb{C}$  функцию, гармоническую вне  $S$ , совпадающую с  $v$  на  $S$  вне полярного множества, того же порядка роста, что и  $v$ . Приводятся применения к исследованию взаимосвязи роста целой функции на  $S$  с распределением её нулей. В настоящей второй части работы существенно используются результаты и подготовительный материал ее первой части.

Библиография: 18 названий.

### СОДЕРЖАНИЕ

§1. Введение	2
1.1. Истоки и предмет исследования	2
1.2. Выметание конечного рода на $\mathbb{R}^+$	4
1.2.1. Выметание конечного рода на $\mathbb{R}^+$ заряда конечного порядка	4
1.2.2. Выметание конечного рода $\delta$ -субгармонической функции на $\mathbb{R}^+$	5
1.2.3. Оценки интеграла от субгармонической функции по интервалам	6
1.2.4. Критерий вполне регулярного роста целой функции на одном луче	7
§2. Гармонический заряд конечного рода	8
2.1. Гармонический заряд и ядро Пуассона рода $q$	8
2.2. Оценки гармонического заряда рода $q$	10
§3. Выметание конечного рода заряда	11

---

*Ключевые слова:* целая функция, последовательность нулей, субгармоническая функция, мера Рисса, выметание.

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда (проект № 18-11-00002).

3.1.	Выметание рода $q$ из верхней полуплоскости и его оценки	11
3.2.	Выметание конечного рода заряда конечного порядка	15
3.3.	Выметание конечного рода и повторные интегралы	18
3.4.	Выметание конечного рода заряда из угла	21
§4.	Выметание конечного рода $\delta$ -субгармонической функции	23
4.1.	Выметание $\delta$ -субгармонической функции конечного порядка из верхней полуплоскости	23
4.2.	Выметание $\delta$ -субгармонической функции конечного порядка из угла	27
4.3.	Условие Бляшке конечного рода в терминах $\delta$ -субгармонической функции	28
4.4.	Доказательство теоремы А2	32
4.5.	Интегралы от субгармонических функций по лучу	33
4.6.	Доказательство теоремы А3	36
4.7.	Критерии вполне регулярного роста субгармонической функции на системе лучей	38
4.7.1.	Критерий вполне регулярного роста субгармонической функции на одном луче	38
4.7.2.	Критерий вполне регулярного роста субгармонической функции на конечной системе лучей	39
	Список литературы	39
	Список литературы	40

## §1. Введение

**1.1. Истоки и предмет исследования.** Все обозначения и определения согласованы с первой частью [1] нашей работы и в значительной мере с исходной для нашего исследования статьей первого из авторов [2]. При необходимости мы их напоминаем. В частности, для подмножества  $S$  в *комплексной плоскости*  $\mathbb{C}$  через  $\text{sbh}(S)$ ,  $\text{har}(S)$ ,  $\delta\text{-sbh}(S)$  и  $\text{Hol}(S)$  обозначаем классы соответственно *субгармонических*, *гармонических*,  *$\delta$ -субгармонических* и *голоморфных* функций на каких-либо открытых окрестностях множества  $S$ .

Как уже отмечалось в [1, введение], в отличие от классического случая выметания на *замкнутую систему лучей*  $S$  с общим началом в  $\mathbb{C}$  выметание конечного рода  $q = 0, 1, 2, \dots$  позволит сопоставлять каждой мере  $\nu$  конечного порядка из класса борелевских положительных мер  $\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  на плоскости с помощью определенного интегрального преобразования некоторый заряд  $\nu^{\text{bal}[q]} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  того же порядка, сосредоточенный на  $S$  и

называемый выметанием рода  $q$  меры  $\nu$  на  $S$ . Наиболее важно при этом то, что для каждой функции  $v \in \text{sbh}(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu$  можно подобрать, вообще говоря, не единственную,  $\delta$ -субгармоническую функцию, т. е. разность субгармонических функций [3]–[5, 3.1],  $v^{\text{Bal}} \in \delta\text{-sbh}(\mathbb{C})$  с зарядом Рисса  $\nu^{\text{bal}[q]}$ , для которой  $v^{\text{Bal}} = v$  на  $S$  вне полярного множества, т. е. множества нулевой логарифмической ёмкости [6], [7], и функция  $v^{\text{Bal}}$  гармоническая в  $\mathbb{C} \setminus S$ . Функцию  $v^{\text{Bal}}$  называем тоже выметанием функции  $v$  на систему лучей  $S$ . Если функция  $v$  конечного порядка роста, то ее выметание  $v^{\text{Bal}}$  можно подобрать того же порядка роста. При  $q = 0$  это в точности классическое выметание из первой части [1] нашей работы. Подобная техника позволяет при исследовании поведения субгармонической или целой функции на системе лучей  $S$  ограничиться исследованием  $\delta$ -субгармонических функций, гармонических вне  $S$ , с зарядом Рисса на  $S$ .

Выметание конечного рода мер и субгармонических функций будет использовано для получения новых критериев вполне регулярного роста субгармонической и/или целой функции конечного порядка на произвольной системе лучей  $S$  и, прежде всего, на одном луче в терминах выметания распределения масс и/или нулей на эту систему лучей. Некоторый специальный перенос-смещение мер Рисса субгармонической функции на лучи использовался в совместной статье А. Ф. Гришина и Т. И. Малютиной [8] для получения, в частности, признаков вполне регулярного роста субгармонической функции  $v \in \text{sbh}(\mathbb{C})$  на луче в терминах некоторых специальных интегралов от  $v$  по этому лучу [8, теорема 3], но не в терминах меры Рисса этой функции  $v$ . Дополнительные результаты и библиографические ссылки по исследованию полной регулярности роста субгармонической и/или целой функции на лучах можно найти в [1], [2], [8], [9].

Используемые в работе интегральные преобразования, представления и ядра в них имеют параллели с представлениями голоморфных функций на полуплоскости из монографии Н. В. Говорова [10, гл. 1, § 3] по форме и духу, но не по содержанию, хотя в некотором смысле двойственные глубинные взаимосвязи с представлениями Н. В. Говорова отрицать нельзя.

Ниже в подразделе 1.2 сформулированы теоремы A1, A2, A4 о выметании на систему лучей  $S$  и его применениях лишь в частном случае системы лучей  $S$ , состоящей из единственного луча: замкнутой *положительной полуоси*  $\mathbb{R}^+$  на *вещественной оси*  $\mathbb{R}$ . Тем не менее большинство результатов, приведенных и обсуждаемых в подразделе 1.2, нам ранее не встречалось и, на наш взгляд, уже представляют интерес. Они достаточно детально иллюстрируют более общие конструкции и результаты настоящей второй части работы из §§ 2–4. Самостоятельный интерес представляет также развитие в подразделе 4.3 известных взаимосвязей между распределением

масс/нулей субгармонических/целых функций в угле типа условия Бляшке и поведением интегралов по лучам в терминах условий типа Ахиезера [9, гл. V], основанное на использовании вариаций на тему классической леммы Эдрей и Фукса о малых дугах [11], [12, гл. 1, теорема 7.3], леммы о малых интервалах А. Ф. Гришина и М. Л. Содина [13, лемма 3.2] и их аналогов из [8, теорема 8]. Эти существенно обобщающие вариации леммы о малых интервалах даны в теореме АЗ из п. 1.2.3 и в теореме 8 из подраздела 4.5 для субгармонических функций произвольного роста.

## 1.2. Выметание конечного рода на $\mathbb{R}^+$ .

1.2.1. *Выметание конечного рода на  $\mathbb{R}^+$  заряда конечного порядка.* Здесь мы ограничимся лишь случаем выметания на систему лучей  $S$ , состоящую из одного луча  $\mathbb{R}^+ := \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\} \subset \mathbb{C}$ . Редукция угла  $\angle(0, 2\pi) := \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$  к верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}} := \{z \in \mathbb{C} : \text{Im } z > 0\}$  с помощью конформной замены переменных

$$z \mapsto \sqrt{z}, \quad z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+, \quad \mathbb{R}_*^+ := \mathbb{R}^+ \setminus \{0\}, \quad (1.1)$$

где при извлечении квадратного корня рассматривается аналитическая ветвь, положительная на «верхнем берегу» положительной полуоси  $\mathbb{R}^+$ , позволяет определить гармонический заряд рода  $q$  для  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$ . Конкретнее, замкнутый угол  $\angle[0, 2\pi]$  рассматриваем как угол между двумя «различными» сторонами-лучами  $\{te^{0i} : t \in \mathbb{R}^+\}$  и  $\{te^{2\pi i} : t \in \mathbb{R}^+\}$  вместе с этими двумя сторонами, т.е. рассматривается один лист римановой поверхности функции  $\sqrt{\cdot}$ . Пусть  $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$  и  $\sqrt{B}$  — образ пересечения  $B \cap \angle[0, 2\pi] \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  с замкнутым углом  $\angle[0, 2\pi]$  при редукции (1.1) угла  $\angle(0, 2\pi)$  к  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ . При непустом пересечении  $B \cap \mathbb{R}^+$  образ  $\sqrt{B}$  имеет непустое пересечение как с  $\mathbb{R}^+$ , так и с отрицательной полуосью  $-\mathbb{R}^+$ .

*Гармонический заряд рода  $q \in \mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}$  для угла  $\angle(0, 2\pi)$*  — функция  $\Omega_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}^{[q]} : \angle(0, 2\pi) \times \mathcal{B}_b(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}$ , где  $\mathcal{B}_b(\mathbb{C})$  — класс ограниченных борелевских подмножеств в  $\mathbb{C}$ , определенная через классическую гармоническую меру  $\omega(\cdot, \cdot)$  для верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  как

$$\Omega_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}^{[q]}(z, B) := \omega(\sqrt{z}, \mathbb{R} \cap \sqrt{B}) + \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R} \cap \sqrt{B}} \text{Im} \frac{t^q - (\sqrt{z})^q}{(\sqrt{z})^q(t - \sqrt{z})} dt. \quad (1.2)$$

Выметание рода  $q$  заряда  $\nu$  из угла  $\angle(0, 2\pi)$  на его границу  $\partial\angle(0, 2\pi)$ , или на  $\mathbb{R}^+$ , для  $B \subset \mathcal{B}_b(\mathbb{C})$  определяется равенством

$$\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}(B) := \int_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+} \Omega_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}^{[q]}(z, B \cap \angle(0, 2\pi)) d\nu(z) + \nu(B \cap \mathbb{R}^+). \quad (1.3)$$

Из теоремы 5, как отмечено в замечании 3.2, следует

**Теорема А1** (ср. с [14, Лемма 2.1.2]). Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — заряд конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  около  $\infty$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  в обозначении из [1, (2.1t), § 4],  $q := [2p] \in \mathbb{N}_0$  — целая часть числа  $2p$  и для некоторого  $r_0 > 0$  имеем  $D(r_0) \cap \text{supp } \nu = \emptyset$ , где  $D(r) := \{z \in \mathbb{C} : |z| < r\}$ .

1. Тогда существуют выметание  $\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}$  из  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$  на  $\mathbb{R}^+$  и постоянная<sup>1</sup>  $C := \text{const}_{\nu,p}$ , для которых

$$|\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(r) \leq C \left( r^p + r^{q/2} \left| \int_{D(r) \setminus \mathbb{R}^+} \text{Im} \frac{1}{(\sqrt{z})^q} d\nu(z) \right| \right) \quad \text{при всех } r \in \mathbb{R}^+,$$

где использованы обозначения  $|\nu|$  для полной вариации заряда  $\nu$  и  $\nu^{\text{rad}}(r) := \nu(\overline{D}(r))$ ,  $\overline{D}(r)$  — замыкание круга  $D(r)$ .

2. При любом  $p \in \mathbb{R}^+$  выполнено соотношение

$$|\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[2p]}|^{\text{rad}}(r) = O(r^p \log r) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (1.4)$$

3. Если  $2p \in \mathbb{R}^+ \setminus \mathbb{N}_0$  — нецелое число, то выметание  $\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}$  конечного типа при том же порядке  $p$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}] < +\infty$ .
4. Если  $2p \in \mathbb{N}_0$  и для заряда  $\nu$  в угле  $\angle(0, 2\pi)$  выполнено условие Бляшке рода  $p$ , а именно:

$$\left| \int_{D(r) \setminus \mathbb{R}^+} \text{Im} \frac{1}{z^p} d\nu(z) \right| = O(1), \quad r \rightarrow +\infty, \quad (1.5)$$

то  $\text{type}_p^\infty[\nu_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}] < +\infty$ .

1.2.2. Выметание конечного рода  $\delta$ -субгармонической функции на  $\mathbb{R}^+$ . Функции, тождественно равные  $-\infty$  и  $+\infty$  на  $\mathbb{C}$ , обозначаем соответственно через  $-\infty \in \delta\text{-sbh}(\mathbb{C})$  и  $+\infty \in \delta\text{-sbh}(\mathbb{C})$ ;  $\delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C}) := \delta\text{-sbh}(\mathbb{C}) \setminus \{\pm\infty\}$ ;  $\text{sbh}_*(\mathbb{C}) := \text{sbh}(\mathbb{C}) \setminus \{-\infty\}$  [3]–[5, 3.1].

Пусть  $p \in \mathbb{R}^+$  и  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ . Согласно общему определению 4.2 функцию  $v^{\text{Bal}} \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  называем выметанием функции  $v$  из  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$  на  $\mathbb{R}^+$ , если  $v^{\text{Bal}} = v$  на  $\mathbb{R}^+$  вне полярного множества и сужение  $v^{\text{Bal}}|_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}$  — гармоническая функция на  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$ . Из теоремы 7 в подразделе 4.4 выводится

**Теорема А2.** Пусть функция  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  с зарядом Рисса  $\nu_v$  представима в виде разности двух субгармонических функций конечного типа

<sup>1</sup>Как и в [1, 1.3.2], через  $\text{const}_{a_1, a_2, \dots}$  обозначаем вещественные постоянные, зависящие от  $a_1, a_2, \dots$  и, если не оговорено противное, только от них.

при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$ , гармонических в некотором круге  $D(r_0)$ ,  $r_0 > 0$ , число  $q = [2p]$  — целая часть числа  $2p$ . Тогда существует выметание  $v^{\text{Bal}}$  на  $\mathbb{R}^+$  с зарядом Рисса  $(\nu_v)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[q]}$ , представимое в виде разности  $v^{\text{Bal}} = v_+ - v_-$  двух функций  $v_{\pm} \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$ , гармонических в  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$ , для которых

- (i) при произвольном  $p$  имеем  $v_{\pm}(z) \leq O(|z|^p \log^2 |z|)$  при  $z \rightarrow \infty$ .
- (ii) при одновременно нецелых  $p$  и  $2p$  функции  $v_{\pm}$  конечного типа при порядке  $p$ , т. е.  $\text{type}_p^{\infty}[v_{\pm}] < +\infty$  в смысле [1, (2.1t), замечание 2.1];
- (iii) если  $p \in \mathbb{N}$ , то

$$v_{\pm}(z) \leq O(|z|^p \log |z|) \quad \text{при } z \rightarrow \infty. \quad (1.6)$$

- (iv) если  $p \notin \mathbb{N}$ , но  $2p \in \mathbb{N}$  и одновременно в угле  $\angle(0, 2\pi)$  выполнено условие Бляшке рода  $p$  из (1.5), что в данном случае эквивалентно условию Ахиезера, или, кратко, — условию А, рода  $p$  относительно угла  $\angle(0, 2\pi)$  (определение 4.3):

$$J_{0, 2\pi}^{[p]}(r_0, r; v) \stackrel{(4.16)}{:=} 2 \int_{r_0}^r \frac{v(t)}{t^{p+1}} dt = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty, \quad (1.7)$$

то также выполнено соотношение (1.6).

1.2.3. *Оценки интеграла от субгармонической функции по интервалам.* В теории роста целых и субгармонических функций на  $\mathbb{C}$  часто могут быть полезными результаты вспомогательного подраздела 4.5, о которых упоминалось в конце подраздела 1.1.

Для локально ограниченной сверху функции  $v: \mathbb{C} \rightarrow \{-\infty\} \cup \mathbb{R}$  положим

$$M_v(r) := \sup_{|z|=r} v(z), \quad M_v^+(r) := \max\{0, M_v(r)\}, \quad r \in \mathbb{R}^+. \quad (1.8)$$

**Теорема А3.** Пусть  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  — функция с мерой Рисса  $\nu_v$ , функция  $g: \mathbb{R}_*^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  монотонная и

$$r_0 \in \mathbb{R}_*^+, \quad 0 < b \leq \frac{1}{4}. \quad (1.9)$$

Если функция  $g$  возрастающая, то для некоторой постоянной  $C \in \mathbb{R}^+$  справедливы неравенства

$$\int_{r_0}^R |v(t)|g(t) dt \leq C M_v^+((1+2b)R) R g((1+4b)R) \quad \text{при всех } R \geq r_0. \quad (1.10)$$

Если функция  $g$  убывающая и строго положительная, то для некоторой постоянной  $C' \in \mathbb{R}^+$  имеют место неравенства

$$\int_{r_0}^R |v(t)|g(t) dt \leq C' M_v^+ ((1+2b)R) \int_{(1-b)r_0}^R g(r) dr \text{ при всех } R \geq 2r_0. \quad (1.11)$$

Теорема А3 доказана в подразделе 4.6 как следствие теоремы 8.

**Замечание 1.1.** Для функций  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  конечного уточненного порядка часть теоремы А4 для случая возрастающей функции  $g$  может быть получена и из результата А. Ф. Гришина и Т. И. Малютиной [8, теорема 8].

1.2.4. *Критерий вполне регулярного роста целой функции на одном луче.* Пусть последовательность точек  $Z = \{z_k\}_{k=1,2,\dots}$  из  $\mathbb{C}$  не имеет точек сгущения в  $\mathbb{C}$ . Последовательности точек  $Z$  сопоставляем считающую меру  $n_Z$ , равную на каждом подмножестве  $S \subset \mathbb{C}$  числу точек из  $Z$ , содержащихся в  $S$ . Для интервала  $I \subset \mathbb{R}$  через  $\omega(z, I) \geq 0$  обозначаем делённый на  $\pi$  угол, под которым виден интервал  $I$  из точки  $z \in \mathbb{C}$ . Для отрезка  $[0, x] \subset \mathbb{R}^+$  полагаем

$$\Omega_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}^{[q]}(z, [0, x]) \stackrel{(1.2)}{:=} \omega(\sqrt{z}, [-\sqrt{x}, \sqrt{x}]) + \frac{1}{\pi} \int_{-\sqrt{x}}^{\sqrt{x}} \text{Im} \frac{t^q - (\sqrt{z})^q}{(\sqrt{z})^q(t - \sqrt{z})} dt. \quad (1.12)$$

Заряд  $(n_Z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}^+}$  на  $\mathbb{C}$  с носителем  $\text{supp}(n_Z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}^+} \subset \mathbb{R}^+$  и определяющей его функцией распределения

$$(n_Z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}^+}(x) \stackrel{(1.3)}{:=} \sum_{z_k \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+} \Omega_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+}^{[q]}(z_k, [0, x]) + n_Z([0, x]), \quad x \in \mathbb{R}^+, \quad (1.13)$$

называем *выметанием рода  $q$*  меры  $n_Z$  или *последовательности  $Z$*  на  $\mathbb{R}^+$ . Функция (1.13) локально ограниченной вариации на  $\mathbb{R}^+$ , если  $q = [2p]$  и  $Z$  — последовательность конечной верхней плотности при порядке  $p$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[n_Z] < +\infty$ . Последовательность нулей целой функции  $f$ , перенумерованную с учетом кратности, обозначаем через  $\text{Zero}_f$ .

**Теорема А4.** *Целая функция  $f \neq 0$  с  $Z = \text{Zero}_f$ ,  $0 \notin Z$ , конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$  имеет вполне регулярный рост при том же порядке  $p$  на луче  $\mathbb{R}^+$ , если и только если в определениях и обозначениях (1.12)–(1.13) существует предел*

$$\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x \notin E}} x^{[p]+1-p} \int_0^{+\infty} \frac{1}{x-t} (n_Z^{\text{bal}[[2p]]})^{\mathbb{R}^+}(t) \frac{dt}{t^{[p]+1}}, \quad (1.14)$$

где  $[2p]$  — целая часть числа  $2p \in \mathbb{R}_*^+$ , перечеркнутый интеграл  $f$  определяет главное значение в смысле Коши в точке  $x \in \mathbb{R}^+$ , а исключительное множество  $E \subset \mathbb{R}^+$  нулевой относительной линейной меры на  $\mathbb{R}^+$ , т. е.

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r} \int_{E \cap [0, r]} dx = 0. \quad (1.15)$$

Интеграл в правой части (1.14) — преобразование Гильберта с точностью до нормирующего множителя части подынтегрального выражения, не содержащей ядро  $1/(x-t)$  и продолженной на  $(-\infty, 0)$  нулем.

## §2. Гармонический заряд конечного рода

**2.1. Гармонический заряд и ядро Пуассона рода  $q$ .** Напомним, что  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  — открытая верхняя полуплоскость в комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ . Через  $\mathcal{B}(\mathbb{C})$  обозначаем множество всех борелевских подмножеств в  $\mathbb{C}$ , а через  $\mathcal{B}_b(\mathbb{C}) \subset \mathcal{B}(\mathbb{C})$  — подкласс ограниченных в  $\mathbb{C}$  борелевских подмножеств.

**Определение 2.1.** *Гармонический заряд рода  $q \in \mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}$  для  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  — это функция  $\Omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]} : \mathbb{C}^{\text{up}} \times \mathcal{B}_b(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}$ , определенная по правилу*

$$\Omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]}(z, B) := \omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}(z, B) + \frac{1}{\pi} \int_{B \cap \mathbb{R}_{\pm\infty}} \operatorname{Im} \frac{t^q - z^q}{z^q(t-z)} dt \quad (2.1a)$$

$$= \omega(z, B) + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \operatorname{Im} \frac{1}{z^k} \int_{B \cap \mathbb{R}_{\pm\infty}} t^{k-1} dt, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad (2.1b)$$

Иногда удобно будет обозначать (2.1a) как  $\Omega^{[q]}(z, B; \mathbb{C}^{\text{up}})$ , а элемент меры Лебега  $dt$  на  $\mathbb{R}$  как  $d\lambda_{\mathbb{R}}(t)$  или  $d\lambda_{\mathbb{R}}^{[1]}(t)$  (см. и ср. с (3.6b) ниже).

В сумме из (2.1b), как обычно, при  $\mathbb{Z} \ni q_1 > q_2 \in \mathbb{Z}$  по определению  $\sum_{k=q_1}^{q_2} \dots = 0$ . Указание на нижний индекс  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  в левой части (2.1a), как правило, опускаем. Таким образом, классическая гармоническая мера  $\omega$  для верхней полуплоскости — это гармонический заряд  $\Omega^{[0]}$  рода 0 из [1, 3.1]. В отличие от гармонической меры гармонический заряд рода  $q \geq 1$  по существу не является положительной мерой.

Аналогично [1, (3.5)] определим *ядро Пуассона рода  $q \in \mathbb{N}_0$  для  $\mathbb{C}^{\text{up}}$*

$$P^{[q]}(t, z) := \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \left( \frac{1}{t-z} + \frac{t^q - z^q}{z^q(t-z)} \right) = \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{t^q}{z^q(t-z)} \quad (2.2a)$$

$$= \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{1}{t-z} + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \operatorname{Im} \frac{t^{k-1}}{z^k} \geq \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \operatorname{Im} \frac{t^{k-1}}{z^k}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}. \quad (2.2b)$$



Доопределяя нулем  $P^{[q]}(t, z)$  для всех  $z \in \mathbb{R} \setminus \{0, t\}$ , согласно [1, (3.6a)] и равенству  $\omega(x, B) = \delta_x(B)$  для  $z = x \in \mathbb{R}$ , при  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$  имеем

$$\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) := \int_{t_1}^{t_2} P^{[q]}(t, z) dt \quad \text{при } z \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad (2.3a)$$

$$\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) := \delta_z([t_1, t_2]) \quad \text{при } z \in \mathbb{R}. \quad (2.3b)$$

**Предложение 2.1.** Пусть  $z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} \setminus \{0, t\}$ , где  $\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} := \mathbb{C}^{\text{up}} \cup \mathbb{R}$  — замкнутая верхняя полуплоскость,  $a \in (0, 1)$ . Тогда

$$|P^{[q]}(t, z)| \leq \frac{|t|^q}{\pi(1-a)|z|^{q+1}} \quad \text{при } |t| \leq a|z|, \quad (2.4a)$$

$$|P^{[q]}(t, z)| \leq \frac{|t|^{q-1}}{\pi(1-a)|z|^q} \quad \text{при } a|t| \geq |z|. \quad (2.4b)$$

**Доказательство.** Из (2.2a) при  $|t| \leq a|z|$  получаем

$$|P^{[q]}(t, z)| \stackrel{(2.2a)}{\leq} \frac{|t|^q}{\pi|z|^q(|z| - |t|)} \leq \frac{|t|^q}{\pi|z|^q(|z| - a|z|)}, \quad (2.5)$$

что дает (2.4a). При  $a|t| \geq |z|$  неравенства

$$|P^{[q]}(t, z)| \stackrel{(2.2a)}{\leq} \frac{|t|^q}{\pi|z|^q(|t| - |z|)} \leq \frac{|t|^q}{\pi|z|^q(|t| - a|t|)}.$$

дают (2.4b).  $\square$

**Предложение 2.2.** Пусть  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $q \in \mathbb{N}_0$ . Тогда для любых  $z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} \setminus \{0\}$  при  $T := \max\{|t_1|, |t_2|\}$  имеют место неравенства

$$-\frac{1}{\pi}(t_2 - t_1) \sum_{k=1}^q T^{k-1} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z^k} \right| \leq \Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) \quad (2.6a)$$

$$\leq \omega(z, [t_1, t_2]) + \frac{1}{\pi}(t_2 - t_1) \sum_{k=1}^q T^{k-1} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z^k} \right|, \quad (2.6b)$$

а при  $t_2 = -t_1 =: t \in \mathbb{R}^+$  справедливы неравенства

$$-\frac{2}{\pi} \sum_{1 \leq m \leq \frac{q+1}{2}} t^{2m-1} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z^{2m-1}} \right| \leq \Omega^{[q]}(z, [-t, t]) \quad (2.7a)$$

$$\leq \omega(z, [-t, t]) + \frac{2}{\pi} \sum_{1 \leq m \leq \frac{q+1}{2}} t^{2m-1} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z^{2m-1}} \right|. \quad (2.7b)$$

**Доказательство.** Из представления (2.1b) в силу положительности гармонической меры имеем

$$0 \leq \Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) - \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q (t_2^k - t_1^k) \operatorname{Im} \frac{1}{kz^k} \leq \omega(z, [t_1, t_2]) \leq 1, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad (2.8)$$

откуда

$$\begin{aligned} -\frac{1}{\pi} (t_2 - t_1) \sum_{k=1}^q \left| \sum_{l=0}^{k-1} t_2^{k-1-l} t_1^l \right| \left| \operatorname{Im} \frac{1}{kz^k} \right| &\leq \Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) \\ &\leq \omega(z, [t_1, t_2]) + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \left| \sum_{l=0}^{k-1} t_2^{k-1-l} t_1^l \right| \left| \operatorname{Im} \frac{1}{kz^k} \right|, \end{aligned}$$

что влечет за собой (2.6). Аналогично из (2.8) имеем

$$0 \leq \Omega^{[q]}(z, [-t, t]) - \frac{2}{\pi} \sum_{1 \leq m \leq \frac{q+1}{2}} \operatorname{Im} \frac{t^{2m-1}}{(2m-1)z^{2m-1}} \leq \omega(z, [-t, t]) \leq 1,$$

что дает (2.7).  $\square$

## 2.2. Оценки гармонического заряда рода $q$ .

**Предложение 2.3.** Пусть  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $q \in \mathbb{N}_0$ ,  $a \in (0, 1)$ ,  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ . Если

$$T := \max\{|t_1|, |t_2|\} \leq a|z| \quad (2.10)$$

то

$$|\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2])| \leq (t_2 - t_1) \frac{2T^q}{\pi(1-a)|z|^{q+1}}. \quad (2.11)$$

Если выполнено условие

$$\min_{t \in [t_1, t_2]} |t| \geq |z|/a, \quad (2.12)$$

то при  $q > 0$  имеет место неравенство

$$|\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2])| \leq (t_2 - t_1) \frac{T^{q-1}}{\pi(1-a)|z|^q}. \quad (2.13)$$

Кроме того, если выполнено одно из условий (2.10) или (2.12), а также если одновременно выполнены условия  $t_1 \geq 0$  и

$$-1 < \cos \arg z \leq \frac{2a\sqrt{t_1 t_2}}{t_1 + t_2}, \quad (2.14)$$

то

$$\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2]) \leq (t_2 - t_1) \frac{1}{\pi} \left( \frac{2}{(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{z} + \sum_{k=2}^q T^{k-1} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z^k} \right| \right) \quad (2.15)$$

**Доказательство.** Согласно (2.3) из (2.4a) следует ( $\text{sgn}$  = сигнум)

$$\begin{aligned} |\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2])| &\leq \frac{1}{\pi(1-a)|z|^{q+1}} \int_{t_1}^{t_2} |t|^q dt = \frac{||t_2|^{q+1} - \text{sgn}(t_1 t_2)|t_1|^{q+1}|}{\pi(1-a)(q+1)|z|^{q+1}} \\ &\leq \frac{||t_2| - \text{sgn}(t_1 t_2)|t_1||}{\pi(1-a)(q+1)|z|^{q+1}} \max \left\{ \sum_{k=0}^q |t_2|^{q-k}|t_1|^k, |t_1|^q + |t_2|^q \right\} \\ &\leq \frac{||t_2| - \text{sgn}(t_1 t_2)|t_1|| \max\{q+1, 2\} T^q}{\pi(1-a)(q+1)|z|^{q+1}} \leq \frac{2(t_2 - t_1) T^q}{\pi(1-a)|z|^{q+1}}, \end{aligned}$$

что и дает (2.11). Из условия  $\min_{t \in [t_1, t_2]} |t| \geq |z|/a$ , в частности, следует, что пара точек  $t_1, t_2$  расположена на  $\mathbb{R}$  по одну сторону от нуля. С учетом этого и согласно (2.3) из (2.4b) при  $q > 0$  получаем

$$\begin{aligned} |\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2])| &\leq \frac{1}{\pi(1-a)|z|^q} \int_{t_1}^{t_2} |t|^{q-1} dt = \frac{||t_2|^q - |t_1|^q|}{\pi(1-a)q|z|^q} \\ &\leq \frac{||t_2| - |t_1||}{\pi(1-a)q|z|^q} \sum_{k=0}^{q-1} |t_2|^{q-1-k}|t_1|^k \leq ||t_2| - |t_1|| \frac{q T^{q-1}}{\pi(1-a)q|z|^q}, \end{aligned}$$

что и дает (2.13). Для вывода последней оценки сверху (2.15) достаточно воспользоваться верхней оценкой (2.6b) и оценками гармонической меры из [1, предложение 3.3], в которых условия [1, (3.20)] и [1, (3.22)], дающие оценки [1, (3.21)] и [1, (3.23)], совпадают с (2.12) и (2.10) соответственно. При условии (2.14) вместе с  $t_1 \geq 0$  в соответствии с оценками [1, предложение 3.5, (3.30)–(3.31)] получаем (2.15). При этом следует учесть очевидное равенство  $|\text{Im}(1/z)| = \text{Im}(1/\bar{z})$  при  $0 \neq z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ .  $\square$

### §3. Выметание конечного рода заряда

#### 3.1. Выметание рода $q$ из верхней полуплоскости и его оценки.

**Определение 3.1.** Пусть  $q \in \mathbb{N}_0$ ,  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Заряд  $\nu^{\text{bal}[q]} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , определяемый на каждом  $B \in \mathcal{B}_b(\mathbb{C})$  равенством

$$\nu_{\mathbb{C}_{\text{low}}}^{\text{bal}[q]}(B) := \nu^{\text{bal}[q]}(B) := \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \Omega^{[q]}(z, B \cap \mathbb{C}^{\text{up}}) d\nu(z) + \nu(B \cap \mathbb{C}_{\text{low}}), \quad (3.1)$$

называем *выметанием рода  $q$  заряда  $\nu$*  из верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на замкнутую нижнюю полуплоскость  $\mathbb{C}_{\text{low}} := \mathbb{C} \setminus \mathbb{C}^{\text{up}}$ ;  $\mathbb{C}_{\text{low}} := -\mathbb{C}^{\text{up}}$

При  $q = 0$ , очевидно,  $\nu^{\text{bal}} = \nu^{\text{bal}[0]}$  [1, определение 4.2], а выметание рода  $q$  не меняет сужение  $\nu|_{\mathbb{C}_{\text{low}}}$  на нижнюю полуплоскость  $\mathbb{C}_{\text{low}}$ , а его носитель

$\text{supp } \nu^{\text{bal}[q]}$  содержится в  $\mathbb{C}_{\text{low}}^-$ . Если выметания  $(\nu^\pm)^{\text{bal}[q]}$  рода  $q$  существуют для верхней и нижней вариаций  $\nu^\pm$ , то, очевидно,

$$\nu^{\text{bal}[q]} = (\nu^+)^{\text{bal}[q]} - (\nu^-)^{\text{bal}[q]}. \quad (3.2)$$

Для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  функцию распределения сужения  $\nu|_{\mathbb{R}}$  на  $\mathbb{R}$  обозначаем, как и в [1, (1.9)] (см. также (1.13)), через

$$\nu^{\mathbb{R}}(x) := \begin{cases} -\nu([x, 0)) & \text{при } x < 0, \\ \nu([0, x]) & \text{при } x \geq 0, \end{cases} \quad |\nu|^{\mathbb{R}} = (\nu^+)^{\mathbb{R}} + (\nu^-)^{\mathbb{R}}. \quad (3.3)$$

**Предложение 3.1.** Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — заряд с компактным носителем,  $q \in \mathbb{N}_0$  и для некоторого числа  $r_0 > 0$  сходятся (конечны) интегралы

$$\int_{D(r_0) \cap \mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu(z), \quad \text{при } 1 \leq k \leq q. \quad (3.4)$$

Тогда в обозначении (3.3) для функции распределения  $(\nu^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}$  выметания  $\nu^{\text{bal}[q]}$  рода  $q$  на  $\mathbb{R}$  заряда  $\nu$  по всем  $t \in \mathbb{R}$  имеет место тождество

$$(\nu^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) \equiv (\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \left( \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu(z) \right) \frac{1}{k} t^k, \quad (3.5)$$

для верхней и полной вариаций  $(\nu^{\text{bal}[q]})^+$  и  $|\nu^{\text{bal}[q]}|$  имеем неравенства

$$(\nu^{\text{bal}[q]})^+ \leq |\nu^{\text{bal}[q]}| \leq |\nu^{\text{bal}}| + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \left| \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu(z) \right| \lambda_{\mathbb{R}}^{[k]}, \quad (3.6a)$$

где мера  $\lambda_{\mathbb{R}}^{[k]}$  определена через ее плотность равенством

$$d\lambda_{\mathbb{R}}^{[k]}(t) := t^{k-1} d\lambda_{\mathbb{R}}(t) = t^{k-1} dt, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (3.6b)$$

а для нижней вариации в случае положительной меры  $\nu$  имеем

$$(\nu^{\text{bal}[q]})^- \leq \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \left| \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu(z) \right| \lambda_{\mathbb{R}}^{[k]} \quad \text{при } \nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C}). \quad (3.6c)$$

Комментарий к сходимости интегралов (3.4) в терминологии [1, 2.2] —

**Лемма 3.1.** Если заряд  $\nu$  принадлежит классу сходимости при порядке исчезания  $q$  около нуля, то интегралы (3.4) сходятся.

**Доказательство леммы.** По условию леммы и по [1, предложение 2.2(ii)] с функцией  $f := |\nu|^{\text{rad}}$  сходится интеграл вида [1, (2.11)]:

$$\int_0^{r_0} \frac{d|\nu|^{\text{rad}}(t)}{t^q} = \int_{D(r_0)} \frac{1}{|z|^k} d|\nu|(z) \geq \int_{D(r_0)} \left| \text{Im} \frac{1}{z^k} \right| d|\nu|(z), \quad (3.7)$$

откуда следует сходимость интегралов (3.4) при всех  $1 \leq k \leq q$ .  $\square$

**Доказательство предложения 3.1.** Для доказательства (3.5) рассмотрим заряды на  $\mathbb{R}$  как вещественные меры Радона. Пусть  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — произвольная финитная непрерывная функция. Из определения 3.1 и явного вида гармонического заряда рода  $q$  в определении 2.1 в виде (2.1b)

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f(t) d(\nu^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) &= \int_{\mathbb{R}} f(t) d(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) \\ &\quad + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \int_{\mathbb{R}} f(t) \left( \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{t^{k-1}}{z^k} d\nu(z) \right) d\lambda_{\mathbb{R}}(t) \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(t) d(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) + \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left( \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \sum_{k=1}^q \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu(z) \right) d\frac{t^k}{k}, \quad t \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

что и означает равенство (3.5). По определениям верхней и полной вариаций заряда тождество (3.5) дает (3.6). Оценка (3.6c) также следует из (3.5), где для положительной меры  $\nu$  мера  $\nu^{\text{bal}}$  положительна и в формировании нижней вариации  $(\nu^{\text{bal}[q]})^-$  не участвует.  $\square$

**Предложение 3.2.** Пусть  $q \in \mathbb{N}_0$ ,  $a \in (0, 1) \subset \mathbb{R}^+$  и

$$-\infty < t_1 < t_2 < +\infty, \quad T := \max\{|t_1|, |t_2|\}, \quad (3.8t)$$

$$\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C}), \quad \text{supp } \nu \subset \mathbb{C}^{\text{up}} \setminus D(T/a). \quad (3.8n)$$

Если сужение  $\nu|_{\mathbb{C}^{\text{up}}}$  заряда  $\nu$  на верхнюю полуплоскость принадлежит классу сходимости при порядке роста  $q+1$  (около бесконечности), то равенством (3.1) корректно определено выметание рода  $q$  заряда  $\nu$  из определения 3.1 и для функции распределения  $|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}$ , определенной в (3.3), полной вариации  $|\nu^{\text{bal}[q]}|$  имеет место оценка

$$|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t_1) \leq \frac{2(q+1)(t_2 - t_1)T^q}{\pi(1-a)} \int_{T/a}^{+\infty} \frac{|\nu|^{\text{rad}}(t)}{t^{q+2}} dt, \quad (3.9)$$

где интеграл справа сходится (конечен).

**Доказательство.** По определению 3.1 в обозначениях  $|\nu^{\text{bal}[q]}|$  и  $|\nu|$  для полных вариаций зарядов соответственно  $\nu^{\text{bal}[q]}$  и  $\nu$  имеем оценки

$$|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t_1) = |\nu^{\text{bal}[q]}|([t_1, t_2]) \stackrel{(3.1)}{\leq} \int_{T/a \leq |z|} |\Omega^{[q]}(z, [t_1, t_2])| d|\nu|(z).$$

Отсюда, используя оценку (2.11) при условии (2.10), основанном на (3.8n),

$$\begin{aligned} (\nu^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t_2) - (\nu^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t_1) &\leq \frac{2(t_2 - t_1)T^q}{\pi(1-a)} \int_{T/a \leq |z|} \frac{1}{|z|^{q+1}} d|\nu|(z) \\ &= \frac{2(t_2 - t_1)T^q}{\pi(1-a)} \int_{T/a}^{+\infty} \frac{d|\nu|^{\text{rad}}(t)}{t^{q+1}}. \end{aligned}$$

На основе [1, предложение 2.1(ii)] из принадлежности заряда  $\nu$  классу сходимости при порядке роста  $q+1$  около бесконечности следует, что  $\text{type}_{q+1}^{\infty}[\nu] = 0$  и возможно интегрирование по частям вида [1, (2.5)] с  $p := q+1$  и  $f := |\nu|^{\text{rad}}$  для последнего интеграла. Это дает продолжение оценки правой части в виде

$$\leq \frac{2(t_2 - t_1)T^q}{\pi(1-a)} \left( -\frac{a^{q+1}}{T^{q+1}} |\nu|^{\text{rad}}\left(\frac{T}{a}\right) + (q+1) \int_{T/a}^{+\infty} \frac{|\nu|^{\text{rad}}(t)}{t^{q+2}} dt \right) < +\infty,$$

откуда получаем оценку (3.9).  $\square$

Достаточные условия существования выметания конечного рода дает

**Теорема 1.** Пусть  $q \in \mathbb{N}_0$ . Если заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию (3.4), а сужение  $\nu|_{\mathbb{C}_{\text{sup}}}$  заряда  $\nu$  на верхнюю полуплоскость принадлежит классу сходимости при порядке роста  $q+1$  около бесконечности [1, 2.1], то существует выметание  $\nu^{\text{bal}[q]} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  рода  $q$ . Если заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  сосредоточен вне нуля, т. е.

$$D(r_0) \cap \text{supp } \nu = \emptyset \quad \text{для некоторого числа } r_0 > 0, \quad (3.10)$$

то

$$|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(t) = O(t^{q+1}) \quad \text{при } t \rightarrow 0. \quad (3.11)$$

**Доказательство.** Не умаляя общности, можно считать, что заряд  $\nu$  сосредоточен в  $\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}$ . Для какого-либо числа  $r_0 > 0$  положим  $\nu_0 := \nu|_{D(r_0)}$  — сужение заряда  $\nu$  на круг  $D(r_0)$ ,  $\nu_{\infty} := \nu - \nu_0$ . По предложениям 3.1 и 3.2 существуют соответственно  $(\nu_0)^{\text{bal}[q]}$  и  $(\nu_{\infty})^{\text{bal}[q]}$ , а значит и  $\nu^{\text{bal}[q]} = (\nu_0)^{\text{bal}[q]} + (\nu_{\infty})^{\text{bal}[q]}$ . Положим  $a = 1/2$ . Применяя дважды (3.9) с  $t_1 = 0 < t_2 = t < r_0/2$  и  $-r_0/2 < t = t_1 < t_2 = 0$  соответственно, получаем

$$|(\nu_{\infty})^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(t) \leq \frac{4(q+1)t^{q+1}}{\pi(1-1/2)} \int_{r_0}^{+\infty} \frac{|\nu_{\infty}|^{\text{rad}}(s)}{s^{q+2}} ds.$$

Поскольку при условии (3.10)  $\nu = \nu_{\infty}$ , последняя оценка дает (3.11).  $\square$

**3.2. Выметание конечного рода заряда конечного порядка.** Обобщение [1, теорема 1] для выметания конечного рода  $q \in \mathbb{N}$  —

**Теорема 2.** Пусть  $p \in \mathbb{R}^+$ ,  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$ , заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p$  удовлетворяет условию (3.10),  $q := [p]$  — целая часть числа  $p$ . Тогда определено выметание  $\nu^{\text{bal}[q]} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ . При этом для функции распределения  $|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}$  на  $\mathbb{R}$ , определенной в (3.3), при любых

$$t \in \mathbb{R}, \quad 0 \leq r \leq |t|, \quad a \in (0, 1) \subset \mathbb{R}^+ \quad (3.12)$$

для  $\nu^{\overline{\text{up}}} := \nu|_{\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}}$  имеет место оценка

$$\begin{aligned} & |\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq \text{const}_{\nu,p,a} r t^{p-1} + |\nu^{\overline{\text{up}}}|(t,r) \\ & + r \left( \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{up}}}|(t,s)}{s^2} ds \right)^+ + \text{const}_p r t^{q-1} \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right|, \end{aligned} \quad (3.13)$$

где для числа  $x \in \mathbb{R}$  использовано обозначение  $x^+ := \max\{0, x\} \in \mathbb{R}^+$ .

**Доказательство.** Заряд  $\nu$  при  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  принадлежит классу сходимости при порядке роста  $q+1$  около  $\infty$  [1, 2.1, (2.2)]. Вместе с условием (3.10) это по теореме 1 обеспечивает существование выметания  $\nu^{\text{bal}[q]}$ . Для определенности в (3.12) можем считать, что  $t > 0$ . Достаточно рассмотреть случай  $q \in \mathbb{N}$ . Положим

$$T := t+r, \quad \nu_0 := \nu|_{D(T/a)}, \quad \nu_\infty := \nu - \nu_0 = \nu|_{\mathbb{C} \setminus D(T/a)}. \quad (3.14)$$

Для заряда  $\nu_0$  по неравенству (3.6a) с (3.6b) из предложения 3.1 имеем

$$\begin{aligned} & |(\nu_0)^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \\ & + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \int_{t-r}^{t+r} \left| \int_{D(T/a) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^k} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right| s^{k-1} ds \\ & \leq |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t-r) + \sum_{k=1}^{q-1} \frac{1}{\pi k} ((t+r)^k - (t-r)^k) \int_{r_0}^{T/a} \frac{1}{s^k} d\nu^{\text{rad}}(s) \\ & + \frac{1}{\pi} ((t+r)^q - (t-r)^q) \left| \int_{D(T/a) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right| \\ & \leq \left( |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \right) \\ & + \text{const}_{q,\nu,a} r t^{p-1} + \text{const}_q r t^{q-1} \left| \int_{D(T/a) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right|, \end{aligned} \quad (3.15)$$

где при последнем переходе использовано интегрирование по частям для интегралов под знаком  $\sum_{k=1}^{q-1} \dots$  и оценка  $|\nu|^{\text{rad}}(s) \leq \text{const}_{\nu} s^p$ , справедливая ввиду (3.10) для всех  $s \in \mathbb{R}^+$ . При  $q = 0$  эта оценка также верна без последних двух слагаемых в правой части (3.15). Для оценки первой скобки из правой части (3.15) воспользуемся теоремой [1, теорема 1]

$$t_1 := t - r, \quad t_2 := t + r, \quad t_0 := t, \quad T \stackrel{(3.14)}{:=} t + r, \quad (\nu_0)^{\overline{\text{IP}}} := \nu_0 \Big|_{\mathbb{C}^{\text{IP}}} \quad (3.16)$$

в обозначениях [1, (4.3)] с учетом [1, (4.4)]:

$$\begin{aligned} & |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq |\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,r) + \text{const}_{\nu,a} r T^{p-1} \\ & + \frac{r}{(1-a)^2} \int_{D(T/a) \setminus D(T)} \left| \text{Im} \frac{1}{z} \right| d|(\nu_0)^{\overline{\text{IP}}}|(z) + r \int_r^{aT} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds. \end{aligned} \quad (3.17)$$

Предпоследний интеграл в (3.17) оцениваем интегрированием по частям:

$$\int_{D(T/a) \setminus D(T)} \left| \text{Im} \frac{1}{z} \right| d|(\nu_0)^{\overline{\text{IP}}}|(z) \leq \int_T^{T/a} \frac{1}{s} d\nu^{\text{rad}}(s) \leq \text{const}_{\nu,a} T^{p-1}. \quad (3.18)$$

Таким же путем оцениваем последний интеграл в (3.17), равный

$$\begin{aligned} & \left( \int_r^{at} + \int_{at}^{aT} \right) \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds \leq \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds \\ & + |\nu|^{\text{rad}}(t+aT) \int_{at}^{aT} \frac{1}{s^2} ds \leq \left( \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds \right)^+ + \text{const}_{\nu,a} T^p \frac{1}{t}. \end{aligned} \quad (3.19)$$

Из оценок (3.17)–(3.19) ввиду неравенств  $t \leq T \leq 2t$  получаем

$$\begin{aligned} & |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \\ & \leq |\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,r) + \text{const}_{\nu,a} r t^{p-1} + r \left( \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds \right)^+. \end{aligned} \quad (3.20)$$

Модуль последнего интеграла в (3.15) при  $q \in \mathbb{N}$  равен

$$\begin{aligned} & \left| \left( \int_{D(t) \setminus D(r_0)} + \int_{D(T/a) \setminus D(t)} \right) \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right| \leq \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right| \\ & + \int_t^{T/a} \frac{1}{s^q} d\nu^{\text{rad}}(s) \leq \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right| + \text{const}_{\nu,a,p} t^{p-q}. \end{aligned} \quad (3.21)$$



Таким образом, из (3.15), (3.20) и (3.21) получаем оценку

$$\begin{aligned} & |(\nu_0)^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |(\nu_0)^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq \text{const}_{\nu,a,p} r t^{p-1} + |\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,r) \\ & + r \left( \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(t,s)}{s^2} ds \right)^+ + \text{const}_q r t^{q-1} \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right|. \end{aligned} \quad (3.22)$$

Для заряда  $\nu_\infty$  из (3.14) по неравенству (3.9) предложения (3.2)

$$\begin{aligned} & |(\nu_\infty)^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |(\nu_\infty)^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t_1) \leq \frac{2(q+1)(t_2-t_1)T^q}{\pi(1-a)} \int_{T/a}^{+\infty} \frac{|\nu|^{\text{rad}}(s)}{s^{q+2}} ds \\ & \leq \text{const}_{p,a} \cdot r T^q \cdot \text{const}_\nu \int_{T/a}^{+\infty} \frac{s^p}{s^{q+2}} ds \leq \text{const}_{\nu,p,a} r T^{p-1} \leq \text{const}_{\nu,p,a} r t^{p-1} \end{aligned}$$

для любого  $t \in \mathbb{R}^+$ . Отсюда и из (3.14) и (3.22) получаем нужное (3.13).  $\square$

**Следствие 3.1.** Пусть выполнены условия теоремы 2 и в дополнение

- (i) при некотором  $\varepsilon > 0$  заряд  $\nu^{\overline{\text{IP}}}$  сосредоточен вне пары замкнутых углов  $\angle[0, \varepsilon] \cup \angle[\pi - \varepsilon, \pi]$ ,
- (ii) для заряда  $\nu^{\overline{\text{IP}}}$  выполнено условие Бляшке

$$\left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right| = O(1) \quad \text{при } t \rightarrow +\infty. \quad (3.23)$$

Тогда найдутся постоянные  $C \in \mathbb{R}^+$  и  $t_0 \in \mathbb{R}_*^+$ , с которыми

$$|\nu^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |\nu^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq C r t^{p-1} \quad \text{при всех } |t| \geq t_0, r \in [0, 1]. \quad (3.24)$$

**Доказательство.** Выберем  $a = \min\{\arctg \varepsilon, 1/2\}$ . Тогда по условию (i) для некоторого  $t_0 \in \mathbb{R}_*^+$  при всех  $|t| \geq t_0$  полукруги  $\overline{D}(t, a|t|) \cap \mathbb{C}^{\overline{\text{IP}}}$  не пересекаются с носителем  $\text{supp } \nu^{\overline{\text{IP}}}$ . Следовательно, в правой части (3.13) второе и третье слагаемое равны нулю и

$$\begin{aligned} & |\nu^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t+r) - |\nu^{\text{bal[q]}}|^{\mathbb{R}}(t-r) \leq \text{const}_{\nu,p,a} r t^{p-1} \\ & + \text{const}_p r t^{q-1} \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{IP}}}(z) \right| \quad \text{при всех } |t| \geq t_0, r \in [0, 1]. \end{aligned}$$

Отсюда и из условия Бляшке (3.23) следует (3.24).  $\square$

**Теорема 3** (ср. с [14, Лемма 2.1.2]). Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — заряд конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  около  $\infty$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$ ,  $q := [p]$  — целая часть  $p$ ,  $0 \notin \text{supp } \nu$ , т. е. для некоторого  $r_0 > 0$  выполнено (3.10).

1. Тогда существуют выметание  $\nu^{\text{bal}[q]}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  и постоянная  $C := \text{const}_{\nu,p}$ , для которых при всех  $r \in \mathbb{R}^+$  справедлива оценка

$$|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(r) \leq C \left( r^p + r^q \left| \int_{D(r) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\text{up}}(z) \right| \right). \quad (3.25)$$

2. При любом  $p \in \mathbb{R}^+$  выметание  $\nu^{\text{bal}[q]}$  удовлетворяет условию

$$|\nu^{\text{bal}[p]}|^{\text{rad}}(r) = O(r^p \log r) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (3.26)$$

3. Если  $p \in \mathbb{R}^+ \setminus \mathbb{N}_0$  – нецелое число, то выметание  $\nu^{\text{bal}[q]}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  конечного типа при том же порядке  $p$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu^{\text{bal}[q]}] < +\infty$ .
4. Если  $p \in \mathbb{N}_0$ , – при этом, конечно,  $q = p$ , – и для  $\nu$  в верхней полуплоскости выполнено условие Бляшке рода  $p = q$  около  $\infty$  вида (3.23), то выметание  $\nu^{\text{bal}[q]} = \nu^{\text{bal}[p]}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  конечного типа при порядке  $p$ .

**Доказательство.** 1. Применим оценку (3.13) теоремы 2 с  $0 < t = r$  и  $a = 1/2$  в (3.12):

$$\begin{aligned} |\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}([0, 2t]) &\leq \text{const}_{\nu,p,a} r t^{p-1} + |\nu^{\overline{\text{up}}}|(t, r) \\ &+ \frac{2r}{\pi} \left( \int_r^{at} \frac{|\nu^{\overline{\text{up}}}|(t, s)}{s^2} ds \right)^+ + \text{const}_p r t^{q-1} \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right| \\ &\leq \text{const}_{\nu,p} t^p + \text{const}_p t^q \left| \int_{D(t) \setminus D(r_0)} \text{Im} \frac{1}{z^q} d\nu^{\overline{\text{up}}}(z) \right|. \end{aligned}$$

Такую же оценку имеем и для  $|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\mathbb{R}}([-2t, 0])$ , что доказывает (3.25).

2. При произвольном  $p$  соотношение (3.26) получаем из

$$|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(r) \leq Cr^p + Cr^q \int_{r_0}^r \frac{1}{t^q} d\nu^{\text{rad}}(t) \quad (3.27)$$

интегрированием по частям последнего интеграла.

3. Для  $p \notin \mathbb{N}_0$  интегрирование по частям (3.27) дает  $\text{type}_p^\infty[\nu^{\text{bal}[q]}] < +\infty$ .

4. При целом  $p = q$  из (3.23) интеграл в (3.25) – это  $O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , что дает  $|\nu^{\text{bal}[q]}|^{\text{rad}}(r) \leq C(r^p + O(1)r^q) = O(r^p)$ ,  $r \rightarrow +\infty$ .  $\square$

**3.3. Выметание конечного рода и повторные интегралы.** Здесь мы используем теорему о повторных интегралах, приведённую в [1, 5.1], в частном случае, когда  $k = p = 2$ ,  $\mathbb{R}^2$  отождествлено с  $\mathbb{C}$  и  $Z = X = \mathbb{C}_* := \mathbb{C} \setminus \{0\}$ , а в роли семейства  $T$  из [1, (5.2)] рассматривается семейство выметаний рода  $q$  мер Дирака  $\delta_z$  из верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\overline{\phantom{x}}}$ . Для всех точек  $z \in \mathbb{C}_{\text{low}}^{\overline{\phantom{x}}}$  можно полагать заряд  $\Omega^{[q]}(z, \cdot; \mathbb{C}^{\text{up}})$  рода  $q$  равным мере Дирака  $\delta_z$ . Тогда, используя понятие интеграла семейства мер по

заряду из [1, § 5, 5.1], можем записать равенство (3.1) из определения 3.1 в более сжатой форме

$$\nu^{\text{bal}[q]}(B) := \int_{\mathbb{C}} \Omega^{[q]}(z, B) d\nu(z), \quad B \subset \mathcal{B}_b(\mathbb{C}). \quad (3.28)$$

Версия [1, теорема 6] для выметания заряда конечного рода  $q$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  —

**Теорема 4.** Пусть  $\delta_z^{\text{bal}[q]}$  и  $\nu^{\text{bal}[q]}$  — выметания из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{up}}$  соответственно меры Дирака  $\delta_z$  и заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C}_*)$ . Тогда

(i) для любого  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  с  $\mathbf{1}_B(z) := 1$  при  $z \in B$  и  $\mathbf{1}_B(z) := 0$  при  $z \notin B$

$$\int \mathbf{1}_B(z') d\delta_z^{\text{bal}[q]}(z') = \Omega^{[q]}(z, B; \mathbb{C}^{\text{up}}) \quad \text{при всех } z \in \mathbb{C}, \quad (3.29)$$

т. е.  $\delta_z^{\text{bal}[q]} = \Omega^{[q]}(z, \cdot; \mathbb{C}^{\text{up}})$  для всех  $z \in \mathbb{C}$ ; в частности, при  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  для функции распределения<sup>2</sup>  $(\delta_z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}$  заряда  $\delta_z^{\text{bal}[q]}$ , сосредоточенного на  $\mathbb{R}$ , через дифференциалы  $d$  от неё имеют место равенства

$$d(\delta_z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) = d(\Omega^{[q]}(z, \cdot))^{\mathbb{R}}(t) \stackrel{(2.2)}{=} P^{[q]}(t, z) dt, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}; \quad (3.30)$$

(ii) выметание  $\nu^{\text{bal}[q]} = (\nu^+)^{\text{bal}[q]} - (\nu^-)^{\text{bal}[q]}$  — разность выметаний из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  верхней и нижней вариаций  $\nu$ , равных интегралу семейства мер  $\delta_z^{\text{bal}[q]}$  по  $\nu^{\pm}$ , т. е. имеют место равенства (см. [1, 5.1, (5.3)])

$$(\nu^{\pm})^{\text{bal}[q]} = \int \delta_z^{\text{bal}[q]} d\nu^{\pm}(z) = \int \Omega^{[q]}(z, \cdot; \mathbb{C}^{\text{up}}) d\nu^{\pm}(z); \quad (3.31)$$

(iii) для любой непрерывной финитной функции  $f \in C_0(\mathbb{C}_*)$  определена непрерывная на  $\mathbb{C}_*$  функция  $z \mapsto \delta_z^{\text{bal}[q]}(f)$ ,  $z \in \mathbb{C}_*$ ;

(iv) для любой  $\nu^{\text{bal}[q]}$ -интегрируемой функции  $F: \mathbb{C}_* \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$

$$\int F(z) d\nu^{\text{bal}[q]}(z) = \int (\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]} F)(z) d\nu(z), \quad (3.32a)$$

где подынтегральная функция в правой части (3.32a)

$$(\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]} F)(z) := \int F(z') d\delta_z^{\text{bal}[q]}(z') \quad (3.32b)$$

$\nu$ -интегрируема и называется далее интегралом Пуассона рода  $q$  функции  $F$  на  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  (ср. с [1, 3.1, (3.2)]).

<sup>2</sup>Обозначение для функции распределения заряда на  $\mathbb{R}$  из (3.3).

**Доказательство.** (i). Равенство (3.29) следует из очевидных равенств

$$\Omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]}(z, B) = \int \Omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]}(z', B) d\delta_z(z') \stackrel{(3.28)}{=} \delta_z^{\text{bal}[q]}(B) = \int \mathbf{1}_B(z') d\delta_z^{\text{bal}[q]}(z').$$

Это сразу даёт первое равенство в (3.30), а второе в (3.30) — из (2.3а).

(ii). Равенства (3.31) п. (ii) сразу следуют из равенства (3.29) п. (i) по определению 3.1 в форме (3.1)  $\Leftrightarrow$  (3.28) после интегрирования обеих частей равенства (3.29) по верхней и нижней вариациям  $\nu^\pm$ .

(iii).  $f \in C_0(\mathbb{C}_*)$  доопределим по непрерывности  $f(0) = 0$  и положим

$$F(z) := \int f(z') d\delta_z^{\text{bal}[q]}(z'), \quad z \in \mathbb{C}_*. \quad (3.33)$$

Необходимо доказать непрерывность функции  $F$ . На  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\overline{\phantom{x}}}$  это очевидно, поскольку для точек  $z \in \mathbb{C}_{\text{low}}^{\overline{\phantom{x}}}$  имеем  $\delta_z^{\text{bal}[q]} = \delta_z$  и  $F(z) = f(z)$ . В случае  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  интеграл из (3.33) согласно п. (i) и тождеству (3.5) предложения 3.1 расписывается в виде

$$\begin{aligned} F(z) &= \int_{\mathbb{R}} f(t) d(\delta_z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) \stackrel{(3.5)}{=} \int_{\mathbb{R}} f(t) d(\delta_z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) \\ &\quad + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \left( \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \text{Im} \frac{1}{(z')^k} d\delta_z(z') \right) \frac{1}{k} \int_{\mathbb{R}} f(t) t^k dt \\ &= \mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}} f(z) + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \text{Im} \frac{1}{kz^k} \int_{\mathbb{R}} f(t) t^k dt, \end{aligned} \quad (3.34)$$

где первое слагаемое справа — гармоническое продолжение посредством классического интеграла Пуассона функции  $f$  в верхнюю полуплоскость [1, 3.1, теорема 6(i)], которое по известным свойствам даёт непрерывную функцию на  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , совпадающую с  $f$ . Сумма в правой части (3.34) из ее явного вида непрерывна на  $\mathbb{C}_*^{\text{up}} := \mathbb{C}^{\text{up}} \setminus \{0\}$  и стремится к нулю при приближении к точкам на  $\mathbb{R}_*$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ . Непрерывность  $F$  из (3.33) доказана.

(iv). Наконец, условия (1)–(2) теоремы о повторных интегралах из [1, 5.1] в случае, когда в роли мер  $\tau_z$  из [1, (5.2)] выступают выметания  $\delta_z^{\text{bal}[q]}$  рода  $q$  мер Дирака, несколько трудоемко проверяются непосредственно, исходя из определений  $\nu$ -измеримости. Вместе с (iii) по теореме о повторных интегралах из равенства [1, (5.4)], где на роль зарядов  $\nu$  и  $\mu$  выбираем соответственно заряды  $\nu^{\text{bal}[q]}$  и  $\nu$ , получаем (3.32) из (iv).  $\square$

**3.4. Выметание конечного рода заряда из угла.** В этом пункте результаты о выметании конечного рода заряда из полуплоскости адаптируются для выметания заряда, заданного на всей плоскости  $\mathbb{C}$ , из угла

$$\angle(\alpha, \beta) \subset \mathbb{C}, \quad -\infty < \alpha < \beta \leq \alpha + 2\pi, \quad \text{раствора } \beta - \alpha. \quad (3.35)$$

Редукция угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к верхней полуплоскости с помощью конформной замены переменных

$$\tilde{z} := (ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}, \quad z \in \angle[\alpha, \beta], \quad (3.36)$$

где при возведении в степень  $\frac{\pi}{\beta-\alpha}$  рассматривается аналитическая ветвь, положительная на  $\mathbb{R}^+$ , позволяет определить гармонический заряд рода  $q$  для угла  $\angle(\alpha, \beta)$ . Конкретнее, пусть  $z \in \angle(\alpha, \beta)$  и  $\tilde{B}$  — образ пересечения множества  $B$  с двумя ограничивающими угол  $\angle(\alpha, \beta)$  лучами при редукции угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к верхней полуплоскости. Тогда, с учётом конформной инвариантности гармонической меры для угла  $\angle(\alpha, \beta)$  (ср. с [1, (4.23)]), *гармонический заряд рода  $q$  для угла  $\angle(\alpha, \beta)$*  — это функция  $\Omega_{\angle(\alpha, \beta)}^{[q]}: \angle(\alpha, \beta) \times \mathcal{B}_b(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}$ , определенная как

$$\Omega_{\angle(\alpha, \beta)}^{[q]}(z, B) := \omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}(\tilde{z}, \tilde{B}) + \frac{1}{\pi} \int_{\tilde{B} \cap \mathbb{R}_{\pm\infty}} \text{Im} \frac{t^q - \tilde{z}^q}{\tilde{z}^q(t - \tilde{z})} d\lambda_{\mathbb{R}}(t) \quad (3.37a)$$

$$= \omega(\tilde{z}, \tilde{B}) + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^q \text{Im} \frac{1}{\tilde{z}^k} \int_{\tilde{B} \cap \mathbb{R}_{\pm\infty}} t^{k-1} d\lambda_{\mathbb{R}}(t), \quad z \in \angle(\alpha, \beta), \quad (3.37b)$$

где для (3.37a) иногда удобно использовать обозначение  $\Omega^{[q]}(z, B; \angle(\alpha, \beta))$ . В соответствии с (3.1) для  $q \in \mathbb{N}_0$  и  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  *выметание рода  $q$  заряда  $\nu$  из угла  $\angle(\alpha, \beta)$  на  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$*  определяется равенством

$$\begin{aligned} \nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}(B) &:= \int_{\angle(\alpha, \beta)} \Omega_{\angle(\alpha, \beta)}^{[q]}(z, B \cap \angle(\alpha, \beta)) d\nu(z) \\ &\quad + \nu(B \cap (\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta))), \quad B \subset \mathcal{B}_b(\mathbb{C}). \end{aligned} \quad (3.38)$$

В частности, для меры Дирака  $\delta_z$  при  $z \in \angle(\alpha, \beta)$  согласно равенствам (3.30) теоремы 4 имеем равенства

$$d(\delta_z^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) = d(\Omega^{[q]}(z, \cdot))^{\mathbb{R}}(t) \stackrel{(2.2)}{=} P^{[q]}(t, z) dt, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}.$$

Выметание рода  $q$  не меняет часть заряда, сосредоточенную в  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$ . Утверждения предшествующих подразделов 3.1–3.3 о выметании конечного рода из верхней полуплоскости путём довольно громоздких замен переменных переносятся и на выметание конечного рода из угла. Мы не приводим все аналоги этих утверждений, а ограничимся только переносом теоремы 3 на углы  $\angle(\alpha, \beta)$  из (3.35), который дает

**Теорема 5** (ср. с [14, Лемма 2.1.2]). Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — заряд конечного типа при конечном порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  около  $\infty$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$ ,

$$q := \left[ \frac{\beta - \alpha}{\pi} p \right] - \text{целая часть числа } \frac{\beta - \alpha}{\pi} p, \quad (3.39)$$

$0 \notin \text{supp } \nu$ , т. е. для некоторого  $r_0 > 0$  выполнено (3.10).

1. Тогда существуют выметание  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}$  из угла  $\angle(\alpha, \beta)$  и постоянная  $C := \text{const}_{\nu, p, \alpha, \beta}$ , для которых при всех  $r \in \mathbb{R}^+$

$$\begin{aligned} & \left| \nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]} \right|^{\text{rad}}(r) \\ & \leq C \left( r^p + r^{\frac{\pi q}{\beta - \alpha}} \left| \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi q}{\beta - \alpha}}} d\nu(z) \right| \right). \end{aligned} \quad (3.40)$$

2. При любых  $p$  выметание  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}$  из  $\angle(\alpha, \beta)$  удовлетворяет условию

$$\left| \nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]} \right|^{\text{rad}}(r) = O(r^p \log r) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (3.41)$$

3. Если  $\frac{\beta - \alpha}{\pi} p \in \mathbb{R}^+ \setminus \mathbb{N}_0$  — нецелое число, то выметание  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}$  из  $\angle(\alpha, \beta)$  конечного типа при том же порядке  $p$ , т. е.  $\text{type}_p^\infty[\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}] < +\infty$ .
4. Если  $q = \frac{\beta - \alpha}{\pi} p \in \mathbb{N}_0$  — целое число, — в частности,  $\frac{\pi q}{\beta - \alpha} = p$ , — и для  $\nu$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  выполнено условие Бляшке рода  $p$  (около  $\infty$ ), а именно:

$$\begin{aligned} & \left| \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi q}{\beta - \alpha}}} d\nu(z) \right| \\ & = \left| \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^p} d\nu(z) \right| = O(1), \quad r \rightarrow +\infty, \end{aligned} \quad (3.42)$$

то выметание  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]}$  из угла  $\angle(\alpha, \beta)$  конечного типа при порядке  $p$ .

**Замечание 3.1.** Очевидно, классическое условие Бляшке для заряда  $\nu$  из [1, определение 4.6] — это условие Бляшке рода 1 по определению (3.42).

**Замечание 3.2.** При  $\alpha = 0$  и  $\beta = 2\pi$  из теоремы 5 сразу получаем теорему A1 из подраздела 1.2, п. 1.2.1, о выметание заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p$  на  $\mathbb{R}^+$  из  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$ .

**Замечание 3.3.** Для произвольного заряда (меры)  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p$ , исходя из классического выметания рода 0 из первой части [1] для допустимой системы лучей, в которой раствор каждого дополнительного угла менее  $\pi/p$ , и конечного числа выметаний рода  $q$  из (3.39) для каждого дополнительного к системе лучей угла раствора не менее  $\pi/p$  можно построить глобальное выметание  $\nu_S^{\text{Bal}}$  на любую замкнутую систему лучей  $S$  с началом в нуле по простой схеме:

- (i) для некоторого произвольного  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$  представить  $\nu$  в виде суммы

$$\nu = \nu|_{D(r_0)} + \nu|_{\mathbb{C} \setminus D(r_0)} =: \nu_0 + \nu_\infty; \quad (3.43)$$

- (ii) построить классическое выметание рода 0 заряда  $\nu_0$  на систему лучей  $S$  [1, теоремы 2–4];
- (iii) произвести классическое выметание рода 0 одновременно из всех дополнительных к  $S$  углов раствора  $< \pi/p$  и из конечного числа дополнительных к  $S$  углов (3.35), раствора  $\geq \pi/p$ , в которых полная вариация  $|\nu|$  заряда  $\nu$  удовлетворяет классическому условию Бляшке рода 1 около  $\infty$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  [1, теоремы 2–4, определение 4.6];
- (iv) в, возможно, оставшемся конечном числе дополнительных углов (3.35) раствора  $\geq \pi/p$ , в которых не выполнено условие Бляшке рода 1, построить выметание (3.38) рода  $q$ , выбранного как в (3.39).

Последовательность применения пунктов (ii)–(iv) здесь можно поменять. При этом в результате действий по пунктам (i)–(iii) выметание будет оставаться зарядом (соответственно мерой) конечного типа при порядке  $p$ , а при необходимости применения п. (iv) результатом будет заряд и возможны вариации его роста в соответствии с соотношениями (3.40), (3.41) и пунктами 1–4 теоремы 5.

## §4. Выметание конечного рода $\delta$ -субгармонической функции

### 4.1. Выметание $\delta$ -субгармонической функции конечного порядка из верхней полуплоскости.

**Определение 4.1.** Пусть  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ . Функцию  $v^{\text{Bal}} \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  называем выметанием функции  $v$  из верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на  $\mathbb{C}_{\text{low}}^-$ , если  $v^{\text{Bal}} = v$  на  $\mathbb{C}_{\text{low}}^-$  вне некоторого полярного множества и ее сужение  $v^{\text{Bal}}|_{\mathbb{C}^{\text{up}}}$  на  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  — гармоническая функция.

Выметание  $v^{\text{Bal}}$ , вообще говоря, не единственно.

**Теорема 6.** Пусть  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ , с зарядом Рисса  $\nu := \nu_v \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$ ,  $q := [p]$ . Для произвольного  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$

представим заряд Рисса  $\nu$  в виде суммы зарядов

$$\nu = \nu \Big|_{D(r_0) \cap \mathbb{C}^{\text{up}}} + \nu \Big|_{\mathbb{C} \setminus (D(r_0) \cap \mathbb{C}^{\text{up}})} =: \nu_0 + \nu_\infty. \quad (4.1)$$

Тогда существует выметание  $v^{\text{Bal}}$  с зарядом Рисса  $\nu_0^{\text{bal}[0]} + \nu_\infty^{\text{bal}[q]}$ , представимое в виде  $v^{\text{Bal}} = v_+ - v_- + H$ , где  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$ , обе функции  $v_\pm \in \text{sbh}(\mathbb{C})$  порядка  $p$  гармоничны в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , а также

(i) при произвольном  $p \in \mathbb{R}_*^+$  выполнены соотношения

$$v_\pm(z) \leq O(|z|^p \log^2 |z|), \quad z \rightarrow \infty. \quad (4.2)$$

(ii) при нецелом  $p$  функции  $v_\pm$  конечного типа при порядке  $p$ ;  
 (iii) Если  $p \in \mathbb{N}_0$  и для  $\nu$  в угле  $\angle(0, \pi)$  выполнено условие Бляшке рода  $p$  (3.42), то имеют место два соотношения

$$v_\pm(z) \leq O(|z|^p \log |z|), \quad z \rightarrow \infty. \quad (4.3)$$

Если функция  $v$  порядка не выше  $p$ , т. е.  $\text{ord}_\infty[v] \leq p$  в обозначениях из [1, (2.10)], то в качестве функции  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$  можно выбрать гармонический многочлен степени не выше  $q$ .

**Доказательство.** Можем считать, что  $(D(r_0) \cap \mathbb{C}^{\text{up}}) \cap \text{supp } \nu = \emptyset$ , т. е.  $\nu_0 = 0$ , поскольку возможность классического выметания  $v_{\nu_0}^{\text{bal}[0]}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  с мерой Рисса  $\nu_0^{\text{bal}[0]}$  установлена в [1, теорема 8] для функций вида

$$v_{\nu_0}(z) := \int_{D(r_0) \cap \mathbb{C}^{\text{up}}} \log |z - \zeta| \, d\nu_0(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}, \quad \text{с мерой Рисса } \nu_0.$$

Таким образом, далее допустимо рассматривать в (4.1) случай  $\nu = \nu_\infty$ . Кроме того, достаточно рассмотреть ситуацию, когда  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  — функция с мерой Рисса  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p$  и задана представлением Вейерштрасса – Адамара [1, 6.1, (6.6)–(6.9)], [6, 4.2]:

$$v(z) = \int K_q(\zeta, z) \, d\nu(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}, \quad K_q(\zeta, z) := \log \left| 1 - \frac{z}{\zeta} \right| + \sum_{k=1}^q \text{Re} \frac{z^q}{q\zeta^q}. \quad (4.4)$$

Необходимо доказать равенство

$$\int K_q(\zeta, z) \, d\nu(\zeta) = \int K_q(\zeta, z) \, d\nu^{\text{bal}[q]}(\zeta) \quad \text{для всех } z \notin \mathbb{C}^{\text{up}}. \quad (4.5)$$

По определению 3.1 согласно равенствам (3.1) и (3.2) можно рассматривать только меру  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C}^{\text{up}})$ , сосредоточенную в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , поскольку выметание



рода  $q$  не меняет часть заряда, сосредоточенную в  $\mathbb{C}_{\text{low}}^-$ . Если в обозначении  $\delta_\zeta$  для меры Дирака в точке  $\zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  будет доказано равенство

$$K_q(\zeta, z) = \int K_q(\xi, z) d\delta_\zeta^{\text{bal}[q]}(\xi) \quad \text{для всех } z \in \mathbb{C}_{\text{low}}^-, \zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad (4.6)$$

то справедливо (4.5), поскольку из (4.6) по теореме 4(iv) из равенств (3.32) с  $F(\zeta) = K_q(\zeta, z)$  при отмеченных соглашениях о мере  $\nu$  с учётом (3.11) имеем цепочку равенств

$$\begin{aligned} & \int K_q(\zeta, z) d\nu^{\text{bal}[q]}(\zeta) \stackrel{(3.32a)}{=} \int (\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}}^{[q]} K_q(\cdot, z))(\zeta) d\nu(\zeta) \\ (3.32b) \quad & \stackrel{=}{=} \int \int K_q(\xi, z) d\delta_\zeta^{\text{bal}[q]}(\xi) d\nu(\zeta) \stackrel{(4.6)}{=} \int K_q(\zeta, z) d\nu(\zeta) \quad \text{для всех } z \notin \mathbb{C}^{\text{up}}. \end{aligned}$$

Итак, для завершения доказательства достаточно

**Лемма 4.1.** *Имеет место (4.6).*

**Доказательство леммы 4.1.** Можно расписать правую часть (4.6), исходя из тождества (3.5) предложения 3.1, с помощью функции распределения  $(\delta_\zeta^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}$  заряда  $\delta_\zeta^{\text{bal}[q]}$ , сосредоточенного на  $\mathbb{R}$ , в виде

$$\begin{aligned} \int K_q(\xi, z) d\delta_\zeta^{\text{bal}[q]}(\xi) &= \int_{\mathbb{R}} K_q(t, z) d(\delta_\zeta^{\text{bal}[q]})^{\mathbb{R}}(t) \stackrel{(3.30)}{=} \int_{\mathbb{R}} K_q(t, z) P^{[q]}(t, \zeta) dt \\ &\stackrel{(2.2a)}{=} \int_{\mathbb{R}} K_q(t, z) \frac{1}{\pi} \text{Im} \frac{t^q}{\zeta^q(t - \zeta)} dt, \quad z \notin \mathbb{C}^{\text{up}}, \zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}. \end{aligned} \quad (4.7)$$

Рассмотрим комплексификации подынтегральных выражений. Полагаем

$$\mathcal{K}_q(w, z) \stackrel{(4.4)}{=} \log\left(1 - \frac{z}{w}\right) + \sum_{k=1}^q \frac{z^k}{qw^k}, \quad \mathbb{C}^{\text{up}} \ni w \neq z \in \mathbb{C}_{\text{low}}^-, \quad (4.8)$$

где для функции  $w \mapsto \log(1 - z/w)$  выбрана одна из аналитических ветвей в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , что возможно ввиду  $z/w \neq 1$  в (4.8). Из разложения в ряд Тейлора этой логарифмической функции при  $|w| > |z|$  получаем [6, лемма 4.2]

$$\mathcal{K}_q(w, z) = O(|w|^{-q-1}) \quad \text{при } \mathbb{C}^{\text{up}} \ni w \rightarrow \infty. \quad (4.9)$$

Кроме того, из вида функции (4.8) сразу следует

$$\mathcal{K}_q(w, z) = O(|w|^{-q}), \quad \text{при } \mathbb{C}^{\text{up}} \ni w \rightarrow 0, \quad (4.10)$$

а также возможна одна логарифмическая особенность на  $\mathbb{R}$  при  $w = z \in \mathbb{R}$ . Следующий интеграл по границе верхнего полукруга  $\partial D^{\text{up}}(R)$ , где  $D^{\text{up}}(R) := D(R) \cap \mathbb{C}^{\text{up}}$ ,  $R > |w|$ , обозначаемый как

$$\mathcal{I}_q(\zeta, z) := \int_{\partial D^{\text{up}}(R)} \mathcal{K}_q(w, z) \frac{w^q}{2\pi i \zeta^q} \frac{dw}{w - \zeta}, \quad (4.11)$$

абсолютно сходится при каждом  $\zeta \notin \mathbb{R}$ , так как подынтегральное выражение в нём непрерывно всюду на  $\mathbb{R}$ , кроме возможной лишь логарифмической особенности на  $\mathbb{R}$  при  $w = z \in \mathbb{R}$ , а в нуле существует предел

$$\lim_{w \rightarrow 0} \mathcal{K}_q(w, z) \frac{w^q}{2\pi i \zeta^q} \frac{1}{w - \zeta} \stackrel{(4.10);(4.8)}{=} -\frac{z^q}{2\pi i \zeta^{q+1}}.$$

При  $\zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  по теореме о вычетах при  $R > |w|$  имеем

$$\mathcal{I}_q(\zeta, z) = \mathcal{K}_q(\zeta, z) \frac{\zeta^q}{\zeta^q} = \mathcal{K}_q(\zeta, z), \quad (4.12)$$

а при замене  $\zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  на сопряжённое  $\bar{\zeta} \in \mathbb{C}_{\text{low}}$  в (4.11) ввиду голоморфности подынтегрального выражения в  $D^{\text{up}}$  получаем  $\mathcal{I}_q(\bar{\zeta}, z) = 0$ . Отсюда, вычитая последнее равенство из (4.12), из вида  $\mathcal{I}_q$  в (4.11) имеем

$$\int_{\partial D^{\text{up}}(R)} \mathcal{K}_q(w, z) \frac{w^q}{2\pi i} \left( \frac{1}{\zeta^q(w - \zeta)} - \frac{1}{\bar{\zeta}^q(w - \bar{\zeta})} \right) dw = \mathcal{K}_q(\zeta, z). \quad (4.13)$$

При стремлении  $R \rightarrow +\infty$  часть интеграла (4.13) по верхней полуокружности  $\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \partial D(R)$  стремится к нулю, поскольку ввиду (4.9) подынтегральное выражение в этой части интеграла ведёт себя как  $O(R^{-2})$  при  $R \rightarrow +\infty$ . Таким образом, из (4.13) следует равенство

$$\int_{\mathbb{R}} \mathcal{K}_q(t, z) \frac{t^q}{2\pi i} \left( \frac{1}{\zeta^q(t - \zeta)} - \frac{1}{\bar{\zeta}^q(t - \bar{\zeta})} \right) dt = \mathcal{K}_q(\zeta, z), \quad \zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}, z \in \mathbb{C}_{\text{low}}.$$

Здесь часть подынтегрального выражения

$$\frac{t^q}{2\pi i} \left( \frac{1}{\zeta^q(t - \zeta)} - \frac{1}{\bar{\zeta}^q(t - \bar{\zeta})} \right) = \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{t^q}{\zeta^q(t - \zeta)}, \quad t \in \mathbb{R},$$

всегда вещественна и последний интеграл можно переписать в виде

$$\int_{\mathbb{R}} \mathcal{K}_q(t, z) \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{t^q}{\zeta^q(t - \zeta)} dt = \mathcal{K}_q(\zeta, z), \quad \zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}, z \in \mathbb{C}_{\text{low}}.$$

Для вещественных частей обеих сторон этого равенства имеем

$$\int_{\mathbb{R}} \operatorname{Re} \mathcal{K}_q(t, z) \cdot \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{t^q}{\zeta^q(t - \zeta)} dt = \operatorname{Re} \mathcal{K}_q(\zeta, z), \quad \zeta \in \mathbb{C}^{\text{up}}, z \in \mathbb{C}_{\text{low}}.$$

Поскольку  $\operatorname{Re} \mathcal{K}_q(t, z) \stackrel{(4.4);(4.8)}{=} \mathcal{K}_q(t, z)$  при  $t \in \mathbb{R}$ , то отсюда ввиду (4.7) получаем требуемое равенство (4.6) и лемма доказана.  $\square$

Из доказанного имеем часть теоремы 6 до п. (i)–(ii), где две функции  $v_{\pm} \in \operatorname{sbh}(\mathbb{C})$  с мерами Рисса  $(\nu^{\text{bal}[q]})^{\pm}$ , удовлетворяющими соотношению

(3.26) теоремы 3, могут быть выбраны в виде представления Вейерштрасса–Адамара [6, 4.2]

$$v_{\pm}(z) = \int K_q(\zeta, z) d(\nu^{\text{bal}[q]})^{\pm}(\zeta) + H_{\pm}(z), \quad v = v_+ - v_- + H, \quad (4.14)$$

а при  $\text{ord}_{\infty}[v] \leq p$  функция  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$  — гармонический многочлен степени не выше  $q$ . Рост субгармонических функций (4.14) легко оценивается сверху, а именно: при нецелом  $p$  получаем п. (ii), а при целом  $p$  — п. (i) с соотношением (4.2) подобно оценкам из [6, лемма 4.1, теорема 4.2]. В условиях п. (iii) по теореме 3, п. 4, меры  $(\nu^{\text{bal}[q]})^{\pm}$  конечного типа при порядке  $p$  и вновь из представления (4.14) стандартным путем [6, лемма 4.1, теорема 4.2] получаем (4.3).  $\square$

**4.2. Выметание  $\delta$ -субгармонической функции конечного порядка из угла.** Редукцией угла  $\angle(\alpha, \beta)$  из (3.35) к верхней полуплоскости с помощью конформной замены переменных (3.36) с последующим обратным «возвращением» к углу  $\angle(\alpha, \beta)$  можно распространить теорему 6 предыдущего подраздела 4.1 с помощью теоремы 5 из п. 3.4 на выметание  $\delta$ -субгармонической функции из угла  $\angle(\alpha, \beta)$  вида (3.35). Определение 4.1 переносится на углы практически дословно:

**Определение 4.2.** Пусть  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ . Функцию  $v^{\text{Bal}} \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  называем *выметанием функции  $v$  из угла  $\angle(\alpha, \beta)$  на его дополнение  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$* , если  $v^{\text{Bal}} = v$  на  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$  вне полярного множества и  $v^{\text{Bal}}|_{\angle(\alpha, \beta)}$  — гармоническая функция в угле  $\angle(\alpha, \beta)$ .

**Теорема 7.** Пусть  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ , ее заряд Рисса  $\nu := \nu_v \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$ , а число  $q$  выбрано как в (3.39). Для произвольного  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$  представим заряд Рисса  $\nu := \nu_v$  функции  $v$  в виде суммы зарядов

$$\nu = \nu|_{D(r_0) \cap \angle(\alpha, \beta)} + \nu|_{\mathbb{C} \setminus (D(r_0) \cap \angle(\alpha, \beta))} =: \nu_0 + \nu_{\infty}.$$

Тогда существует выметание  $v^{\text{Bal}}$  с зарядом Рисса

$$(\nu_0)_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[0]} + (\nu_{\infty})_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}[q]},$$

представимое в виде  $v^{\text{Bal}} = v_+ - v_- + H$ , где  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$ , обе функции  $v_{\pm} \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  порядка  $p$  гармоничны в  $\angle(\alpha, \beta)$ , а также

- (i) при любом  $p$  выполнено (4.2);
- (ii) при нецелом  $\frac{\beta-\alpha}{\pi}p$  и целом  $p \in \mathbb{N}_0$  выполнено (4.3);
- (iii) при одновременно нецелых  $p$  и  $\frac{\beta-\alpha}{\pi}p$  имеем  $\text{type}_p^{\infty}[v_{\pm}] < +\infty$ ;

- (iv) Если  $q = \frac{\beta - \alpha}{\pi} p \in \mathbb{N}_0$  — целое число, — в частности,  $\frac{\pi q}{\beta - \alpha} = p$ , — и для  $\nu$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  выполнено условие Бляшке рода  $p$ , т. е. (3.42), то выполнено соотношение (4.3).

Если функция  $v$  порядка не выше  $p$ , т. е.  $\text{ord}_\infty[v] \leq p$ , то в качестве  $H$  можно выбрать гармонический многочлен степени не выше  $[p]$ .

Явные выкладки с заменами переменных при выводе теоремы 7 из теоремы 6 громоздки, хотя идейно не вносят ничего нового по сравнению с доказательством теоремы 6. Незначительное чисто техническое изменение после редукции (3.36) к  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  возникает для аналога леммы 4.1, который приходится доказывать с заменой переменных  $\zeta$  и  $z$  на некоторую их степень, явно выражаемую через  $p, \alpha, \beta$ . Здесь мы эти детали опускаем.

**4.3. Условие Бляшке конечного рода в терминах  $\delta$ -субгармонической функции.** Ключевое для частей теорем 6(iii) и 7(iv) условие Бляшке рода  $p$  (3.42) формулируется в терминах заряда Рисса  $\nu_v$  функции  $v \in \delta\text{-sbh}(\mathbb{C})$ . Естественно рассмотреть возможность его формулировки в терминах самой функции  $v$  без привлечения её заряда Рисса  $\nu_v$ .

Всюду в настоящем подразделе 4.3 в обозначениях (3.35) предполагаем, что числа  $p, q \in \mathbb{R}^+$  связаны условиями

$$q = \frac{\beta - \alpha}{\pi} p \in \mathbb{N}, \quad (4.15a)$$

$$\frac{\pi}{p} = \frac{\beta - \alpha}{q}. \quad (4.15b)$$

Важную роль далее будет играть интеграл

$$J_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r; v) := \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + (-1)^{q-1} v(te^{i\beta})}{t^{p+1}} dt, \quad 0 < r_0 \leq r < +\infty. \quad (4.16)$$

**Предложение 4.1.** Пусть заряд Рисса  $\nu_v$  функции  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p$ . При (4.15) заряд  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке рода  $p$  из (3.42) в угле  $\angle(\alpha, \beta)$ , если и только если при некотором

(любом)  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$  выполнено соотношение

$$A_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v) + B_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v) = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty, \text{ где} \quad (4.17a)$$

$$A_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v) := \frac{p}{2\pi} \int_{r_0}^r \left( \frac{1}{t^p} - \frac{t^p}{r^{2p}} \right) (v(te^{i\alpha}) + (-1)^{q-1} v(te^{i\beta})) \frac{dt}{t} \quad (4.17b)$$

$$\stackrel{(4.16)}{=} \frac{p}{2\pi} \left( J_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r; v) - \frac{1}{r^{2p}} \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + (-1)^{q-1} v(te^{i\beta})}{t^{1-p}} dt \right) \quad (4.17c)$$

$$\stackrel{(4.16)}{=} \frac{p^2}{\pi r^{2p}} \int_{r_0}^r J_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, t; v) t^{2p-1} dt, \quad (4.17d)$$

$$B_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v) := \frac{p}{\pi r^p} \int_{\alpha}^{\beta} v(re^{i\theta}) \sin p(\theta - \alpha) d\theta. \quad (4.17e)$$

При этом если функция  $v$  представима в виде разности двух субгармонических функций конечного типа при порядке  $p$ , то условие Бляшке рода  $p$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  для заряда Рисса  $\nu_v$  эквивалентно условию

$$J_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r; v) \stackrel{(4.16)}{=} O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty \quad (4.18)$$

и, более того, при всех значениях  $r_0 \leq r < R < +\infty$

$$\left| J_{\alpha,\beta}^{[p]}(r, R; v) - \int_{(D(R) \setminus D(r)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \operatorname{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha})^p} d\nu_v(z) \right| = O(1). \quad (4.19)$$

**Доказательство.** Представление (4.17c) для  $A_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v)$  сразу следует из определений (4.17b) и (4.16). Перейти от (4.17b) к (4.17d) можно аналогично [9, (5.07)] интегрированием по частям, исходя из равенств

$$\begin{aligned} A_{\alpha,\beta}^{[p]}(r_0, r, v) &\stackrel{(4.17b)}{=} \frac{p}{2\pi} \int_{r_0}^r \left( 1 - \left( \frac{t}{r} \right)^{2p} \right) d \int_{r_0}^t \frac{v(se^{i\alpha}) + (-1)^{q-1} v(se^{i\beta})}{s^{p+1}} ds \\ &= \frac{p}{2\pi} 2p \int_{r_0}^r \left( \int_{r_0}^t \frac{v(se^{i\alpha}) + v(se^{i\beta})}{s^{p+1}} ds \right) \frac{t^{2p-1}}{r^{2p}} dt, \end{aligned}$$

где внутренний интеграл равен  $J_{\alpha,\beta}(r_0, t; v)$ ,  $t \geq r_0$ .

Можно ограничиться рассмотрением субгармонической функции  $v$  с мерой Рисса  $\nu_v$  конечного типа при порядке  $p$ .

В условиях (3.35) и (4.15) угол  $\angle(\alpha, \beta)$  можно разбить на  $q$  равных не пересекающихся углов

$$\angle(\alpha_k, \beta_k), \quad k = 1, 2, \dots, q, \quad \alpha_k = \alpha + (k-1) \frac{\pi}{p}, \quad \beta_k = \alpha_{k+1} \quad (4.20)$$

раствора (4.15b). Применим в каждом угле  $\angle(\alpha_k, \beta_k)$  формулу Карлемана в виде [1, лемма 6.1] с конформным переносом в угол  $\angle(\alpha, \beta)$ . В обозначениях из [1, предложение 6.2, (6.12)] в случае  $\text{type}_p^\infty[\nu_p] < +\infty$  это дает

[Eq<sub>k</sub>] соотношение

$$\begin{aligned}
& A_{\alpha_k, \beta_k}(r_0, r, v) + B_{\alpha_k, \beta_k}(r_0, r, v) \\
&= \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha_k, \beta_k)} \text{Im} \left( \frac{-1}{(ze^{-i\alpha_k})^{\frac{\pi}{\beta_k - \alpha_k}}} - \frac{(ze^{-i\alpha_k})^{\frac{\pi}{\beta_k - \alpha_k}}}{r^{\frac{2\pi}{\beta_k - \alpha_k}}} \right) d\nu_v(z) + O(1) \\
&= \left| \text{ввиду } \text{type}_p^\infty[\nu_v] < +\infty \right| \\
&= \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha_k, \beta_k)} \text{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha_k})^{\frac{\pi}{\beta_k - \alpha_k}}} d\nu_v(z) + O(1) \\
&\stackrel{(4.20)}{=} \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha_k, \beta_k)} \text{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha})^p (-1)^{k-1}} d\nu_v(z) + O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty,
\end{aligned}$$

Оставляя в этих  $q$  равенствах [Eq<sub>k</sub>] только правые и левые части, произведем над этими равенствами действия вида  $\sum_{k=1}^q (-1)^{k-1} \cdot [\text{Eq}_k]$ , которые ввиду равенств

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=1}^q (-1)^{k-1} A_{\alpha_k, \beta_k}(r_0, r, v) \stackrel{(4.15), (4.20)}{=} A_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r, v), \\
& \sum_{k=1}^q (-1)^{k-1} B_{\alpha_k, \beta_k}(r_0, r, v) \stackrel{(4.15), (4.20)}{=} B_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r, v), \\
& \sum_{k=1}^q (-1)^{k-1} \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha_k, \beta_k)} \text{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha})^p (-1)^{k-1}} d\nu_v \\
& \stackrel{(3.42)}{=} \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^p} d\nu(z)
\end{aligned}$$

дают соотношение

$$\begin{aligned}
& A_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r, v) + B_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r, v) \\
&= \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha})^p} d\nu_v(z) + O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (4.21)
\end{aligned}$$

Отсюда следует эквивалентность соотношения (4.17a) условию Бляшке (3.42) рода  $p$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$ .

Если  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ , то по [1, лемма 6.2, (6.17)] в (4.21) второе слагаемое в левой части можно заменить на  $O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$  и в этом случае

$$\begin{aligned} J_{\alpha, \beta}^{[p]}(r_0, r; v) &= \frac{1}{r^{2p}} \int_{r_0}^r (v(te^{i\alpha}) + (-1)^{q-1} v(te^{i\beta})) t^{p-1} dt \\ &\stackrel{(4.17c)}{=} \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \cap \angle(\alpha, \beta)} \text{Im} \frac{-1}{(ze^{-i\alpha})^p} d\nu_v(z) + O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty \end{aligned} \quad (4.22)$$

При этом из (3.35) и (4.15a) следует, что  $p \geq 1/2$ .

**Лемма 4.2.** Пусть  $p \in \mathbb{R}^+$  и  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$ ,  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ . Тогда для любого  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$  справедливо соотношение

$$\int_{r_0}^r |v(t)| t^{s-1} dt = \begin{cases} O(r^{p+s^+}) & \text{для } s \in \mathbb{R}_*, \\ O(r^p \log r) & \text{для } s = 0 \end{cases} \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (4.23)$$

**Доказательство леммы 4.2.** При  $s \geq 1$  достаточно применить теорему АЗ с оценкой (1.10), а при  $s < 1$  — ту же теорему АЗ с оценкой (1.11).  $\square$

По лемме 4.2 с  $s = p$  вычитаемый интеграл в левой части (4.22) с множителем  $r^{-2p}$  ведет себя как  $O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ . Таким образом, в рассматриваемом случае выполнено (4.19), согласно которому условие Бляшке рода  $p$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  для заряда Рисса  $\nu_v$  эквивалентно условию (4.18).  $\square$

По аналогии с целыми функциями класса А [9, гл. V] примем

**Определение 4.3.** Функция  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  с зарядом Рисса  $\nu_v$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  принадлежит классу Ахизера рода  $p$ , или классу А рода  $p$ , относительно угла  $\angle(\alpha, \beta)$  в условиях (4.15a), если выполнено одно из двух эквивалентных друг другу в силу предложения 4.1 условий:

- (i) заряд Рисса  $\nu_v$  функции  $v$  удовлетворяет условию Бляшке рода  $p$  из (3.42) в угле  $\angle(\alpha, \beta)$ ;
- (ii) функция  $v$  удовлетворяет условию (4.17a) с соответствующими упрощением (4.18) при  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ .

**Замечание 4.1.** При доказательстве предложения 4.1 можно было бы использовать и некоторое обобщение формулы Карлемана без разбиения угла  $\angle(\alpha, \beta)$  вида (4.20), основанное при условиях (4.15) на дважды примененной второй формуле Грина к функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  и к функции

$$\text{Im} \left( \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^p} - \frac{(ze^{-i\alpha})^p}{r^{2p}} \right),$$

а также ее инверсии относительно  $\partial D(r_0)$ ,  $r_0 < r$ , так, как это проделано при доказательстве [17, теорема 1].

**Замечание 4.2.** Для функции  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ , представимой в виде разности субгармонических функций конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$ , с зарядом Рисса  $\nu = \nu_v$ , исходя из классического выметания из первой части [1] и конечного числа выметаний для каждого дополнительного к системе лучей угла раствора не менее  $\pi/p$ , можно построить *глобальное выметание*  $v_S^{\text{Bal}}$  на систему лучей  $S$ , по простой схеме:

- (i) *произвести классическое выметание  $v^{\text{bal}}$  рода 0 одновременно из всех дополнительных к  $S$  углов раствора  $< \pi/p$  и из конечного числа дополнительных к  $S$  углов (3.35) раствора  $\geq \pi/p$ , в которых выполнено классическое условие Ахиезера рода 1 около  $\infty$  в угле  $\angle(\alpha, \beta)$  [1, теорема 8, предложение 6.2, определение 6.4];*
- (ii) *В, возможно, оставшемся конечном числе дополнительных углов (3.35) раствора  $\geq \pi/p$ , в которых не выполнено условие Ахиезера рода 1 из определения 4.3, построить выметание  $(v^{\text{bal}})^{\text{Bal}}$  рода  $q$  так же, как в теореме 7.*

Последовательность применения пунктов (i) и (ii) здесь можно поменять местами. При этом в результате действий по п. (i) выметание  $v^{\text{bal}}$  будет оставаться функцией конечного типа при порядке  $p$ , к тому же субгармонической, если субгармонична исходная функция  $v$ . При необходимости применения п. (ii) результатом будет  $\delta$ -субгармоническая функция на  $\mathbb{C}$  и возможны вариации ее роста в соответствии с пунктами (i)–(iv) теоремы 7. Более детально, по теореме 7 имеем  $v_S^{\text{Bal}} = v_+ - v_- + H$ , где функции  $v_{\pm} \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  удовлетворяют, как минимум, одному из ограничений (4.2) или (4.3),  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$  многочлен степени не выше  $[p]$ , а заряд Рисса выметания  $v_S^{\text{Bal}}$  — это выметание  $\nu_S^{\text{Bal}}$  заряда  $\nu$ , построенное по соответствующей схеме (i)–(iv) из замечания 3.3.

**4.4. Доказательство теоремы А2.** Части (i), (ii) и (iv) теоремы А2 — частные случаи соответственно частей (i), (iii) и (iv) теоремы 7 при  $\beta - \alpha = 2\pi$ , где дополнение (1.7) основано на условии (4.18) предложения 4.1. В случае  $p \in \mathbb{N}$  можно дать два варианта вывода части (iii) теоремы А2. В обоих вариантах ввиду  $q = 2p \in \mathbb{N}$  основываемся на части (iv) теоремы 7, согласно которой для доказательства соотношения (1.6) достаточно убедиться, что для заряда Рисса  $\nu_v$  функции  $v \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$ , представимой в виде разности двух субгармонических функций конечного типа при порядке  $p$ , выполнено условие Бляшке (3.42), т. е. (1.5), рода  $p$  в угле  $\angle(0, 2\pi)$ . Из такого представления функции  $v$  сразу следует, что для  $\nu_v$  выполнено



условие Линделёфа [1, определение 4.7]

$$\left| \int_{D(r) \setminus D(r_0)} \frac{1}{z^p} d\nu(z) \right| = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty,$$

из которого ввиду равенства

$$\left| \int_{(D(r) \setminus D(r_0)) \setminus \mathbb{R}^+} \operatorname{Im} \frac{1}{z^p} d\nu(z) \right| = \left| \operatorname{Im} \int_{D(r) \setminus D(r_0)} \frac{1}{z^p} d\nu(z) \right|, \quad p \in \mathbb{N},$$

при целом  $p \in \mathbb{N}$  сразу следует условие Бляшке (1.5) рода  $p$  в угле  $\angle(0, 2\pi)$ .

Другой подход опирается на то, что для угла  $\angle(0, 2\pi)$  при  $p \in \mathbb{N}$  имеем четное  $q = 2p$  и тогда  $J_{0, 2\pi}^{[p]}(r_0, r; \nu) \stackrel{(4.16)}{\equiv} 0$  при  $r \geq r_0$ . Следовательно, автоматически выполнено условие (4.18), эквивалентное условию Бляшке рода  $p$  в угле  $\angle(0, 2\pi)$  для заряда Рисса  $\nu$ , т. е. снова получаем требуемое условие Бляшке (1.5) рода  $p$  в угле  $\angle(0, 2\pi)$ .

**4.5. Интегралы от субгармонических функций по лучу.** Результаты настоящего подраздела представляют и самостоятельный интерес, поскольку необходимость оценки роста интегралов по лучу от субгармонических функций довольно часто возникает в теории функций. Поэтому мы устанавливаем их в гораздо более общей форме, чем требуется для наших целей в нашей работе: для субгармонических функций произвольного роста с произвольными положительными функциями-множителями. Техника оценок имеет параллели с доказательством леммы Эдрея и Фукса о малых дугах [11], [12, гл. 1, теорема 7.3], леммы о малых интервалах А. Ф. Гришина и М. Л. Содина [13, лемма 3.2] и ее аналогов [8, теорема 8].

Нам потребуется одна из оценок снизу для субгармонических функций, которые установлены в [15], [16] в гораздо более общей форме, чем необходимо в настоящем подразделе. Приведем здесь эту оценку снизу в существенно упрощенной форме, используя обозначение  $D(z, r) := z + D(r)$  для открытого круга с центром в точке  $z \in \mathbb{C}$  радиуса  $r \in \mathbb{R}_*^+$ .

**Предложение 4.2** ([15, теорема 1.2], [16, теорема 2]). *Пусть  $\nu \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ , число  $B > 1$ . Тогда существуют абсолютная постоянная  $A \geq 1$  и последовательность кругов  $D(z_j, r_j)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , для которых*

$$\nu(z) \stackrel{(1.8)}{\geq} -M_\nu((1 + 1/B)|z|) AB \log(AB), \quad z \notin \bigcup_{j \in \mathbb{N}} D(z_j, r_j), \quad (4.24a)$$

$$\sum_{|z_j| \leq r} r_j \leq \frac{1}{B} r \quad \text{при всех } r > 0. \quad (4.24b)$$

Предложение 4.2 сразу следует из [15, теорема 1.2], [16, теорема 2] при постоянных функциях  $A(t) \equiv B^2$ ,  $\psi(t) \equiv 1/B$ ,  $t \in \mathbb{R}^+$ , и числе  $\beta = 1$ .

**Предложение 4.3.** Для любых двух чисел  $r_0, b \in \mathbb{R}^+$  из (1.9) можно подобрать столь большое число  $B > 1$ , что для любой последовательности кругов  $D(z_j, r_j)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , удовлетворяющей ограничению (4.24b), для любой точки  $z \notin D(r_0)$  найдется число  $r_z > 0$ , удовлетворяющее условиям

$$0 < r_z \leq b|z|, \quad \left( \bigcup_{j \in \mathbb{N}} D(z_j, r_j) \right) \cap \partial D(z, r_z) = \emptyset, \quad (4.25)$$

т. е. окружность  $\partial D(z, r_z)$  при некотором  $r_z > 0$  содержится в круге  $D(z, b|z|)$  и не пересекается ни с одним из кругов  $D(z_j, r_j)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ .

Стандартное элементарное доказательство предложения 4.3, основанное на круговых проекциях  $D(z_j, r_j)$  на радиус круга  $D(z, b|z|)$ , опускаем.

**Предложение 4.4.** Пусть  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu_v$ . Тогда в условиях (1.9) найдется число  $C \geq 1$ , с которым справедлива оценка

$$|v(z)| \leq \int_{(1-b)|z|}^{(1+b)|z|} \log^+ \frac{b|z|}{|r - |z||} d\nu_v^{\text{rad}}(r) + CM_v^+((1+2b)|z|) \quad \text{при всех } |z| > r_0,$$

где  $\log^+ r := \max\{0, \log r\}$ .

**Доказательство.** По определению (1.8) из принципа максимума

$$v(z) \leq M_v(|z|) \leq M_v^+((1+2b)|z|), \quad z \in \mathbb{C}. \quad (4.26)$$

Исходя из оценки снизу (4.24a) предложения 4.2 при достаточно большом  $B$  по предложению 4.3 найдется число  $r_z \in (a|z|, b|z|)$ , удовлетворяющее согласно (4.25) для некоторой постоянной  $C \in \mathbb{R}$ , не зависящей от точки  $z \notin D(r_0)$ , оценке снизу

$$\begin{aligned} v(z') &\geq -CM_v((1+1/B)|z'|) \geq -CM_v^+((1+1/B)(1+b)|z|) \\ &\geq -CM_v^+((1+2b)|z|) \quad \text{для всех } z' \in \partial D(z, r_z). \end{aligned} \quad (4.27)$$

По формуле Пуассона–Йенсена [6, 3.7], [7, 4.5] для круга  $D(z, r_z)$  имеем

$$v(z) = - \int_{D(z, r_z)} \log \left| \frac{r_z^2}{r_z(z - z')} \right| d\nu_v(z') + h(z) =: G(z) + h(z), \quad (4.28)$$

где наименьшая гармоническая мажоранта  $h$  функции  $v$  в круге  $D(z, r_z)$  ввиду (4.26) и (4.27) удовлетворяет оценке

$$|h(z)| \leq CM_v^+((1+2b)|z|), \quad (4.29)$$

и, поскольку функция Грина под знаком интеграла с полюсом  $z$  в центре круга в промежуточном равенстве из (4.28) положительна, имеем

$$\begin{aligned} |G(z)| &\leq \int_{D(z, r_z)} \log \frac{r_z}{|z - z'|} d\nu_v(z') \leq \int_{D(z, r_z)} \log^+ \frac{b|z|}{|z - z'|} d\nu_v(z') \\ &\leq \int_{D(z, b|z|)} \log^+ \frac{b|z|}{||z'| - |z||} d\nu_v(z') \leq \int_{(1-b)|z|}^{(1+b)|z|} \log^+ \frac{b|z|}{|r - |z||} d\nu_v^{\text{rad}}(r). \end{aligned}$$

Из последней оценки, (4.29) и (4.28) следует предложение 4.4.  $\square$

**Теорема 8.** Пусть  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu_v$ ,  $g: \mathbb{R}_*^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  — локально интегрируемая функция по мере Лебега  $\lambda_{\mathbb{R}}$  на  $\mathbb{R}^+$  и числа  $r_0, b$  из (1.9). Тогда найдется постоянная  $C \geq 1$ , с которой выполнена оценка

$$\begin{aligned} \int_{r_0}^R |v(t)| g(t) dt &\leq 2R \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \sup\{g(s): (1-2b)r \leq s \leq (1+2b)r\} d\nu_v^{\text{rad}}(r) \\ &\quad + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \quad \text{для всех } R \geq r_0. \quad (4.30) \end{aligned}$$

**Доказательство.** Из оценки предложения 4.4

$$\begin{aligned} \int_{r_0}^R |v(t)| g(t) dt &\leq \int_{r_0}^R \left( \int_{(1-b)t}^{(1+b)t} \log^+ \frac{bt}{|r-t|} d\nu_v^{\text{rad}}(r) + CM_v^+((1+2b)t) \right) g(t) dt \\ &\leq \int_{r_0}^R \left( \int_{(1-b)t}^{(1+b)t} \log^+ \frac{R}{|r-t|} d\nu_v^{\text{rad}}(r) \right) g(t) dt + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \\ &= I(r_0, R) + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \quad \text{при всех } R \geq r_0, \quad (4.31) \end{aligned}$$

где через  $I(r_0, R)$  обозначен повторный интеграл перед равенством. Для его оценки поменяем интегралы местами:

$$\begin{aligned} I(r_0, R) &\leq \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \int_{\frac{r}{1+b}}^{\frac{r}{1-b}} \log^+ \frac{R}{|t-r|} g(t) dt d\nu_v^{\text{rad}}(r) \\ &\leq \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \int_{(1-2b)r}^{(1+2b)r} \log^+ \frac{R}{|t-r|} g(t) dt d\nu_v^{\text{rad}}(r). \end{aligned} \quad (4.32)$$

Используя замену  $t - r = s$  в последнем внутреннем интеграле, можем продолжить эти неравенства как

$$\begin{aligned} &\leq \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \sup\{g(s) : (1-2b)r \leq s \leq (1+2b)r\} \left( 2 \int_0^{2br} \log^+ \frac{R}{s} ds \right) d\nu_v^{\text{rad}}(r) \\ &\leq \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \sup\{g(s) : (1-2b)r \leq s \leq (1+2b)r\} \left( 2 \int_0^R \log^+ \frac{R}{s} ds \right) d\nu_v^{\text{rad}}(r) \\ &= \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \sup\{g(s) : (1-2b)r \leq s \leq (1+2b)r\} 2R d\nu_v^{\text{rad}}(r). \end{aligned} \quad (4.33)$$

Таким образом, (4.31), (4.32), (4.33) дают требуемую оценку (4.30).  $\square$

**4.6. Доказательство теоремы А3.** Для *возрастающей*  $g$  из оценки (4.30) теоремы 8 следует цепочка неравенств

$$\begin{aligned} \int_{r_0}^R |v(t)| g(t) dt &\leq 2R \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} g((1+2b)r) d\nu_v^{\text{rad}}(r) + CM_v^+((1+2b)R)g(R)R \\ &\leq 2R g((1+4b)R) \nu_v^{\text{rad}}((1+b)R) + CM_v^+((1+2b)R)g(R)R \\ &\leq 2R g((1+4b)R) M_v^+((1+2b)R) \log \frac{1+2b}{1+b} \\ &\quad + CM_v^+((1+2b)R)g(R)R \quad \text{для всех } R \geq r_0, \end{aligned}$$

что доказывает (1.10).

Для убывающей функции  $g$  из оценки (4.30) теоремы 8, используя интегрирование по частям, получаем

$$\begin{aligned}
 \int_{r_0}^R |v(t)| g(t) dt &\leq 2R \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} g((1-2b)r) d\nu_v^{\text{rad}}(r) + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \\
 &\leq 2R g((1-2b)(1+b)R) \nu_v^{\text{rad}}((1+b)R) + 2R \int_{(1-b)r_0}^{(1+b)R} \nu_v^{\text{rad}}(r) d(-g((1-2b)r)) \\
 &\quad + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \leq 2R g((1-b)R) M_v^+((1+2b)R) \log \frac{1+2b}{1+b} \\
 &\quad + 2RM_v^+((1+2b)R) \log \frac{1+2b}{1+b} \left( -g((1-2b)(1+b)R) + g((1-2b)(1-b)r_0) \right) \\
 &\quad + CM_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g(t) dt \quad \text{для всех } R \geq r_0. \quad (4.34)
 \end{aligned}$$

Ввиду строгой положительности функции  $g$ , очевидно,

$$\int_{r_0}^R g(t) dt \quad \text{— возрастающая функция по } R \geq r_0. \quad (4.35)$$

Цепочку неравенств (4.34) можем продолжить как

$$\begin{aligned}
 &\leq CM_v^+((1+2b)R) \left( C_b R g((1-b)R) + C'_b g((1-3b)r_0) + C \int_{r_0}^R g(t) dt \right) \\
 &\leq CM_v^+((1+2b)R) \left( C_b \int_{r_0}^R g((1-b)r) dr + C_b r_0 g((1-b)R) + C'_b g((1-3b)r_0) \right) \\
 &\quad + C \int_{r_0}^R g(t) dt \stackrel{(4.35)}{\leq} C_{b,r_0} M_v^+((1+2b)R) \int_{r_0}^R g((1-b)r) dr \quad \text{при } R \geq 2r_0,
 \end{aligned}$$

где  $C_b, C'_b, C_{b,r_0}$  — постоянные, не зависящие от  $R \geq 2r_0$ . Это дает (1.11).

**4.7. Критерии вполне регулярного роста субгармонической функции на системе лучей.** Известно, что субгармоническая функция конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$  имеет вполне регулярный рост на замкнутой системе лучей  $S$  тогда и только тогда, когда она вполне регулярного роста на каждом из лучей из  $S$  [18, введение]. Поэтому один из критериев вполне регулярного роста на  $S$  содержится в следующем пункте

4.7.1. *Критерий вполне регулярного роста субгармонической функции на одном луче.* Для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^+)$  функцию распределения этого заряда на  $\mathbb{R}^+$  обозначаем через  $\nu^{\mathbb{R}^+}(x) = \nu([0, x])$ ,  $x \in \mathbb{R}^+$ .

**Теорема 9.** *Функция  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu_\nu$ ,  $0 \notin \text{supp } \nu_\nu$ , конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$  имеет вполне регулярный рост при том же порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$  на луче  $\mathbb{R}^+$  тогда и только тогда, когда для выметания  $(\nu_\nu)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[[2p]]} \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^+)$  рода  $[2p]$  меры Рисса  $\nu_\nu$  на  $\mathbb{R}^+$  и для некоторого исключительного подмножества  $E \stackrel{(1.15)}{\subset} \mathbb{R}^+$  нулевой относительной линейной меры на  $\mathbb{R}^+$  существует предел*

$$\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x \notin E}} x^{[p]+1-p} \int_0^{+\infty} \frac{1}{x-t} \left( (\nu_\nu)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[[2p]]} \right)^{\mathbb{R}^+}(t) \frac{dt}{t^{[p]+1}} \in \mathbb{R}. \quad (4.36)$$

**Доказательство.** Выметание  $v^{\text{Bal}}$  на  $\mathbb{R}^+$  субгармонической функции  $v$  может быть с зарядом Рисса  $(\nu_\nu)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[[2p]]} \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^+)$ , который удовлетворяет, как минимум, асимптотическому условию из п. (i) теоремы А2, и выметание  $v^{\text{Bal}}$  совпадает с функцией  $v$  почти всюду по мере Лебега на  $\mathbb{R}^+$ . При этом справедливо представление Вейерштрасса – Адамара

$$v(x) = v^{\text{Bal}}(x) = \int_0^{+\infty} K_{[p]}(x, t) d \left( (\nu_\nu)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[[2p]]} \right)^{\mathbb{R}^+}(t) + H(x) \quad (4.37)$$

для почти всех  $x \in \mathbb{R}^+$ , где  $H$  — гармонический многочлен степени не выше  $[p]$ , уже являющийся функцией вполне регулярного роста на  $\mathbb{C}$ . Согласно [1, предложение 6.3] интеграл в правой части (4.37) можно записать как

$$\int_0^{+\infty} \text{Re} \frac{x^{[p]+1}}{t^{[p]+1}(x-t)} \left( (\nu_\nu)_{\mathbb{R}^+}^{\text{bal}[[2p]]} \right)^{\mathbb{R}^+}(t) dt. \quad (4.38)$$

Определение вполне регулярного роста при порядке  $p$  на луче  $\mathbb{R}^+$  функции  $v$  означает существование конечного предела

$$\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x \notin E}} \frac{1}{x^p} v(x), \quad (4.39)$$

где исключительное подмножество  $E \stackrel{(1.15)}{\subset} \mathbb{R}^+$  нулевой относительной линейной меры на  $\mathbb{R}^+$  «не чувствует» добавления множества нулевой меры Лебега на  $\mathbb{R}^+$ . Согласно (4.37)–(4.38) существование предела (4.39) эквивалентно существованию предела (4.36).  $\square$

**Замечание 4.3.** Теорема А4 из п. 1.2.4 сразу следует из теоремы 9 при  $v = \log |f|$  и  $\nu_v = n\mathbb{Z}$ .

4.7.2. *Критерий вполне регулярного роста субгармонической функции на конечной системе лучей.* Для произвольной конечной системы лучей

$$\begin{aligned} l_j &:= l(\theta_j) := \{te^{i\theta_j} \in \mathbb{C} : t \in \mathbb{R}^+\}, \\ j &= 1, \dots, k \in \mathbb{N}, \quad \theta_1 < \dots < \theta_k < \theta_1 + 2\pi, \end{aligned} \quad (4.40)$$

для субгармонической функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}_*^+$  с мерой Рисса  $\nu$  также конечного типа при порядке  $p$ , комбинируя выметания различного рода выметания из дополнительных к системе  $S = \{l_j : j = 1, \dots, k \in \mathbb{N}\}$ , как в замечаниях 3.3 и 4.2, можно явно построить выметание  $\nu_S^{\text{Bal}} \in \delta\text{-sbh}_*(\mathbb{C})$  функции  $v$  на  $S$  с зарядом Рисса  $\nu_S^{\text{Bal}}$  с носителем на  $S$  и удовлетворяющим, как минимум, условию  $|\nu^{\text{Bal}}|^{\text{rad}}(r) = O(r^p \log r)$  при  $r \rightarrow +\infty$ . Обозначим функции распределения на лучах  $l_j$  из (4.40) выметания  $\nu^{\text{Bal}}$  через

$$n_j(t) := \nu^{\text{Bal}}(l_j \cap \overline{D}(t)). \quad (4.41)$$

В приведенных соглашениях и обозначениях п. 4.7.2 имеет место

**Теорема 10.** Пусть  $S \stackrel{(4.40)}{=} \{l_j\}_{j=1, \dots, k}$ . Функция  $v$  вполне регулярного роста на  $S$  при порядке  $p$ , если и только если существуют множества  $E_j \stackrel{(1.15)}{\subset} \mathbb{R}^+$ ,  $j = 1, \dots, k$ , нулевой относительной линейной меры, для которых с функциями распределения  $n_j$  из (4.41) существуют  $k$  пределов

$$\lim_{\substack{r \rightarrow +\infty \\ r \notin E_j}} r^{[p]+1-p} \sum_{j'=1}^k \int_0^{+\infty} \text{Re} \frac{e^{i([p]+1)\theta_j}}{t^{[p]+1}(re^{i\theta_j} - t)} n_{j'}(t) dt, \quad j = 1, \dots, k. \quad (4.42)$$

Доказательство опускаем, поскольку оно повторяет таковое из [1, 6.4.2, доказательство теоремы 10].

## Список литературы

- [1] Б. Н. Хабибуллин, А. В. Хасанова, “Выметание мер и субгармонических функций на систему лучей. I. Классический случай”, *Алгебра и анализ*, ????, ?? (в печати).
- [2] Б. Н. Хабибуллин, “Выметание на систему лучей и целые функции вполне регулярного роста”, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **55**:1 (1991), 184–202.
- [3] M. G. Arsove, “Functions representable as differences of subharmonic functions”, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **75** (1953), 327–365.
- [4] А. Ф. Гришин, Нгуен Ван Куинь, И. В. Поединцева, “Теоремы о представлении  $\delta$ -субгармонических функций”, Серия «Математика, прикладная математика і механіка», № 1133, 2014, 56–75, <http://vestnik-math.univer.kharkov.ua/Vestnik-KhNU-1133-2014-grish.pdf>.
- [5] Б. Н. Хабибуллин, А. П. Розит, “К распределению нулевых множеств голоморфных функций”, *Функц. анализ и его прил.*, **52**:1 (2018), 26–42.
- [6] У. Хейман, П. Кеннеди, *Субгармонические функции*, Мир, М., 1980.
- [7] Th. Ransford, *Potential Theory in the Complex Plane*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995.
- [8] А. Ф. Гришин, Т. И. Малютина, “Новые формулы для индикаторов субгармонических функций”, *Матем. физ., анал., геом.*, **12**:1 (2005), 25–72.
- [9] Б. Я. Левин, *Распределение корней целых функций*, ГИТТЛ, М., 1956.
- [10] Н. В. Говоров, *Краевая задача Римана с бесконечным индексом*, Наука, М., 1986; N. V. Govorov, *Riemann's Boundary Problem with Infinite Index*, Operator Theory: Advances and Applications, **67**, Birkhäuser, Basel, 1994.
- [11] A. Edrei, W. H. J. Fuchs, “Bounds for number of deficient values of certain classes of meromorphic functions”, *Proc. London Math. Soc.*, **12** (1962), 315–344.
- [12] А. А. Гольдберг, И. В. Островский, *Распределение значений мероморфных функций*, Наука, М., 1970.
- [13] А. Ф. Гришин, М. Л. Содин, “Рост по лучу, распределение корней по аргументам целой функции конечного порядка и одна теорема единственности”, *Респ. сб. "Теория функций, функциональный анализ и их приложения"*, **50**, Вища школа, Харьков, 1988, 47–61.
- [14] Б. Н. Хабибуллин, *Распределение нулей целых функций и выметание*, Дис. ... доктора физ.-матем. наук (Украина, Харьков, ФТИНТ, 1993; РФ, Санкт-Петербург, ПОМИ РАН, 1994), Уфа, 1992, <https://www.researchgate.net/publication/265455939>.
- [15] Б. Н. Хабибуллин, *Оценки снизу и свойства однородности субгармонических функций*, № 1604–84 Деп, Рукопись депонирована в ВИНТИ, Люберцы, 1984, <https://www.researchgate.net/publication/265318048>.
- [16] Б. Н. Хабибуллин, “Оценки снизу и свойства однородности субгармонических функций”, *В сб.: Исследования по теории аппроксимации функций*, Башкирский филиал АН СССР, Уфа, 1984, 148–159, <https://www.researchgate.net/publication/299749932>.
- [17] Б. Н. Хабибуллин, “О малости роста на мнимой оси целых функций экспоненциального типа с заданными нулями”, *Матем. заметки*, **43**:5 (1988), 644–650.
- [18] В. С. Азарин, “О лучах вполне регулярного роста целой функции”, *Матем. сб.*, **79(121)**:4(8) (1969), 463–476.



факультет математики и ИТ  
Башкирский государственный университет  
450074, г. Уфа  
ул. Заки Валиди, 32  
Башкортостан  
Россия  
*E-mail:* Khabib-Bulat@mail.ru

Поступило 5 сентября 2018 г.