

## ВЫМЕТАНИЕ МЕР И СУБГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ НА СИСТЕМУ ЛУЧЕЙ. I. КЛАССИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ

© Б. Н. ХАБИБУЛЛИН, А. В. ХАСАНОВА

Развиваются классические выметания мер и субгармонических функций на систему лучей  $S$  с общим началом на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ . Это позволяет для субгармонической функции  $v$  на  $\mathbb{C}$  строить также субгармоническую на  $\mathbb{C}$  функцию, гармоническую вне  $S$  и совпадающую с  $v$  на  $S$ . Приводятся применения к исследованию взаимосвязи роста целой функции на  $S$  с распределением её нулей, условий вполне регулярного роста целых и субгармонических функций на системе лучей, к вопросам неполноты экспоненциальных систем в пространствах голоморфных функций в невыпуклых неограниченных открытых множествах, сужающихся вблизи бесконечности. Настоящая первая часть работы содержит и необходимый подготовительный материал для построения нового типа выметания конечного рода на  $S$  во второй части.

Библиография: 35 названий

### СОДЕРЖАНИЕ

§1. Введение	2
1.1. Истоки и предмет исследования	2
1.2. Выметание на вещественную ось $\mathbb{R}$	4
1.2.1. Выметание последовательности точек	4
1.2.2. Выметание функции	6
1.2.3. О неполноте экспоненциальных систем	7
1.3. Основные обозначения, определения и соглашения	8
1.3.1. Множества, порядок, топология	8
1.3.2. Функции	8
1.3.3. Меры и заряды	9
§2. Шкалы роста и исчезания функции	10
2.1. Рост около бесконечности	10
2.2. Исчезание около нуля	11

*Ключевые слова:* целая функция, последовательность нулей, субгармоническая функция, мера Рисса, выметание.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований, проект № 16-01-00024а.

§3. Гармоническая мера	14
3.1. Гармоническая мера и интеграл Пуассона	14
3.2. Представления и оценки гармонической меры	16
§4. Классическое выметание заряда	23
4.1. Условие Бляшке и выметание из полуплоскости	23
4.2. Выметание заряда на систему лучей	29
4.2.1. Система лучей	29
4.2.2. Гармоническая мера для дополнения системы лучей	30
4.2.3. Выметание заряда на систему лучей и условие Бляшке	31
4.2.4. Условие Линделёфа	34
§5. Интеграл семейства мер по мере	35
5.1. Повторные интегралы	35
5.2. Выметание и повторные интегралы	36
§6. Классическое выметание субгармонической функции на систему лучей	39
6.1. Субгармонические ядра и глобальное представление Рисса	39
6.2. Выметание субгармонической функции	41
6.3. Условие Бляшке в терминах субгармонической функции	43
6.4. Применения классического выметания на систему лучей	47
6.4.1. Вполне регулярный рост на системе лучей	47
6.4.2. Условия вполне регулярного роста на конечном числе лучей	48
6.4.3. Примеры условий вполне регулярного роста	50
6.4.4. Мультипликаторы и неполнота	51
Список литературы	53
Список литературы	54

## §1. Введение

**1.1. Истоки и предмет исследования.** В контрасте со многими классическими математическими результатами и методами, авторство которых часто сложно установить, можно с уверенностью сказать, что первооткрывателем методов выметания<sup>1</sup> меры и потенциала на границу области, или из области, был Анри Пуанкаре (конец XIX века [1]–[2, гл. VII]). В первой половине XX века его метод классического выметания был существенно развит Шарлем Валле-Пуссенем [3]. Дальнейший список авторов и работ, причастных к развитию техники выметания, можно частично извлечь из

<sup>1</sup>balayage или sweeping (out) method

монографий [4] и [5]. В последней книге наибольшее внимание уделено абстрактной форме выметания. Несколько иная форма абстрактного выметания разрабатывалась и широко использовалась нами в [6]–[7] применительно к конкретным задачам теории функций. Выметание на замкнутую систему лучей с общим началом на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  рассматривалось и использовалось первым из соавторов в [8]–[14]. Специфика таких систем лучей  $S$ , рассматриваемых и как точечные подмножества в  $\mathbb{C}$ , — некомпактность и неограниченность  $S$  в  $\mathbb{C}$ ; бесконечносвязное, в общем случае, дополнение  $\mathbb{C} \setminus S$ ; возможный быстрый рост вблизи бесконечности характеристик выметаемых на систему лучей мер и субгармонических функций. На основе выметания на систему лучей в [8]–[14] был получен ряд новых результатов: *критерий вполне регулярного роста целой и/или субгармонической функции на системе лучей* в терминах распределения её нулей/масс; полный перенос теоремы Рубела – Мальявена [15]–[16, 22] о минимально возможной ширине индикаторной диаграммы целой функции экспоненциального типа с *положительными нулями* на функции с *произвольными комплексными нулями* с существенными усилениями и обобщениями; геометрический *критерий полноты экспоненциальной системы* в пространстве голоморфных функций *в выпуклой неограниченной области* в естественных топологиях и многие другие. Для недоступных классическому выметанию ситуаций использовалось и новое на тот период глобальное выметание рода 1 [11, § 3], [12, гл. II], когда выметание меры даёт заряд, т. е. вещественнозначную меру, а выметание субгармонической функции — уже разность субгармонических функций, или  $\delta$ -субгармоническая функция. В настоящей первой части работы мы возвращаемся к классическому выметанию на системы лучей с общей начальной точкой. При этом предшествующие результаты существенно совершенствуются, особенно в количественном аспекте, на основе точных элементарных верхних и нижних оценок гармонической меры для полуплоскости (угла) из пунктов 3.1, 3.2. При выметании меры и субгармонической функции рассматриваем не только меры и функции конечного порядка роста, но и меры и функции бесконечного порядка роста. В настоящей первой части работы преследуются две цели: 1) максимально реализовать возможности классического выметания на систему лучей, когда выметание положительной меры и субгармонической функции также соответственно положительная мера и субгармоническая функция; 2) подготовить технику и методы для развития упоминавшегося выше глобального выметания рода 1 до выметания конечного рода  $q = 0, 1, 2, \dots$ , применимого к любым мерам и субгармоническим функциям конечного порядка роста. Очень сжатое описание схемы построения выметания любого конечного рода было приведено в [12,

заключительная часть § 2.1, стр. 93–95]. При этом классическое выметание оказывается выметанием рода 0. Кроме того, имея ввиду вторую цель, некоторые понятия и вспомогательные результаты даны здесь в форме более общей, чем необходимо для первой части работы. В следующем п. 1.2 мы даём сводку новых и полученных одним из авторов ранее основных результатов о классическом выметании на произвольную систему лучей в модельном случае системы из двух противоположно направленных лучей. Из сводки видны как связи наших результатов с классическими понятиями теории целых функций [16]–[20], так и возможные применения выметания на систему лучей к теории роста целых функций и к аппроксимирующим свойствам экспоненциальных систем в пространствах голоморфных функций. Используется терминология, обозначения и понятия из [12]–[26].

Авторы глубоко признательны рецензенту за ряд ценных замечаний, поправок и уточнений.

**1.2. Выметание на вещественную ось  $\mathbb{R}$ .** Классическое выметание на произвольную систему лучей с началом в нуле иллюстрирует достаточно простой в формулировках, но уже вполне содержательный модельный случай выметания на систему  $S = \{\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^-\}$  лишь из двух лучей  $\mathbb{R}^+ := \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}$  и  $\mathbb{R}^- := -\mathbb{R}^- := \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$  — замкнутые соответственно положительная и отрицательная полуоси. Иначе говоря,  $S = \mathbb{R}$ , если одновременно рассматривать систему лучей  $\{\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^-\}$  и как точечное подмножество  $\mathbb{R}^- \cup \mathbb{R}^+ = \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ .

1.2.1. *Выметание последовательности точек.* Всюду в этом п. 1.2 последовательность точек  $Z = \{z_k\}_{k=1,2,\dots}$  из  $\mathbb{C}$  не имеет точек сгущения в  $\mathbb{C}$ . Последовательности точек  $Z$  сопоставляем считающую меру  $n_Z$ , равную на каждом подмножестве  $S \subset \mathbb{C}$  числу точек из  $Z$ , содержащихся в  $S$ . Для интервала  $I \subset \mathbb{R}$  через  $\omega(z, I) \geq 0$  обозначаем делённый на  $\pi$  угол, под которым виден интервал  $I$  из точки  $z \in \mathbb{C}$ . Меру  $n_Z^{\text{bal}}$  на  $\mathbb{C}$  с носителем  $\text{supp } n_Z^{\text{bal}} \subset \mathbb{R}$  и определяющей её возрастающей функцией распределения

$$(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(x) := \begin{cases} \sum_k \omega(z_k, [0, x]) & \text{при } x \geq 0, \\ -\sum_k \omega(z_k, [x, 0]) & \text{при } x < 0, \end{cases} \quad (1.1)$$

называем *выметанием* меры  $n_Z$  или последовательности  $Z$  на  $\mathbb{R}$ . Для  $(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(x)$  в (1.1) допускаются и значения  $\pm\infty$ .

Для меры  $\nu$  на  $\mathbb{C}$  при  $r \in \mathbb{R}^+$  через  $\nu^{\text{rad}}(r)$  обозначаем  $\nu$ -меру замкнутого круга с центром в нуле радиуса  $r$ .

**Теорема А1** (см. [9] и теоремы 2–5 ниже). *Попарно эквивалентны следующие три утверждения:*

- (i) *выметание  $Z$  на  $\mathbb{R}$  — положительная борелевская мера, т. е. функция распределения из (1.1) конечна при любом  $x \in \mathbb{R}$ ;*
- (ii) *значение функции из (1.1) конечно при некотором  $x \neq 0$ ;*
- (iii) *для верхней и нижней полуплоскостей выполнено условие Бляшке*

$$\sum_{z_k \neq 0} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z_k} \right| < +\infty. \quad (1.2)$$

*В условиях (i)–(iii) функция распределения из (1.1) удовлетворяет условию Липшица на каждом отрезке  $[x_1, x_2] \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , не содержащем точек последовательности  $Z$ , и*

- (iv) *если для  $g: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  имеем  $g(r) > r$  при всех  $r > 0$ , то<sup>2</sup>*

$$\begin{aligned} (n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(r) - (n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(-r) &\stackrel{(1.1)}{=} (n_Z^{\text{bal}})^{\text{rad}}(r) \\ &\leq (n_Z)^{\text{rad}}(g(r)) + \frac{2rg^2(r)}{\pi(g(r) - r)^2} \sum_{|z_k| \geq g(r)} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z_k} \right| \quad \text{при любых } r > 0. \end{aligned}$$

*Пусть, в дополнение к (i)–(iii),  $Z$  — последовательность конечной верхней плотности при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$ , т. е.  $(n_Z)^{\text{rad}}(r) = O(r^p)$  при  $0 \leq r \rightarrow +\infty$ . Тогда*

- (v) *выметание  $n_Z^{\text{bal}}$  меры  $n_Z$  — мера конечной верхней плотности при порядке  $p$ , т. е.  $(n_Z^{\text{bal}})^{\text{rad}}(r) = O(r^p)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , а при  $p \geq 1$  имеет место и точная оценка*

$$\limsup_{0 \leq r \rightarrow +\infty} \frac{(n_Z^{\text{bal}})^{\text{rad}}(r)}{r^p} \leq \limsup_{0 \leq r \rightarrow +\infty} \frac{(n_Z)^{\text{rad}}(r)}{r^p};$$

- (vi) *если  $p$  — натуральное число и для  $Z$  выполнено условие Линделёфа*

$$\left| \sum_{1 \leq |z_k| < r} \frac{1}{z_k^p} \right| = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty,$$

*то оно выполнено и для выметания  $n_Z^{\text{bal}}$ , а именно: при  $r \rightarrow +\infty$*

$$\left| \int_{1 \leq |z| < r} \frac{1}{z^p} dn_Z^{\text{bal}}(z) \right| \stackrel{(1.1)}{=} \left| \left( \int_{-r}^{-1} + \int_1^r \right) \frac{d(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(x)}{x^p} \right| = O(1);$$

<sup>2</sup>Здесь и далее ссылки над знаками бинарных отношений означают, что эти соотношения как-то связаны с приведёнными ссылками, например, вытекают из них.

- (vii) если последовательность  $Z$  асимптотически отделена от  $\mathbb{R}$ , что означает  $\liminf_{k \rightarrow \infty} |\operatorname{Im} z_k|/|z_k| > 0$ , то для некоторых чисел  $b, r_0 > 0$  при любых  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $t_1 t_2 > 0$ , из  $|t_1 + t_2| \geq r_0$  и  $|t_2 - t_1| \leq |t_1 + t_2|/2$  следует неравенство

$$|(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t_2) - (\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t_1)| \leq b|t_2 - t_1||t_1 + t_2|^{p-1}.$$

1.2.2. *Выметание функции.* В этом пп. 1.2.2 всюду  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  — ненулевая целая функция с последовательностью нулей  $\operatorname{Zero}_f =: Z$ , перенумерованной с учетом кратности этих нулей, и  $v := \log |f|$ . Функция  $f$  принадлежит классу  $A$  [17], или классу Ахиезера, если последовательность  $Z$  удовлетворяет условию Бляшке (1.2). Нетрудно показать (см. предложение 6.2 ниже), что функция  $f$  принадлежит классу  $A$ , если и только если

$$\sup_{r \geq 1} \left( \int_1^r \left( \frac{1}{x^2} - \frac{1}{r^2} \right) \log |f(-x)f(x)| dx + \frac{1}{r} \int_0^{2\pi} \log |f(re^{i\theta})| |\sin \theta| d\theta \right) < +\infty,$$

что для целой функции  $f$  экспоненциального типа, т. е. при выполнении условия  $\limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{\log |f(z)|}{|z|} < +\infty$ , эквивалентно любому из следующих двух условий [17, гл. V, § 1, теоремы 2, 3]

$$\sup_{r \geq 1} \int_1^r \frac{\log |f(-x)f(x)|}{x^2} dx < +\infty, \quad \sup_{r \geq 1} \left| \int_1^r \frac{\log |f(-x)f(x)|}{x^2} dx \right| < +\infty.$$

Любая целая функция  $f$  порядка  $< 1$ , т. е. при  $\limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{\log \log(1+|f(z)|)}{\log |z|} < 1$ , принадлежит классу  $A$ .

*Выметание на  $\mathbb{R}$  субгармонической на  $\mathbb{C}$  функции  $v = \log |f|$*  определяем как субгармоническую функцию  $v^{\text{bal}}$  на  $\mathbb{C}$ , гармоническую на  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ , сужение которой  $v^{\text{bal}}|_{\mathbb{R}}$  на  $\mathbb{R}$  совпадает с сужением  $\log |f| |_{\mathbb{R}}$  на  $\mathbb{R}$ . Оно, конечно же, не единственно. Содержание теорем 7–11 иллюстрирует

**Теорема А2.** Пусть  $f$  — целая функция класса  $A$ . Тогда

- (i) существует выметание  $v^{\text{bal}}$  функции  $v = \log |f|$  на  $\mathbb{R}$ , для которого функция распределения на  $\mathbb{R}$  меры Рисса  $\nu_{v^{\text{bal}}}$  функции  $v^{\text{bal}}$  с носителем  $\operatorname{supp} \nu_{v^{\text{bal}}} \subset \mathbb{R}$  совпадает с  $(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}$  из (1.1);
- (ii) для целой функции  $f$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$ , т. е. при  $\limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{\log |f(z)|}{|z|^p} < +\infty$ , выметание  $v^{\text{bal}}$  — субгармоническая функция конечного типа при том же порядке  $p$ , т. е.  $\limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{v^{\text{bal}}(z)}{|z|^p} < +\infty$ .

Целая функция  $f$  класса  $A$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  имеет вполне регулярный рост на  $\mathbb{R}$  при порядке  $p$ , т. е. для некоторого  $E \subset \mathbb{R}$  существуют два конечных предела

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \pm\infty \\ x \notin E \subset \mathbb{R}}} \frac{\log |f(x)|}{|x|^p}, \quad \text{где} \quad \lim_{0 \leq r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r} \int_{E \cap [-r, r]} dx = 0, \quad (1.3)$$

если и только если

- (iii) в случае  $p < 1$  существуют два конечных предела  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(x)}{|x|^p}$ ;
- (iv) в случае  $p \geq 1$  в обозначениях  $[p]$  и  $\{p\}$  соответственно для целой и дробной частей числа  $p$  существуют два конечных предела

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \pm\infty \\ x \notin E \subset \mathbb{R}}} |x|^{1-\{p\}} \int_{\mathbb{R} \setminus [-1, 1]} \frac{1}{x-t} \frac{(n_Z^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t)}{t^{[p]+1}} dt, \quad (1.4)$$

где  $E$  — некоторое множество нулевой относительной линейной меры на  $\mathbb{R}$ , т. е. такое же, как в (1.3), а перечёркнутый интеграл  $f$  задаёт главное значение интеграла в смысле Коши в точке  $x$ .

Пусть целая функция  $f$  по-прежнему принадлежит классу  $A$  и

$$\limsup_{0 < r \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} \log |f(re^{i\theta})| d\theta \leq b \quad \text{для некоторого числа } b \geq 0; \quad (1.5)$$

в частности, условие (1.5) выполнено для любой целой функции  $f$  экспоненциального типа. Тогда

- (v) для любого числа  $\varepsilon \in (0, 1]$  найдётся ненулевая целая функция, для которой  $F := fg$  — целая функция экспоненциального типа с индикатором роста  $h_F(\theta) := \limsup_{0 < r \rightarrow +\infty} \frac{\log |F(re^{i\theta})|}{r}$ ,  $\theta \in [0, 2\pi]$ , при порядке 1, удовлетворяющим оценкам

$$h_F(0) + h_F(\pi) \leq 10^3 b \varepsilon, \quad h_F(-\pi/2) + h_F(\pi/2) \leq 10^3 b \frac{1}{\varepsilon}. \quad (1.6)$$

1.2.3. О неполноте экспоненциальных систем. Последовательности  $Z$  сопоставим экспоненциальную систему

$$\text{Exp}^{iZ} := \left\{ z^m \exp(iz_k z) : 0 \leq m \leq n_Z(\{z_k\}) - 1 \right\}.$$

**Теорема АЗ** (см. и ср. с [13, следствие 3]). Пусть открытое множество  $\mathcal{O} \subset \mathbb{C}$  содержит луч  $l$ , параллельный  $\mathbb{R}$ , и вместе с каждой точкой  $x + iy_0 \in l$  содержит интервал  $\{x + iy : -y_-(x) < y - y_0 < y_+(x)\}$ , параллельный мнимой оси  $i\mathbb{R}$ , а также  $|x|y_-(x) \rightarrow +\infty$  или  $|x|y_+(x) \rightarrow +\infty$  при  $x \rightarrow +\infty$  или при  $x \rightarrow -\infty$ . Пусть  $Z \subset \mathbb{C}$  — последовательность конечной

верхней плотности при порядке 1. Если  $Z$  удовлетворяет условию Бляшке (1.2), то система  $\text{Exp}^{iZ}$  не полна в пространстве  $\text{Hol}(\mathcal{O})$  голоморфных функций в  $\mathcal{O}$  в топологии равномерной сходимости на компактах.

**1.3. Основные обозначения, определения и соглашения.** К этому подразделу 1.3 можно обращаться по мере необходимости.

1.3.1. *Множества, порядок, топология.* Как обычно,  $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$  и  $\mathbb{Z}$  — множества натуральных и целых чисел,  $\mathbb{N}_0 := \{0\} \cup \mathbb{N}$ ;  $\mathbb{C}_\infty := \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  — расширенная комплексная плоскость, или компактификация Александрова комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ ;  $\mathbb{C}^{\text{up}} := \{z \in \mathbb{C} : \text{Im } z > 0\}$  и  $\mathbb{C}_{\text{low}} := -\mathbb{C}^{\text{up}} = \{z \in \mathbb{C} : -z \in \mathbb{C}^{\text{up}}\}$  соответственно верхняя и нижняя полуплоскости, а  $\mathbb{C}^{\text{up}} := \mathbb{C}^{\text{up}} \cup \mathbb{R}$  и  $\mathbb{C}_{\text{low}} := \mathbb{C}_{\text{low}} \cup \mathbb{R}$  — их замыкания в  $\mathbb{C}$ ;  $\mathbb{R}_{-\infty} := \{-\infty\} \cup \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}_{+\infty} := \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ ;  $\mathbb{R}_{\pm\infty} := \mathbb{R}_{-\infty} \cup \mathbb{R}_{+\infty}$  — расширенная вещественная прямая с естественными отношением порядка  $-\infty \leq x \leq +\infty$  для любого  $x \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$  и порядковой топологией, но  $\mathbb{R}_\infty = \mathbb{R} \cup \{\infty\} \subset \mathbb{C}_\infty$  — замыкание  $\mathbb{R}$  в  $\mathbb{C}_\infty$ . На  $S \subset \mathbb{C}_\infty$  индуцируется топология с  $\mathbb{C}_\infty$ , но при рассмотрении  $S \subset \mathbb{R}_{\pm\infty}$  как подмножества в  $\mathbb{R}_{\pm\infty}$  уже с  $\mathbb{R}_{\pm\infty}$ . Для подмножеств  $S \subset \mathbb{C}_\infty$  часто используем обозначение  $S_* := S \setminus \{0\}$  — «проколотое» в нуле  $S$ ; в частности,  $\mathbb{R}_* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ,  $\mathbb{R}_*^+ = \mathbb{R}^+ \setminus \{0\}$ . Для  $z \in \mathbb{C}$  и  $S \subset \mathbb{C}$  через  $\bar{z}$  обозначаем сопряжённое комплексное число. Одним и тем же символом 0 обозначаем, по контексту, число нуль, нулевой вектор, нулевую функцию, нулевую меру (заряд) и т. п.;  $\emptyset$  — пустое множество. Для подмножества  $X$  упорядоченного векторного пространства чисел, функций, мер и т. п. с отношением порядка  $\geq$  полагаем  $X^+ := \{x \in X : x \geq 0\}$  — все положительные элементы из  $X$ ;  $x^+ := \max\{0, x\}$ . Положительность понимается, в соответствии с контекстом, как  $\geq 0$ . Для  $S \subset \mathbb{C}_\infty$  через  $\text{clos } S$  и  $\partial S$  обозначаем соответственно замыкание и границу подмножества  $S$  в  $\mathbb{C}_\infty$ .

Для  $r \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$  и  $z \in \mathbb{C}$  полагаем  $D(z, r) := \{z' \in \mathbb{C} : |z' - z| < r\}$  — открытый круг с центром  $z$  радиуса  $r$ . Так,  $D(z, r) = \emptyset$  при  $r \leq 0$  и  $D(z, +\infty) := \mathbb{C}$ . В частном случае  $D(r) := D(0, r)$ ;  $\mathbb{D} := D(1)$  — единичный круг. Для  $z = \infty$  удобно принять  $D(\infty, r) := \{\infty\} \cup \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1/r\}$  и  $D(\infty, +\infty) := \mathbb{C}_\infty \setminus \{0\}$ . Кроме того,  $\bar{D}(z, r) := \text{clos } D(z, r)$  — замкнутый круг;  $\bar{D}(z, +\infty) := \mathbb{C}_\infty$ , но  $\bar{D}(z, 0) := \{z\}$ ;  $D_*(z, r) := (D(z, r))_*$ ,  $D_*(r) := D_*(0, r)$ ,  $\bar{D}_*(z, r) := (\bar{D}(z, r))_*$ ,  $\bar{D}_*(r) := \bar{D}_*(0, r)$ .

1.3.2. *Функции.* Функция  $f: X \rightarrow Y$  с упорядоченными  $(X, \leq)$  и  $(Y, \leq)$  возрастающая, если для  $x_1, x_2 \in X$  из  $x_1 \leq x_2$  следует  $f(x_1) \leq f(x_2)$ . Аналогично для убывания. В основном  $Y \subset \mathbb{R}_{\pm\infty}$ . На множествах функций с упорядоченным множеством значений отношение порядка индуцируется с множества значений как поточечное.



Для  $X \ni x_0$  и  $f: X \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  записи « $f(x) \leq O(1)$  при  $x \rightarrow x_0$ » или  $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\leq} O(1)$  означает, что функция  $f$  в какой-то проколотой окрестности точки  $x_0$  ограничена сверху некоторым числом из  $\mathbb{R}$ .

Пусть  $S \subset \mathbb{C}_\infty$ . Классы  $\text{Hol}(S)$  и  $\text{sbh}(S)$  состоят из сужений на  $S$  функций, соответственно *голоморфных* и *субгармонических* в каком-либо открытом множестве, включающем в себя  $S$ ;  $\text{har}(S) := \text{sbh}(S) \cap (-\text{sbh}(S))$  — класс *гармонических* функций на  $S$ ;  $\text{Hol}_*(S) := \text{Hol}(S) \setminus \{0\}$ . Тожественную  $-\infty$  на  $S$  обозначаем  $-\infty \in \text{sbh}(S)$ ;  $\text{sbh}_*(S) := \text{sbh}(S) \setminus \{-\infty\}$ .

Для числа  $r > 0$  определим интегральное среднее на окружности  $\partial\bar{D}(r)$  от произвольной функции  $v: \partial\bar{D}(r) \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  как (см. (1.5))

$$C(r; v) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} v(re^{i\theta}) d\theta \quad (1.7)$$

— конечно же, при условии существования интеграла справа [21, определение 2.6.7], для которого, вообще говоря, допускаются значения  $\pm\infty$ .

Число  $C$  и постоянную функцию, тождественно равную  $C$ , не различаем. Через  $\text{const}_{a_1, a_2, \dots}$  обозначаем вещественные постоянные, зависящие от  $a_1, a_2, \dots$  и, если не оговорено противное, только от них.

**1.3.3. Меры и заряды.** Далее  $\mathcal{M}(S)$  — класс всех *счетно-аддитивных функций борелевских подмножеств борелевского множества  $S \subset \mathbb{C}_\infty$  со значениями в  $\mathbb{R}_{\pm\infty}$ , конечных на компактах из  $S$* . Элементы из  $\mathcal{M}(S)$  называем *зарядами*, или *вещественными мерами*, на  $S \subset \mathbb{C}_\infty$ ;  $\mathcal{M}^+(S) := (\mathcal{M}(S))^+$  — подкласс *положительных мер*. Заряд  $\mu \in \mathcal{M}(S)$  *сосредоточен* на  $\mu$ -измеримом подмножестве  $S_0 \subset S$ , если  $\mu(S') = \mu(S' \cap S_0)$  для любого  $\mu$ -измеримого подмножества  $S' \subset S$ . Очевидно, заряд  $\mu$  сосредоточен на носителе  $\text{supp } \mu \subset S$ . Для измеримого по  $\mu \in \mathcal{M}(S)$  подмножества  $S_0 \subset S$  через  $\mu|_{S_0}$  обозначаем *сужение заряда  $\mu$  на  $S_0$* . Через  $\lambda_{\mathbb{C}}$  и  $\lambda_{\mathbb{R}}$  обозначаем *лебеговы меры* соответственно на  $\mathbb{C}$  и  $\mathbb{R}$ , а также их сужения на подмножества из  $\mathbb{C}$ . Нижний индекс  $\mathbb{C}$  в  $\lambda_{\mathbb{C}}$  при этом часто опускаем. Через  $\delta_z$  обозначаем *меру Дирака в точке  $z \in \mathbb{C}_\infty$* , т.е. вероятностную меру с  $\text{supp } \delta_z = \{z\}$ . Как обычно, для  $\mu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  через  $\mu^+ := \max\{0, \mu\}$ ,  $\mu^- := (-\mu)^+$  и  $|\mu| := \mu^+ + \mu^-$ , обозначаем *верхнюю, нижнюю и полную вариации заряда  $\mu = \mu^+ - \mu^-$* . Для  $\nu \in \mathcal{M}(S)$  и  $D(z, r) \subset S$

$$\nu(z, r) := \nu(\bar{D}(z, r)), \quad \nu^{\text{rad}}(r) := \nu(0, r) \quad (1.8)$$

— считающая функция с центром  $z$  и считающая радиальная функция заряда  $\nu$  соответственно. Для  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  используем и функцию распределения  $\nu^{\mathbb{R}}$  сужения заряда  $\nu$  на  $\mathbb{R}$  (частный случай см. в (1.1)):

$$\nu^{\mathbb{R}}(x) := \begin{cases} -\nu([x, 0)) & \text{при } x < 0, \\ \nu([0, x]) & \text{при } x \geq 0. \end{cases} \quad (1.9)$$

Для открытого  $\mathcal{O} \subset \mathbb{C}_{\infty}$  борелевскую меру Рисса функции  $u \in \text{sbh}_*(\mathcal{O})$  обозначаем как  $\nu_u := \frac{1}{2\pi} \Delta u \in \mathcal{M}^+(\mathcal{O})$  или  $\mu_u$  и т. п., где оператор Лапласа  $\Delta$  действует в смысле теории обобщённых функций. Для функции  $-\infty$  её мера Рисса по определению равна  $+\infty$  на любом подмножестве из  $\mathcal{O}$ .

## §2. Шкалы роста и исчезания функции

Основная цель этого § 2 — систематизировать в целом известные элементарные факты, изложения и применения которых разбросаны по различным источникам, а также согласовать определения и понятия. Определения и утверждения этого § 2 не зависят от выбора числа  $r_0 > 0$ .

**2.1. Рост около бесконечности.** Для  $f: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  определим

$$\text{ord}_{\infty}[f] := \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log(1 + f^+(r))}{\log r} \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\} \quad (2.1o)$$

— порядок роста функции  $f$  около точки  $+\infty$ ; для  $p \in \mathbb{R}^+$

$$\text{type}_p^{\infty}[f] := \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{f^+(r)}{r^p} \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\} \quad (2.1t)$$

— тип роста функции  $f$  при порядке  $p$  около точки  $+\infty$ . Очевидно,

$$\text{если } \text{type}_p^{\infty}[f] < +\infty, \text{ то } \text{ord}_{\infty}[f] \leq p. \quad (2.2)$$

Обратное к (2.2) неверно. Используем еще одну характеристику  $f$  около  $+\infty$ . Функция  $f$  принадлежит классу сходимости или классу расходимости при порядке роста  $p \in \mathbb{R}^+$  около точки  $+\infty$  [22, определение 4.1], если соответственно сходится (конечен) или расходится интеграл

$$\int_{r_0}^{+\infty} \frac{|f(t)|}{t^{p+1}} dt. \quad (2.3)$$

**Предложение 2.1.** Пусть  $f: [r_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  — возрастающая функция.

- (i) Если  $\text{ord}_{\infty}[f] < p$ , то функция  $f$  принадлежит классу сходимости при порядке роста  $p$  около  $+\infty$ .

(ii) Из сходимости интеграла (2.3) следует  $\text{type}_p^\infty[f] = 0$  и

$$\int_{r_0}^{+\infty} \frac{df(t)}{t^p} < +\infty. \quad (2.4)$$

(iii) Обратное, из (2.4) при  $p > 0$  следует  $\text{type}_p^\infty[f] = 0$  и сходимость (2.3), а при  $p = 0$  существует  $\lim_{r \rightarrow +\infty} f(r) < +\infty$  и  $\text{type}_0^\infty[f] < +\infty$ .

Кроме того, в условиях (ii) и/или (iii) имеет место равенство

$$\int_r^{+\infty} \frac{df(t)}{t^p} = -\frac{f(r)}{r^p} + p \int_r^{+\infty} \frac{f(t)}{t^{p+1}} dt \quad (2.5)$$

**Доказательство.** Утверждение п. (i) очевидно. Если  $p = 0$  в п. (ii), то из сходимости интеграла в (2.3) следует, что существует  $\lim_{r \rightarrow +\infty} f(r) = 0$  и заключения п. (ii) очевидны. Значит достаточно рассмотреть случай  $p > 0$ . Как в [22, лемма 4.3] при  $r \geq r_0$  имеем

$$f(r) \frac{1}{p} r^p \leq \int_r^{+\infty} \frac{f(t)}{t^{p+1}} dt \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} 0,$$

что влечет за собой  $\text{type}_p^\infty[f] = 0$ . Отсюда, подобно [22, (4.2.5)–(4.2.6)], интегрируя по частям, для любого  $r \geq r_0$  получим (2.5), где сходимость последнего интеграла влечет за собой (2.4).

Обратно, если  $p > 0$ , то при  $r_0 \leq r < R$  из (2.4) следует

$$\frac{1}{R^p} (f(R) - f(r)) \leq \int_r^R \frac{df(t)}{t^p} dt \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} 0,$$

откуда  $\text{type}_p^\infty[f] = 0$ . Тогда справедливо (2.5) и сходится (2.3). Если  $p = 0$ , то (2.4) эквивалентно существованию предела  $\lim_{r \rightarrow +\infty} f(r) < +\infty$ .  $\square$

**2.2. Исчезание около нуля.** Для  $f: (0, r_0] \rightarrow \mathbb{R}$  определим

$$\text{ord}_0[f] := \liminf_{0 < r \rightarrow 0} \frac{\log|f(r)|}{\log r} \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\} \quad (2.6o)$$

– порядок исчезания функции  $f$  около точки 0, а для  $p \in \mathbb{R}^+$

$$\text{type}_p^0[f] := \limsup_{0 < r \rightarrow 0} \frac{|f(r)|}{r^p} \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\} \quad (2.6t)$$

– тип исчезания функции  $f$  при порядке  $p$  около точки 0. Очевидно,

$$\text{если } \text{type}_p^0[f] < +\infty, \text{ то } \text{ord}_0[f] \geq p. \quad (2.7)$$

Обратное к (2.7) неверно. Используем ещё одну характеристику исчезания около 0. Говорим, что функция  $f: (0, r_0] \rightarrow \mathbb{R}$  принадлежит классу

сходимости или классу расходимости при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  около точки 0, если соответственно сходится (конечен) или расходится интеграл

$$\int_0^{r_0} \frac{|f(t)|}{t^{p+1}} dt. \quad (2.8)$$

**Предложение 2.2.** Пусть  $f: (0, r_0] \rightarrow \mathbb{R}$  — возрастающая функция.

- (i) Если  $\text{ord}_0[f] \stackrel{(2.6o)}{>} p$ , то функция  $f$  принадлежит классу сходимости интеграла (2.8) при порядке  $p$  около нуля.  
(ii) Из сходимости интеграла (2.8) следует, что существует

$$\lim_{0 < r \rightarrow 0} f(r) \log r = 0, \quad (2.9)$$

а также

$$\int_0^{r_0} \log t \, df(t) > -\infty, \quad (2.10)$$

а при  $p > 0$  еще и  $\text{type}_p^0[f] \stackrel{(2.6t)}{=} 0$ , а также сходится интеграл

$$\int_0^{r_0} \frac{df(t)}{t^p} < +\infty. \quad (2.11)$$

- (iii) Обратное, если выполнено (2.10), то существуют пределы

$$f(0) := \lim_{0 < r \rightarrow 0} f(r) \in \mathbb{R}, \quad \lim_{0 < r \rightarrow 0} (f(r) - f(0)) \log r = 0, \quad (2.12)$$

сходится интеграл

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t} dt < +\infty, \quad (2.13)$$

и  $\text{type}_0^0[f] \stackrel{(2.6t)}{<} +\infty$ . Если же при  $p > 0$  выполнено (2.11), то, наряду с (2.12),  $\text{type}_p^0[f - f(0)] \stackrel{(2.6t)}{=} 0$  и

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t^{p+1}} dt < +\infty. \quad (2.14)$$

В условиях из (ii) и/или (iii) при  $p > 0$  имеет место равенство

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t^{p+1}} dt = -\frac{f(r_0) - f(0)}{pr_0^p} + \frac{1}{p} \int_0^{r_0} \frac{df(t)}{t^p}, \quad (2.15)$$

а при  $p = 0$  — равенство

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t} dt = (f(r_0) - f(0)) \log r_0 - \int_0^{r_0} \log t \, df(t). \quad (2.16)$$

**Доказательство.** Утверждение (i) очевидно.

Из сходимости интеграла (2.8) имеем  $\lim_{0 < r \rightarrow 0} f(t) = 0$ . Следовательно,  $f$  — положительная функция и при  $0 < r < \sqrt{r} \leq \min\{1, r_0\}$  имеем

$$0 \xleftarrow{0 < r \rightarrow 0} \int_r^{\sqrt{r}} \frac{f(t)}{t^{p+1}} dt \geq \int_r^{\sqrt{r}} \frac{f(t)}{t} dt \geq -\frac{1}{2} f(r) \log r,$$

что доказывает существование предела в (2.9), равного нулю. Тогда

$$\begin{aligned} \int_0^{r_0} \log t \, df(t) &= f(r_0) \log r_0 - \int_0^{r_0} \frac{f(t)}{t} dt \\ &\geq f(r_0) \log r_0 - \int_0^{r_0} \frac{f(t)}{t^{p+1}} dt > -\infty, \end{aligned}$$

что доказывает (2.10) и (2.16) с  $f(0) = 0$ . При  $p > 0$  имеем

$$0 \xleftarrow{0 < r \rightarrow 0} \int_r^{2r} \frac{f(t)}{t^{p+1}} dt \geq f(r) \frac{1}{p} \left( \frac{1}{r^p} - \frac{1}{(2r)^p} \right) = \frac{1}{p} \left( 1 - \frac{1}{2^p} \right) \frac{f(r)}{r^p},$$

откуда  $\text{type}_p^0[f] \stackrel{(2.6t)}{=} 0$ . Тогда можно интегрировать по частям, что дает (2.15) с  $f(0) = 0$ , откуда имеет место (2.11).

Обратно, пусть выполнено (2.10). Тогда существует число  $C \in \mathbb{R}^+$ , с которым для любых  $r \in (0, r_1)$  при фиксированном  $r_1 < \min\{1, r_0\}$

$$-C \leq \int_r^{r_1} \log t \, df(t) \leq \log r_1 \int_r^{r_1} df(t) = (f(r_1) - f(r)) \log r_1, \quad (2.17)$$

откуда следует существование первого предела в (2.12) и возможность определить значение  $f(0) \in \mathbb{R}$ . В частности,  $\text{type}_0^0[f] \stackrel{(2.6t)}{<} +\infty$ . Кроме того, устремляя в (2.17) сначала  $r$  к нулю, а затем и  $r_1$ , получаем

$$0 = \lim_{0 < r_1 \rightarrow 0} \int_0^{r_1} \log t \, df(t) \leq \liminf_{0 < r_1 \rightarrow 0} (f(r_1) - f(0)) \log r_1. \quad (2.18)$$

При  $0 < r < \sqrt{r} < r_1 = \min\{1, r_0\}$  из

$$\begin{aligned} 0 \xleftarrow{0 < r \rightarrow 0} \int_r^{\sqrt{r}} \log t \, df(t) &= \int_r^{\sqrt{r}} \log t \, d(f(t) - f(0)) \\ &\geq \log r \int_r^{\sqrt{r}} d(f(t) - f(0)) \geq \log r \int_0^{\sqrt{r}} d(f(t) - f(0)) \\ &= (f(\sqrt{r}) - f(0)) \log r = 2(f(\sqrt{r}) - f(0)) \log \sqrt{r} \end{aligned}$$

следует

$$0 \geq \limsup_{0 < r_1 \rightarrow 0} (f(\sqrt{r}) - f(0)) \log \sqrt{r},$$

что вместе с (2.18) дает второе предельное равенство в (2.12) и можно интегрировать по частям:

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t} dt = (f(r_0) - f(0)) \log r_0 - \int_0^{r_0} \log t df(t) \stackrel{(2.10)}{<} +\infty,$$

что дает (2.13) и равенство (2.16). Пусть теперь  $p > 0$ . Тогда автоматически выполнено (2.10), а следовательно и (2.12). При этом из (2.11) имеем

$$0 \stackrel{\leftarrow}{\underset{0 < r \rightarrow 0}{<}} \int_0^r \frac{d(f(t) - f(0))}{t^p} \geq \frac{f(r) - f(0)}{r^p},$$

что доказывает равенства  $\text{type}_p^0[f - f(0)] \stackrel{(2.6t)}{=} 0$  и

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t^{p+1}} dt = -\frac{f(r_0) - f(0)}{pr_0^p} + \frac{1}{p} \int_0^{r_0} \frac{df(t)}{t^p} \stackrel{(2.11)}{<} +\infty,$$

где последнее равенство совпадает с (2.15).  $\square$

**Замечание 2.1.** Для функции  $v: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  все характеристики роста (соответственно исчезания) и понятия принадлежности классу (ра-)сходимости около  $\infty$  (соответственно нуля) из § 2 полностью определяются одноимёнными характеристиками и понятиями для функции  $f(r) := \sup\{v(z) : z \in D(r)\}$ . Для целой функции  $g \in \text{Hol}(\mathbb{C})$  эти характеристики и понятия те же, что и для  $v := \log |g|: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}_{-\infty}$ .

### §3. Гармоническая мера

**3.1. Гармоническая мера и интеграл Пуассона.** Через  $\mathcal{B}(S)$  обозначаем  $\sigma$ -алгебру борелевских подмножеств в борелевском множестве  $S \subset \mathbb{C}_\infty$ , а при  $S \subset \mathbb{C}$  используем обозначение  $\mathcal{B}_b(S) \subset \mathcal{B}(S)$  для подкласса ограниченных в  $\mathbb{C}$  элементов из  $\mathcal{B}(S)$ . Для подобласти  $D \subset \mathbb{C}_\infty$  с неполярной границей  $\partial D \neq \emptyset$  в обозначениях из [21, определение 4.3.1], несколько отличных от обозначений из [22, теорема 3.10]–[26], через

$$\omega_D: D \times \mathcal{B}(\partial D) \rightarrow \mathbb{R}^+ \tag{3.1}$$

обозначаем функцию, называемую *гармонической мерой для  $D$* , которая однозначно определяется требованиями

- (а)  $\omega_D(z, B) \in \mathcal{M}^+(\partial D)$  для каждой точки  $z \in D$  и множества  $B \in \mathcal{B}(\partial D)$ ;
- (б) если  $f \in C_{\mathbb{R}}(\partial D)$ , то *интеграл Пуассона*  $\mathcal{P}_D f$  функции  $f$  на  $D$

$$\mathcal{P}_D f: z \mapsto \int_{\partial D} f(w) d\omega_D(z, w), \quad z \in D, \tag{3.2}$$

совпадает с ассоциированной с функцией  $f$  функцией Перрона

$$z \mapsto \sup \left\{ u(z) : u \in \text{sbh}(D), \limsup_{D \ni z' \rightarrow z} u(z') \leq f(z) \text{ для всех } z \in \partial D \right\}, \quad z \in D.$$

Очевидно,  $\omega_D(z, \cdot)$  — вероятностная мера, в чем можно убедиться на примере  $f = 1$  на  $\partial D$ . Для произвольного подмножества  $B \subset \mathbb{C}_\infty$  при  $B \cap \partial D \in \mathcal{B}(\partial D)$  и точки  $z \in D$  полагаем по определению

$$\omega_D(z, B) := \omega(z, B; D) := \omega_D(z, B \cap \partial D) \quad (3.3)$$

— гармоническая мера множества  $B \subset \mathbb{C}_\infty$  в точке  $z \in D$  для  $D$ .

При включениях  $\partial D \subset S \subset \mathbb{C}_\infty$  для непрерывной функции  $f: S \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  с непрерывным сужением  $f|_{\partial D}$  интеграл Пуассона  $\mathcal{P}_D f$  определяется как

$$\mathcal{P}_D f := \mathcal{P}_D(f|_{\partial D}). \quad (3.4)$$

Определение (3.4), допуская в (3.4) и значения  $-\infty$ , можно распространить на полунепрерывные сверху сужения  $f|_{\partial D}$  со значениями в  $\mathbb{R}_{-\infty}$ , поскольку такая функция — предел убывающей последовательности непрерывных функций на  $\partial D$ . Более того, далее в многих ситуациях можно допускать неопределённость функции  $f$  в конечном числе точек на границе  $\partial D$ , в роли которых будут выступать, как правило, две точки  $0, \infty \in \mathbb{C}_\infty$ . В частном случае, когда  $D = \mathbb{C}^{\text{up}}$ , определения (3.1)–(3.4) можно переписать через классические ядро Пуассона

$$\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}}(t, z) := \frac{1}{\pi} \text{Im} \frac{1}{t - z} = \frac{1}{\pi} \frac{\text{Im } z}{(t - \text{Re } z)^2 + (\text{Im } z)^2}, \quad (t, z) \in \mathbb{R} \times \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad (3.5)$$

где нижний индекс  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  в обозначении ядра Пуассона в левой части далее опускаем, а также, для всех  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ , через интеграл Пуассона

$$\omega_{\mathbb{C}^{\text{up}}}(z, B) = \int_{B \cap \mathbb{R}} \mathcal{P}(t, z) dt = \int_{B \cap \mathbb{R}_{\pm\infty}} \mathcal{P}(t, z) d\lambda_{\mathbb{R}}(t), \quad (3.6a)$$

$$(\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\text{up}}} f)(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \mathcal{P}(t, z) dt = \int_{\mathbb{R}_{\pm\infty}} \mathcal{P}(t, z) f(t) d\lambda_{\mathbb{R}}(t). \quad (3.6b)$$

В случае  $D = \mathbb{C}^{\text{up}}$  в обозначениях левых частей из (3.6) нижний индекс  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , также, как правило, опускаем, т. е. пишем просто  $\omega(z, B)$  и  $(\mathcal{P}f)(z)$ . Определение (3.6a) для  $B \cap \mathbb{R}_{\pm\infty} \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  можно распространить на  $z = x \in \mathbb{R}$ , полагая  $\omega(x, B) = \delta_x(B)$  — мера Дирака в точке  $x$ . Для функций  $f$  с полунепрерывным сверху сужением  $f|_{\mathbb{R}}$  и со значениями в  $\mathbb{R}_{-\infty}$  при

$$J_2^+[f] := \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f^+(t)}{1+t^2} dt < +\infty \quad (3.7)$$

будем полагать  $(\mathcal{P}f)(x) = f(x) \in \mathbb{R}_{-\infty}$  для  $x \in \mathbb{R}$ .

Гармоническая мера для верхней полуплоскости имеет известный простой геометрический смысл. Для каждого отрезка  $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R}$  — это угол, под которым виден этот отрезок из точки  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ , делённый на  $\pi$  [25, гл. I, 3], что согласованно с пп. 1.2.1. Аналитически это записывается как

$$\omega(z, [t_1, t_2]) = \frac{1}{\pi} (\operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1), \quad (3.8a)$$

$$d_2 := \frac{t_2 - \operatorname{Re} z}{\operatorname{Im} z}, \quad d_1 := \frac{t_1 - \operatorname{Re} z}{\operatorname{Im} z}. \quad (3.8b)$$

**3.2. Представления и оценки гармонической меры.** Приведенные ниже утверждения данного п. 3.1 и следующего п. 3.2 часто формулируются в более общей форме, чем необходимо для наших целей. Причины этого состоят как в исключительной важности и пользе понятия гармонической меры и её количественных характеристик в теориях функций комплексного переменного и потенциала, так и в заготовке материалов для исследований в направлениях, отличных от затронутых в настоящей работе. Всюду в доказательствах мы предпочитаем использовать геометрический смысл (3.8) гармонической меры, хотя все утверждения этого п. 3.2 могут быть установлены и через её представление (3.6a) интегралом Пуассона. Именно последний подход был использован в [10]–[12, гл. I, II].

**Предложение 3.1.** Пусть  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ . Если точка  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  лежит вне замкнутого полукруга из верхней полуплоскости с диаметром-отрезком  $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ , что аналитически записывается как

$$\left| z - \frac{t_2 + t_1}{2} \right| > \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad (3.9a)$$

или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 > 0, \quad (3.9b)$$

то имеют место равенство и оценка сверху

$$\omega(z, [t_1, t_2]) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2} \quad (3.10a)$$

$$\leq \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2}. \quad (3.10b)$$

Если точка  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  лежит в открытом полукруге из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  с диаметром-отрезком  $[t_1, t_2]$ , что в аналитической форме записывается как

$$\left| z - \frac{t_1 + t_2}{2} \right| < \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad (3.11a)$$



или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 < 0, \quad (3.11b)$$

то имеют место равенство и оценка снизу

$$\omega(z, [t_1, t_2]) = 1 + \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2} \quad (3.12a)$$

$$\geq 1 + \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2}. \quad (3.12b)$$

Наконец, если точка  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  лежит на полуокружности из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  с диаметром-отрезком  $[t_1, t_2]$ , что в аналитической форме записывается как

$$\left| z - \frac{t_1 + t_2}{2} \right| = \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad (3.13a)$$

или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 = 0, \quad (3.13b)$$

то  $\omega(z, [t_1, t_2]) = 1/2$ .

**Доказательство.** В случае (3.9) в обозначениях (3.8b) имеем

$$\begin{aligned} d_2 d_1 &= \frac{t_2 t_1 - \operatorname{Re} z (t_2 + t_1) + (\operatorname{Re} z)^2}{(\operatorname{Im} z)^2} \\ &= \frac{t_2 t_1 - \operatorname{Re} z (t_2 + t_1) + |z|^2}{(\operatorname{Im} z)^2} - 1 \stackrel{(3.9b)}{>} -1, \end{aligned}$$

что позволяет применить формулу разности арктангенсов в (3.8a) в форме

$$\operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1 = \operatorname{arctg} \frac{d_2 - d_1}{1 + d_1 d_2} \stackrel{(3.8b)}{=} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2}.$$

Правая часть здесь дает (3.10a), а затем и (3.10b) ввиду возрастания  $\operatorname{arctg}$ .

В случае (3.11) в обозначениях (3.8b) имеем  $d_2 d_1 < -1$  и  $d_2 \stackrel{(3.8b)}{>} 0$ , что позволяет применить формулу разности арктангенсов в (3.8a) в форме

$$\begin{aligned} \operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1 &= \pi + \operatorname{arctg} \frac{d_2 - d_1}{1 + d_1 d_2} \\ &\stackrel{(3.8b)}{=} \pi + \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2}. \end{aligned}$$

Правая часть здесь дает (3.12a), а затем и (3.12b) ввиду возрастания функции  $\operatorname{arctg}$  и отрицательности ее значений в правой части (3.12a). Случай (3.13) по геометрическому смыслу гармонической меры очевиден.  $\square$

**Предложение 3.2.** При  $b > 1$  для точки  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ , лежащей вне открытого полукруга из верхней полуплоскости

$$\left| z - \frac{t_1 + t_2}{2} \right| \geq b \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad \text{где } b > 1 \text{ фиксировано,} \quad (3.14)$$

справедлива нижняя оценка

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq \frac{b-1}{2\pi b} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2} \quad (3.15a)$$

$$\geq \frac{b-1}{2\pi b} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(|z| + t_1)(|z| + t_2)}. \quad (3.15b)$$

**Доказательство.** Версия равенства (3.10a) предложения 3.1 — это

**Лемма 3.1.** Пусть  $r > 0$  и  $z = te^{i\theta}$  с  $t > r$ ,  $0 \leq \theta \leq \pi$ . Тогда

$$\omega(z, [-r, r]) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin \theta}{t^2 - r^2}, \quad (3.16)$$

где максимум при фиксированных  $t > r > 0$  достигается при  $\sin \theta = 1$ , а при  $t = br$ , где  $b > 1$ , равен

$$\omega(ibr, [-r, r]) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2b}{b^2 - 1}. \quad (3.17)$$

Заключение леммы 3.1 о максимуме (3.17) для отрезка  $[t_1, t_2]$  означает, что при всех  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ , удовлетворяющих условию (3.14), в обозначении

$$x := \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2} \quad (3.18)$$

имеем  $0 \leq x \leq \frac{2b}{b^2 - 1}$  согласно геометрическому смыслу гармонической меры и возрастания функции  $\operatorname{arctg}$ . Тогда в силу вогнутости  $\operatorname{arctg}$  на  $\mathbb{R}^+$

$$\operatorname{arctg} x \geq \frac{\operatorname{arctg} \frac{2b}{b^2 - 1}}{\frac{2b}{b^2 - 1}} x \quad \text{при } 0 \leq x \leq \frac{2b}{b^2 - 1}, \quad (3.19)$$

откуда согласно неравенствам  $\frac{1}{b-1} \leq \frac{2b}{b^2 - 1} \leq \frac{2}{b-1}$  при  $b > 1$  следует

$$\operatorname{arctg} x \stackrel{(3.19)}{\geq} \frac{1}{2} \left( (b-1) \operatorname{arctg} \frac{1}{b-1} \right) \cdot x \geq \frac{1}{2} \frac{b-1}{b} x \quad \text{при } 0 \leq x \leq \frac{2b}{b^2 - 1},$$

где последнее неравенство основано на неравенстве  $\operatorname{arctg} \frac{1}{y} \geq \frac{1}{1+y}$  при всех  $y = b-1 > 0$ . Отсюда ввиду (3.18) получаем (3.15a). Для перехода от (3.15a) к (3.15b) оценим сверху последний знаменатель в (3.15a):

$$(t_1 + t_2) + t_1 t_2 \leq |z|^2 + |z|(|t_1| + |t_2|) + |t_1||t_2| = (|z| + t_1)(|z| + t_2),$$

что и завершает доказательство.  $\square$

Оценки сверху из [12, лемма 1.1.1] и [9, лемма 1.1] уточняет

**Предложение 3.3.** Пусть  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ ,  $a \in (0, 1)$ . Из

$$a|z| \geq \max\{|t_1|, |t_2|\} \quad (3.20)$$

следует оценка

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq \frac{t_2 - t_1}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}, \quad (3.21)$$

а при условии

$$a \cdot \min_{t \in [t_1, t_2]} |t| \geq |z| \quad (3.22)$$

— оценка

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq \frac{(t_2 - t_1) a^2}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}, \quad (3.23)$$

**Доказательство.** Левую часть (3.9b) можно оценить снизу:

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 \geq |z|^2 - |z| (t_1 + t_2) + t_1 t_2 = (t_1 - |z|) (t_2 - |z|). \quad (3.24)$$

При условии (3.20) оба сомножителя в правой части (3.24) отрицательны, т. е. выполнено условие (3.9b). Следовательно,

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \stackrel{(3.24), (3.10b)}{\leq} \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(|z| - t_1) (|z| - t_2)} \stackrel{(3.20)}{\leq} \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(|z| - a|z|) (|z| - a|z|)},$$

где правая часть совпадает с правой частью в (3.21). Условие (3.22), в частности, означает, что точки  $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$  расположены по одну сторону от нуля и пара сомножителей в правой части (3.24) одинакового знака, т. е. выполнено условие (3.9b). Следовательно,

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \stackrel{(3.24)}{\leq} \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(t_1 - |z|) (t_2 - |z|)} \stackrel{(3.22)}{\leq} \frac{1}{\pi} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(|z|/a - |z|) (|z|/a - |z|)},$$

где правая часть совпадает с правой частью в (3.23).  $\square$

Оценки снизу из [12, лемма 1.1.1] и [9, лемма 1.1(1), (1.2)] уточняет

**Предложение 3.4.** В обозначениях предложения 3.3 при условии (3.20)

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq (t_2 - t_1) \frac{1-a}{8\pi} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}. \quad (3.25)$$

**Доказательство.** При условии (3.20) элементарные геометрические рассуждения показывают, что выполнено (3.14) с  $b := 1/a$ . Кроме того, при условии (3.20), оставаясь в рамках (3.9b), имеем оценку сверху  $0 < (|z| +$

$t_1)(|z|+t_2) \stackrel{(3.20)}{\leq} |z|^2(1+a)^2$ . Отсюда по предложению 3.2 из оценки (3.15b) с  $b = 1/a$  получаем

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq \frac{1/a - 1}{2\pi/a} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{|z|^2(1+a)^2} = \frac{1-a}{2\pi(1+a)^2} (t_2 - t_1) \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}},$$

что в силу  $0 < a < 1$  дает нижнюю оценку (3.25).  $\square$

Для точек  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  их аргументы  $\arg z$  берутся из интервала  $(0, \pi)$ .

**Предложение 3.5.** Пусть  $0 \leq t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ . Из

$$\pi < \arg z \leq \frac{\pi}{2}, \quad \text{т. е. } \cos \arg z \leq 0, \quad (3.26)$$

следует оценка сверху

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq (t_2 - t_1) \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}. \quad (3.27)$$

Из условия

$$-1 < \cos \arg z < \frac{2\sqrt{t_1 t_2}}{t_1 + t_2} \quad (3.28)$$

следует оценка сверху

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{\pi(|z| - \sqrt{t_1 t_2})^2}. \quad (3.29)$$

Пусть для некоторого  $a \in (0, 1) \subset \mathbb{R}^+$  выполнено условие

$$-1 < \cos \arg z \leq \frac{2a\sqrt{t_1 t_2}}{t_1 + t_2}. \quad (3.30)$$

Тогда имеет место оценка сверху

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq \frac{t_2 - t_1}{\pi(1-a^2)} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}. \quad (3.31)$$

**Доказательство.** При условии (3.26) для  $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R}^+$  имеем

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 \geq |z|^2 > 0,$$

т. е. выполнено (3.9b) и по предложению 3.1 из (3.10b) сразу следует (3.27).

При условии (3.28) выполнены соотношения

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 > |z|^2 - 2|z|\sqrt{t_1 t_2} + t_1 t_2 = (|z| - \sqrt{t_1 t_2})^2 \geq 0, \quad (3.32)$$

т. е. выполнено (3.9b) и по предложению 3.1 из (3.10b) сразу следует (3.29). Вариация оценки снизу (3.32) при чуть более жёстком условии (3.30) дает

$$\begin{aligned} |z|^2 - \operatorname{Re} z (t_1 + t_2) + t_1 t_2 &\geq |z|^2 - 2a|z|\sqrt{t_1 t_2} + t_1 t_2 \\ &= (1 - a^2)|z|^2 + (a|z| - \sqrt{t_1 t_2})^2 \geq (1 - a^2)|z|^2 > 0, \end{aligned} \quad (3.33)$$

откуда по предложению 3.1 из (3.10b) получаем (3.31).  $\square$

Оценку снизу (3.25) предложения 3.4 дополняет

**Предложение 3.6.** Пусть  $0 < t_1 < t_2 < +\infty$  и для  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  выполнено условие (3.28). Тогда справедлива оценка снизу

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq \frac{1}{8\pi} \frac{t_1}{t_2} (t_2 - t_1) \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} \quad (3.34)$$

и, очевидно, если ещё и  $t_2 \leq At_1$  для некоторого числа  $A > 1$ , то

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq \frac{1}{8\pi A} (t_2 - t_1) \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}.$$

**Доказательство.** Предположим сначала, что для точки  $z$  выполнено условие (3.30) при некотором выбранном  $a \in (0, 1)$ . Из элементарных геометрических построений при  $0 < t_1 < t_2$  и условия (3.30) нетрудно вывести, что точка  $z$  лежит вне полукруга из предложения 3.2, а точнее выполнено условие (3.14) предложения 3.2 с числом

$$b := \sqrt{1 + \frac{4(1 - a^2)t_1 t_2}{(t_2 - t_1)^2}} > 1. \quad (3.35)$$

Тогда имеют место оценки снизу (3.15) с выбранным в (3.35) значением  $b > 1$ . В частности, из (3.15a) в сочетании с оценкой (3.33), выполненной при условии (3.30), имеем

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq \frac{b - 1}{2\pi b} \frac{(t_2 - t_1) \operatorname{Im} z}{(1 - a^2)|z|^2} \geq \left(1 - \frac{1}{b}\right) \frac{1}{4\pi(1 - a)} (t_2 - t_1) \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}}. \quad (3.36)$$

Оценим снизу первый сомножитель в правой части (3.36):

$$1 - \frac{1}{b} = 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{4(1 - a^2)t_1 t_2}{(t_2 - t_1)^2}}} \geq 1 - \frac{1}{\sqrt{1 + 4(1 - a^2)t_1/t_2}} \quad (3.37)$$

При  $x \in [0, 4]$  имеет место неравенство  $1 - \frac{1}{\sqrt{1+x}} \geq \frac{1}{8}x$ , согласно которому можем продолжить оценку снизу для правой части (3.37) в виде

$$1 - \frac{1}{b} \geq \frac{1}{8} 4(1 - a^2) \frac{t_1}{t_2} \geq \frac{1 - a}{2} \frac{t_1}{t_2}.$$

Используя эту оценку в правой части (3.36), получаем требуемую оценку (3.34) для произвольного  $a \in (0, 1)$ . Поскольку правая часть в (3.34) не зависит от  $a$ , можем в условии (3.30) по непрерывности устремить  $a$  к единице. Таким образом, оценка (3.34) выполнена и при условии (3.28).  $\square$

**Замечание 3.1.** Условие  $0 \leq t_1 < t_2 < +\infty$  предложения 3.5 легко адаптируется на случай  $-\infty < t_1 < t_2 \leq 0$ . Таким образом, при  $a \in (0, 1)$  как в случае  $0 \leq t_1 < t_2 < +\infty$ , так и в случае  $-\infty < t_1 < t_2 \leq 0$  в той или иной мере неохваченным оценками предложений 3.3 и 3.5 осталось множество

$$\left\{ z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} : at_1 \leq |z| < \frac{1}{a}t_2, \cos \arg z \geq \frac{2a\sqrt{t_1 t_2}}{t_1 + t_2} \right\}, \quad (3.38)$$

а для  $-\infty < t_1 \leq 0 \leq t_2 < +\infty$ ,  $t_1 \neq t_2$ , с тем же  $a \in (0, 1)$  — круг

$$D(0, \max\{|t_1|, |t_2|\}/a). \quad (3.39)$$

Из элементарной геометрии, к примеру, из теоремы косинусов, следует

**Лемма 3.2.** В описанных в замечании 3.1 случаях множество (3.38) и круг (3.39) содержатся в круге

$$D((t_1 + t_2)/2, (a + 1/a) \max\{|t_1|, |t_2|\}) \supset D(\max\{|t_1|, |t_2|\}). \quad (3.40)$$

Следующее утверждение заполняет отмеченный в замечании 3.1 пробел.

**Предложение 3.7.** Пусть  $0 \leq t_1 < t_2 < +\infty$ ,  $r := (t_2 - t_1)/2$  — радиус отрезка  $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R}^+$  с центром  $x_0 := (t_1 + t_2)/2$ . Тогда для всех  $z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}$  из замкнутой верхней полуплоскости справедливы оценки сверху

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \leq \begin{cases} 1 & \text{при всех } z \in D(x_0, r) \cup \{t_1\} \cup \{t_2\}, \\ 1/2 & \text{при всех } z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} \cap \partial D(x_0, r), \\ \frac{1}{\pi} \arctg \frac{2r|z - x_0|}{|z - x_0|^2 - r^2} & \text{при всех } z \notin \overline{D}(x_0, r), \end{cases} \quad (3.41)$$

которые для каждого  $t \in \mathbb{R}^+$  точны на каждой верхней полуокружности

$$\partial D^{\text{up}}(x_0, t) := \{z \in \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} : |z - x_0| = t\}, \quad D^{\text{up}}(x_0, t) := \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} \cap D(x_0, t).$$

Кроме того, при всех  $z \in D^{\text{up}}(x_0, r)$  имеют место оценки снизу

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \geq 1 - \frac{1}{\pi} \arctg \frac{2r|z - x_0|}{r^2 - |z - x_0|^2} \geq 1 - \frac{1}{\pi} \frac{2r|z - x_0|}{r^2 - |z - x_0|^2}. \quad (3.42)$$

**Доказательство.** Верхняя оценка через 1 в (3.41) очевидна. Это значение при  $z \in \partial D(x_0, t)^{\text{up}}$  с  $t < r$  достигается на верхней полуокружности  $\partial D^{\text{up}}(x_0, t)$  при  $z = x_0 \pm t = x_0 \pm |z - x_0| \in [t_1, t_2]$ . При этом на  $\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}} \cap \partial D(x_0, r)$  из геометрического смысла гармонической меры левая часть (3.41) тождественно равна 1/2. При  $z \notin \text{clos } D^{\text{up}}(x_0, t)$  с помощью сдвига  $z \mapsto z - x_0$

удобно перейти к отрезку  $[-r, r]$ ,  $x_0 = 0$ ,  $|z - x_0| = t$  и воспользоваться леммой 3.1 с  $\sin \theta = 1$ , когда максимум достигается. Это доказывает как последние оценки из (3.41), так и ее точность. Для доказательства первой оценки снизу (3.42) после сдвига  $z \mapsto z - x_0$ ,  $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  достаточна версия равенства (3.12a) предложения 3.1 (ср. с леммой 3.1) —

**Лемма 3.3.** Пусть  $r > 0$  и  $z = te^{i\theta}$  с  $0 < t < r$ ,  $0 \leq \theta \leq \pi$ . Тогда

$$\omega(z, [-r, r]) = 1 + \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin \theta}{t^2 - r^2} = 1 - \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin \theta}{r^2 - t^2},$$

где минимум при фиксированных  $r > t > 0$  достигается при  $\sin \theta = 1$ .

Второе неравенство в (3.42) очевидно.  $\square$

#### §4. Классическое выметание заряда

Все характеристики роста (соответственно исчезания) и понятия принадлежности классу (ра-)сходимости около  $\infty$  (соответственно нуля) из § 2 для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  полностью определяются одноимёнными характеристиками и понятиями для возрастающей радиальной считающей функции  $|\nu|^{\text{rad}}$  из (1.8), суженной на какой-либо луч  $[r_0, +\infty)$  (соответственно интервал  $(0, r_0]$ ), где  $|\nu|$  — полная вариация  $\nu$ ,  $0 < r_0 \in \mathbb{R}^+$ . Если  $0 < \operatorname{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  (соответственно  $< +\infty$ ,  $= +\infty$  или  $= 0$ ), то заряд  $\nu$  часто называют зарядом *нормальной/средней* (соответственно *конечной, бесконечной/максимальной* или *нулевой/минимальной*) *верхней плотности при порядке  $p$*  [17], [18].

**4.1. Условие Бляшке и выметание из полуплоскости.** Характеристики роста заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  дополняет

**Определение 4.1.** Заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет *условию Бляшке около бесконечности в верхней полуплоскости*  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  (см. и ср. с [25, гл. II, 2] и с определением функций класса A из [17, гл. V]), если

$$\int_{\mathbb{C}^{\text{up}} \setminus D(r_0)} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} d|\nu|(z) < +\infty \quad \text{для некоторого } r_0 \in \mathbb{R}_*^+. \quad (4.1)$$

Из предложений 2.1(i)-(ii) и 2.2(ii) сразу следует очевидное

**Предложение 4.1.** Если сужение  $\nu|_{\mathbb{C}^{\text{up}}}$  заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  принадлежит классу сходимости при порядке 1 около  $\infty$  или  $\operatorname{ord}_\infty[\nu] < 1$ , то заряд  $\nu$  удовлетворяет условию Бляшке в верхней полуплоскости около  $\infty$ .

**Определение 4.2.** Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Заряд  $\nu^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , определяемый на каждом борелевском подмножестве  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  равенством

$$\nu^{\text{bal}}(B) := \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \omega(z, B \cap \mathbb{C}^{\text{up}}) d\nu(z) + \nu(B \cap \mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{low}}), \quad (4.2)$$

называем *выметанием заряда  $\nu$  из верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на замкнутую нижнюю полуплоскость  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{low}} = \mathbb{C} \setminus \mathbb{C}^{\text{up}}$ .*

По определению 4.2 выметание  $\nu^{\text{bal}}$  *положительной меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  при его существовании, т. е. при условии конечности на  $B \in \mathcal{B}_b(S)$ , также определяет положительную меру из  $\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  с носителем  $\text{supp } \nu^{\text{bal}} \subset \mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{low}}$ .*

**Теорема 1.** Пусть заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ ,  $\nu^{\overline{\text{up}}} := \nu|_{\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}}$ . Тогда определено выметание  $\nu^{\text{bal}}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  с функцией распределения  $|\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  из (1.9) и для любых

$$-\infty < t_1 < t_2 < +\infty, \quad x_0 := \frac{t_1 + t_2}{2}, \quad r := \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad a \in (0, 1) \subset \mathbb{R}^+ \quad (4.3)$$

при  $t_1 t_2 \geq 0$  имеет место оценка

$$\begin{aligned} 0 \leq & |\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_1) \leq |\nu^{\overline{\text{up}}}|(x_0, r) + \frac{2r}{a|x_0|} |\nu^{\overline{\text{up}}}|^{\text{rad}}\left(\frac{3}{a}|x_0|\right) \\ & + \frac{r}{(1-a)^2} \int_{|z| \geq |x_0|} \left| \text{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu^{\overline{\text{up}}}|(z) + r \left( \int_r^{a|x_0|} \frac{|\nu^{\overline{\text{up}}}|(x_0, t)}{t^2} dt \right)^+. \end{aligned} \quad (4.4)$$

**Доказательство.** Используем обозначение и соотношения

$$0 < |x_0| \leq T := \max\{|t_1|, |t_2|\} \leq 2|x_0|, \quad t_1 t_2 \geq 0. \quad (4.5)$$

Не умаляя общности, можно считать, что  $\text{supp } \nu \subset \mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}$ , т. е.  $\nu^{\overline{\text{up}}} = \nu$ . Докажем сначала в обозначениях (4.3) и (4.5) оценку

$$\begin{aligned} |\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_1) \leq & |\nu|(x_0, r) + \frac{2r}{\pi T} |\nu|(x_0, (a+1/a)T) \\ & + \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \int_{\mathbb{C} \setminus D(T)} \left| \text{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu|(z) + \frac{2r}{\pi} \int_r^{(a+1/a)T} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt. \end{aligned} \quad (4.6)$$

Доказательство оценки (4.6) и будет означать, что определено выметание  $\nu^{\text{bal}}$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ . Объединения множества (3.38) с кругом (3.39) из замечания 3.1 по лемме 3.2 содержится в большем круге из (3.40), совпадающем в



обозначениях (4.5) с кругом  $D(x_0, (a + 1/a)T)$ . Следовательно, по предложениям 3.3 с оценкой (3.21) и 3.5 с оценкой (3.31) получаем

$$\omega(z, [t_1, t_2]) \stackrel{(3.21), (3.31)}{\leq} \frac{t_2 - t_1}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} \stackrel{(4.3)}{=} \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} \quad (4.7)$$

для всех точек  $z \notin D(x_0, (a + 1/a)T)$ . Пусть

$$\nu_\infty := \nu \Big|_{\mathbb{C} \setminus D(x_0, (a+1/a)T)} \quad (4.8)$$

— сужение заряда  $\nu$  на внешность круга  $D(x_0, (a + 1/a)T)$ , включающего в себя по лемме 3.2 меньший круг  $D(T)$  из (3.40). Интегрируя обе части неравенства (4.7) по полной вариации  $|\nu_\infty| \leq |\nu|$ , сосредоточенной по определению (4.8) вне круга  $D(x_0, (a + 1/a)T) \supset D(T)$ , имеем

$$|(\nu_\infty)^{\text{bal}}|([t_1, t_2]) \stackrel{(4.7)}{\leq} \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \int_{\mathbb{C} \setminus D(T)} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu|(z). \quad (4.9)$$

Для остальной части  $\nu_0 \stackrel{(4.8)}{:=} \nu - \nu_\infty$  заряда  $\nu$  с полной вариацией  $|\nu_0| \leq |\nu|$  из оценки (3.41) предложения 3.7 и определения 4.2 следует

$$\begin{aligned} |(\nu_0)^{\text{bal}}|([t_1, t_2]) &\stackrel{(4.2)}{\leq} \int_{D(x_0, (a+1/a)T)} \omega(z, [t_1, t_2]) d|\nu|(z) \stackrel{(3.41)}{\leq} |\nu|(\overline{D}(x_0, r)) \\ &+ \int_{D(x_0, (a+1/a)T) \setminus D(x_0, r)} \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2r|z - x_0|}{|z - x_0|^2 - r^2} d|\nu|(z). \end{aligned} \quad (4.10)$$

Последний интеграл здесь равен

$$\begin{aligned} &\int_r^{(a+1/a)T} \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt}{t^2 - r^2} d|\nu|(x_0, t) = \left| \text{интегрирование по частям} \right| \\ &= \frac{1}{\pi} \left( \operatorname{arctg} \frac{2r(a+1/a)T}{(a+1/a)^2 T^2 - r^2} \right) |\nu|(x_0, (a+1/a)T) - \frac{1}{2} |\nu|(x_0, r) \\ &+ \frac{2r}{\pi} \int_r^{(a+1/a)T} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt \leq \frac{2r}{\pi T} |\nu|(x_0, (a+1/a)T) + \frac{2r}{\pi} \int_r^{(a+1/a)T} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt. \end{aligned}$$

Отсюда, продолжая оценку (4.10) и учитывая (4.9), ввиду равенства  $\nu = \nu_0 + \nu_\infty$  и неравенства  $|\nu| \leq |\nu_0| + |\nu_\infty|$  получаем требуемую в (4.6) оценку.

При  $t_1 t_2 \geq 0$ , не умаляя общности, можем считать, что  $t_1 \geq 0$ . Рассмотрим сначала более деликатный случай  $r \leq a|x_0|$ . Для этого разобьём последний интеграл в правой части (4.6) на сумму интегралов

$$\begin{aligned} & \left( \int_r^{a|x_0|} + \int_{a|x_0|}^{(a+1/a)T} \right) \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt \\ & \leq \int_r^{a|x_0|} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt + \int_{a|x_0|}^{(a+1/a)T} \frac{|\nu^{\overline{\text{IP}}}|(x_0, t)}{t^2} dt \\ & \leq \int_r^{a|x_0|} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2 + r^2} dt + |\nu|(x_0, (a+1/a)T) \left( \frac{1}{a|x_0|} - \frac{1}{(a+1/a)T} \right) \\ & \leq \int_r^{a|x_0|} \frac{|\nu|(x_0, t)}{t^2} dt + |\nu|^{\text{rad}}((3/a)|x_0|) \frac{1}{a|x_0|}, \quad (4.11) \end{aligned}$$

поскольку

$$|\nu|(x_0, (a+1/a)T) \leq |\nu|^{\text{rad}}((1+a+1/a)T) \stackrel{(4.3)}{\leq} |\nu|^{\text{rad}}((3/a)T).$$

Отсюда согласно (4.11) из (4.6) получаем (4.4).

Пусть теперь по-прежнему  $t_1 \geq 0$  и уже  $r > a|x_0|$ . Тогда последний интеграл в правой части (4.6) оценивается сверху лишь вторым интегралом из левой части (4.11). Продолжение этой оценки так же, как и в (4.11), дает оценку сверху через второе слагаемое в правой части (4.11). Таким образом, из (4.6) снова получаем (4.4).  $\square$

**Следствие 4.1.** Пусть  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ . Следующие три утверждения попарно эквивалентны:

- (b1) существует выметание  $\nu^{\text{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  из  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ ,
- (b2) для некоторого подмножества  $B \in \mathcal{B}_b(\mathbb{R})$  с  $\lambda_{\mathbb{R}}(B) > 0$

$$\int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \omega(z, B) d\nu(z) < +\infty, \quad (4.12)$$

- (b3) мера  $\nu$  удовлетворяет условию Бляшке (4.1) около  $\infty$  в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ .

**Доказательство.** Импликация (b3) $\Rightarrow$ (b1) — частный случай теоремы 1. Импликация (b1) $\Rightarrow$ (b2) — очевидное следствие равенства (4.2) определения 4.2. Из (b2) следует существование чисел  $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$ , для которых

$$\int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \omega(z, (t_1, t_2)) d\nu(z) \stackrel{(4.12)}{<} +\infty \quad (4.13)$$

Положим  $a = 1/2$  и  $T := \max\{|t_1|, |t_2|\}$ . Тогда из оценки снизу (3.25) предложения 3.4 следует

$$\nu(z) \leq \int_{\mathbb{C}^{\text{up}}} \omega(z, (t_1, t_2)) \, d\nu(z) \stackrel{(4.13)}{<} +\infty,$$

т. е. выполнено (4.1) при  $r_0 = 2T$ , и из (b2) выведено (b3).  $\square$

**Замечание 4.1.** Условие  $\lambda_{\mathbb{R}}(B) > 0$  на  $B \in \mathcal{B}_b(\mathbb{R})$  можно ослабить. Достаточно предполагать, что (b2) с (4.12) выполнено для некоторого множества  $B$  ненулевой логарифмической емкости, т. е. неполярного  $B$  [21].

**Следствие 4.2.** Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке около  $\infty$  в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  и  $(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}$  — функция распределения на  $\mathbb{R}$  выметания  $\nu^{\text{bal}}$ . Тогда

- (i) если  $[x_1, x_2] \cap \text{supp } \nu = \emptyset$  для отрезка  $[x_1, x_2] \subset \mathbb{R}_*$ , то функция распределения  $(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}$  удовлетворяет условию Липшица на  $[x_1, x_2]$ ;
- (ii) если заряд  $\nu$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  асимптотически отделён от  $\mathbb{R}$  в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  в том смысле, что

$$\liminf_{\substack{z \rightarrow \infty \\ z \in \mathbb{C}^{\text{up}} \cap \text{supp } \nu}} \frac{\text{Im } z}{|z|} > 0, \quad (4.14)$$

то найдутся числа  $b > 0$  и  $r_0 > 0$ , для которых в обозначениях (4.3) при любых  $|x_0| \geq r_0$  из  $|t_2 - t_1| \leq |x_0|/2$  следует неравенство

$$\begin{aligned} |(\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t_2) - (\nu^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t_1)| &\leq b|t_2 - t_1||x_0|^{p-1} \\ \text{при всех } |t_2 - t_1| &\leq \frac{|x_0|}{2} \text{ и } |x_0| \geq r_0. \end{aligned} \quad (4.15)$$

**Доказательство.** По определению 4.2 можно считать, что заряд  $\nu = \nu^{\overline{\text{up}}}$ , т. е. сосредоточен в  $\mathbb{C}^{\overline{\text{up}}}$ . Используем обозначения (4.3).

(i) Достаточно рассмотреть случай  $0 < r_0 \leq x_1 < x_2 < +\infty$ . По условию можно подобрать  $a \in (0, 1)$  так, что  $\overline{D}(x, a|x|) \cap \text{supp } \nu = \emptyset$  для всех точек  $x \in [x_1, x_2]$ . Тогда для любого отрезка  $[t_1, t_2] \subset [x_1, x_2]$  с  $x_0 = (t_1 + t_2)/2$  оценка (4.4) теоремы 1 упрощается до вида

$$\begin{aligned} &|\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_2) - |\nu^{\text{bal}}|^{\mathbb{R}}(t_1) \\ &\leq \frac{t_2 - t_1}{2} \left( \sup_{x \in [x_1, x_2]} \frac{2|\nu|^{\text{rad}}\left(\frac{6}{a}|x|\right)}{|x|} + \frac{1}{(1-a)^2} \int_{|z| \geq |x_0|} \left| \text{Im} \frac{1}{z} \right| \, d|\nu|(z) \right). \end{aligned} \quad (4.16)$$

(ii) Условие (4.14) позволяет выбрать  $a > 0$  в неравенстве (4.16) не зависящим от  $x_1 := t_1$ ,  $x_2 := t_2$  при достаточно большом  $r_0 \leq |x_0|$ . Для

получения (4.15) из (4.16) при  $p < 1$  в (4.16) используем неравенства

$$\begin{aligned} \int_{|z| \geq |x_0|} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu|(z) &\leq \int_{|x_0|}^{+\infty} \frac{d\nu^{\operatorname{rad}}(t)}{t} \\ &\leq \int_{|x_0|}^{+\infty} \frac{\nu^{\operatorname{rad}}(t)}{t^2} dt \leq \operatorname{const}_\nu |x_0|^{p-1}. \end{aligned} \quad (4.17)$$

При  $p \geq 1$  по условию Бляшке из оценки (4.16) следует (4.15).  $\square$

**Предложение 4.2.** Пусть заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке (4.1). Если функция  $g: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  при всех  $r > 0$  удовлетворяет неравенству  $g(r) > r$ , то при любых  $r > 0$

$$|\nu^{\operatorname{bal}}|^{\operatorname{rad}}(r) \leq |\nu|^{\operatorname{rad}}(g(r)) + \frac{2rg^2(r)}{\pi(g(r) - r)^2} \int_{|z| \geq g(r)} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu|(z). \quad (4.18)$$

Если  $\nu$  конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$  около  $\infty$ , то и  $\nu^{\operatorname{bal}}$  конечного типа при порядке  $p$  около  $\infty$ . При  $p \geq 1$  имеет место и точная оценка

$$\limsup_{0 \leq r \rightarrow +\infty} \frac{|\nu^{\operatorname{bal}}|^{\operatorname{rad}}(r)}{r^p} \leq \limsup_{0 \leq r \rightarrow +\infty} \frac{|\nu|^{\operatorname{rad}}(r)}{r^p}. \quad (4.19)$$

**Доказательство.** При фиксированном  $r > 0$  положим  $a := r/g(r) < 1$ . По определению 4.2 из равенства (4.2) получаем

$$\begin{aligned} |\nu^{\operatorname{bal}}|^{\operatorname{rad}}(r) &\leq \int_{\overline{D}(g(r))} \omega(z, \overline{D}(r)) d|\nu|(z) + |\nu|(\overline{D}(r) \cap \mathbb{C}_{\operatorname{low}}^-) \\ &\quad + \int_{\mathbb{C}^{\operatorname{up}} \setminus \overline{D}(g(r))} \omega(z, \overline{D}(r)) d|\nu|(z) \\ &\stackrel{(3.21)}{\leq} |\nu|(\overline{D}(g(r))) + \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \int_{\mathbb{C}^{\operatorname{up}} \setminus \overline{D}(g(r))} \operatorname{Im} \frac{1}{z} d|\nu|(z), \end{aligned} \quad (4.20)$$

где использованы очевидное неравенство  $\omega(z, \overline{D}(r)) \leq 1$  и предложение 3.3 при  $t_1 := -r$  и  $t_2 := r$  при условии (3.20). Подстановка  $a = r/g(r)$  даёт неравенство (4.18). Если  $\operatorname{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$ , то при  $g(r) \equiv (1 + \varepsilon)r$  с числом  $\varepsilon > 0$  из (4.18) получаем

$$\frac{|\nu^{\operatorname{bal}}|^{\operatorname{rad}}(r)}{r^p} \leq \frac{|\nu|^{\operatorname{rad}}((1 + \varepsilon)r)}{r^p} + \frac{2r(1 + \varepsilon)^2}{\pi r^p \varepsilon^2} \int_{|z| \geq (1 + \varepsilon)r} \left| \operatorname{Im} \frac{1}{z} \right| d|\nu|(z). \quad (4.21)$$

В случае  $p \geq 1$  последнее слагаемое здесь — величина порядка  $o(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , что даёт при  $0 < \varepsilon \rightarrow 0$  оценку (4.19), которая переходит в равенство при  $\text{supp } \nu \subset \mathbb{R}$ . При  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  с  $p < 1$  из (4.21) с  $\varepsilon = 1/2$ , применяя (4.17), получаем  $\text{type}_p^\infty[\nu^{\text{bal}}] < +\infty$ .  $\square$

Следующий результат был ранее доказан только для положительных мер  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , но в наших определениях он легко переносится и на заряды.

**Предложение 4.3** ([9, лемма 3.1], детально в [12, лемма 1.4.1]). *Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — заряд конечного типа при порядке  $p \geq 1$ , удовлетворяющий условию Бляшке (4.1),  $\text{supp } \nu \subset \mathbb{C}^{\text{up}}$ . Тогда для любого  $r_0 \in \mathbb{R}^+$*

$$\left| \int_{r_0 < |z| \leq r} \frac{1}{z^p} d(\nu^{\text{bal}}(z) - \nu(z)) \right| = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty, \quad (4.22)$$

где для многозначной аналитической функции  $z \mapsto z^p$  выбрана какая-либо её аналитическая ветвь в  $\mathbb{C}_*^{\text{up}}$ .

**4.2. Выметание заряда на систему лучей.** Значительная часть содержания этого п. 4.2 в некоторой степени развивает и обобщает результаты из [9] и [12, гл. I]. В данном п. 4.2 всюду  $S$  — множество лучей на  $\mathbb{C}$  с началом в нуле. Далее такое множество лучей  $S$  называем *системой лучей*.

4.2.1. *Система лучей.* Систему лучей  $S$  рассматриваем одновременно и как *точечное подмножество* в  $\mathbb{C}$ , т. е. как множество всех точек на лучах, образующих систему  $S$ . В частности, система лучей  $S$  *замкнутая*, если  $S$  как точечное подмножество замкнуто в  $\mathbb{C}$ . Далее всюду, часто не оговаривая специально, *рассматриваем только непустые замкнутые системы лучей*. Связные компоненты дополнения  $\mathbb{C} \setminus S$  замкнутой системы лучей  $S$  называем *углами, дополнительными к  $S$* . И наоборот, точечное множество, образующее замкнутый конус в  $\mathbb{C}$  над  $\mathbb{R}^+$ , рассматриваем и как замкнутую систему лучей.

Для точки  $z \in \mathbb{C}_*$ , в отличие от договорённости перед предложением 3.5, значения ее аргументов  $\text{Arg } z \in \mathbb{R}$  однозначны лишь с точностью до слагаемого, кратного  $2\pi$ , но  $\text{Arg } 0 := \mathbb{R}$ . Для пары  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  полагаем  $\angle[\alpha, \beta] := \{z \in \mathbb{C} : [\alpha, \beta] \cap \text{Arg } z \neq \emptyset\}$ ,  $\angle(\alpha, \beta) := \{0 \neq z \in \mathbb{C} : (\alpha, \beta) \cap \text{Arg } z \neq \emptyset\}$  — соответственно *замкнутый угол* (с вершиной в нуле при  $\alpha \leq \beta$ ) и *открытый угол* — оба *раствора*  $\beta - \alpha \in \mathbb{R}^+$  при  $\alpha \leq \beta$ . В записи углов  $\angle(\alpha, \beta)$ , дополнительных к системе лучей  $S$ , естественно предполагать  $\beta \leq \alpha + 2\pi$ .

4.2.2. *Гармоническая мера для дополнения системы лучей.* Редукцией угла  $\angle(\alpha, \beta)$  ненулевого раствора  $\kappa$  верхней полуплоскости называем конформную замену переменной  $z' := (ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}$ , где  $z \in \angle[\alpha, \beta]$  рассматривается ветвь функции  $z \mapsto z^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}$ , положительная на положительной полуоси  $\mathbb{R}^+$ . Пусть  $z \in \angle(\alpha, \beta)$  и  $B'$  — образ пересечения  $B \cap \partial\angle[\alpha, \beta] \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  при редукции угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к верхней полуплоскости. Тогда, в силу конформной инвариантности гармонической меры, для угла  $\angle(\alpha, \beta)$

$$\omega(z, B; \angle(\alpha, \beta)) \stackrel{(3.3)}{=} \omega(z', B') \stackrel{(3.6a)}{=} \int_{B'} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{1}{t-z} d\lambda_{\mathbb{R}}(t). \quad (4.23)$$

**Предложение 4.4.** Пусть  $a \in (0, 1)$ . При условии  $a|z| \geq r$  имеем

$$\omega(z, \overline{D}(r); \angle(\alpha, \beta)) \leq \frac{2r^{-\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}{\pi(1-a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}})^2} \left( -\operatorname{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} \right), \quad (4.24)$$

а при условии  $ar \geq |z|$  справедлива оценка

$$\omega(z, \mathbb{C} \setminus D(r); \angle(\alpha, \beta)) \leq \frac{2r^{-\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}{\pi(1-a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}})^2} \operatorname{Im} (ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}. \quad (4.25)$$

**Доказательство.** Из (4.23) для круга  $B = \overline{D}(r)$  имеем

$$\omega(z, \overline{D}(r); \angle(\alpha, \beta)) = \omega((ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}, [-r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}, r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}]),$$

Отсюда по предложению 3.3 при  $r := t_2 = -t_1 > 0$  и условию  $a|z| \geq r$ , соответствующем (3.20), из (3.21) после редукции угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  сразу следует (4.24). Инверсия  $\star: z \mapsto z^* := 1/\bar{z}$  по всем  $z \in \angle[\alpha, \beta]$  относительно единичной окружности  $\partial\mathbb{D}$  сохраняет, как конформное отображение, рассматриваемую гармоническую меру и дает оценку (4.25).  $\square$

**Определение 4.3** ([9, определение 1.2], [12, определение 1.1.1]). Пусть  $S$  — замкнутая система лучей. Гармонической мерой множества  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  в точке  $z \in \mathbb{C}$  для множества-дополнения  $\mathbb{C} \setminus S$  называем функцию

$$(z, B) \mapsto \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) \in [0, 1], \quad z \in \mathbb{C}, \quad B \in \mathcal{B}(\mathbb{C}), \quad (4.26)$$

равную гармонической мере  $\omega(z, B; \angle(\alpha, \beta))$  в точках  $z$  из дополнительных к  $S$  углов  $\angle(\alpha, \beta)$ , и равную мере Дирака  $\delta_z(B)$  от  $B$  при  $z \in S$ .

Определение 4.3 с (4.26) согласованы с определением гармонической меры для  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  из п. 3.1 и обозначением (3.6a), где замкнутая система лучей  $S$  образована всеми лучами с началом в нуле из  $\mathbb{C}_{\text{low}}$  и  $\mathbb{C} \setminus S = \mathbb{C} \setminus \mathbb{C}_{\text{low}} = \mathbb{C}^{\text{up}}$ .

4.2.3. *Выметание заряда на систему лучей и условие Бляшке.* Редукция угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  из п. 4.2.2 позволяет обобщить определение 4.2 как

**Определение 4.4.** Пусть  $-\infty < \alpha < \beta \leq \alpha + 2\pi < +\infty$  и  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Заряд  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , определяемый на каждом  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  равенством

$$\begin{aligned} \nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}}(B) &\stackrel{(4.23)}{:=} \int_{\angle(\alpha, \beta)} \omega(z, B; \angle(\alpha, \beta)) \, d\nu(z) \\ &\quad + \nu(B \cap (\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta))), \end{aligned} \quad (4.27)$$

называем *выметанием заряда  $\nu$  из угла  $\angle(\alpha, \beta)$*  на дополнение этого угла  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$ , или систему лучей  $\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$ .

**Определение 4.5** ([9, определение 1.3], [12, определение 1.1.2]). Пусть  $S$  — замкнутая система лучей на  $\mathbb{C}$ ,  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Заряд  $\nu_S^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , определяемый на каждом борелевском множестве  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  равенством

$$\nu_S^{\text{bal}}(B) := \int_{\mathbb{C}} \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) \, d\nu(z), \quad (4.28)$$

называем *выметанием заряда  $\nu$  на  $S$* , или *из  $\mathbb{C} \setminus S$* , где в  $\nu_S^{\text{bal}}$  нижний индекс  $S$  будем опускать, если ясно, какая система лучей  $S$  рассматривается.

Определения 4.2, 4.4 и 4.5 согласованы. Так, выметание из верхней полуплоскости  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  на замкнутую нижнюю полуплоскость  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{bal}}$  — это выметание на замкнутую систему лучей  $S$ , образованную всеми лучами с началом в нуле из  $\mathbb{C}_{\text{low}}^{\text{bal}}$ . Поскольку множество дополнительных к  $S$  углов не более чем счётно, из определений 4.2–4.5 сразу следуют свойства

- (s1) если для каждого из зарядов  $\nu_1, \nu_2 \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  существуют выметания  $\nu_1^{\text{bal}}, \nu_2^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  на одну и ту же замкнутую систему лучей, то для любых  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  существует выметание  $(c_1\nu_1 + c_2\nu_2)^{\text{bal}} = c_1\nu_1^{\text{bal}} + c_2\nu_2^{\text{bal}}$  на ту же систему лучей (линейность);
- (s2) для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  существование выметания  $\nu_{\mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)}^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  из каждого угла  $\angle(\alpha, \beta)$ , дополнительного к  $S$ , эквивалентно существованию выметания  $\nu_S^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ , получаемого применением не более чем счётного числа выметаний из всех дополнительных к  $S$  углов в смысле определения 4.4;
- (s3) выметание  $\nu_S^{\text{bal}}$  заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  на систему лучей  $S$  при его существовании — это заряд из  $\mathcal{M}(\mathbb{C})$  с носителем  $\text{supp } \nu_S^{\text{bal}} \subset S$ ;
- (s4) выметание  $\nu_S^{\text{bal}}$  положительной меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  на систему лучей  $S$  при его существовании — положительная мера из  $\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ .

Существование выметания  $\nu^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  эквивалентно конечности (4.28) для любого  $B \in \mathcal{B}_b(\mathbb{C})$ . Для существования выметания  $\nu^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  достаточно существования выметания  $|\nu|^{\text{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  полной вариации  $|\nu| \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ . По построению для вариаций заряда и его выметания

$$|\nu^{\text{bal}}| \leq |\nu|^{\text{bal}}, \quad (\nu^{\text{bal}})^{\pm} \leq (\nu^{\pm})^{\text{bal}}. \quad (4.29)$$

**Пример 4.1.** Неравенства в (4.29) могут быть строгими. Пусть  $S = \mathbb{R}$ . Рассмотрим заряд  $\nu := \delta_i - \delta_{-i}$  — разность мер Дирака в точках  $i \in \mathbb{C}^{\text{up}}$  и  $-i \in \mathbb{C}^{\text{low}}$ . Тогда по определению 4.5  $\nu_{\mathbb{R}}^{\text{bal}} = 0 = |\nu_{\mathbb{R}}^{\text{bal}}| = (\nu_{\mathbb{R}}^{\text{bal}})^{\pm}$ , а в обозначении (1.9) для плотностей функций распределения на  $\mathbb{R}$  имеем

$$d(|\nu|_{\mathbb{R}}^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) = \frac{2}{\pi(1+t^2)} dt, \quad d((\nu^{\pm})_{\mathbb{R}}^{\text{bal}})^{\mathbb{R}}(t) = \frac{1}{\pi(1+t^2)} dt,$$

откуда  $|\nu|_{\mathbb{R}}^{\text{bal}}(\mathbb{R}) = 2 > 0 = |\nu_{\mathbb{R}}^{\text{bal}}|(\mathbb{R})$  и  $(\nu^{\pm})_{\mathbb{R}}^{\text{bal}}(\mathbb{R}) = 1 > 0 = (\nu_{\mathbb{R}}^{\text{bal}})^{\pm}(\mathbb{R})$ .

Редукция к  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  позволяет переформулировать определение 4.1 для угла.

**Определение 4.6.** Пусть  $-\infty < \alpha < \beta \leq \alpha + 2\pi < +\infty$ . Заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности в угле  $\angle(\alpha, \beta)$ , если

$$\int_{\angle(\alpha, \beta) \setminus D(r_0)} -\text{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} d|\nu|(z) < +\infty \quad \text{для } r_0 \in \mathbb{R}_*^+. \quad (4.30)$$

Заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности вне замкнутой системы лучей  $S$ , если заряд  $\nu$  удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности в любом угле, дополнительном к  $S$ .

**Теорема 2.** Если для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  выполнено условие Бляшке вне системы лучей  $S$ , то существует выметание  $\nu_S^{\text{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ .

Для меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  выполнение условия Бляшке вне системы лучей  $S$  эквивалентно существованию выметания  $\nu_S^{\text{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ .

**Доказательство.** По свойству (s2) импликация для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  — следствие теоремы 1, а эквивалентность для меры  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  вытекает из эквивалентности (b3)  $\Leftrightarrow$  (b1) следствия 4.1.  $\square$

Оценку роста выметаемого заряда или меры дает следующее обобщение предложения 4.2 с незначительным ослаблением оценки (4.18).



**Теорема 3.** Пусть  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ ,  $S$  — замкнутая система лучей в  $\mathbb{C}$ , подмножество  $R \subset \mathbb{R}_*^+$  неограниченное в  $\mathbb{R}^+$  и существует функция

$$g: R \rightarrow \mathbb{R}_*^+, \quad \text{для которой} \quad a(r) := \frac{r}{g(r)} < 1 \quad \text{при всех } r \in R; \quad (4.31a)$$

$$C_S^+(r, g; \nu) := \sum_{\angle(\alpha, \beta)} r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}} \int_{\angle(\alpha, \beta) \setminus D(g(r))} -\operatorname{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} d|\nu|(z), \quad (4.31b)$$

где сумма в правой части берется по всем дополнительным к  $S$  углам  $\angle(\alpha, \beta)$ . Тогда при конечности (4.31b) для всех  $r \in R$  существует выметание (4.28) с оценками

$$|\nu_S^{\text{bal}}|^{\text{rad}}(r) \leq |\nu|^{\text{rad}}(g(r)) + \frac{8g^2(r)}{\pi(g(r) - r)^2} C_S^+(r, g; \nu) \quad \text{для всех } r \in R. \quad (4.32)$$

**Доказательство.** Достаточно при произвольном  $r \in R$  доказать (4.32). Пусть  $\nu_\infty := |\nu| \big|_{\mathbb{C} \setminus D(g(r))} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  — сужение полной вариации  $|\nu|$  на внешность круга  $D(g(r))$ ,  $\nu_r := |\nu| - \nu_\infty \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  — сужение полной вариации  $|\nu|$  на круг  $D(g(r))$ . Из определяющих соотношений (4.28) предложения 4.5 имеем

$$(\nu_r)_S^{\text{bal}}(D(r)) = \int_{D(g(r))} \omega(z, D(r); \mathbb{C} \setminus S) d\nu_r(z) \leq 1 \cdot \nu_r^{\text{rad}}(g(r)). \quad (4.33)$$

В силу (4.31a) при  $z \in \operatorname{supp} \nu_\infty$  выполнено условие  $a(r)|z| \geq r$  предложения 4.4 и из оценки (4.24) в обозначениях из (4.31) имеем оценку

$$\begin{aligned} (\nu_\infty)_S^{\text{bal}}(D(r)) &\leq \left( \sup_{0 < \beta - \alpha \leq 2\pi} \frac{2}{\pi(1 - a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}(r))^2} \right) C_S^+(r, g; \nu) \\ &= \frac{2g(r)}{\pi(1 - \sqrt{a(r)})^2} C_S^+(r, g; \nu) = \frac{2g(r)}{\pi(\sqrt{g(r)} - \sqrt{r})^2} C_S^+(r, g; \nu) \end{aligned}$$

что при  $C_S^+(r, g; \nu) < \infty$  вместе с (4.33) даёт (4.32).  $\square$

Для положительных мер конечного порядка имеет место завершённая

**Теорема 4.** Пусть  $\nu \geq 0$  — мера конечного типа при порядке  $p \in \mathbb{R}^+$ . Тогда попарно эквивалентны следующие четыре утверждения:

- (i)  $\int_{\mathbb{C}} \omega(z, D(r_0); \mathbb{C} \setminus S) d\nu(z) \stackrel{(4.28)}{<} +\infty$  для некоторого числа  $r_0 > 0$ ;
- (ii) для меры  $\nu$  в каждом из дополнительных к  $S$  углов  $\angle(\alpha, \beta)$  раствора  $\beta - \alpha \geq \pi/p$ , число которых не больше  $2p$ , выполнено условие Бляшке (4.30) определения 4.6 около бесконечности;

- (iii) заряд  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности вне системы лучей  $S$ ;
- (iv) определено выметание  $\nu_S^{\text{bal}} \stackrel{(4.28)}{\in} \mathcal{M}(\mathbb{C})$  и  $\text{type}_p^\infty[\nu_S^{\text{bal}}] < +\infty$ .

**Доказательство.** Эквивалентности (i)  $\Leftrightarrow$  (ii)  $\Leftrightarrow$  (iv) доказаны в [9, теорема 1.1], [12, теорема 1.1.1] на основе ослабленных версий [9, лемма 1.1], [12, лемма 1.1.1] оценок сверху и снизу гармонической меры из предложений 3.3 и 3.4. Импликация (ii)  $\Rightarrow$  (iv) может быть получена и из теоремы 3. Импликация (iii)  $\Rightarrow$  (ii) очевидна. Рассуждения, доказывающие импликацию (ii)  $\Rightarrow$  (iii), также содержатся в [9, доказательство теоремы 1.1], [12, доказательство теоремы 1.1.1] в части, касающейся выметания меры  $\mu_2$  из всех дополнительных к  $S$  углов раствора  $< \pi/p$ .  $\square$

**Замечание 4.2.** Если  $p \in \mathbb{R}^+$ ,  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  и выполнено одно (любое) из четырех попарно эквивалентных утверждений (i)–(iv) теоремы 4, то в [9, определение 1.4], [12, определение 1.1.3] система лучей  $S$  называется *допустимой для меры  $\nu$* .

#### 4.2.4. Условие Линделёфа.

**Определение 4.7** ([9, следствие 2.1], [12, следствие 1.3.1]). Для заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  выполнено *условие Линделёфа рода  $q \in \mathbb{N}$* , если для некоторого числа  $r_0 > 0$  имеет место асимптотическое соотношение

$$\left| \int_{D(r) \setminus D(r_0)} \frac{1}{z^q} d\nu(z) \right| = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (4.34)$$

Следующий результат основан на предложении 4.3.

**Теорема 5** ([9, следствие 2.1, теорема 3.1], [12, следствие 1.3.1, теорема 1.4.1]). Пусть  $p \in \mathbb{N}$  и мера  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  удовлетворяет условию Бляшке вне системы лучей  $S$ . Если мера  $\nu$  удовлетворяет условию Линделёфа (4.34) рода  $p$ , то выметание  $\nu_S^{\text{bal}}$  меры  $\nu$  на систему лучей  $S$  также удовлетворяет условию Линделёфа рода  $p$ .

**Замечание 4.3.** Пусть  $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$  — возрастающая неограниченная последовательность чисел из  $\mathbb{R}_*^+$ . Для меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ , удовлетворяющей условию Бляшке около бесконечности вне замкнутой системы лучей  $S$  в смысле определения 4.6, выметание  $\nu_S^{\text{bal}}$  на  $S$  можно построить и как  $*$ -слабый предел [21, А.4] последовательности выметаний меры  $\nu$  из не более чем счётного числа ограниченных в  $\mathbb{C}$  объединений секторов  $D(r_n) \cap (\mathbb{C} \setminus S)$  [4, гл. IV, § 1] с теми же итоговыми результатами, что и выше в § 4. Но такой подход технически гораздо более трудоёмкий, во всяком случае в нашей

реализации. В настоящей работе он и не потребуется, если использовать сведения, технику и результаты из следующего § 5.

### §5. Интеграл семейства мер по мере

Два различных взгляда на теорию меры и соответственно интегрирования (с одной стороны мера как функция множеств и интеграл Лебега, с другой — мера как линейный функционал и интеграл Радона) излагаются почти всегда раздельно (ср. [27] и [28]; исключение в [29]). В вопросах, рассматриваемых в настоящей работе, эти подходы дают один и тот же результат. Однако ряд моментов теории интегрирования достаточно подробно рассмотрен в доступной литературе лишь для интегралов Радона. В целях автономности изложения, удобства ссылок и во избежание разночтений и несогласованности по толкованию терминов приведем некоторые понятия и факты теории интегрирования в духе Н. Бурбаки [28], адаптированной на частный случай подмножеств в конечномерном пространстве.

**5.1. Повторные интегралы.** Пусть  $k \in \mathbb{N}$ ,  $Z$  — локально компактное подпространство в  $\mathbb{R}^k$  с естественной евклидовой топологией;  $C_0(Z)$  — пространство непрерывных действительных функций на  $Z$  с компактным носителем, или  $\mathcal{K}(Z)$  в обозначениях из [28], а  $\mu$  — положительная мера Радона на  $Z$ , т. е. положительный линейный функционал на  $C_0(Z)$ . Функция  $f: Z \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  является  $\mu$ -интегрируемой на  $Z$ , если определён

$$\text{интеграл } \mu(|f|) = \int |f| \, d\mu \in \mathbb{R} \quad [28, \text{гл. IV, } \S 4]. \quad (5.1)$$

Пусть  $p \in \mathbb{N}$ ,  $X \subset \mathbb{R}^p$  — локально компактное подпространство в  $\mathbb{R}^p$ ,

$$T = \{\tau_z : z \in Z\} \quad \text{— семейство положительных мер Радона на } X. \quad (5.2)$$

Предположим, что для любой функции  $f \in C_0(X)$  функция  $z \mapsto \tau_z(f)$  является  $\mu$ -интегрируемой на  $Z$ . Положительный линейный функционал  $\nu$  на  $C_0(X)$ , определенный по правилу [28, гл. V, § 3], [4, Введение, § 1]

$$\nu(f) := \int \tau_z(f) \, d\mu(z),$$

— интеграл семейства мер  $T$  из (5.2) по мере  $\mu$ . Обозначается это как

$$\nu = \int \tau_z \, d\mu(z). \quad (5.3)$$

В принятых в этом п. 5.1 обозначениях в несколько ослабленной, но достаточной для наших применений форме справедливо развитие и обобщение классической теоремы Фубини о повторных интегралах.

**Теорема о повторных интегралах** ([28, гл. V, § 3, п. 4, теорема 1]).

Пусть семейство мер  $T$  из (5.2) удовлетворяет следующим условиям:

- (1) Для любой функции  $f \in C_0(X)$  функция  $z \mapsto \tau_z(f)$   $\mu$ -интегрируема.
- (2) Отображение  $z \mapsto \{\tau_z(f)\}_{f \in C_0(X)}$  пространства  $Z$  в пространство  $\mathbb{R}^{C_0(X)}$  функций на  $C_0(X)$  со значениями в  $\mathbb{R}$   $\mu$ -измеримо.

Пусть  $F: X \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$  —  $\nu$ -интегрируемая функция и для  $\mu$ -почти всех  $z \in Z$  функция  $F$  является  $\tau_z$ -интегрируемой, а для каждой функции  $f \in C_0(X)$  отображение  $z \mapsto \tau_z(f)$  непрерывно. Тогда функция  $z \mapsto \tau_z(F)$  является  $\mu$ -интегрируемой и

$$\int_X F(x) \, d\nu(x) = \int_Z \left( \int_X F(x) \, d\tau_z(x) \right) \, d\mu(z). \quad (5.4)$$

**5.2. Выметание и повторные интегралы.** Здесь мы используем теорему о повторных интегралах в частном случае, когда  $k = p = 2$ ,  $\mathbb{R}^2$  отождествлено с  $\mathbb{C}$  и  $Z = X = \mathbb{C}$ , а в роли семейства  $T$  из (5.2) рассматривается семейство выметаний мер Дирака на систему лучей  $S$ .

**Теорема 6.** Пусть  $S$  — замкнутая система лучей в  $\mathbb{C}$ ,  $z \in \mathbb{C}$ ,  $\delta_z^{\text{bal}}$  — выметание на  $S$  меры Дирака  $\delta_z$  и существует (см. теоремы 2–4) выметание  $\nu^{\text{bal}}$  на  $S$  заряда  $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Тогда

- (i) для любого  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  с  $\mathbf{1}_B(z) := 1$  при  $z \in B$  и  $\mathbf{1}_B(z) := 0$  при  $z \notin B$

$$\int \mathbf{1}_B(z') \, d\delta_z^{\text{bal}}(z') = \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) \quad \text{при всех } z \in \mathbb{C}, \quad (5.5)$$

т. е.  $\delta_z^{\text{bal}} = \omega(z, \cdot; \mathbb{C} \setminus S)$  для всех  $z \in \mathbb{C}$ ;

- (ii) для любой функции  $f \in C_0(\mathbb{C})$  функция  $z \mapsto \delta_z^{\text{bal}}(f)$  непрерывна на  $\mathbb{C}$ ;
- (iii) для любой  $\nu^{\text{bal}}$ -интегрируемой функции  $F: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$

$$\int F(z) \, d\nu^{\text{bal}}(z) = \int \mathcal{P}_{\mathbb{C} \setminus S} F(z) \, d\nu(z), \quad (5.6a)$$

где подынтегральная функция в правой части (5.6a)

$$\mathcal{P}_{\mathbb{C} \setminus S} F(z) \stackrel{(3.2)}{:=} \int F(z') \, d\delta_z^{\text{bal}}(z') \quad (5.6b)$$

$\nu$ -интегрируема и называется далее интегралом Пуассона функции  $F$  на дополнении  $\mathbb{C} \setminus S$  системы лучей  $S$  (ср. с (3.2));

- (iv) выметание  $\nu^{\text{bal}} = (\nu^+)^{\text{bal}} - (\nu^-)^{\text{bal}}$  — разность выметаний на  $S$  верхней и нижней вариаций  $\nu$ , равных интегралу семейства мер  $\delta_z^{\text{bal}}$  по  $\nu^\pm$ , т. е. имеют место равенства

$$(\nu^\pm)^{\text{bal}} \stackrel{(5.3)}{=} \int \delta_z^{\text{bal}} \, d\nu^\pm(z) = \int \omega(z, \cdot; \mathbb{C} \setminus S) \, d\nu^\pm(z). \quad (5.7)$$

**Доказательство.** (i). Следует из очевидных равенств

$$\omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) = \int \omega(z', B; \mathbb{C} \setminus S) d\delta_z(z') \stackrel{(4.28)}{=} \delta_z^{\text{bal}}(B) = \int \mathbf{1}_B(z') d\delta_z^{\text{bal}}(z').$$

(ii). Пусть  $f \in C_0(\mathbb{C})$ . Полагаем

$$F(z) := \int f(z') d\delta_z^{\text{bal}}(z') \quad (5.8)$$

Необходимо доказать непрерывность функции  $F$  на  $\mathbb{C}$ . По определению гармонической меры и выметания функция  $F$  из (5.8) является гармоническим продолжением функции  $f$  с границы каждого дополнительного к  $S$  угла внутрь этого угла. Из известных классических фактов функция  $F$  непрерывна в замыкании каждого дополнительного к  $S$  угла и совпадает с  $f$  на  $S$ . Это еще не влечет за собой непрерывности функции  $F$  на всей плоскости  $\mathbb{C}$ . Для доказательства последнего необходимо рассмотреть и возможный случай последовательности точек  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , стремящейся к точке  $z_0 \in S$  в предположении, что каждая из этих точек  $z_n$  попадает в, вообще говоря, различные замыкания  $\angle[\alpha_n, \beta_n]$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , некоторых дополнительных к  $S$  углов  $\angle(\alpha_n, \beta_n)$  раствора  $\beta_n - \alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . При этом необходимо убедиться, что  $\lim_{n \rightarrow \infty} F(z_n) = f(z_0)$ . Поскольку функция  $F$  из (5.8), совпадающая с  $f$  на  $S$ , непрерывна в замыкании  $\angle[\alpha_n, \beta_n]$  каждого дополнительного к  $S$  угла  $\angle(\alpha_n, \beta_n)$ , можно считать, что  $z_n \in \angle(\alpha_n, \beta_n)$  при всех  $n \in \mathbb{N}$ . Перейдем к рассмотрению такой ситуации.

Для произвольного числа  $d > 0$  выберем достаточно малое число  $r > 0$  так, что

$$\sup_{z \in D(z_0, 2r)} |f(z) - f(z_0)| \leq d; \quad M := \sup_{z \in \mathbb{C}} |f(z)|. \quad (5.9)$$

Для некоторого номера  $n_d \in \mathbb{N}$  при  $n \geq n_d$  все точки  $z_n$  лежат в  $D(z_0, r)$ , а стороны-границы каждого угла  $\angle(\alpha_n, \beta_n)$  пересекают границу  $\partial D(z_0, r)$  этого круга  $D(z_0, r)$ . Увеличивая, если нужно, номер  $n_d$ , можно добиться того, что для некоторого числа  $a \in (0, 1)$ , не зависящего от  $n \geq n_d$ , имеем

$$a|z_n| \geq |z| \quad \text{при } z \in C_n^0; \quad |z_n| \leq a|z| \quad \text{при } z \in C_n^\infty, \quad (5.10)$$

где  $C_n^0$  и  $C_n^\infty$  — соответственно ограниченная и неограниченная в  $\mathbb{C}$  связные компоненты множества  $\angle(\alpha_n, \beta_n) \setminus D(z_0, 2r)$ . Заметим, что при  $z_0 = 0$  множество  $C_n^0$  пусто. Оценим разность

$$f(z_0) - F(z_n) \stackrel{(5.8)}{=} \int (f(z_0) - f(z)) d\delta_{z_n}^{\text{bal}}(z). \quad (5.11)$$

Разбивая последний интеграл на сумму интегралов по трем множествам  $D(z_0, r)$ ,  $C_n^0$  и  $C_n^\infty$ , получаем неравенство типа теоремы о двух константах:

$$\begin{aligned}
|f(z_0) - F(z_n)| &\stackrel{(5.11)}{\leq} \int_{D(z_0, r)} |f(z_0) - f(z)| \, d\delta_{z_n}^{\text{bal}}(z) \\
&+ \left( \int_{C_n^0} + \int_{C_n^\infty} \right) (|f(z_0)| + |f(z)|) \, d\delta_{z_n}^{\text{bal}}(z) \stackrel{(5.9)}{\leq} d + \int_{C_n^0 \cup C_n^\infty} 2M \, d\delta_{z_n}^{\text{bal}}(z) \\
&\stackrel{(5.5)}{=} d + 2M\omega(z_n, C_n^0 \cup C_n^\infty; \mathbb{C} \setminus S) = d + 2M\omega(z_n, C_n^0 \cup C_n^\infty; \angle(\alpha_n, \beta_n)) \\
&\leq d + 2M\omega(z_n, C_n^0; \angle(\alpha_n, \beta_n)) + 2M\omega(z_n, C_n^\infty; \angle(\alpha_n, \beta_n)), \quad (5.12)
\end{aligned}$$

где последнее равенство следует из определения гармонической меры для дополнения системы лучей из пп. 4.2.2 ввиду  $z_n \in \angle(\alpha_n, \beta_n)$ . Покажем, что оба последних слагаемых в правой части (5.12) стремятся к нулю при  $z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} z_0$ . Для этого положим

$$t_n^0 := \sup_{z \in C_n^0} |z|, \quad t_n^\infty := \inf_{z \in C_n^\infty} |z|. \quad (5.13)$$

При этом из соотношений (5.10) следует

$$a|z_n| \geq t_n^0, \quad |z_n| \leq at_n^\infty \quad \text{при } n \geq n_d. \quad (5.14)$$

В обозначениях (5.13) имеем  $C_n^0 \subset \overline{D}(t_n^0)$  и  $C_n^\infty \subset \mathbb{C} \setminus D(t_n^\infty)$ , откуда

$$\begin{aligned}
|f(z_0) - F(z_n)| &\stackrel{(5.12)}{\leq} d + 2M\omega(z_n, C_n^0; \angle(\alpha_n, \beta_n)) + 2M\omega(z_n, C_n^\infty; \angle(\alpha_n, \beta_n)) \\
&\leq d + 2M\omega(z_n, \overline{D}(t_n^0); \angle(\alpha_n, \beta_n)) + 2M\omega(z_n, \mathbb{C} \setminus D(t_n^\infty); \angle(\alpha_n, \beta_n)) \quad (5.15)
\end{aligned}$$

По предложению 4.4 при условии  $a|z| \geq r$ , соответствующему первому неравенству в (5.14) с  $z = z_n$  и  $r = t_n^0$ , из (4.24) получаем

$$\begin{aligned}
\omega(z_n, \overline{D}(t_n^0); \angle(\alpha_n, \beta_n)) &\leq \frac{2(t_n^0)^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)}}{\pi(1 - a^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)})^2} \left( -\text{Im} \frac{1}{(z_n)^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)}} \right) \\
&\leq \frac{2}{\pi(1 - \sqrt{a})^2} \left( \frac{t_n^0}{|z_n|} \right)^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)} \stackrel{(5.14)}{\leq} \frac{2}{\pi(1 - \sqrt{a})^2} a^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \quad (5.16)
\end{aligned}$$

поскольку  $(0, 2\pi] \ni \beta_n - \alpha_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$  и  $0 < a < 1$ . Аналогично, по предложению 4.4 при условии  $ar \geq |z|$ , соответствующему второму

неравенству в (5.14) с  $z = z_n$  и  $r = t_n^\infty$ , из (4.25) получаем

$$\begin{aligned} \omega(z_n, \mathbb{C} \setminus D(t_n^\infty); \angle(\alpha_n, \beta_n)) &\leq \frac{2(t_n^\infty)^{-\pi/(\beta_n - \alpha_n)}}{\pi(1 - a^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)})^2} \operatorname{Im}(z_n)^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)} \\ &\leq \frac{2}{\pi(1 - \sqrt{a})^2} \left( \frac{|z_n|}{t_n^\infty} \right)^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)} \stackrel{(5.14)}{\leq} \frac{2}{\pi(1 - \sqrt{a})^2} a^{\pi/(\beta_n - \alpha_n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned} \quad (5.17)$$

Из соотношений (5.16) и (5.17) согласно (5.15) следует неравенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |f(z_0) - F(z_n)| \leq d.$$

Таким образом, в силу произвола в выборе числа  $d > 0$  и точки  $z_0 \in \mathbb{C}$  получаем  $\lim_{n \rightarrow \infty} F(z_n) = f(z_0)$  для всех  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Условия (1)–(2) теоремы о повторных интегралах в случае, когда в роли мер  $\tau_z$  выступают выметания  $\delta_z^{\text{bal}}$  мер Дирака достаточно очевидны, что вместе с (ii) по теореме о повторных интегралах доказывает (5.6) из (iii).

Наконец, равенства (5.7) п. (iv) сразу следуют из равенства (5.5) п. (i) по определению 4.4 после интегрирования обеих частей равенства (5.5) по верхней и нижней вариациям  $\nu^\pm$ .  $\square$

## §6. Классическое выметание субгармонической функции на систему лучей

### 6.1. Субгармонические ядра и глобальное представление Рисса.

Пусть  $B$  — борелевское подмножество в области  $\Omega$  и  $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$ . По определению  $L^1(B, d\nu)$  — множество всех функций  $g: B \rightarrow \mathbb{R}_{\pm\infty}$ , интегрируемых по мере  $\nu|_B$ , т. е. таких, что  $\int_B |g| d\nu < +\infty$ .

**Определение 6.1** ([30, определение 2]). Пусть  $B$  — борелевское подмножество в  $\Omega$ , а борелевская функция  $h: B \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  локально ограничена и для каждой фиксированной точки  $\zeta \in B$  функция  $h(\zeta, \cdot): \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  гармоническая на  $\Omega$ . Тогда функцию

$$k: (\zeta, z) \mapsto \log |\zeta - z| + h(\zeta, z), \quad (\zeta, z) \in B \times \Omega, \quad (6.1)$$

будем называть *субгармоническим ядром на  $B \times \Omega$  (с гармонической компонентой  $h$  и несущим множеством  $B$ )*.

**Определение 6.2** ([30, определение 3]). Пусть мера  $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$  сосредоточена на борелевском подмножестве  $B \subset \Omega$ . Субгармоническое ядро  $k$  на  $B \times \Omega$  называем *подходящим для  $\nu$* , если для каждой точки  $z \in \Omega$  найдется подобласть  $D_z \Subset \Omega$ , содержащая точку  $z$ , и функция  $g_z \in L^1((\Omega \setminus$

$D_z) \cap B, d\nu)$ , для которых

$$\sup_{w \in D_z} |k(\zeta, w)| \leq g_z(\zeta) \quad \text{при всех } \zeta \in (\Omega \setminus D_z) \cap B. \quad (6.2)$$

Следующее предложение представляет собой глобальную версию классической теоремы Рисса о локальном представлении субгармонической функции в виде суммы логарифмического потенциала ее меры Рисса и некоторой гармонической функции [22, Теорема 3.9], [21, Теорема 3.7.9].

**Предложение 6.1** ([30, предложение 3.11]). *Пусть мера  $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$  сосредоточена на борелевском подмножестве  $B \subset \Omega$  и субгармоническое ядро  $k$  на  $B \times \Omega$  — подходящее для меры  $\nu$ . Тогда интеграл*

$$U_k^\nu(z) := \int_B k(\zeta, z) d\nu(\zeta), \quad z \in \Omega, \quad (6.3)$$

определяет субгармоническую на  $\Omega$  функцию с мерой Рисса  $\nu$ , а для каждой функции  $v \in \text{sbh}(\Omega)$  с мерой Рисса  $\nu_v = \nu$  имеет место представление

$$v = U_k^\nu + H \quad \text{на } \Omega, \quad \text{где } H \in \text{har}(\Omega). \quad (6.4)$$

В случае произвольной субгармонической в  $\Omega := \mathbb{C}$  функции  $v \neq -\infty$  с мерой Рисса  $\nu := \nu_v$  конструкция одного из возможных вариантов подходящего для меры  $\nu$  субгармонического ядра давно известно как ядро Вейерштрасса [22, 4.1]. Для согласованности с обозначениями из [22] введем его в той же форме, что и в [22, 4.1] (в наших записях переменная  $z$  соответствует переменной  $x$ , а  $\zeta$  — соответственно  $\xi$  или  $\zeta$  в [22, 4.1] и в некоторых выражениях переменные переставлены местами). Положим

$$K(z) := \log |z|, \quad K(\zeta - z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j(\zeta, z) = \text{Re} \left\{ \log |\zeta| - \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j} \left( \frac{z}{\zeta} \right)^j \right\} \quad (6.5)$$

— разложение гармонической по  $z$  в  $\mathbb{C}$ , исключая точку  $z = \zeta$ , в степенной ряд по переменным  $z, \bar{z}$ , где при фиксированном  $j$  и  $\zeta \neq 0$  через  $a_j(\zeta, z)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , обозначены одночлены от  $z, \bar{z}$  степени  $j$ . При этом одночлены  $a_j(\zeta, z)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , гармоничны по  $z$  при фиксированном  $\zeta$  и непрерывны по совокупности переменных  $z, \zeta$  при  $|\zeta| \neq 0$  [22, лемма 4.1]. Наряду с (6.5) рассмотрим «урезанные» ядра [22, (4.1.2)]

$$K_q(\zeta, z) := K(\zeta - z) - \sum_{j=0}^q a_j(\zeta, z), \quad q \in \{-1\} \cup \mathbb{N}_0, \quad \sum_{j=0}^{-1} \dots := 0, \quad (6.6)$$

— субгармонические ядра, которые в [30, § 2, 2.1, примеры,  $3(E_q)$ ] названы ядрами Вейерштрасса – Адамара рода  $q$ . Для меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  всегда можно подобрать положительную возрастающую функцию  $q: \mathbb{R}^+ \rightarrow \{-1\} \cup \mathbb{N}_0$ ,



непрерывную справа, тождественно равную  $-1$  на  $[0, 1)$ , для которой

$$\int_0^\infty \left(\frac{x_0}{t}\right)^{q(t)+1} d\nu^{\text{rad}}(t) < +\infty \quad \text{при любом } x_0 \in \mathbb{R}_*^+. \quad (6.7)$$

Пусть  $(r_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \subset \mathbb{R}_*^+$ ,  $r_0 = 0$ ,  $r_1 \geq 1$ , — возрастающая последовательность всех точек, в которых происходит скачок функции  $q$ . Положим  $q_n := q(r_n)$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ . Субгармоническое ядро Вейерштрасса на  $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$  относительно этих двух последовательностей  $(r_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$  и  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$  — это функция [22, (4.1.10)], [30, § 2, 2.1, примеры,  $\mathfrak{Z}(\mathbb{W}_\infty)$ ]

$$K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) \stackrel{(6.6)}{:=} K_{q_n}(\zeta, z) \quad \text{при } r_n \leq |\zeta| < r_{n+1}, \quad n \in \mathbb{N}_0. \quad (6.8)$$

Из известных оценок ядер (6.6) [22, 4.1.1] с помощью интегрирования по частям интеграла (6.7) легко установить, что  $K_{q(\cdot|\cdot)}$  из (6.8) — подходящее для меры  $\nu$  субгармоническое ядро. В этом случае глобальное представление Рисса (6.4) из предложения 6.1 задаётся через интеграл

$$U_{K_{q(\cdot|\cdot)}}^\nu(z) \stackrel{(6.3)}{:=} \int_{\mathbb{C}} K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) d\nu(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}, \quad (6.9)$$

представлением Вейерштрасса [22, теорема 4.1] с  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$  в виде

$$v(z) \stackrel{(6.4)}{=} U_{K_{q(\cdot|\cdot)}}^\nu(z) + H(z) = \int_{\mathbb{C}} K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) d\nu(\zeta) + H(z), \quad z \in \mathbb{C}. \quad (6.10)$$

**Замечание 6.1.** Субгармоническое ядро  $K_{q(\cdot|\cdot)}$  из (6.8), подходящее для меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ , строится на основе единственного условия (6.7). При этом для любой положительной возрастающей непрерывной справа функции  $\check{q}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \{-1\} \cup \mathbb{N}_0$ , тождественно равной  $-1$  на  $[0, 1)$ , из условия мажорирования  $\check{q} \geq q$  на  $\mathbb{R}^+$  сразу следует, что субгармоническое ядро  $K_{\check{q}(\cdot|\cdot)}$  также подходящее для той же меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ .

## 6.2. Выметание субгармонической функции.

**Определение 6.3** ([9, определение 2.1], [12, определение 0.1]). Пусть  $v$  — субгармоническая функция на  $\mathbb{C}$ . Выметанием функции  $v$  на замкнутую систему лучей  $S$  называем функцию  $v_S^{\text{bal}} \in \text{sbh}(\mathbb{C})$ , гармоническую в  $\mathbb{C} \setminus S$  с сужением  $v_S^{\text{bal}}|_S = v|_S$ , т. е.  $v_S^{\text{bal}}(z) = v(z)$  для всех  $z \in S$ . Выметание  $v_S^{\text{bal}}$  называем также выметанием из дополнительных углов  $\mathbb{C} \setminus S$ .

**Теорема 7.** Пусть для меры  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  выполнено условие Бляшке вне системы лучей  $S$ , т. е. существует выметание  $\nu_S^{\text{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  (теорема 2). Тогда для любой функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu$  существует выметание  $v_S^{\text{bal}}$  на  $S$  с мерой Рисса  $\nu_S^{\text{bal}}$ .

**Доказательство.** По замечанию 6.1 всегда можно выбрать функцию  $q$  требуемого в (6.7) вида так, что субгармоническое ядро  $K_{q(\cdot|\cdot)}$  подходящее для обеих мер  $\nu$  и  $\nu_S^{\text{bal}}$ . С целью применить теорему 6(iii) мы будем изменять ядро  $K_{q(\cdot|\cdot)}$ , ликвидируя в нем логарифмические особенности. Сначала при заданном числе  $s \in (0, 1)$  преобразуем ядра  $K_q(z, \zeta)$  рода  $q$  из (6.6). Для этого присутствующее в ядре (6.6) логарифмическое выражение  $K(\zeta - z) = \log |\zeta - z|$  заменим на непрерывную функцию  $\max\{\log |\zeta - z|, \log s\}$ . Полученную таким образом из ядра (6.6) рода  $q$  новую функцию обозначим через  $K_q^s$ . Рассмотрим теперь убывающую последовательность  $\sigma = (s_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ , где числа  $s_n \in (0, 1)$ , и положим  $K_{q(\cdot|\cdot)}^\sigma(\zeta, z) \stackrel{(6.8)}{:=} K_{q_n^{s_n}}(\zeta, z)$  при  $r_n \leq |\zeta| < r_{n+1}$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $z \in \mathbb{C}$ . Если числа  $s_n \in (0, 1)$  выбрать достаточно малыми, а функцию  $q: \mathbb{R}^+ \rightarrow \{-1\} \cup \mathbb{N}_0$ , сохраняя непрерывность справа и тождественное равенство  $-1$  на  $[0, 1)$ , при необходимости, достаточно увеличить, то при каждом фиксированном  $z \in S$  функция  $F(\zeta) = K_{q(\cdot|\cdot)}^\sigma(\zeta, z)$  интегрируема по мере  $\nu_S^{\text{bal}}$  на  $\mathbb{C}$ . Применим теорему 6(iii) к такой  $\nu_S^{\text{bal}}$ -интегрируемой функции  $F$ , используя в (5.6a) переменную  $\zeta$  вместо переменной  $z$ :

$$\int_S K_{q(\cdot|\cdot)}^\sigma(\zeta, z) d\nu_S^{\text{bal}}(\zeta) \stackrel{(5.6)}{=} \int_{\mathbb{C}} \left( \int_S K_{q(\cdot|\cdot)}^\sigma(\xi, z) d\delta_\zeta^{\text{bal}}(\xi) \right) d\nu(\zeta) \quad \text{при } z \in S,$$

где  $\delta_\zeta^{\text{bal}}$  — выметание меры Дирака  $\delta_\zeta^{\text{bal}}$  на  $S$ . Из этого равенства с учетом замечания 6.1, устремляя одновременно и монотонно все члены  $s_n \in (0, 1)$  последовательности  $\sigma$  к нулю, по теореме о сходимости интегралов от монотонно убывающей последовательности функций получаем такое же равенство уже без верхних индексов  $\sigma$  в подынтегральных функциях:

$$\begin{aligned} \int_S K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) d\nu_S^{\text{bal}}(\zeta) &\stackrel{(5.6)}{=} \int_{\mathbb{C}} \left( \int_S K_{q(\cdot|\cdot)}(\xi, z) d\delta_\zeta^{\text{bal}}(\xi) \right) d\nu(\zeta) \\ &\stackrel{(5.6b)}{=} \int_{\mathbb{C}} K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) d\nu(\zeta) \stackrel{(6.9)}{=} U_{K_{q(\cdot|\cdot)}}^\nu(z) \quad \text{при } z \in S, \end{aligned}$$

где предпоследнее равенство с интегралом Пуассона во внутреннем интеграле следует из гармоничности ядра  $K_{q(\cdot|\cdot)}(\cdot, z)$  по первой переменной в дополнительных к  $S$  углах при  $z \in S$ . Отсюда в качестве выметания на систему лучей  $S$  субгармонической функции  $U_{K_{q(\cdot|\cdot)}}^\nu(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , с мерой Рисса  $\nu$  можем выбрать функцию

$$(U_{K_{q(\cdot|\cdot)}}^\nu)^{\text{bal}}(z) := \int_S K_{q(\cdot|\cdot)}(\zeta, z) d\nu^{\text{bal}}(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}, \quad \text{с мерой Рисса } \nu_S^{\text{bal}}.$$

Поскольку произвольная функция  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu$  представляется в виде  $v \stackrel{(6.10)}{=} U_{K_q(\cdot)}^\nu + H$  с  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$ , в качестве ее выметания на  $S$  можно выбрать функцию  $v_S^{\text{bal}} := (U_{K_q(\cdot)}^\nu)^{\text{bal}} + H$  с мерой Рисса  $\nu_S^{\text{bal}}$ .  $\square$

Приведенное здесь доказательство теоремы 7 технически упрощает доказательство [9, основная теорема], где был рассмотрен лишь случай функций конечного порядка и позволяет не исключать для системы  $S$  из одного луча как особый незавершённый случай функций и мер порядка  $p \geq 1$ . Теперь основной результат [9, основная теорема] можно сформулировать в законченной форме:

**Теорема 8.** Пусть  $p \in \mathbb{R}_*^+$ ,  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$  и мерой Рисса  $\nu_v$ , удовлетворяющей условию Бляшке вне системы лучей  $S$ , а  $\nu_v^{\text{bal}}$  — выметание меры  $\nu$  на  $S$ . Тогда существует выметание  $v^{\text{bal}} \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  на  $S$  с  $\text{type}_p^\infty[v^{\text{bal}}] < +\infty$  и мерой Рисса  $\nu^{\text{bal}}$  с  $\text{type}_p^\infty[\nu^{\text{bal}}] < +\infty$ , удовлетворяющей при целом  $p \in \mathbb{N}$  условию Линделёфа рода  $p$ .

**Замечание 6.2.** Если воспользоваться альтернативным подходом к выметанию меры на систему лучей из замечания 4.3, то можно получить все результаты п. 6.2 с помощью последовательности счётного числа выметаний  $v_n^{\text{bal}}$  функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  из объединений секторов  $D(r_n) \cap (\mathbb{C} \setminus S)$  с последующим предельным переходом в пространстве распределений  $\mathcal{D}'(\mathbb{C})$  и в  $L_1^{\text{loc}}(\mathbb{C})$  для некоторой сходящейся в  $\mathcal{D}'(\mathbb{C})$  и в  $L_1^{\text{loc}}(\mathbb{C})$  подпоследовательности из  $(v_n^{\text{bal}})$ , выбираемой из соображений предкомпактности локально равномерно ограниченной сверху последовательности  $(v_n^{\text{bal}})$  [23, 2.7], [24, теоремы 3.2.12, 3.2.13].

**6.3. Условие Бляшке в терминах субгармонической функции.** Условие Бляшке вне  $S$ , ключевое для теорем 7 и 8, формулируется в терминах меры Рисса  $\nu_v$  функции  $v \in \text{sbh}(\mathbb{C})$ . Естественно рассмотреть возможность его формулировки в терминах функции  $v$  без привлечения её меры Рисса  $\nu_v$ . Важную роль в этом сыграет интеграл

$$J_{\alpha,\beta}(r_0, r; v) := \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + v(te^{i\beta})}{t^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}+1}} dt, \quad \begin{cases} 0 < r_0 < r < +\infty, \\ \alpha < \beta \leq 2\pi + \alpha. \end{cases} \quad (6.11)$$

**Предложение 6.2.** Мера Рисса  $\nu_v$  функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  удовлетворяет условию Бляшке вне системы лучей  $S$ , если и только если для каждого дополнительного к  $S$  угла  $\angle(\alpha, \beta)$  произвольного раствора  $\beta - \alpha \leq 2\pi$  при

некотором (любом)  $r_0 \in \mathbb{R}_*^+$  выполнено соотношение

$$A_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) + B_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) \leq O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty, \text{ где} \quad (6.12a)$$

$$A_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) := \frac{1}{2(\beta - \alpha)} \int_{r_0}^r \left( \frac{1}{t^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} - \frac{t^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}{r^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}}} \right) (v(te^{i\alpha}) + v(te^{i\beta})) \frac{dt}{t} \quad (6.12b)$$

$$\stackrel{(6.11)}{=} \frac{1}{2(\beta - \alpha)} \left( J_{\alpha,\beta}(r_0, r; v) - \frac{1}{r^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}}} \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + v(te^{i\beta})}{t^{1-\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} dt \right) \quad (6.12c)$$

$$\stackrel{(6.11)}{=} \frac{\pi}{(\beta - \alpha)^2 r^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}}} \int_{r_0}^r J_{\alpha,\beta}(r_0, t; v) t^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}-1} dt, \quad (6.12d)$$

$$B_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) := \frac{1}{(\beta - \alpha) r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} \int_{\alpha}^{\beta} v(re^{i\theta}) \sin \frac{\pi(\theta - \alpha)}{\beta - \alpha} d\theta. \quad (6.12e)$$

Пусть  $p \in \mathbb{R}_*^+$ . Если в обозначении (1.7) выполнено соотношение

$$\limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r^p} C(r; v) < +\infty, \quad \text{в частности, если } \text{type}_p^\infty[v] < +\infty, \quad (6.13)$$

то мера Рисса  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке в любом угле  $\angle(\alpha, \beta)$  раствора  $\beta - \alpha < \pi/p$ , где  $\beta - \alpha \leq 2\pi$ .

Наконец, если  $p \geq 1/2$  и  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ , то условие Бляшке в угле  $\angle(\alpha, \alpha + \pi/p)$  раствора  $\pi/p$  для меры Рисса  $\nu_v$  эквивалентно условию

$$J_{\alpha, \alpha + \pi/p}(r_0, r; v) \stackrel{(6.11)}{=} \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + v(te^{i(\alpha + \pi/p)})}{t^{p+1}} dt \underset{r \rightarrow +\infty}{\leq} O(1). \quad (6.14)$$

**Доказательство.** Представление (6.12c) для  $A_{\alpha,\beta}(r_0, r, v)$  сразу следует из определений (6.12b) и (6.11). Перейти от (6.12b) к (6.12d) можно аналогично [17, (5.07)] интегрированием по частям, исходя из равенств

$$\begin{aligned} A_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) &\stackrel{(6.12b)}{=} \frac{1}{2(\beta - \alpha)} \int_{r_0}^r \left( 1 - \left( \frac{t}{r} \right)^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}} \right) d \int_{r_0}^t \frac{v(se^{i\alpha}) + v(se^{i\beta})}{s^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}+1}} ds \\ &= \frac{1}{2(\beta - \alpha)} \frac{2\pi}{\beta - \alpha} \int_{r_0}^r \left( \int_{r_0}^t \frac{v(se^{i\alpha}) + v(se^{i\beta})}{s^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}+1}} ds \right) \frac{t^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}-1}}{r^{\frac{2\pi}{\beta-\alpha}}} dt, \end{aligned}$$

где внутренний интеграл равен  $J_{\alpha,\beta}(r_0, t; v)$ ,  $t \geq r_0$ .

После редукции угла  $\angle(\alpha, \beta)$  к верхней полуплоскости достаточно доказать (6.12a) в случае  $\alpha = 0$  и  $\beta = \pi$  для функции, субгармонической в открытой окрестности множества  $\mathbb{C}_*^{\overline{\text{UP}}}$  с возможной особенностью в нуле. Используем субгармоническую версию формулы Карлемана [17, гл. V, § 1, теорема 1], [20, теорема 3.1], [31, лемма 2].

**Лемма 6.1.** Пусть  $0 < r_0 < r < +\infty$ . Для полунепрерывной сверху в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$  функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \overline{D}_*(r))$ ,  $\lambda_{\mathbb{R}}$ -интегрируемой в окрестности нуля и с мерой Рисса  $\nu_v \in \mathcal{M}(\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \overline{D}(r))$ , справедлива формула

$$\int_{r_0 < |z| \leq r} \text{Im} \left( \frac{1}{\bar{z}} - \frac{z}{r^2} \right) d\nu_v(z) + \left( \frac{1}{r_0^2} - \frac{1}{r^2} \right) \int_{0 < |z| \leq r_0} \text{Im} z d\nu_v(z) \quad (6.15a)$$

$$= A_{0,\pi}(r_0, r, v) + B_{0,\pi}(r_0, r, v) \quad (6.15b)$$

$$+ \left( \frac{1}{r_0^2} - \frac{1}{r^2} \right) \int_0^{r_0} (v(-t) + v(t)) dt - \frac{1}{\pi r_0} \int_0^\pi v(r_0 e^{i\theta}) \sin \theta d\theta. \quad (6.15c)$$

**К доказательству леммы 6.1.** В [8, теорема 1] формула (6.15) доказана для функций  $v = \log |f|$  с  $f \in \text{Hol}(\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \overline{D}(r))$ . Для дважды непрерывно дифференцируемой субгармонической в  $\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \overline{D}_*(r)$  функции  $v$  она получается так же. Некоторые необходимые технические процедуры, связанные с возможной особенностью в нуле, опускаем. Для перехода к функции  $v$  из леммы (6.1) можно использовать стандартное приближение её убывающей последовательностью дважды непрерывно дифференцируемых субгармонических функций, меры Рисса которых ввиду убывания последовательности к  $v$  \*-слабо сходятся [21, А.4] к мере Рисса  $\nu_v$  [23], [24].  $\square$

Если мера  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ , то строка (6.15a)  $\leq O(1)$  и строка (6.15c)  $= O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , откуда для средней строки в (6.15) имеем (6.15b)  $\leq O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , что даёт (6.12a). Обратно, из последнего соотношения для средней строки, т. е. из (6.12a), следует, что, ввиду (6.15c)  $= O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ , выполнено соотношение (6.15a)  $\leq O(1)$  при  $r \rightarrow +\infty$ . Отсюда

$$\frac{3}{4} \int_{r_0 < |z| \leq r/2} \text{Im} \frac{1}{\bar{z}} d\nu_v(z) \leq \int_{r_0 < |z| \leq r} \text{Im} \left( \frac{1}{\bar{z}} - \frac{z}{r^2} \right) d\nu_v(z) = O(1)$$

при  $r \rightarrow +\infty$  и мера  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке в  $\mathbb{C}^{\text{up}}$ .

Если выполнено (6.13), то  $\text{type}_p^\infty[\nu_v] < +\infty$ . По предложению 2.1(i) и предложению 4.1, переформулированному для угла  $\angle(\alpha, \beta)$ , для любого угла  $\angle(\alpha, \beta)$  раствора  $\beta - \alpha < \pi/p$  условие Бляшке в  $\angle(\alpha, \beta)$  выполнено для  $\nu_v$ . Это завершает рассмотрение случая с условием (6.13).

Наконец, если  $\beta - \alpha = \pi/p$  и  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ , воспользуемся доказанным соотношением (6.12a) для случая  $S = \mathbb{C} \setminus \angle(\alpha, \beta)$ , где, после поворота  $\mathbb{C}$  на угол  $-\alpha$ , можно полагать  $\alpha := 0$ . При этом (6.12a), эквивалентное условию

Бляшке для  $\nu_v$  вне  $S$ , с представлением (6.12c) запишется в виде

$$\begin{aligned} \frac{p}{2\pi} J_{0,\pi/p}(r_0, r; v) - \frac{p}{2\pi r^{2p}} \int_{r_0}^r (v(t) + v(te^{i\pi/p})) t^{p-1} dt \\ + B_{0,\pi/p}(r_0, r, v) \leq O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \end{aligned} \quad (6.16)$$

Избавиться от последнего слагаемого в левой части (6.16) позволяет

**Лемма 6.2.** Пусть  $0 < r_0 < r \in \mathbb{R}_*^+$  и  $v \in \text{sbh}_*(\overline{D}(r))$ . Тогда

$$C(r; |v|) \leq 2C(r; v^+) - C(r_0; v) \leq 2C(r; v^+) - v(0). \quad (6.17)$$

В частности, для  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  при  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$  и  $\beta - \alpha = \pi/p \leq 2\pi$

$$B_{\alpha,\beta}(r_0, r, v) \stackrel{(6.12e)}{=} B_{\alpha,\alpha+\pi/p}(r_0, r, v) = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty. \quad (6.18)$$

**Доказательство леммы 6.2.** Из очевидного равенства  $|v| = 2v^+ - v$  имеем  $C(r; |v|) = 2C(r; v^+) - C(r; v)$  и неравенства (6.17) следуют из возрастания интегральных средних  $C(\cdot; v)$  функции  $v \in \text{sbh}_*(\overline{D}(r))$  на  $[0, r]$  от  $v(0)$  до  $C(r; v) \neq -\infty$ . По определению (6.12e) при  $\beta - \alpha = \pi/p \leq 2\pi$

$$\begin{aligned} |B_{\alpha,\beta}(r_0, r, v)| &\stackrel{(6.12e)}{\leq} \frac{p}{\pi r^p} \int_\alpha^\beta |v(re^{i\theta})| d\theta \stackrel{(1.7)}{\leq} \frac{2p}{r^p} C(r; |v|) \\ &\stackrel{(6.17)}{\leq} \frac{2p}{r^p} (2C(r; v^+) - C(r_0; v)) = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty \end{aligned}$$

поскольку  $C(r; v^+) = O(r^p)$  при  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$  и  $C(r_0; v) \in \mathbb{R}$ .  $\square$

По лемме 6.2 соотношение (6.16) эквивалентно соотношению

$$J_{0,\pi/p}(r_0, r; v) - \frac{1}{r^{2p}} \int_{r_0}^r (v(t) + v(te^{i\pi/p})) t^{p-1} dt \leq O(1) \quad (6.19)$$

при  $r \rightarrow +\infty$ . Если мера  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке в  $\angle(0, \pi/p)$ , то выполнено (6.19) и ввиду  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$  получаем (6.14). Обратно, если имеет место (6.14), то из представления (6.12d) для  $A_{\alpha,\beta}(r_0, r, v)$  и (6.12c) левая часть соотношения (6.19) равна

$$\frac{2p}{r^{2p}} \int_{r_0}^r J_{0,\pi/p}(r_0, t; v) t^{2p-1} dt \leq O(1) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty.$$

Это означает, что выполнено (6.19) при  $r \rightarrow +\infty$ , эквивалентное (6.16). Следовательно, мера  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке в  $\angle(0, \pi/p)$ .  $\square$

По аналогии с целыми функциями класса А из п. 1.2.2 примем

**Определение 6.4.** Пусть  $S$  — замкнутая система лучей с началом в нуле. Функция  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  принадлежит классу Ахиезера, или классу А, относительно системы лучей  $S$ , если выполнено одно из двух эквивалентных друг другу в силу предложения 6.2 условий:

- (i) мера Рисса функции  $v$  удовлетворяет условию Бляшке вне  $S$ ;
- (ii) функция  $v$  для каждого дополнительного к  $S$  угла  $\angle(\alpha, \beta)$  удовлетворяет условию (6.12a) с соответствующими упрощениями (6.13)–(6.14).

#### 6.4. Применения классического выметания на систему лучей.

6.4.1. *Вполне регулярный рост на системе лучей.* Напомним некоторые основные определения и понятия теории субгармонических и/или целых функций вполне регулярного роста, а также правильно распределенной меры и/или последовательности нулей [17], [23].

Пусть  $p \in \mathbb{R}_*^+$ . Пусть  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  — функция с  $\text{type}_p^{+\infty}[v] < +\infty$ . Индикатор роста  $h_v: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  функции  $v$  при порядке  $p$  определяется равенством  $h_v(\theta) := \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{v(re^{i\theta})}{r^p}$ . Функция  $v$  вполне регулярного роста, или удовлетворяет условию *полной регулярности роста*, на луче  $l_\theta := \{re^{i\theta} : r \in \mathbb{R}^+\}$  при порядке  $p$ , если существует предел

$$h_v(\theta) = \lim_{\substack{r \rightarrow +\infty \\ r \notin E}} \frac{v(re^{i\theta})}{r^p}, \quad \text{где} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\lambda_{\mathbb{R}}(E \cap [-t, t])}{t} = 0, \quad (6.20)$$

т. е. исключительное множество  $E \subset \mathbb{R}^+$  нулевой относительно линейной меры. Целая функция  $f \neq 0$  с  $\text{type}_p^\infty[\log |f|] < +\infty$  вполне регулярного роста на луче  $l_\theta$  при порядке  $p$ , если таковой является функция  $v = \log |f|$ . Функция вполне регулярного роста на системе лучей  $S$  при порядке  $p$ , если она конечного типа при порядке  $p$  около бесконечности и вполне регулярного роста на каждом луче из  $S$ .

Мера  $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$  правильно распределена на  $\mathbb{C}$  при целом порядке  $p$ , если найдётся не более чем счётное множество  $N \subset \mathbb{R}$ , для которого существует конечный предел (*угловая плотность*)

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\nu(\overline{D}(r) \cap \angle[\alpha, \beta])}{r^p} \quad \text{при всех } \alpha, \beta \in \mathbb{R} \setminus N, \alpha < \beta. \quad (6.21)$$

При целом  $p$  для правильного распределения меры  $\nu$  дополнительно требуется существование конечного предела (ср. с определением 4.7)

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{1 \leq |z| \leq r} \frac{1}{z^p} d\nu(z), \quad (6.22)$$

что строго жестче условия Линделёфа рода  $p$  из (4.34).

В [9, теорема 4.1], [12, теорема 1.5.1] дано основное приложение выметания на систему лучей. При этом накладывалось дополнительное ограничение: для системы лучей  $S$ , состоящей из одного луча, предполагалось, что порядок  $p < 1$ . По той же схеме, что и применявшаяся при доказательствах упомянутых теорем, теорема 8 позволяет снять это ограничение.

**Теорема 9** ([9, теорема 4.1], [12, теорема 1.5.1]). Пусть  $p \in \mathbb{R}_*^+$ ,  $S$  — замкнутая система лучей с общим началом в нуле и  $\nu_v$  — мера Рисса функции  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[v] < +\infty$ , принадлежащей классу  $A$  относительно  $S$  в смысле определения 6.4, что в данном случае означает выполнение одного из следующих двух эквивалентных друг другу условий: в каждом дополнительном к  $S$  угле  $\angle(\alpha, \beta)$  раствора  $\beta - \alpha \geq \pi/p$

- (i) мера  $\nu_v$  удовлетворяет условию Бляшке (4.30);
- (ii) выполнено условие (6.12a) с упрощением (6.14) при  $\beta - \alpha = \pi/p$ .

Тогда следующие три утверждения попарно эквивалентны:

- (a) функция  $v$  вполне регулярного роста на  $S$  при порядке  $p$  и для каждого дополнительного к  $S$  угла  $\angle(\alpha, \beta)$  раствора  $\beta - \alpha = \pi k/p$  с  $k \in \mathbb{N}$  для некоторого (любого)  $r_0 > 0$  существует конечный предел

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{r_0}^r \frac{v(te^{i\alpha}) + (-1)^{k-1} v(te^{i\beta})}{t^{p+1}} dt \in \mathbb{R}; \quad (6.23)$$

- (b) выметание  $\nu_v^{\text{bal}}$  на  $S$  — правильно распределённая мера при порядке  $p$ ;
- (c) выметание  $\nu_S^{\text{bal}} \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  — функция вполне регулярного роста на всей комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  при порядке  $p$ .

6.4.2. Условия вполне регулярного роста на конечном числе лучей.

**Предложение 6.3.** Для  $q \in \mathbb{N}_0$  и субгармонического ядра Вейерштрасса — Адамара  $K_q$  рода  $q$  из (6.5)–(6.6) имеем

$$\frac{d}{dt} K_q(z, t) = \text{Re} \frac{z^{q+1}}{t^{q+1}(t-z)} \quad \text{при } t \in \mathbb{R}_*^+ \text{ и } z \neq t. \quad (6.24)$$

Для функции  $n: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  локально ограниченной вариации с полной вариацией  $\text{var}[n](t)$  на отрезке  $[0, t]$ ,  $t \in \mathbb{R}^+$ , принадлежащей классам сходимости при порядке  $q+1$  около  $\infty$  и при порядке  $q$  около нуля, найдётся исключительное множество  $E[n] \subset \mathbb{R}^+$  нулевой лебеговой меры<sup>3</sup> на  $\mathbb{R}^+$ , вне которого сходится интеграл

$$\int_0^{+\infty} K_q(z, t) dn(t) = \int_0^{+\infty} \text{Re} \frac{z^{q+1}}{t^{q+1}(z-t)} n(t) dt, \quad z \in \mathbb{C} \setminus E[n], \quad (6.25)$$

<sup>3</sup>более того, и нулевой логарифмической ёмкости как подмножество в  $\mathbb{C}$



где при  $z \notin \mathbb{R}_*^+$  перечёркнутый интеграл  $\int$  — обычный интеграл Стильтьеса, а при  $z \in \mathbb{R}_*^+$ , как и в (1.4), он равен главному значению в смысле Коши в точке  $z$ . При этом можно выбрать исключительное множество

$$E[n] := \mathbb{R}_*^+ \setminus F[n], \quad \text{где в обозначении} \quad (6.26a)$$

$$\text{var}[n](x, t) \stackrel{(1.8)}{:=} \text{var}[n](x+t) - \text{var}[n](x-t) \quad (6.26b)$$

$$F[n] := \left\{ x \in \mathbb{R}_*^+ : \int_0^{r_x} \frac{\text{var}[n](x, t)}{t} dt < +\infty, \quad 0 < r_x \leq x \right\} \quad (6.26c)$$

$$= \left\{ x \in \mathbb{R}_*^+ : \int_0^{r_x} \log t \, d \text{var}[n](x, t) > -\infty \quad 0 < r_x \leq x \right\}. \quad (6.26d)$$

В случае возрастающей функции  $n$  равенство из (6.25) имеет место для всех  $z \in \mathbb{C}$ , если для интегралов допускать значение  $-\infty$  как в [22, 3.3].

**Доказательство.** Равенство (6.24) — прямое вычисление. Из явного представления функции локально ограниченной вариации [32, гл. VIII, § 3, теорема 6] в виде разности двух возрастающих функций  $\text{var}[n]$  и  $\text{var}[n] - n$  следует, что обе они принадлежат тем же классам сходимости, что и функция  $n$ . Таким образом, далее можно считать функцию  $n$  возрастающей на  $\mathbb{R}^+$ . Тогда при выборе  $E[n]$  как в (6.26a) из конечности интегралов в (6.26c)–(6.26d) следует конечность интеграла в (6.25), который представляет собой субгармоническую функцию [22, 4.2], конечную во всех точках из  $F[n] \cup (\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_*^+)$ , и равную  $-\infty$  на  $E[n]$  из (6.26a). Такое исключительное множество  $E[n]$  обладает требуемыми в предложении 6.3 свойствами [21, 3.5]. При этом равенство (6.25) — результат интегрирования по частям, которое возможно по предложениям 2.1, 2.2 и известным оценкам [22, 4.2] субгармонического ядра Вейерштрасса–Адамара  $K_q$  рода  $q$ .

Равенство (6.25) продолжается и на  $E[n]$  значениями  $-\infty$  в случае возрастающей функции  $n$ .  $\square$

Из предложения 6.3 сразу вытекает

**Следствие 6.1.** Пусть  $q \in \mathbb{N}_0$  и  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu_v$ , сосредоточенной на конечном числе лучей

$$l_j := l(\theta_j) := \{te^{i\theta_j} \in \mathbb{C} : t \in \mathbb{R}^+\}, \quad (6.27)$$

$$j = 1, \dots, k \in \mathbb{N}, \quad \theta_1 < \dots < \theta_k < \theta_1 + 2\pi.$$

Если каждая возрастающая функция распределения

$$n_j(t) := \nu_v(l_j \cap \overline{D}(t)), \quad t \in \mathbb{R}^+, \quad (6.28)$$

принадлежит классам сходимости при порядке  $q + 1$  около  $\infty$  и при порядке  $q$  около нуля, то для некоторой функции  $h \in \text{har}(\mathbb{C})$

$$v(z) = \sum_{j=1}^k \int_0^{+\infty} \text{Re} \frac{z^{q+1}}{t^{q+1}(z-t)} n_j(t) dt + h(z) \quad \text{при всех } z \in \mathbb{C}. \quad (6.29)$$

**Теорема 10.** Пусть  $S \stackrel{(6.27)}{=} \{l_j\}_{j=1, \dots, k}$  и выполнены условия теоремы 9. Функция  $v$  вполне регулярного роста на  $S$  при порядке  $p$ , если и только если существуют множества  $E_j \subset \mathbb{R}^+$ ,  $j = 1, \dots, k$ , нулевой относительной меры, для которых с функциями распределения  $n_j$  из (6.28), где мера Рисса  $\nu_v$  заменена на её выметание  $(\nu_v)_S^{\text{bal}}$ , существуют пределы

$$\lim_{\substack{r \rightarrow +\infty \\ r \notin E_j}} r^{[p]+1-p} \sum_{j'=1}^k \int_0^{+\infty} \text{Re} \frac{e^{i([p]+1)\theta_j}}{t^{[p]+1}(re^{i\theta_j} - t)} n_{j'}(t) dt, \quad j = 1, \dots, k. \quad (6.30)$$

**Доказательство.** Для существующего в условиях теоремы 9 по теореме 8 выметания  $\nu_S^{\text{bal}} \in \text{sbh}(\mathbb{C})$  с  $\text{type}_p^\infty[\nu_S^{\text{bal}}] < +\infty$  и с мерой Рисса  $(\nu_v)_S^{\text{bal}}$ , для которой  $\text{type}_p^\infty[(\nu_v)_S^{\text{bal}}] < +\infty$ , по следствию 6.1 имеет место представление

$$v(z) \stackrel{(6.29)}{:=} \int_{\mathbb{D}} \log |z - z'| d\nu_S^{\text{bal}}(z') + \sum_{j=1}^k \int_1^{+\infty} \text{Re} \frac{z^{[p]+1}}{t^{[p]+1}(z-t)} n_j(t) dt + h(z), \quad z \in \mathbb{C}. \quad (6.31)$$

где  $h$  — гармонический многочлен степени не выше  $[p]$ , а для первого слагаемого-интеграла в правой части (6.31) имеем соотношение  $O(\log |z|)$  при  $z \rightarrow \infty$ . Остаётся обратиться к определению (6.20) функции вполне регулярного роста на луче.  $\square$

6.4.3. *Примеры условий вполне регулярного роста.* Два примера применения теорем 9 и 10 при  $S := \{\mathbb{R}^-, \mathbb{R}^+\}$  дают соответственно утверждения теоремы А2 после (1.3) в пп. (iii) и (iv) с (1.4), соответствующем (6.30).

**Пример 6.1** ([12, пример 1.5.1]). Пусть  $f$  — целая функция экспоненциального типа с нулями на лучах

$$l_k := \left\{ t \exp i \left( \frac{\pi}{4} + \frac{\pi k}{2} \right) : t \geq 0 \right\}, \quad k = 0, 1, 2, 3, \quad (6.32)$$

т. е. на биссектрисах четвертой координатной плоскости,  $n_k(t) \geq 0$  — функции распределения (1.9), или считающие радиальные функции, нулей, лежащих на лучах  $l_k$ ,  $t \geq 0$ . Полагаем  $n_4 := n_0$ . Функция  $f$  вполне регулярного роста при порядке 1 одновременно на вещественной и мнимой осях

тогда и только тогда, когда существуют конечные пределы

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} 2 \int_0^{+\infty} \frac{n_k(s) + n_{k+1}(s)}{s^4 + t^2} s \, ds =: b_k, \quad k = 0, 1, 2, 3, \quad (6.33d)$$

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_1^r \int_0^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^3 i^{k+1} (n_k(s) + n_{k+1}(s)) \right) \frac{s \, ds \, dt}{t(s^4 + t^2)}. \quad (6.33L)$$

При этом индикатор роста  $h_{\log|f|}$  при порядке 1 таков, что

$$h_{\log|f|}\left(\frac{\pi}{2}\right) + h_{\log|f|}\left(-\frac{\pi}{2}\right) = b_0 + b_2, \quad h_{\log|f|}(0) + h_{\log|f|}(\pi) = b_1 + b_3.$$

Существование четырёх пределов (6.33d) соответствует существованию угловой плотности (ср. с (6.21)), а существование конечного предела (6.33L) — существованию конечного предела (6.22) при  $p = 1$ .

6.4.4. *Мультипликаторы и неполнота.* Докажем более общую версию утверждения пп. (v) теоремы A2, которое следует из этой версии при  $v = \log|f| \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с целой функцией  $f \neq 0$  класса A при условии (1.5).

**Теорема 11.** Пусть  $v \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  с мерой Рисса  $\nu := \nu_v \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ ,  $b \in \mathbb{R}^+$ , а также выполнено одно из двух условий:

- (i) интегральные средние  $C(\cdot; v)$  из (1.7) по окружностям определяют функцию конечного типа  $\leq b$  при порядке 1, т.е. (ср. с (6.13))

$$\limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r} C(r; v) = \limsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} v(re^{i\theta}) \, d\theta \leq b \in \mathbb{R}^+, \quad (6.34)$$

и функция  $v$  принадлежит классу A относительно системы двух лучей  $S := \mathbb{R}^- \cup \mathbb{R}^+$  в смысле определения 6.4(ii);

- (ii) при любом  $\beta \in (0, \pi/4]$  для пары вертикальных углов

$$U_\beta := \{z \in \mathbb{C} : |\arg z| \leq \beta, \quad |\arg z - \pi| \leq \beta\} \quad (6.35)$$

и сужения  $\nu|_{\mathbb{C} \setminus U_\beta}$  меры  $\nu$  на  $\mathbb{C} \setminus U_\beta$  имеют место соотношения

$$\text{type}_1^\infty[\nu|_{\mathbb{C} \setminus U_\beta}] = 0, \quad \text{type}_1^\infty[\nu] \leq eb \in \mathbb{R}^+. \quad (6.36)$$

Тогда для любого числа  $\varepsilon \in (0, 1]$  найдётся функция  $g \in \text{Hol}_*(\mathbb{C})$ , для которой индикатор роста  $h_{v+\log|g|}$  функции  $v + \log|g| \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$  при порядке 1 удовлетворяет ограничениям

$$h_{v+\log|g|}(\theta) \leq 1000b(\varepsilon|\cos\theta| + (1/\varepsilon)|\sin\theta|), \quad \theta \in [0, 2\pi]. \quad (6.37)$$

**Доказательство.** Условие (i) влечёт за собой (ii). Действительно, из условия (6.34) по известному неравенству  $\nu_v^{\text{rad}}(r) \leq C(er; v) + \text{const}_v$ ,  $r \in \mathbb{R}_*^+$ ,

следует неравенство из (6.36). Мера Рисса  $\nu$  функции  $v$  класса  $A$  относительно вещественной оси по предложению 6.2 и определению 6.4 удовлетворяет условию Бляшке в верхней и нижней полуплоскостях. В частности, сужение  $\nu|_{\mathbb{C} \setminus U_\beta}$  принадлежит классу сходимости при порядке 1. По предложению 2.1(iii) мера  $\nu|_{\mathbb{C} \setminus U_\beta}$  нулевого типа при порядке 1, что даёт равенство из (6.36). Далее доказательство продолжается при условии (ii).

В случае  $b = 0$  мера Рисса  $\nu$  нулевого типа при порядке 1 и из представления Вейерштрасса–Адамара рода 1 для функции

$$v(z) = \int_{\mathbb{D}} \log |\zeta - z| d\nu(\zeta) + \int_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}} K_1(\zeta, z) d\nu(\zeta) + H(z), \quad z \in \mathbb{C},$$

где  $H \in \text{har}(\mathbb{C})$ , с субгармонической функцией

$$u(z) := \int_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}} K_1(z', -z) d\nu(z') - H(z), \quad z \in \mathbb{C},$$

имеет место равенство

$$v(z) + u(z) = \int_{\mathbb{D}} \log |\zeta - z| d\nu(\zeta) + \int_{\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}} \log \left| 1 - \frac{z^2}{\zeta^2} \right| d\nu(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}.$$

Ввиду  $\text{type}_1^\infty[\nu] = 0$  в правой части последнего равенства записана субгармоническая функция нулевого типа при порядке 1 и для любого  $\varepsilon > 0$  при всех  $z \in \mathbb{C}$  имеет место оценка  $v(z) + u(z) \leq \varepsilon|z| + \text{const}_{\varepsilon, \nu}$ . Отсюда, усредняя обе части последней оценки по окружностям  $\partial D(z, 1)$ , получаем

$$\begin{aligned} v(z) + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(z + e^{i\theta}) d\theta &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} v(z + e^{i\theta}) d\theta \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(z + e^{i\theta}) d\theta \leq \varepsilon|z| + \text{const}_{\varepsilon, \nu} \quad \text{при всех } z \in \mathbb{C}. \end{aligned} \quad (6.38)$$

**Лемма 6.3** ([33, следствие 2]). Пусть  $u \in \text{sbh}_*(\mathbb{C})$ . Для любого числа  $c \in \mathbb{R}^+$  найдётся ненулевая целая функция  $g \in \text{Hol}_*(\mathbb{C})$ , для которой

$$\log |g(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(z + (1 + |z|)^{-c} e^{i\theta}) d\theta \quad \text{для всех } z \in \mathbb{C}.$$

Применяя лемму 6.3 при  $c = 0$  к функции  $u$  из (6.38), получаем функцию  $v + \log |g|$  нулевого типа при порядке 1, что даёт (6.37) при  $b = 0$ .

Рассмотрим  $b > 0$ . С помощью выметания на  $\mathbb{R} \cup i\mathbb{R}$  в [13] была доказана

**Лемма 6.4** (часть [13, основная теорема]). Пусть число  $\beta \in (0, \pi/2)$ , а  $\mu$  – мера конечной верхней плотности  $\Delta_\mu > 0$  (при порядке 1) и

$$\text{supp } \mu \subset \left\{ z : \left| \arg z - \frac{\pi}{2} \right| \leq \beta \right\} \cup \left\{ z : \left| \arg z + \frac{\pi}{2} \right| \leq \beta \right\}. \quad (6.39)$$

Тогда для любой субгармонической функции  $u_\mu$  с мерой Рисса  $\mu$  найдётся такая целая функция  $g \neq 0$ , что субгармоническая функция  $u_\mu + \log |g|$  конечного типа при порядке 1 и для её индикатора роста  $h_{u_\mu + \log |g|}$  при всех  $\theta \in [-\pi, \pi]$  выполнена оценка

$$h_{u_\mu + \log |g|}(\theta) < \frac{12\pi(\pi + 2)\Delta_\mu}{\pi/2 - \beta} \cdot (|\cos \theta| \operatorname{ctg} \beta + |\sin \theta| \operatorname{tg} \beta). \quad (6.40)$$

Для применения этой леммы 6.4 будем использовать поворот плоскости  $\mathbb{C}$  на  $\pi/2$  радиан «против часовой стрелки» с соответствующими заменами переменных для исходных функции  $v$  и её меры Рисса  $\nu$ . По числу  $\varepsilon \in (0, 1]$  выберем число  $\beta \in (0, \pi/4]$  так, что  $\operatorname{tg} \beta = \varepsilon$  и  $\operatorname{ctg} \beta = 1/\varepsilon$ . По условию (6.36) «повёрнутую» меру  $\nu$  можно представить в виде суммы мер  $\nu := \mu + \nu_0$ , где мера  $\mu := \nu|_{U_\beta}$  удовлетворяет условию (6.39), а  $\nu_0 \stackrel{(6.36)}{:=} \nu|_{\mathbb{C} \setminus U_\beta}$  — мера нулевого типа, или минимальной верхней плотности, при порядке 1. Если в обозначениях леммы 6.4 оказалось, что  $\Delta_\mu = 0$ , то приходим к уже рассмотренному случаю  $b = 0$ . Поэтому можем считать, что  $0 < \Delta_\mu \leq \varepsilon b$ . По лемме 6.4 найдётся целая функция  $g_\beta \neq 0$ , для которой выполнено (6.40) с функцией  $g_\beta$  вместо  $g$ . По доказанной части теоремы 11 с  $b = 0$  для субгармонической функции  $u_0 := v - u_\mu$  с мерой Рисса  $\nu_0 \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$  нулевого типа найдётся целая функция  $g_0 \neq 0$ , для которой  $u_0 + \log |g_0|$  — субгармоническая функция нулевого типа при порядке 1. Для функции  $g := g_\beta g_0 \in \operatorname{Hol}_*(\mathbb{C})$  получаем требуемое (6.37), «повёрнутое» на  $-\pi/2$ .  $\square$

**Замечание 6.3.** В теореме 11 невозможно добиться ограниченности функции  $u + \log |g|$  на  $\mathbb{R}$ , так как в этом случае из субгармонического аналога легкой необходимой части теоремы Берлинга – Мальявена о мультипликаторе функция  $u \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$  обязана быть функцией класса Картрайт [34], [35], т. е. должен сходиться интеграл  $J_2^+[v]$  из (3.7), что строго сильнее условия принадлежности функции  $v$  классу A [17, теорема 12].

Некоторое усиление [13, следствие 3] и теоремы A3 даёт

**Следствие 6.2.** Пусть выполнены условия теоремы A3. Если для любого  $\beta \in (0, \pi/4]$  для пары вертикальных углов  $U_\beta$  из (6.35) сужение  $Z$  на  $\mathbb{C} \setminus U_\beta$  — последовательность нулевой верхней плотности при порядке 1, то система  $\operatorname{Exp}^{iZ}$  не полна в  $\operatorname{Hol}(\mathcal{O})$ .

Доказательство опускаем, поскольку оно выводится из теоремы 11 как [13, доказательство следствия 3] и близко к изложению последних параграфов в [10], [11] применительно к (полу)полосам. Часто употребляемые схемы для этого содержатся в [14, 1.1, 3.2].

## Список литературы

- [1] Poincaré H., “Sur les équations aux dérivées partielles de la physique mathématique”, *Amer. J. Math.*, **12** (1890), 211–294, Oeuvres, t. IX, p. 28–113.
- [2] Poincaré H., *Théorie du potentiel Newtonien*, Paris, 1899.
- [3] La Vallée-Poussin Ch.-J. de, *Le potentiel logarithmique, balayage et représentation conforme*, Löwen, 1949.
- [4] Н. С. Ландкоф, *Основы современной теории потенциала*, Наука, М., 1966.
- [5] J. Bliedtner, W. Hansen, *Potential Theory – An Analytic and Probabilistic Approach to Balayage*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-N.Y.-Tokyo, 1986.
- [6] Б. Н. Хабибуллин, “Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. I”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **65**:4 (2001), 205–224.
- [7] Б. Н. Хабибуллин, “Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. II”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **65**:5 (2001), 167–190.
- [8] Б. Н. Хабибуллин, “О малости роста на мнимой оси целых функций экспоненциального типа с заданными нулями”, *Матем. заметки*, **43**:5 (1988), 644–650.
- [9] Б. Н. Хабибуллин, “Выметание на систему лучей и целые функции вполне регулярного роста”, *Изв. АН СССР. Сер. матем.*, **55**:1 (1991), 184–202.
- [10] Б. Н. Хабибуллин, “О росте целых функций экспоненциального типа вдоль мнимой оси”, *Матем. сб.*, **180**:5 (1989), 706–719.
- [11] Б. Н. Хабибуллин, “О росте вдоль прямой целых функций экспоненциального типа с заданными нулями”, *Anal. Math.*, **17**:3 (1991), 239–256, <https://www.researchgate.net/publication/265455939>.
- [12] Б. Н. Хабибуллин, *Распределение нулей целых функций и выметание*, Дисс. ... доктора физ.-матем. наук (Украина, Харьков, ФТИНТ, 1993; Российская Федерация, Санкт-Петербург, ПОМИ РАН, 1994), Уфа, 1992, 298 стр., <https://www.researchgate.net/publication/299569350>.
- [13] Б. Н. Хабибуллин, “О росте целых функций экспоненциального типа с нулями вблизи прямой”, *Матем. заметки*, **70**:4 (2001), 621–635.
- [14] Б. Н. Хабибуллин, *Полнота систем экспонент и множества единственности*, издание 4-ое, дополненное, РИЦ БашГУ, Уфа, 2012, 192 стр., <http://www.researchgate.net/publication/271841461>.
- [15] P. Malliavin, L. A. Rubel, “On small entire functions of exponential type with given zeros”, *Bull. Soc. Math. France*, **89**:2 (1941), 175–201.
- [16] L. A. Rubel, J. E. Colliander, *Entire and Meromorphic Functions*, Verlag, NY–Berlin–Heidelberg, 1996.
- [17] Б. Я. Левин, *Распределение корней целых функций*, ГИТТЛ, М., 1956.
- [18] Levin В. Ya., *Lectures on entire functions. Transl. Math. Monographs*, **150**, Amer. Math. Soc, Providence RI, 1996.
- [19] А. А. Гольдберг, Б. Я. Левин, И. В. Островский, “Целые и мероморфные функции”, *Итоги науки и техники. Современные проблемы математики. Фундам. напр.*, **85**, ВИНТИ, М., 1991, 5–185.
- [20] А. А. Гольдберг, И. В. Островский, *Распределение значений мероморфных функций*, Наука, М., 1970.
- [21] Th. Ransford, *Potential Theory in the Complex Plane*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995.

- [22] У. Хейман, П. Кеннеди, *Субгармонические функции*, Мир, М., 1980.
- [23] V. Azarin, *Growth Theory of Subharmonic Functions*, Birkhäuser, Advanced Texts, Basel–Boston–Berlin, 2009.
- [24] Lars Hörmander, *Notions of Convexity*, Progress in Mathematics, Birkhäuser, Boston, 1994.
- [25] Дж. Гарнетт, *Ограниченные аналитические функции*, Мир, М., 1984.
- [26] J. V. Garnett, D. E. Marshall, *Harmonic Measure*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- [27] Н. Данфорд, Дж. Т. Шварц, *Линейные операторы. Общая теория, I*, ИЛ, М., 1962.
- [28] Н. Бурбаки, *Интегрирование. Меры, интегрирование мер*, Наука, М., 1967.
- [29] П. А. Мейер, *Вероятность и потенциалы*, Мир, М., 1973.
- [30] Б. Н. Хабибуллин, “Последовательности нулей голоморфных функций, представление мероморфных функций и гармонические миноранты”, *Матем. сб.*, **198**:2 (2007), 121–160.
- [31] V. Matsaev, I. Ostrovskii, M. Sodin, “Variations on the theme of Marcinkiewicz’ inequality”, *Journal d’Analyse Mathématique*, **86**:1 (2002), 289–317.
- [32] И. П. Натансон, *Теория функций вещественной переменной*, Наука, М., 1974.
- [33] Б. Н. Хабибуллин, Т. Ю. Байгускаров, “Логарифм модуля голоморфной функции как миноранта для субгармонической функции”, *Матем. заметки*, **99**:4 (2016), 588–602.
- [34] V. Matsaev, M. Sodin, “Distribution of Hilbert transforms of measures”, *GAF A, Geom. funct. anal.*, **10** (2000), 160–184.
- [35] Т. Ю. Байгускаров, Г. Р. Талипова, Б. Н. Хабибуллин, “Подпоследовательности нулей для классов целых функций экспоненциального типа, выделяемых ограничениями на их рост”, *Алгебра и анализ*, **28**:2 (2016), 1–33.

факультет математики и ИТ  
Башкирский государственный университет  
450074, г. Уфа  
ул. Заки Валиди, 32  
Башкортостан  
Россия  
*E-mail*: Khabib-Bulat@mail.ru

Поступило 18 августа 2018 г.