

PRODUIT TENSORIEL COMPLÉTÉ ET PLATITUDE

MOHAMED TABAË

RÉSUMÉ. Nous donnons, dans un cas plus général que le cas noethérien, une réponse à la question posée par Shaul sur la platitude du produit tensoriel complété.

ABSTRACT. We give, in a more general case than the noetherian case, an answer to the question posed by Shaul on the flatness of the completed tensor product.

1. INTRODUCTION

Tous les anneaux considérés sont supposés commutatifs et unitaires; tous les modules sur ces anneaux sont supposés unitaires. Les notations et la terminologie sont celles de EGA I.

Soient A un anneau et \mathfrak{J} un idéal de A . On dira que \mathfrak{J} vérifie la propriété d'Artin faible (**APf**) si :

Pour tout module M de type fini et pour tout sous-module de type fini N de M , la topologie \mathfrak{J} -préadique de N est induite par la topologie \mathfrak{J} -préadique de M .

En d'autres termes, pour tout entier $n > 0$ il existe un entier $k > 0$ tel que $\mathfrak{J}^k M \cap N \subset \mathfrak{J}^n N$.

Citons deux exemples :

- (1) Noethérien. (cf. [3, chap. 3, §3, n°2, th.2]).
- (2) Rigide. A est un anneau de valuation de hauteur 1 (a)-adique ($a \neq 0$), $\mathfrak{J} = (a)$. (cf. ([2], §1)).

Cette classe d'anneaux, ainsi que d'autres, sont intensivement étudiées par Fujiwara et Kato dans [4]. Notre résultat principal concerne la platitude du produit tensoriel complété $B \widehat{\otimes}_A C$ de deux A -algèbres topologiques préadiques B et C . En désignant par \mathfrak{m} un idéal de définition de B , par \mathfrak{n} un idéal de définition de C et par \mathfrak{r} l'idéal $\text{Im}(\mathfrak{m} \otimes_A C) + \text{Im}(B \otimes_A \mathfrak{n})$ de $B \otimes_A C$, nous montrons que, si \mathfrak{m} et \mathfrak{n} sont de type fini, A est un anneau absolument plat, C est un anneau cohérent et si \mathfrak{n} et $\mathfrak{r}(B \widehat{\otimes}_A C)$ vérifient la propriété (**APf**), alors $B \widehat{\otimes}_A C$ est C -plat; ce qui donne, en particulier, une réponse à la question posée dans [8] (cf. cor. 5.1).

2. UN ISOMORPHISME

Dans ce numéro, A désigne un anneau préadique, \mathfrak{J} un idéal de définition de A , M un A -module muni de la topologie \mathfrak{J} -préadique, B une algèbre topologique préadique, \mathfrak{R} un idéal de définition de B , E un B -module muni de la topologie \mathfrak{R} -préadique et \widehat{E} son séparé complété pour cette topologie.

Lemme 2.1. *Les topologies produit tensoriel sur $E \otimes_A M$ et $E \otimes_B (B \otimes_A M)$ sont les topologies \mathfrak{R} -adiques.*

Démonstration. Par définition la topologie produit tensoriel sur $E \otimes_A M$ est définie par les sous-modules $\text{Im}(\mathfrak{N}^i E \otimes_A M) + \text{Im}(E \otimes_A \mathfrak{J}^j M)$. Par hypothèse il existe un entier p tel que $\mathfrak{J}^p B \subset \mathfrak{N}$, donc $\text{Im}(E \otimes_A \mathfrak{J}^{mp} M) = \text{Im}(\mathfrak{J}^{mp} E \otimes_A M) \subset \mathfrak{N}^m(E \otimes_A M)$; on en conclut que la topologie produit tensoriel sur $E \otimes_A M$ est la topologie \mathfrak{N} -préadique, et on en déduit que la topologie produit tensoriel sur $E \otimes_B (B \otimes_A M)$ est la topologie \mathfrak{N} -préadique. \square

Lemme 2.2. *On suppose que \mathfrak{J} vérifie la propriété (APf) et que M est A -plat. Si $M_1 \xrightarrow{u_1} M_2 \xrightarrow{u_2} M_3$ est une suite exacte de A -modules de type fini, alors la suite $L_1 \widehat{\otimes}_A M \rightarrow L_0 \widehat{\otimes}_A M \rightarrow M \widehat{\otimes}_A M \rightarrow 0$ est exacte.*

Démonstration. Le module M est A -plat donc la suite $M_1 \otimes_A M \xrightarrow{u_1 \otimes 1_M} M_2 \otimes_A M \xrightarrow{u_2 \otimes 1_M} M_3 \otimes_A M$ est exacte et comme \mathfrak{J} vérifie la propriété (APf), les applications $u_i \otimes 1_M$ ($i = 1, 2$) sont stricts [3, chap. 1, §2, n°6]. Il résulte du lemme 2 de [3, chap. 3, §2, n°12] que la suite $M_1 \widehat{\otimes}_A M \rightarrow M_2 \widehat{\otimes}_A M \rightarrow M_3 \widehat{\otimes}_A M$ est exacte. \square

Proposition 2.1. *On suppose que \mathfrak{N} vérifie la propriété (APf) et que le B -module $B \otimes_A M$ est de présentation finie. Si E est B -plat alors le produit tensoriel complété $E \widehat{\otimes}_A M$ est isomorphe à $\widehat{E} \otimes_A M$.*

Démonstration. Cas où $B = A$ et $\mathfrak{N} = \mathfrak{J}$. Notons $\varphi_M : M \otimes_A \widehat{E} \rightarrow M \widehat{\otimes}_A E$ l'application canonique, et soit

$$L_1 \rightarrow L_0 \rightarrow M \rightarrow 0$$

une présentation de type fini de M . On en déduit le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccc} L_1 \otimes \widehat{E} & \rightarrow & L_0 \otimes \widehat{E} & \rightarrow & M \otimes \widehat{E} & \rightarrow & 0 \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ L_1 \widehat{\otimes} E & \rightarrow & L_0 \widehat{\otimes} E & \rightarrow & M \widehat{\otimes} E & \rightarrow & 0 \end{array}$$

où les lignes sont exactes (la deuxième en vertu du lemme précédent); et comme φ_{L_1} et φ_{L_0} sont bijectives, φ_M est bijective.

Cas général. Comme $B \otimes_A M$ est un B -module de présentation finie et \mathfrak{N} vérifie la propriété (APf), il résulte du cas précédent que $(E \otimes_B (B \otimes_A M))^\wedge$ est isomorphe à $\widehat{E} \otimes_B (B \otimes_A M)$. D'autre part, d'après le lemme 2.1, l'isomorphisme canonique $E \otimes_A M \rightarrow E \otimes_B (B \otimes_A M)$ est un isomorphisme topologique, donc $(E \otimes_A M)^\wedge$ est isomorphe à $(E \otimes_B (B \otimes_A M))^\wedge$. On conclut que $(E \otimes_A M)^\wedge$ est isomorphe à $\widehat{E} \otimes_A M$. \square

Corollaire 2.1. *Sous les hypothèses de la proposition précédente, si E est un B -module projectif de type fini alors le produit tensoriel complété $E \widehat{\otimes}_A M$ est isomorphe à $\widehat{B} \otimes_B E \otimes_A M$.*

Démonstration. Le B -module E est de présentation finie donc \widehat{E} isomorphe à $\widehat{B} \otimes_B E$ et il est B -plat donc $(E \otimes_A M)^\wedge$ est isomorphe à $\widehat{E} \otimes_A M$. On en déduit que $(E \otimes_A M)^\wedge$ est isomorphe à $\widehat{B} \otimes_B E \otimes_A M$. \square

On retrouve [5, prop. (0.7.7.9)], [3, chap.3, §3, exer. 14] et [4, prop. 7.4.15].

Si M un A -module séparé et complet pour la topologie \mathfrak{J} -préadique, on désigne par $M \ll X_1, \dots, X_n \gg$ le séparé complété de $M[X_1, \dots, X_n]$ pour la topologie \mathfrak{J} -préadique.

Corollaire 2.2. *Sous les hypothèses de la proposition précédente, si B est \mathfrak{N} -adique, alors :*

- i) *Le B -module $M \otimes_A B$ est séparé et complet pour la topologie \mathfrak{N} -préadique.*
- ii) *L'application canonique $M \otimes_A (B \ll X_1, \dots, X_n \gg) \rightarrow (M \otimes_A B) \ll X_1, \dots, X_n \gg$ est bijective.*

Démonstration. Il suffit d'appliquer la proposition précédente à $E = B$ pour i) et à $E = B[X_1, \dots, X_n]$ pour ii). \square

Si $B = A$, on retrouve l'isomorphisme utilisé dans la démonstration de la Proposition 8.4.6 de [4].

3. UNE APPLICATION

Rappelons que si \mathfrak{J} est un idéal de type fini de A alors $\widehat{\mathfrak{J}^n} = \mathfrak{J}^n \widehat{A}$ pour tout entier $n \geq 1$.

Le résultat suivant est bien connu [7, th.17.4]. Sa démonstration est directe. Nous la reproduisons avec quelques corrections de détail.

Lemme 3.1. *Soient A un anneau, \mathfrak{J} un idéal de A et E un A -module. Si \mathfrak{J} est de type fini alors $\widehat{\mathfrak{J}^n E} = \mathfrak{J}^n \widehat{E}$ pour tout entier $n \geq 1$.*

Démonstration. Cas où E est séparé.

Soit $x^* \in \overline{\mathfrak{J}^n E}$, où $\overline{\mathfrak{J}^n E}$ est l'adhérence de $\mathfrak{J}^n E$ dans \widehat{E} . Pour tout entier $i \geq 1$, il existe $x_i \in \mathfrak{J}^i E$, $y_i \in \mathfrak{J}^{n+i} E$, tels que $x_i = x^* + y_i$. D'où $x_i - x_{i-1} = y_i - y_{i-1} \in \mathfrak{J}^n (\mathfrak{J}^{i-1} E)$, pour tout entier $i \geq 2$. Soit a_1, \dots, a_m un système de générateurs de \mathfrak{J}^n . L'élément $x_i - x_{i-1}$ s'écrit sous la forme $x_i - x_{i-1} = \sum_j a_j b_{ji}$, où $b_{ji} \in \mathfrak{J}^{i-1} E$. D'où $x_i - x_1 = \sum_j a_j (\sum_k b_{jk})$. Si $b_j^* = \sum_k b_{jk}$, alors $x^* = \lim x_i = \sum_j a_j b_j^* + x_1 \in \mathfrak{J}^n \overline{E}$. L'autre inclusion est claire.

Cas général.

Si E_0 est le module séparé associé à E , \widehat{E} est le complété de E_0 , $\widehat{\mathfrak{J}^n E}$ s'identifie à $\overline{\mathfrak{J}^n E_0}$ et $\mathfrak{J}^n \widehat{E}$ s'identifie à $\mathfrak{J}^n \overline{E_0}$. L'égalité résulte du cas précédent. \square

Proposition 3.1. *Soient A un anneau cohérent, \mathfrak{J} un idéal de A qui vérifie la propriété (APf), E un A -module et \widehat{E} son séparé complété pour la topologie \mathfrak{J} -préadique. On suppose que E est A -plat. Alors :*

- i) *\widehat{E} est A -plat.*
- ii) *Si de plus \mathfrak{J} est de type fini et contenu dans le radical de A , alors E est A -fidèlement plat si et seulement si \widehat{E} est A -fidèlement plat.*

Démonstration. i) Soit \mathfrak{a} est un idéal de type fini de A . On a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{a} \otimes_A \widehat{E} & \rightarrow & \widehat{E} \\ \downarrow & \nearrow & \\ (\mathfrak{a} \otimes E)^\wedge & & \end{array}$$

D'après le lemme 2.2, l'application $(\mathfrak{a} \otimes_A E)^\wedge \rightarrow \widehat{E}$ injective, et comme \mathfrak{a} est de présentation finie, il résulte de la proposition précédente, que l'application, $\mathfrak{a} \otimes \widehat{E} \rightarrow (\mathfrak{a} \otimes_A E)^\wedge$ est bijective. On en déduit que l'application $\mathfrak{a} \otimes_A \widehat{E} \rightarrow \widehat{E}$ est injective.

ii) On a $\frac{\widehat{E}}{\widehat{\mathfrak{J}E}} = \frac{E}{\mathfrak{J}E}$. D'après le lemme précédent on a $\widehat{\mathfrak{J}E} = \mathfrak{J}\widehat{E}$. Donc $\frac{\widehat{E}}{\widehat{\mathfrak{J}E}} = \frac{E}{\mathfrak{J}E}$. Si \mathfrak{m} un idéal maximal de A alors \mathfrak{J} est contenu dans \mathfrak{m} . Le résultat découle des équivalences suivantes :

$$\mathfrak{m}E \neq E \iff \mathfrak{m} \frac{E}{\mathfrak{J}E} \neq \frac{E}{\mathfrak{J}E} \iff \mathfrak{m} \frac{\widehat{E}}{\mathfrak{J}\widehat{E}} \neq \frac{\widehat{E}}{\mathfrak{J}\widehat{E}} \iff \mathfrak{m}\widehat{E} \neq \widehat{E}.$$

Si on prend pour E l'anneau A , l'homomorphisme canonique $A \rightarrow \widehat{A}$ est plat. \square

Si A est noethérien on retrouve [1, lemme 1.1] et [9, th.0.1].

Remarques 3.1. *i) Les exemples cités dans l'introduction vérifient les hypothèses de la proposition.*

ii) Si A est un anneau noethérien, E est A -plat et \widehat{E} est A -fidèlement plat alors E est A -fidèlement plat. Cela résulte de l'isomorphisme $\frac{A}{\mathfrak{m}} \otimes_A \widehat{E} \rightarrow \frac{A}{\mathfrak{m}} \widehat{\otimes}_A E$ où \mathfrak{m} est un idéal maximal de A .

iii) Même si A est local noethérien, il peut se faire que E soit séparé et que \widehat{E} soit A -fidèlement plat sans que E soit A -plat. On prend pour A l'anneau donné dans [3, chap. 3, §3, exer. 14] et pour E l'anneau B .

Corollaire 3.1. *Soient A un anneau cohérent et \mathfrak{J} un idéal de A qui vérifie la propriété (APf).*

i) Si A est \mathfrak{J} -adique alors $A \ll X_1, \dots, X_n \gg$ est A -plat.

ii) Si \mathfrak{J} est de type fini alors $\widehat{A} \ll X_1, \dots, X_n \gg$ est A -plat.

Démonstration. *i) L'anneau $A \ll X_1, \dots, X_n \gg$ est le séparé complété de $A[X_1, \dots, X_n]$ pour la topologie \mathfrak{J} -préadique. Il suffit d'appliquer la proposition précédente.*

ii) La proposition précédente entraîne que l'homomorphisme $A \rightarrow \widehat{A}[X_1, \dots, X_n]$ est plat et puis que l'homomorphisme $\widehat{A}[X_1, \dots, X_n] \rightarrow \widehat{A} \ll X_1, \dots, X_n \gg$ est aussi plat car, d'après le lemme précédent, la topologie de \widehat{A} est la topologie \mathfrak{J} -préadique. \square

4. UNE CACTÉRISATION

Lemme 4.1. *Soient A un anneau, \mathfrak{J} un idéal de A qui vérifie la propriété (APf) et M un A -module de type fini. Alors $\cap \mathfrak{J}^n M$ est l'ensemble des $x \in M$ tels que $x \in \mathfrak{J}x$.*

Démonstration. Soit $x \in \cap \mathfrak{J}^n M$. Par hypothèse il existe un entier $s > 0$ tel que $\mathfrak{J}^s M \cap Ax \subset \mathfrak{J}Ax$. Donc $x \in \mathfrak{J}x$. L'autre inclusion est claire. \square

La proposition suivante complète la proposition 7.4.16 de [4].

Proposition 4.1. *Soient A un anneau et \mathfrak{J} un idéal de A qui vérifie la propriété (APf). Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- a) \mathfrak{J} contenu dans le radical de A .*
- b) Tout A -module de type fini est séparé pour la topologie \mathfrak{J} -préadique.*
- c) Pour tout A -module M de type fini, tout sous-module de M est fermé pour la topologie \mathfrak{J} -préadique.*

Si en outre A un anneau cohérent et \mathfrak{J} est un idéal de type fini, les conditions précédentes sont équivalentes aux suivantes :

- d) Pour tout A -module E fidèlement plat, le A -module \widehat{E} est fidèlement plat.*
- e) L'homomorphisme $A \rightarrow \widehat{A}$ est fidèlement plat.*

Démonstration. a) \implies b) L'implication résulte du lemme précédent.

a) \implies d) L'implication résulte de l'assertion ii) de la proposition 3.1.

d) \implies e) On prend $E = A$.

Pour les autres implications cf.[6. th.56]. \square

Corollaire 4.1. *Soient A un anneau, B une A -algèbre, \mathfrak{N} un idéal de B et M un B -module de type fini. Si \mathfrak{N} est contenu dans le radical de B et vérifie la propriété **(APf)**, alors pour tout idéal \mathfrak{a} de A de type fini et tout B -module M de type fini, le B -module $\mathfrak{a} \otimes_A M$ est séparé pour la topologie \mathfrak{N} -préadique.*

Démonstration. Le corollaire découle de la proposition précédente puisque le B -module $\mathfrak{a} \otimes_A M$ est de type fini. \square

Corollaire 4.2. *Soient A un anneau cohérent et \mathfrak{J} est un idéal de type fini qui vérifie la propriété **(APf)** et contenu dans le radical de A . Alors A est noethérien si et seulement si A/\mathfrak{J} est noethérien.*

Démonstration. L'anneau $\widehat{A/\mathfrak{J}}$ est isomorphe à A/\mathfrak{J} et $\widehat{\mathfrak{J}}$ est de type fini donc \widehat{A} est un anneau noethérien. D'après la proposition 4.1, l'homomorphisme $A \rightarrow \widehat{A}$ est fidèlement plat. Donc A est un anneau noethérien. \square

En particulier, si A est un anneau local cohérent et si son idéal maximal est de type fini et vérifie la propriété **(APf)** alors il est noethérien.

5. PLATITUDE DU PRODUIT TENSORIEL COMPLÉTÉ

La démonstration du théorème utilise le critère suivant :

Proposition 5.1. *Soient A un anneau, B une A -algèbre, \mathfrak{N} un idéal de B et M un B -module. On suppose que pour tout idéal de type fini \mathfrak{a} de A , le B -module $\mathfrak{a} \otimes_A M$ est séparé pour la topologie \mathfrak{N} -préadique. Si, pour tout entier $n > 0$, $M/\mathfrak{N}^n M$ est un A -module plat alors M est un A -module plat.*

Démonstration. Soient \mathfrak{a} un idéal de type fini de A et $j : \mathfrak{a} \otimes_A M \rightarrow M$ l'application canonique. Il suffit de montrer que pour tout entier $n > 0$, on a $\text{Ker } j \subset \mathfrak{N}^n(\mathfrak{a} \otimes_A M)$. Si $i : \mathfrak{N}^n M \rightarrow M$ est l'injection canonique et $p : M \rightarrow M/\mathfrak{N}^n M$ la surjection canonique. On a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccc} \mathfrak{a} \otimes_A (\mathfrak{N}^n M) & \rightarrow & \mathfrak{a} \otimes_A M & \rightarrow & \mathfrak{a} \otimes_A (M/\mathfrak{N}^n M) & \rightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & M & \rightarrow & M/\mathfrak{N}^n M & & \end{array}$$

La deuxième flèche verticale est injective donc $\text{Ker } j \subset \text{Ker}(1_{\mathfrak{a}} \otimes p)$, et comme la première ligne est exacte donc $\text{Ker } j \subset \text{Im}(1_{\mathfrak{a}} \otimes i)$; d'où le résultat. \square

Théorème 5.1. *Soient A est un anneau topologique, B, C deux A -algèbres topologiques préadiques, \mathfrak{m} un idéal de définition de B , \mathfrak{n} un idéal de définition de C , \mathfrak{r} l'idéal $\text{Im}(\mathfrak{m} \otimes_A C) + \text{Im}(B \otimes_A \mathfrak{n})$ de $B \otimes_A C$ et E le produit tensoriel complété $B \widehat{\otimes}_A C$. On suppose que \mathfrak{m} et \mathfrak{n} sont de type fini, que C est un anneau cohérent, et que \mathfrak{n} et $\mathfrak{r}E$ vérifient la propriété **(APf)**. Si A est un anneau absolument plat alors E est C -plat.*

Démonstration. L'anneau A est absolument plat donc $(B/\mathfrak{m}^h) \otimes_A C$ est C -plat ; et comme C est un anneau cohérent et \mathfrak{n} vérifie la propriété **(APf)**, il résulte de la proposition 3.1 que son séparé complété pour la topologie \mathfrak{n} -préadique $((B/\mathfrak{m}^h) \otimes_A$

C^\wedge est C -plat. Notons F l'anneau $B \otimes_A C$. Comme E est le séparé complété de F pour la topologie \mathfrak{r} -préadique, il résulte de la proposition 4.1 que l'idéal $\mathfrak{m}^h E$ est fermé dans E ; d'autre part, la topologie induite sur $F/\mathfrak{m}^h F$ par la topologie de F est la topologie \mathfrak{n} -préadique; donc $E/\mathfrak{m}^h E$ est isomorphe à $((B/\mathfrak{m}^h) \otimes_A C)^\wedge$. On conclut que $E/\mathfrak{m}^h E$ est C -plat. Pour montrer que E est C -plat, il reste, en vertu de la proposition précédente, à montrer que pour tout idéal de type fini \mathfrak{c} de C le E -module $\mathfrak{c} \otimes_C E$ est séparé pour la topologie $\mathfrak{m}E$ -préadique; ce qui résulte du fait, que $\mathfrak{m}E$ est contenu dans $\mathfrak{r}E$ et que, d'après le Corollaire 4.1, le E -module de type fini $\mathfrak{c} \otimes_C E$ est séparé pour la topologie $\mathfrak{r}E$ -préadique. \square

Lemme 5.1. *Sous les hypothèses du théorème précédent, $B \widehat{\otimes}_k C$ est noethérien si et seulement si $(B/\mathfrak{m}) \otimes_A (C/\mathfrak{n})$ est noethérien.*

Démonstration. L'équivalence résulte du fait que $E/\mathfrak{r}E$ est isomorphe à $(B/\mathfrak{m}) \otimes_A (C/\mathfrak{n})$ et que $\mathfrak{r}E$ est de type fini. \square

Corollaire 5.1. *Soient k un corps, B et C deux k -algèbres préadiques et noethériennes d'idéaux de définition respectifs \mathfrak{m} et \mathfrak{n} . Si l'anneau $(B/\mathfrak{m}) \otimes_A (C/\mathfrak{n})$ est noethérien, alors $B \widehat{\otimes}_A C$ est plat sur B et C .*

On retrouve l'assertion ii) du corollaire (0,7.7.12) de [5].

Exemple 5.1. *Soient k un corps, B l'anneau $k[X_1, \dots, X_n]$ et C un anneau de valuation de hauteur 1 (a -adique ($a \neq 0$)). Si on prend $\mathfrak{m} = (0)$ et $\mathfrak{n} = (a)$, l'anneau $E = B \widehat{\otimes}_k C$ s'identifie à l'anneau $C \ll X_1, \dots, X_n \gg$. D'après [2, §1] les idéaux \mathfrak{n} et $\mathfrak{r}E$ vérifient la propriété (APf), et il est clair que, E est noethérien si et seulement si C est noethérien.*

Remarque 5.1. *Soient k un corps de caractéristique 0, B l'anneau $k[[X]]$ et C l'anneau $k[[Y]]$. L'anneau $B \widehat{\otimes}_k C$ s'identifie à $k[[X, Y]]$ et d'après [9, th.6.2] il n'est pas plat sur $B \otimes_k C$.*

RÉFÉRENCES

- [1] Y. André, *La conjecture du facteur direct*, arXiv:1609.00345 (2016).
- [2] S. Bosch, W. Lutkebohmert, *Formal and rigid geometry. I. Rigid spaces.*, Math. Ann **295** (1993), no. 2, 291–317.
- [3] N. Bourbaki, *Algèbre commutative*, Masson, 1985.
- [4] K. Fujiwara, F. Kato, *Foundations of Rigid Geometry I*, EMS Monographs in Mathematics (2018).
- [5] A. Grothendieck, J. A. Dieudonné, *Eléments de Géométrie Algébrique I*, Springer-Verlag, 1971.
- [6] H. Matsumura, *Commutative Algebra*, Benjamin, New-York, 1980.
- [7] M. Nagata, *Local Rings*, Interscience, 1962.
- [8] L. Shaul, *Tensor product of dualizing complexes over a field*. To appear in J. Commut. Algebra. <https://projecteuclid.org/euclid.jca/1491379257>.
- [9] A. Yekutieli, *Flatness and completion revisited*. Algebr Representa Theor (DOI 10.1007/s10468-017-9735-7). Available at arXiv:1606.01832 (2017).

DEPARTMENT OF MATHEMATICS, FACULTY OF SCIENCES, MOHAMMED V UNIVERSITY IN RABAT, RABAT, MOROCCO

E-mail address: mohamedtabbaa11@gmail.com; mohamedtabaa@fsr.ac.ma