

К-замкнутость весовых пространств Харди на \mathbb{T}^2

Боровицкий Вячеслав Андреевич

2017

Аннотация

В работе доказывается, при некоторых условиях на веса, К-замкнутость пары весовых пространств Харди на двумерном торе в паре соответствующих весовых пространств Лебега. Вопрос К-замкнутости пространств Харди на двумерном торе до этого рассматривался лишь в безвесовом случае, либо для весов, распадающихся в произведение двух функций одной переменной (так называемых "разделяющихся весов"). В работе рассмотрен случай некоторых неразделяющихся весов.

§1 Введение

В данной работе мы рассматриваем некоторые вопросы о K -замкнутости пары весовых пространств Харди на двумерном торе $H^r(w_1(\cdot, \cdot)), H^p(w_2(\cdot, \cdot))$ в паре соответствующих им весовых пространств Лебега $L^r(w_1(\cdot, \cdot)), L^p(w_2(\cdot, \cdot))$.

Пусть (X_1, X_2) совместимая пара банаховых или квази-банаховых пространств (то есть они вложены в некоторое объемлющее топологическое векторное пространство), Y_1 и Y_2 — замкнутые подпространства соответственно в X_1 и X_2 . Введем определение.

Определение. Пара (Y_1, Y_2) называется K -замкнутой в паре (X_1, X_2) , если существуют такие две абсолютные константы C_1, C_2 , что для всех элементов $f \in Y_1 + Y_2$, $g \in X_1$, $h \in X_2$ таких, что $f = g + h$, найдутся такие элементы $g' \in Y_1$, $h' \in Y_2$, что $f = g' + h'$ и при этом $\|g'\|_{X_1} \leq C_1 \|g\|_{X_1}$, $\|h'\|_{X_2} \leq C_2 \|h\|_{X_2}$.

Теоремы о K -замкнутости интересны сами по себе, так как в таком случае пара (Y_1, Y_2) наследует многие интерполяционные свойства пары (X_1, X_2) , в частности верна формула $(Y_1, Y_2)_{\theta, q} = (X_1, X_2)_{\theta, q} \cap (Y_1 + Y_2)$ для интерполяции пространств вещественным методом.

Напомним, что классические пространства Харди на n -мерном торе это

$$H^p(\mathbb{T}^n) = \text{Clos Lin}\{z_1^{j_1} z_2^{j_2} \dots z_n^{j_n} \mid j_1, j_2, \dots, j_n \in \mathbb{N} \cup \{0\}\},$$

где $0 < p \leq \infty$, при $p < \infty$ замыкание берется в $L^p(\mathbb{T}^n)$ -норме, а при $p = \infty$ в *-слабой топологии.

Вопрос K -замкнутости пары $(H^r(\mathbb{T}^n), H^p(\mathbb{T}^n))$ в паре $(L^r(\mathbb{T}^n), L^p(\mathbb{T}^n))$ для $n = 1$ решен давно и может уже считаться классическим, причем исторически интерполяционные свойства шкалы $H^p(\mathbb{T})$ изучались еще до появления понятия K -замкнутости (по поводу истории вопроса см. [6]). Рассмотрение безвесового случая при $n = 2$ было завершено несколько позже, статьей [11]. В ней был решен самый сложный случай $p = \infty$. В случае $n \geq 3$ “мягкими” методами решен вопрос K -замкнутости для $r, p < \infty$ (см. [2]), а вот при $p = \infty$ ничего не понятно уже даже для $n = 3$.

Перед тем как начать говорить о проблемах K -замкнутости весовых пространств Харди, напомним еще одно определение. Мы говорим, что вес $w : \mathbb{T} \rightarrow (0, +\infty)$ удовлетворяет условию Макенхаупта A_p , $1 < p < \infty$, тогда и только тогда, когда

$$\left(\frac{1}{|B|} \int_B w(t) dt \right) \left(\frac{1}{|B|} \int_B w(t)^{\frac{1}{1-p}} dt \right)^{p-1} \leq C < \infty$$

для любой дуги B . Вес w удовлетворяет условию A_1 тогда и только тогда, когда

$$\frac{1}{|B|} \int_B w(t) dt \leq C w(x),$$

для любой дуги B и для любого $x \in B$. Вес w удовлетворяет A_∞ тогда и только тогда, когда w удовлетворяет какому-нибудь A_p для $1 \leq p < \infty$. При этом наилучшие константы C , фигурирующие

в правых частях неравенств, принято называть A_p -константами, а вместо “ w удовлетворяет условию A_p ” иногда пишут $w \in A_p$. Когда мы говорим о весах двух переменных $w : \mathbb{T}^2 \rightarrow (0, \infty)$, условия A_p определяются таким же образом, только вместо дуг символ B будет обозначать множества вида $B_1 \times B_2$, где B_1, B_2 — дуги.

Некоторые весовые результаты о K -замкнутости пространств Харди в пространствах Лебега могут быть легко получены из соответствующих безвесовых результатов, наложением на вес соответствующих ситуации условий Макенхаупта A_p , но такие условия часто являются слишком ограничительными.

Толчком к изучению интерполяции (в основном в форме K -замкнутости) весовых пространств Харди при минимальных ограничениях на веса в случае одной переменной стало возникновение этого вопроса в контексте доказательства теоремы Гротендика для пространства, сопряженного к диск-алгебре (диск-алгебра — это замыкание аналитических полиномов в норме пространства непрерывных функций на окружности), см. подробнее в обзоре [10]. В результате такие условия были найдены. Верна следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $w_1, w_2 : \mathbb{T} \rightarrow (0, +\infty)$ — веса, для которых $\log w_1(\cdot) \in L^1(\mathbb{T})$, $\log w_2(\cdot) \in L^1(\mathbb{T})$. Пусть $0 < r < p \leq \infty$. Тогда пара $(H^r(w_1(\cdot)), H^p(w_2(\cdot)))$ K -замкнута в паре $(L^r(w_1(\cdot)), L^p(w_2(\cdot)))$ тогда и только тогда, когда $\log \frac{w_1^{1/r}(\cdot)}{w_2^{1/p}(\cdot)} \in BMO(\mathbb{T})$ (при $p = \infty$ условие $\log w_1^{1/r}(\cdot)w_2(\cdot) \in BMO(\mathbb{T})$).

Отметим, что условия $\log w_1(\cdot) \in L^1(\mathbb{T})$, $\log w_2(\cdot) \in L^1(\mathbb{T})$ являются скорее не ограничением применимости теоремы, а очерчивают обстоятельства, при которых не происходит вырождения в определении весовых пространств Харди. Кроме того, в случае $r = p$ теорема остается справедливой.

Остановимся ненадолго на этом вопросе. До настоящего момента мы так и не ввели определение весовых пространств Харди. Вообще говоря, это довольно сложный и тонкий вопрос: например для того, чтобы дать определение, аналогичное данному выше для безвесовых пространств Харди, нам нужно было бы, чтобы аналитические полиномы, чье замыкание мы берем, лежали в $H^p(w)$, для чего нужно было бы требовать $w \in L^1(\mathbb{T}^n)$, а это может быть слишком ограничительным условием. Но в случае одной переменной этот вопрос решается довольно простым и естественным образом. Для веса $w : \mathbb{T} \rightarrow (0, \infty)$ с суммируемым логарифмом (а мы, как уже говорилось выше, рассматриваем только такие веса), находим внешнюю функцию u такую, что $|u| = w$; тогда можем определить $H^p(w) = \left\{ f/u^{1/p} \mid f \in H^p(\mathbb{T}) \right\}$ с нормой $\|g\|_{H^p(w)} = \left\| gu^{1/p} \right\|_{H^p(\mathbb{T})}$. В случае $n = 2$, который будет рассматриваться в дальнейшем, при $0 < p < \infty$ мы будем использовать следующее определение: будем рассматривать веса $w : \mathbb{T}^2 \rightarrow (0, \infty)$ вида $w(z_1, z_2) = a(z_1)u(z_1, z_2)b(z_2)$, где $u \in L^1(\mathbb{T}^2)$, а у функций a и b суммируемые логарифмы (пусть \tilde{a}, \tilde{b} внешние функции, построенные по a и b), тогда $H^p(w) = \left\{ f/(\tilde{a}\tilde{b})^{1/p} \mid f \in H^p(u(\cdot, \cdot)) \right\}$ с нормой $\|g\|_{H^p(w)} = \left\| g(ab)^{1/p} \right\|_{H^p(u(\cdot, \cdot))}$, где $H^p(u(\cdot, \cdot))$ определяется как замыкание аналитических полиномов в $L^p(u(\cdot, \cdot))$ -норме, взятое с этой же нормой. Для произвольного веса (с суммируемым логарифмом) $w : \mathbb{T}^2 \rightarrow (0, \infty)$, пространство $L^\infty(w(\cdot, \cdot))$ мы понимаем как

$$L^\infty(w(\cdot, \cdot)) := \left\{ f : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{C} \mid \text{ess sup} \left\{ |f(z_1, z_2)|/w(z_1, z_2) \mid (z_1, z_2) \in \mathbb{T}^2 \right\} < \infty \right\}$$

с естественной нормой. Пространство $H^\infty(w(\cdot, \cdot))$ для веса w вида $w(z_1, z_2) = a(z_1)u(z_1, z_2)b(z_2)$, где $u \in L^1(\mathbb{T}^2)$, а у функций a и b суммируемые логарифмы, определяем как аннулятор пространства

$L_1^P(w)$, которое, в свою очередь, определяется аналогично $H_1(w)$, только с заменой аналитических многочленов на многочлены со спектром во множестве $\mathbb{N} \times \mathbb{Z} \cup \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$, (множество функций со спектром в таком множестве мы будем обозначать \blacksquare). Отметим, что трюк с внешними функциями в данной ситуации также применим, так как принадлежность функции \blacksquare инвариантна относительно домножения на аналитические функции. Двойственность, которую мы только что использовали и будем продолжать использовать всегда в дальнейшем, это $\int f\bar{g}$. При таком определении двойственности и пространства $L^\infty(w(\cdot, \cdot))$ верно $L^1(w(\cdot, \cdot))^* = L^\infty(w(\cdot, \cdot))$.

Для интерполяции пространств Харди двух переменных к настоящему времени была установлена следующая теорема (она доказана в [5]).

Теорема 2. Пусть $1 < r < \infty$; $w_1(z_1, z_2) = a_1(z_1)b_1(z_2)$, $w_2(z_1, z_2) = a_2(z_1)b_2(z_2)$, где функции a_i, b_i удовлетворяют условию $\log a_1(\cdot), \log b_1(\cdot), \log a_2(\cdot), \log b_2(\cdot) \in BMO(\mathbb{T})$. Тогда пара $(H^r(w_1(\cdot, \cdot)), H^\infty(w_2(\cdot, \cdot)))$ K -замкнута в паре $(L^r(w_1(\cdot, \cdot)), L^\infty(w_2(\cdot, \cdot)))$.

Отметим, что, на самом деле, в оригинальной теореме вместо условия на принадлежность самих логарифмов весов к $BMO(\mathbb{T})$, фигурируют условия с логарифмами отношений весов, аналогичные условиям из теоремы 1. Таким образом аналог одномерного условия оказывается достаточным, когда вес $w(\cdot, \cdot)$ разделяется в произведение двух весов от одной переменной.

В данной работе мы, во-первых, хотели показать, что при некоторых условиях на функцию $u(\cdot, \cdot)$, теорема 2 верна для весов вида $w(z_1, z_2) = a(z_1)u(z_1, z_2)b(z_1)$. Наш основной результат на эту тему изложен в следующей теореме.

Теорема 3. K -замкнутость пары

$$(H_p(a_1(z_1)u_1(z_1, z_2)b_1(z_2)), H_\infty(a_2(z_1)u_2(z_1, z_2)b_2(z_2)))$$

в паре

$$(L_p(a_1(z_1)u_1(z_1, z_2)b_1(z_2)), L_\infty(a_2(z_1)u_2(z_1, z_2)b_2(z_2)))$$

имеет место при следующих условиях:

- 1) u_1 удовлетворяет двумерному A_p ,
- 2) u_2 удовлетворяет двумерному A_1 ,
- 3) $\log(a_i), \log(b_i) \in BMO$,
- 4) $u_2^p u_1$ удовлетворяет A_∞ по второй переменной равномерно (в смысле равномерной константы в обратном неравенстве Гельдера),

Заметим, что вышеописанная теорема несколько отличается от представленной в соответствующем разделе. Мы специально разместили здесь версию с более простыми условиями, хотя и не в максимальной доказанной нами общности. Вывести теорему 3 из теоремы 8 читатель сможет без труда.

Во-вторых, соединив идеи из [2] и [3], мы доказали следующее весовое утверждение для случая $n = 2$ и $0 < r \leq 1 < p < \infty$.

Теорема 4. Если веса $w_1(\cdot, \cdot)$, $w_2(\cdot, \cdot)$ удовлетворяют условиям

$$w_1(\cdot, \cdot) \in A_\infty, \quad w_2(\cdot, \cdot) \in A_p,$$

то пара $(H^r(w_1(\cdot, \cdot)), H^p(w_2(\cdot, \cdot)))$ K -замкнута в $(L^r(w_1(\cdot, \cdot)), L^p(w_2(\cdot, \cdot)))$.

Заметим опять, что в соответствующем разделе доказана несколько более сильная теорема, а вышеприведенный результат выбран как основной, поскольку его легче использовать. Кроме того, похожую теорему, по-видимому, можно сформулировать и для любой размерности n , но в данной работе мы ограничились случаем $n = 2$.

Наконец, используя вместе предыдущие два результата, мы получили методом “склейки трех шкал” следующую теорему, аналогичную общему одномерному результату о K -замкнутости подпространств, порожденных сингулярными интегральными проекторами, сформулированному в [1].

Теорема 5. Если $w_1, w_2 \in A_1$ и $w_1 w_2 \in A_\infty$, то пара

$$(H_1(w_1(z_1, z_2)), H_\infty(w_2(z_1, z_2)))$$

K -замкнута в паре

$$(L_1(w_1(z_1, z_2)), L_\infty(w_2(z_1, z_2))).$$

В работе, помимо введения, три параграфа. §2 содержит результаты, касающиеся K -замкнутости в окрестности единицы: то есть при $0 < r \leq 1 < p < \infty$. В нем будет доказана теорема 4. В §3 рассматривается случай $1 < r < p = \infty$, доказывається теорема 3. В §4 из результатов §2 и §3 выводится теорема 5, про случай $r = 1, p = \infty$.

Добавим еще пару слов об обозначениях, которые проходят сквозь всю работу.

В дальнейшем нам несколько раз нужно будет говорить о классах функций со спектром в определенном координатном угле, поэтому мы вводим для них специальные символы, а именно:

$$\blacksquare, \blacklozenge, \blacktriangle, \blacktriangleright, \blacktriangleleft, \blacktriangleright, \blacktriangleleft, \blacktriangleright, \blacklozenge, \blacktriangle, \blacktriangleleft, \blacktriangleright, \blacklozenge, \blacktriangle, \blacktriangleleft, \blacktriangleright,$$

которые читаются так: функции, спектр которых лежит в закрашенной черным области (черные линии, где видны, символизируют собой координатные оси, они добавлены для удобства). Ось абсцисс будет всегда отвечать первой переменной, ось ординат — второй. Включать или не включать функции со спектром на границе будет ясно из контекста, в котором символ используется.

Для того, чтобы несколько уменьшить громоздкость выкладок, мы вводим символы \lesssim и \gtrsim , которые будут обозначать оценки с константами, значение которых нас не интересует. То есть обозначение $A \lesssim B$ значит, что выполнено $A \leq CB$ для некоторой положительной константы.

Символом μ будем обозначать нормированную меру Лебега на одномерном торе (то есть такую, что $\mu(\mathbb{T}) = 1$). Для $X \subseteq \mathbb{T}$ запись $(w\mu)(X)$ будет обозначать $\int_X w$, то есть весовую меру множества X .

Кроме этого, нам будут встречаться (на самом деле однажды уже встречались) обозначения вида X^Q , где X — какая-то квази-банахова решетка измеримых функций, а Q некоторый проектор. При

этом Q не обязан действовать в пространстве X : если он все же действует в X , то, стандартным образом, $X^Q = \{f \in X \mid Qf = f\}$, если же нет, то мы будем фиксировать за проектором Q некоторое линейное подпространство $D \subseteq X$ (в реальных случаях оно, чаще всего, будет плотным), на котором Q определен и принимает значения в X , а пространство X^Q определять как $\text{Clos}\{f \in D \mid Qf = f\}$ (то, что Q проектор, в последнем случае понимается как $Q^2 = Q$ на множестве D). Введем сразу важнейший для §3 оператор P . Это проектор на \blacksquare ; более точно, он действует на тригонометрические многочлены двух переменных, зануляя коэффициенты при степенях в множестве $(\mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}) \times (\mathbb{Z} \setminus \mathbb{N})$. Теперь, следуя вышеприведенной общей конструкции, можем определить решетку $L_s^P(u(\cdot, \cdot))$, где $u \in L^1(\mathbb{T}^2)$, $s < \infty$ (в роли множества D , как и всегда для проектора P , будет выступать множество тригонометрических многочленов). Но все же таким образом мы не можем определить $L_s^P(w(\cdot, \cdot))$, где w вида $w(z_1, z_2) = a(z_1)u(z_1, z_2)b(z_2)$, $s < \infty$, функция $u \in L^1(\mathbb{T}^2)$, а у функций a и b суммируемые логарифмы. Случай $s = \infty$, исключенный здесь нами, получается из соображений двойственности, как это уже было сделано на несколько абзацев выше, в этом абзаце мы более не будем его обсуждать. Чтобы справиться с весами вида $w(z_1, z_2) = a(z_1)u(z_1, z_2)b(z_2)$, мы определяем пространство $L_s^P(w(\cdot, \cdot))$ как $\left\{ \tilde{a}^{-1/s} \tilde{b}^{-1/s} f \mid f \in L_s^P(u(\cdot, \cdot)) \right\}$ с нормой $\|g\|_{L_s^P(w)} = \|ga^{1/s}b^{1/s}\|_{L_s^P(u)}$, где, как и раньше, \tilde{a}, \tilde{b} — внешние функции с $|\tilde{a}| = a, |\tilde{b}| = b$. В чисто-решеточных терминах это выглядит так: мы взяли решетку $X = L^s$, добавили к ней вес $u^{-1/s}$, получив $X(u^{-1/s})$, после этого взяли подпространство, “вырезанное” проектором P , заданным на многочленах, получили $(X(u^{-1/s}))^P$, после чего добавили к получившейся решетке дополнительный вес $(\tilde{a}\tilde{b})^{-1/s}$, получив $(X(u^{-1/s}))^P((\tilde{a}\tilde{b})^{-1/s})$.

Заметим также, что обозначения весов в дальнейшем могут отличаться от использованных в формулировках теорем выше. В основном, это сделано для того, чтобы читателю было легче сравнивать доказательства некоторых теорем-обобщений с их прообразами, выделять новые идеи.

Наконец, хочется отметить, что тонкий вопрос определения пространств Харди здесь можно было бы вовсе обойти, потребовав, чтобы все веса были ограничены и отделены от нуля. В таком случае, они (пространства) определяются естественно и недвусмысленно, а результаты теорем имеют ценность, состоящую в том, что все полученные оценки будут зависеть только от A_p -констант и BMO -норм логарифмов весов, а не их (весов) существенных супремумов и инфимумов.

§2 K -замкнутость при $0 < r \leq 1 < p < \infty$

Теорема 6. Если веса $w_1(\cdot, \cdot)$, $w_2(\cdot, \cdot)$ удовлетворяют условиям

- 1) существует такое $l \geq 1$, что $w_1(z_1, \cdot) \in A_l$ равномерно (т.е. “ A_l -константа” ограничена как функция от z_1),
- 2) $w_2(z_1, \cdot) \in A_p$ равномерно (в том же смысле),
- 3) существует такое $m \geq 1$, что $w_1(\cdot, z_2), w_2(\cdot, z_2) \in A_m$ равномерно (т.е. “ A_m -константа” ограничена как функция от z_2),

то пара $(H^r(w_1(\cdot, \cdot)), H^p(w_2(\cdot, \cdot)))$ K -замкнута в $(L^r(w_1(\cdot, \cdot)), L^p(w_2(\cdot, \cdot)))$.

Замечание. Хватит, например, такого более обозримого (но более обременительного) условия:

$$w_1(\cdot, \cdot) \in A_\infty, \quad w_2(\cdot, \cdot) \in A_p,$$

где, подчеркнем, фигурирующие выше условия A_s — двумерные. Это и составляет существо упомянутой во введении теоремы 4.

Доказательство. Пусть $f = g + h$, где $f \in H^r(w_1(\cdot, \cdot)) + H^p(w_2(\cdot, \cdot))$, $g \in L^r(w_1(\cdot, \cdot))$, $h \in L^p(w_2(\cdot, \cdot))$. Так как, по условию, все веса удовлетворяют каким-то условиям Макенхаупта равномерно по второй переменной, то для любого фиксированного значения $z_1 \in \mathbb{T}$ пространства $L^r(w_1(z_1, \cdot))$, $L^p(w_2(z_1, \cdot))$ являются ВМО-регулярными квази-банаховыми решетками измеримых функций. Отсюда, вследствие общей теории (она изложена, например, в [6]), мы можем сделать разложение функции f аналитическим по второй переменной. Получим $f = g' + h'$, где $g' \in \mathfrak{A}$, $h' \in \mathfrak{A}$ и $\|g'\|_{L^r(w_1(\cdot, \cdot))} \lesssim \|g\|_{L^r(w_1(\cdot, \cdot))}$, $\|h'\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))} \lesssim \|h\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))}$.

Замечание: Второй раз проделать тот же самый трюк нам мешает то, что полученные пространства $L^r(w_1(\cdot, \cdot))_A$, $L^p(w_2(\cdot, \cdot))_A$ не являются квази-банаховыми решетками измеримых функций, так как не удовлетворяют условию $f \in X, |g| \leq |f| \implies g \in X$. Индекс A означает подпространство, состоящее из функций, аналитических по одной из переменных (в нашем случае по второй), это обозначение взято из [6]. По поводу определения и свойств “квази-банаховых решеток измеримых функций” лучше всего см. [8], хотя понятие является классическим и хорошо раскрыто в книге [20] (хотя оно там и не имеет нашего названия). Но все-таки эти пространства можно “записать” как квази-банаховы решетки измеримых функций, перейдя к коэффициентам разложения функций по общему безусловному базису, в этом-то и состоит главная идея доказательства.

Теорема 3.10 из [3], благодаря условиям Макенхаупта, наложенным на веса по второй переменной, дает нам то, что для достаточно больших k , k -сплайновые вейвлеты одновременно образуют безусловный базис в пространствах $ReH^r(w_1(z_1, \cdot))$ и $ReH^p(w_2(z_1, \cdot))$ (с зафиксированной первой переменной). Нужно заметить, что в [3] речь идет о вещественных пространствах Харди на \mathbb{R} . Переход от $ReH(\mathbb{R})$ к $ReH(\mathbb{T})$, как замечают сами авторы, осуществляется простой заменой обозначений. Таким образом, модифицированная для тора теорема из [3] устанавливает наличие безусловного базиса

(периодических) сплайновых вейвлетов в весовых ReH^r , $r \leq 1$ и L^p , $p > 1$, так как $ReH^p = L^p$ при $p > 1$ (последнее соотношение верно для весовых пространств в силу теоремы 1 на странице 86 в [17]). Уточним, пользуясь случаем, определение (ниже ϕ_r — ядра Пуассона)

$$ReH^s(w(\cdot)) = \{f \text{— комплекснозначное распределение на } \mathbb{T} \mid f * \phi_r \in L^s(w(\cdot)), 0 < r < 1\}$$

с комплексными скалярами и нормой $\|f\|_{ReH^p(w(\cdot))} = \left\| \left(\sup_{0 < r < 1} |f * \phi_r| \right) (\cdot) \right\|_{L^p(w(\cdot))}$.

Нам понадобится определить некое вспомогательное пространство $ReH_2^s(w(\cdot, \cdot))$, состоящее из функций $f : \mathbb{T} \rightarrow D'$ (D' обозначает распределения на торе), получающееся как замыкание по норме (в случае $s \geq 1$) или квази-норме (в случае $s < 1$)

$$\left(\int \|f(z_1)\|_{ReH^s(w(z_1, \cdot))}^s dz_1 \right)^{\frac{1}{s}}$$

множества конечных комбинаций вида $\sum_{i=1}^n a_i(z_1) \chi_i(z_2)$, где $\{a_i(\cdot)\}$ —ограниченные измеримые функции.

Докажем техническую лемму, которая позволит нам перемещаться между пространствами $L^s(w(\cdot, \cdot))_A$ и $ReH_2^s(w(\cdot, \cdot))$.

Лемма. Если вес $w : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}_+$ удовлетворяет условию A_∞ , выполнено $r \leq 1$, то для аналитических функций на \mathbb{T} (аналитичность понимается в смысле спектра) нормы $L^r(w)$ и $ReH^r(w)$ эквивалентны.

Замечание. В реальности, нам нужна будет эквивалентность норм в пространствах $L^r(u(z_1, \cdot))$ и $ReH^r(u(z_1, \cdot))$, для которой константы эквивалентности не зависят от переменной z_1 . В таком случае надо будет требовать A_∞ в следующем смысле. Нужно, чтобы существовало такое число $\alpha < \infty$, что для любого z_1 вес $u(z_1, \cdot)$ удовлетворяет условию A_α , причем A_α -константу можно выбрать не зависящей от z_1 .

Доказательство. Пусть $ReH_+^r(w)$ — такое подпространство пространства $ReH^r(w)$, что у всех его элементов коэффициенты Фурье с отрицательными номерами равны нулю (то есть $ReH_+^r(w)$ это подпространство, состоящее из аналитических, в смысле спектра, распределений).

Сворачивая распределения из пространства $ReH_+^r(w)$ с ядром Пуассона, будем получать функции в $H^r(w, \mathbb{D})$, пространстве функций, аналитических в круге, с ограниченными весовыми средними значениями по концентрическим окружностям. Такое преобразование является изоморфизмом.

Теперь берем радиальные пределы получившихся функций в круге. Такое отображение также будет изоморфизмом. Действительно, норма граничной функции оценивается через норму в $H^r(w, \mathbb{D})$, благодаря лемме Фату. Докажем на плотном множестве, состоящем из “хороших” функций (можно взять на эту роль пересечение с $ReH_+^r(w)$ какого-нибудь из плотных в ReH^r множеств, состоящих из гладких функций), обратную оценку

$$\sup_{0 < \rho < 1} \left(\int |(f * \phi_\rho)(z)|^r w(z) dz \right)^{\frac{1}{r}} \lesssim \|f\|_{L^r(w)}.$$

Выберем натуральное число m так, чтобы $rm > \alpha$, где α такое, что w удовлетворяет условию A_α (такое α существует, так как вес удовлетворяет условию A_∞). Заметим, что при таком выборе m , ядро Пуассона будет действовать в $L^{rm}(w)$. Профакторизуем функцию f в произведение bu внутренней и внешней функций (будет выполнено $|u| = |f|$). Тогда

$$\begin{aligned} \sup_{0 < \rho < 1} \left(\int |(f * \phi_\rho)(z)|^r w(z) dz \right)^{\frac{1}{r}} &\leq \sup_{0 < \rho < 1} \left(\int |(u * \phi_\rho)(z)|^r w(z) dz \right)^{\frac{1}{r}} = \\ &= \sup_{0 < \rho < 1} \left(\int |(u^{\frac{1}{m}} * \phi_\rho)(z)|^{rm} w(z) dz \right)^{\frac{1}{r}} \lesssim \|u^{\frac{1}{m}}\|_{L^{rm}(w)}^m = \|u\|_{L^r(w)} = \|f\|_{L^r(w)}. \end{aligned}$$

Таким образом, получили желанный изоморфизм.

При этом, если мы начинали с настоящей функции, а не с распределения, то и приходим к той же самой функции, а норма будет уже другая. Лемма доказана. \square

Имеем, благодаря лемме, $g' \in ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))$, $h' \in ReH_2^p(w_2(\cdot, \cdot))$, $\|g'\|_{ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))} \lesssim \|g'\|_{L^r(w_1)}$, $\|h'\|_{ReH_2^p(w_2(\cdot, \cdot))} \lesssim \|h'\|_{L^p(w_2)}$. Причем соотношения для g' не вытекают из леммы, а верны непосредственно, так как в этом случае пространство $ReH_2^p(w_2(\cdot, \cdot))$ “вырождается” в $L^p(w_2)$.

Пусть $\{\chi_k(\cdot)\}_{k \in \mathbb{N}}$ — тот самый базис (аргументом функций χ_k всегда будет z_2 , заметим, что χ_k это не распределения, а функции). Теперь получим некую характеристику нашего пространства $L^p(w_2(\cdot, \cdot))$.

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{i=1}^n a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))} &\stackrel{(1)}{\sim} \frac{1}{2^n} \sum_{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n} \left\| \sum_{i=1}^n \varepsilon_i a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))} = \\ &= \int_0^1 \left\| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))} dt \stackrel{(2)}{\sim} \left(\int_0^1 \left\| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right\|_{L^p(w_2(\cdot, \cdot))}^p dt \right)^{\frac{1}{p}} = \\ &= \left(\int_0^1 \int_{\mathbb{T}} \int_{\mathbb{T}} \left| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right|^p w_2(z_1, z_2) dz_2 dz_1 dt \right)^{\frac{1}{p}} = \\ &= \left(\int_{\mathbb{T}} \int_{\mathbb{T}} \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1) \chi_i(z_2) \right|^p w_2(z_1, z_2) dt dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{p}} \stackrel{(3)}{\sim} \\ &\stackrel{(3)}{\sim} \left(\int_{\mathbb{T}} \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^n |a_i(z_1) \chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{p}}. \end{aligned}$$

Пояснения к пронумерованным переходам:

1. В силу безусловности базиса, которая означает ограниченность норм операторов $S_{N, \varepsilon}$ (ε — последовательность 1 и -1 , $\chi_k^*(x)$ — коэффициент при χ_k в разложении x по базису $\{\chi_i\}$),

$$S_{N, \varepsilon}(x) := \sum_{k=1}^N \varepsilon_k \chi_k^*(x) \chi_k,$$

константой, не зависящей от ε , которая (ограниченность), фактически и установлена в [3]. Здесь ключевой является та самая “равномерность” условия Макенхаупта, которую мы требовали в условиях теоремы. Имея равномерность, можно увидеть, что нормы операторов по второй переменной $S_{N,\varepsilon}$, вообще говоря зависящие от переменной z_1 , можно ограничить сверху константами, не зависящими от переменной z_1 . Оценки снизу в данном случае получаются из оценок сверху, достаточно просто посмотреть на определение операторов $S_{N,\varepsilon}$.

2. Неравенство Кахана (“векторное” неравенство Хинчина, см. [18] стр. 95). Отметим, что хотя неравенство Кахана обычно формулируется только для банаховых пространств, доказать его для квази-банаховых пространств не составляет труда.
3. Скалярное неравенство Хинчина.

Таким образом $ReH_2^p(w_2(\cdot, \cdot))$ изоморфно

$$X_p := \left\{ \{a_k(\cdot)\}_{k=1}^\infty - \text{измеримая на } \mathbb{N} \times \mathbb{T} \left| \left(\sum_{i=1}^\infty |a_i(z_1)\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \in L^p(w_2(\cdot, \cdot)) \right. \right\}.$$

Прделаем нечто похожее для пространства $ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))$. Как и в прошлый раз эквивалентность норм будем проверять только для конечных сумм вида $\sum_{i=1}^n a_i(z_1)\chi_i(z_2)$, мы можем так делать потому, что они плотны в рассматриваемом пространстве. Здесь это будет играть существенную роль, так как, воспользовавшись теоремой 4 на стр. 87 из [17] и гладкостью функций χ_k , будем заменять обычную норму $\left\| \sum_{i=1}^n a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right\|_{ReH^r(w_1(z_1, \cdot))}$ на

$$\left\| \sum_{i=1}^n a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right\|_{L^r(w_1(z_1, \cdot))} + \left\| H \left(\sum_{i=1}^n a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right) \right\|_{L^r(w_1(z_1, \cdot))}.$$

Приступим к выкладкам.

$$\begin{aligned} & \left\| \sum_{i=1}^n a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right\|_{ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))}^r \sim \frac{1}{2^n} \sum_{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n} \left\| \sum_{i=1}^n \varepsilon_i a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right\|_{ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))}^r = \\ & = \int \int \left(\int_0^1 \left| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1)\chi_i(z_2) \right|^r + \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^n r_i(t) a_i(z_1)(H\chi_i)(z_2) \right|^r \right) w_1(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \sim \\ & \sim \int \int \left(\left(\sum_{i=1}^n |a_i(z_1)\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{r}{2}} + \left(\sum_{i=1}^n |a_i(z_1)(H\chi_i)(z_2)|^2 \right)^{\frac{r}{2}} \right) w_1(z_1, z_2) dz_2 dz_1. \end{aligned}$$

Таким образом $ReH_2^r(w_1(\cdot, \cdot))$ изоморфно (ниже $\{a_k(\cdot)\}_{k=1}^\infty$ — измеримые на $\mathbb{N} \times \mathbb{T}$)

$$X_r := \left\{ \{a_k(\cdot)\}_{k=1}^\infty \left| \left(\sum_{i=1}^n |a_i(z_1)\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\sum_{i=1}^n |a_i(z_1)(H\chi_i)(z_2)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \in L^r(w_1(\cdot, \cdot)) \right. \right\}.$$

Несложно увидеть, что оба получившихся пространства будут квази-банаховыми решетками измеримых функций.

Проверим, что решетка X_p является BMO -регулярной. Для этого докажем, что оператор гармонического сопряжения H действует в $(X_p)^\alpha$ (α -конвексификации решетки X_p , определение можно найти в [6]).

Оценка, которую мы пытаемся получить, выглядит так:

$$\int_{\mathbb{T}} \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |(Ha_i)(z_1)|^{2\alpha} |\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1 dz_2 \lesssim \int_{\mathbb{T}} \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i(z_1)|^{2\alpha} |\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1 dz_2.$$

Ее несложно получить, воспользовавшись условием 3. Действительно,

$$\int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |(Ha_i)(z_1)|^{2\alpha} |\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1 = \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |(H(a_i |\chi_i(z_2)|^{\frac{1}{\alpha}}))(z_1)|^{2\alpha} \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1 \leq \dots$$

Как известно, H — оператор Кальдерона-Зигмунда на пространстве $L^{p\alpha}(l^{2\alpha})$, так что, в силу условия 3 (нужно выбрать α так, чтобы $p\alpha$ было больше m), можем продолжить выкладку выше

$$\dots \leq C(z_1) \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i(z_1) |\chi_i(z_2)|^{\frac{1}{\alpha}}|^{2\alpha} \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1 \leq C \int_{\mathbb{T}} \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i(z_1)|^{2\alpha} |\chi_i(z_2)|^2 \right)^{\frac{p}{2}} w_2(z_1, z_2) dz_1.$$

Выше мы также, пользуясь равномерностью наложенного условия Макенхаупта, заменили константу $C(z_1)$ на независимую от z_1 константу C . Осталось лишь проинтегрировать полученную оценку по переменной z_2 . BMO -регулярность доказана.

BMO -регулярность второй решетки доказывается совершенно аналогично.

Возвратимся к нашим разложениям. Снова используя общую теорию, можем сделать коэффициенты $a_i(\cdot)$ аналитическими функциями. Таким образом получим разложение $f = g'' + h''$, где g'' и h'' лежат в соответствующих $ReH_2^s(w_i(\cdot, \cdot))$, имеют аналитические коэффициенты в разложении по базису $\{\chi_i(\cdot)\}$, и их $ReH_2^s(w_i(\cdot, \cdot))$ нормы нужным образом оцениваются через $ReH_2^s(w_i(\cdot, \cdot))$ нормы g' и h' . Заметим, что коэффициенты g'' и h'' были получены из g' , h' домножением на некоторую функцию переменной z_1 (так работает “общая теория”), так что g'' и h'' так и остались аналитическими по второй переменной. Используя еще раз лемму, заканчиваем доказательство. \square

§3 K -замкнутость при $r > 1$, $p = \infty$

Как известно, K -замкнутость пары

$$(H_p(b_1(z_1)w_1(z_1, z_2)a_1(z_2)), H_\infty(b_2(z_1)w_2(z_1, z_2)a_2(z_2)))$$

в паре

$$(L_p(b_1(z_1)w_1(z_1, z_2)a_1(z_2)), L_\infty(b_2(z_1)w_2(z_1, z_2)a_2(z_2)))$$

эквивалентна K -замкнутости соответствующей пары “преданнуляторов” в соответствующей паре предсопряженных пространств. То есть K -замкнутости пары

$$\left(L_1^P(\tilde{b}_1(z_1)\tilde{w}_1(z_1, z_2)\tilde{a}_1(z_2)), L_q^P(\tilde{b}_2(z_1)\tilde{w}_2(z_1, z_2)\tilde{a}_2(z_2)) \right)$$

в паре

$$\left(L_1(\tilde{b}_1(z_1)\tilde{w}_1(z_1, z_2)\tilde{a}_1(z_2)), L_q(\tilde{b}_2(z_1)\tilde{w}_2(z_1, z_2)\tilde{a}_2(z_2)) \right),$$

где пространства $L_s^P(w)$ были определены во введении, верно соотношение $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, а веса пересчитываются следующим образом:

$$\begin{aligned} \tilde{b}_1(z_1) &= b_2(z_1), & \tilde{w}_1(z_1, z_2) &= w_2(z_1, z_2), & \tilde{a}_1(z_2) &= a_2(z_2); \\ \tilde{b}_2(z_1) &= b_1^{1-q}(z_1), & \tilde{w}_2(z_1, z_2) &= w_1^{1-q}(z_1, z_2), & \tilde{a}_2(z_2) &= a_1^{1-q}(z_2). \end{aligned}$$

В дальнейшем мы из соображений удобства не будем писать тильду над $b_1, w_1, a_1, b_2, w_2, a_2$, когда имеем дело с “преданнуляторами” и предсопряженными пространствами.

Переход от двух весов к одному весу и okayмленному оператору

Для начала заметим, что без ограничения общности можно считать, что $a_1 = a_2 = a$, $b_1 = 1$, $b_2 = b$. Этого всегда можно добиться в самом начале, используя в исходной задаче домножение на нужные внешние функции.

Теперь, используя прием из [1] (стр 192), получаем, что вопрос K -замкнутости пары

$$(L_1^P(w_1(z_1, z_2)a(z_2)), L_q^P(b(z_1)w_2(z_1, z_2)a(z_2)))$$

в паре

$$(L_1(w_1(z_1, z_2)a(z_2)), L_q(b(z_1)w_2(z_1, z_2)a(z_2)))$$

эквивалентен вопросу о K -замкнутости пары

$$(L_1^{P^u}(w(z_1, z_2)a(z_2)), L_q^{P^u}(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2)))$$

в паре

$$(L_1(w(z_1, z_2)a(z_2)), L_q(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2))),$$

при $w = \frac{w_1^{\frac{q}{q-1}}}{w_2^{\frac{1}{q-1}}}$, $u = \frac{w_1^{\frac{1}{q-1}}}{w_2^{\frac{1}{q-1}}}$, $P^u f = u^{-1}P(uf)$. Тут нужно отметить, что используемые здесь $L^{P_u}(w)$ определяются “чисто решеточным” образом, так что нам нет необходимости накладывать какие-то дополнительные условия на w и u , чтобы такая запись имела смысл. Уточним, что если вспомнить “решеточный процесс”, стоящий за определением пространств $L_s^P(w)$, то переход к окаймленному оператору будет совершен на втором шаге, перед добавлением “разделяющегося” веса, можно считать, что за окаймленным оператором закреплено плотное множество $u^{-1} \cdot D$, где D — множество тригонометрических многочленов.

Основная теорема

Теорема 7. *K -замкнутость $(L_1^{P_u}(w(z_1, z_2)a(z_2)), L_q^{P_u}(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2)))$ имеет место, если*

- 0) $w_1(\cdot, \cdot), w_2(\cdot, \cdot) \in L^1(\mathbb{T}^2)$ (техническое требование для корректности наших определений),
- 1) $w = \frac{w_1^{\frac{q}{q-1}}}{w_2^{\frac{1}{q-1}}}$ удовлетворяет условию A_∞ по второй переменной равномерно (под равномерностью мы здесь понимаем существование константы в обратном неравенстве Гельдера, не зависящей от первой переменной),
- 2) w_1 удовлетворяет условию A_1 по второй переменной равномерно,
- 3) $\log(a), \log(b) \in \text{BMO}$,
- 4) $\log(w(\cdot, z_2))$ лежит в пространстве BMO по первой переменной равномерно.
- 5) $w_2 \in A_q$ равномерно по второй переменной,

Замечание. Кажется, что при вышеуказанных условиях вес b является избыточным, что его можно считать частью веса w и все условия будут удовлетворены. Это иллюзия, ведь при определении пространств Харди двух переменных мы сразу же наложили условие, заставляющее все “неразделяющиеся” веса двух переменных лежать в $L^1(\mathbb{T}^2)$.

Доказательство. Введем обозначения: $Y_1 := L_1^{P_u}(w(z_1, z_2)a(z_2))$, $Y_2 := L_q^{P_u}(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2))$.

Пусть $Y_1 + Y_2 \ni f = g + h$, где $g \in L_1(w(z_1, z_2)a(z_2))$, $h \in L_q(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2))$. Обозначим $\|g\|_{L_1(w(z_1, z_2)a(z_2))} =: A$, $\|h\|_{L_q(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2))} =: B$ и будем искать такие функции $g' \in Y_1$, $h' \in Y_2$, что $f = g' + h'$ и выполнено $\|g'\|_{L_1(w(z_1, z_2)a(z_2))} \lesssim A$, $\|h'\|_{L_q(b(z_1)w(z_1, z_2)a(z_2))} \lesssim B$.

Благодаря условию $\log a \in \text{BMO}$, можем найти такой набор (“аналитическое разложение единицы, подчиненное весу a ”) $\{\phi_j\}_{j \in \mathbb{Z}} \subseteq H^\infty(\mathbb{T})$, что выполнено

$$|\phi_j|^{\frac{1}{8}} a \lesssim 2^j, \sum |\phi_j|^{\frac{1}{8}} 2^j \lesssim a$$

$$\sum |\phi_j|^{\frac{1}{8}} \leq c, \sum \phi_j = 1.$$

Построение см. в [9].

Определим функции ψ_j из факторизационного соотношения $\phi_j = \theta_j \psi_j^8$, где θ_j — внутренняя функция, а ψ_j — внешняя. Имеем

$$f = \sum \theta_j \psi_j^4 f \psi_j^4 = \sum \theta_j \psi_j^4 g \psi_j^4 + \sum \theta_j \psi_j^4 h \psi_j^4,$$

а также $f \psi_j^4 = g \psi_j^4 + h \psi_j^4$, именно с этим разложением мы будем работать в ближайшее время.

Пусть P_2 — естественный проектор на \blacksquare . Можно считать, что это оператор, действующий на функцию $v(z_1, \cdot)$ как $(I - \mathfrak{R})$, где \mathfrak{R} — это классический одномерный проектор Рисса (вопросов о измеримости по двум переменным здесь не возникает). Уточним, что P_2 аннулирует все константы. Благодаря условиям 1 и 2, для любого фиксированного z_1 можем построить весовое разложение Кальдерона-Зигмунда для функции $g \psi_j^4$ по второй переменной для оператора P_2^u по уровню $\lambda(z_1)$, который мы выберем позже (точную формулировку используемой теоремы см. в [1] (стр. 191), а ее доказательство см. в [7] (стр. 761-763)), т.е. существуют такие функции $g_0^j(z_1, \cdot)$, $g_1^j(z_1, \cdot)$, и такое семейство множеств $\{\Omega_{z_1}^j\}_{z_1 \in \mathbb{T}}$, что:

- $(g \psi_j^4)(z_1, \cdot) = g_0^j(z_1, \cdot) + g_1^j(z_1, \cdot)$,
- $|g_0^j(z_1, \cdot)| \lesssim \lambda_j(z_1)$,
- $\int |g_0^j(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \int |g \psi_j^4(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2$
- $\int |g_1^j(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \int |g \psi_j^4(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2$
- $\text{supp}(g_1^j(z_1, \cdot)) \subseteq \Omega_{z_1}^j$, где $(w(z_1, \cdot) \mu)(\Omega_{z_1}^j) \lesssim \frac{\int |g \psi_j^4(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2}{\lambda_j(z_1)}$,
- $\int_{\mathbb{T} \setminus \Omega_{z_1}^j} |(P_2^u g_1^j)(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 \leq \int |g \psi_j^4(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2$.

Здесь нужно заметить, что все константы, скрытые в оценках выше за символом “ \lesssim ”, не зависят от переменной z_1 . Это достигается благодаря требованию равномерности условий Макенхаупта для весов w и w_1 и специфики теоремы 4 из [7].

Займемся теперь определением чисел $\lambda_j(z_1)$. Пусть $y_j := (\int |(h \psi_j^4)(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2)^{\frac{1}{q}}$. Тогда, используя свойства аналитического разложения единицы, получим

$$\begin{aligned} \sum_j 2^j y_j(z_1)^q &= \sum_j 2^j \int |(h \psi_j^4)(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \int |h(z_1, z_2)|^q \left(\sum_j 2^j |\psi_j| \right) w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \\ &\lesssim \int |h(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2, \end{aligned}$$

откуда сразу видно, что

$$\left(\int \sum_j 2^j y_j(z_1)^q b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim B.$$

В левой части неравенства выше стоит норма последовательности $\{2^{\frac{j}{q}} y_j(\cdot)\}_{j \in \mathbb{Z}}$ измеримых функций на \mathbb{T} в решетке $L^q(l^q, b)$, которая (решетка) BMO -регулярна, так как $\log(b) \in BMO$, так что мы

можем найти такие функции $v_j \geq y_j$, что $\sup_j \|\log v_j\|_{BMO} \leq c$ и $\left(\int \sum_j 2^j v_j(z_1)^q b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim B$. Так как $\log(w(\cdot, z_2)) \in BMO$ равномерно (по условию 4) и $\sup_j \|\log v_j\|_{BMO} \leq c$, то, по лемме 7.2 из [8], можем найти такие функции $\mathfrak{J}_j(z_1, z_2)$, что, во-первых, $v_j(z_1)w(z_1, z_2) \lesssim \mathfrak{J}_j(z_1, z_2) \lesssim v_j(z_1)w(z_1, z_2)$, и, во-вторых, $\left| H(\mathfrak{J}_j^{\frac{1}{k}}) \right| \lesssim \mathfrak{J}_j^{\frac{1}{k}}$ для какого-то числа $k \geq 2$ (с абсолютными константами внутри символа “ \lesssim ” и показателем k , не зависящем от индекса j , все благодаря равномерности).

Теперь, наконец,

$$\lambda_j(z_1) := \frac{v_j(z_1)^p}{\left(\int |(g\psi_j^4)(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{p-1}}.$$

Сразу же

$$\begin{aligned} \int |g_0^j(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2 &\lesssim \lambda_j(z_1)^{q-1} \int |(g\psi_j^4)(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 = \\ &= v_j(z_1)^{p(q-1)} \left(\int |(g\psi_j^4)(z_1, z_2)| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{1-(p-1)(q-1)} = v_j(z_1)^q, \end{aligned}$$

то есть

$$\left(\int |g_0^j(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim v_j(z_1).$$

Теперь положим (используемые ниже функции Φ_j , аналитичные по первой переменной, мы выберем позже)

$$\begin{aligned} u_j &:= P_2^u(f\psi_j^4) = P_2^u(g_1^j) + P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4), \\ \alpha_j &:= \Phi_j u_j - P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4), \\ \Lambda &:= \sum_j \theta_j \psi_j^4 \alpha_j. \end{aligned}$$

Тогда $f = \sum_j \theta_j \psi_j^4 f\psi_j^4 = \left(\sum_j \theta_j \psi_j^4 g_1^j - \Lambda \right) + \left(\sum_j \theta_j \psi_j^4 (g_0^j + h\psi_j^4) + \Lambda \right) = g' + h'$, где g' и h' — искомые. Докажем это.

Проверим, что $P^u(h') = h'$ (утверждение $P^u(g') = g'$ сразу же следует из этого). Во-первых, легко убедиться в том, что

$$h' = (I - P_2^u)(g_0^j + h\psi_j^4) + \Phi_j P_2^u(f\psi_j^4).$$

Выше мы сразу исключили из h' сумму и множители $\theta_j \psi_j^4$, легко понять, что это не ограничивает общности. Более того, дальше мы будем считать, что h' оказалась функцией вида $u^{-1}v$, где v — тригонометрический многочлен, это предположение нас также нисколько не ограничивает, ведь распространение на общий случай легко получается из соображений плотности таких функций. Теперь просто формальным образом проверим принадлежность пространствам L^{P^u} для каждого слагаемого. Для проверки первого слагаемого достаточно провести прямое вычисление:

$$\begin{aligned} P^u(I - P_2^u)(g_0^j + h\psi_j^4) &= u^{-1} P u u^{-1} (I - P_2) u (g_0^j + h\psi_j^4) = u^{-1} P (I - P_2) u (g_0^j + h\psi_j^4) = \\ &= u^{-1} (I - P_2) u (g_0^j + h\psi_j^4) = (I - P_2^u)(g_0^j + h\psi_j^4). \end{aligned}$$

Для проверки второго будем действовать немного иначе. Знаем, что $P^u(f) = f$, т.е. $P(uf) = uf$, т.е. $uf \in \blacksquare$, откуда очевидно, что $uf\psi_j \in \blacksquare$, следовательно $P_2(uf\psi_j) \in \blacksquare$, значит $\Phi_j P_2(uf\psi_j) \in \blacksquare$, откуда,

наконец, $P^u \Phi_j P_2^u(f\psi_j) = u^{-1} P(\Phi_j P_2(u f \psi_j)) = u^{-1} \Phi_j P_2(u f \psi_j) = \Phi_j P_2^u(f\psi_j)$, что и требовалось доказать.

Теперь нужно проверить оценки. Для начала установим нужные оценки для членов, не содержащих Λ :

$$\begin{aligned} & \left(\int \int \left| \sum \theta_j \psi_j^4 (g_0^j + h \psi_j^4) \right|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \\ & \lesssim \left(\int \left(\sum \int 2^j |g_0^j + h \psi_j^4|^q w(z_1, z_2) dz_2 \right) b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \end{aligned} \quad (\star)$$

$$\begin{aligned} & \lesssim \left(\int \left(\sum 2^j v_j^q + \int (|h|^q \sum 2^j |\psi_j| w(z_1, z_2) dz_2) \right) b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \\ & \lesssim \left(\int \sum 2^j v_j^q b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} + \left(\int \int |h|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim B. \end{aligned} \quad (\star\star)$$

Аналогичным образом, но еще проще:

$$\begin{aligned} & \int \int \left| \sum \theta_j \psi_j^4 g_1^j \right| w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \lesssim \int \int \sum |g_1^j| |\psi_j| a(z_2) w(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \lesssim \\ & \lesssim \int \left(\sum 2^j \left(\int |g_1^j| w(z_1, z_2) dz_2 \right) \right) dz_1 \lesssim \int \left(\int |g| \sum 2^j |\psi_j| w(z_1, z_2) dz_2 \right) dz_1 \lesssim \\ & \lesssim \int \int |g| w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 = A. \end{aligned}$$

Переходим к выбору функций Φ_j . Для начала, введем обозначение $r_j(z_1, z_2) := \mathfrak{J}_j^{\frac{1}{k}}$, а также найдем такое число $s \in \mathbb{N}$, что $p/s < 1$. Теперь:

$$\gamma_j(z_1, z_2) := \max \left\{ 1, \left(\frac{|(P_2^u g_1^j)(z_1, z_2)|}{\lambda_j(z_1)} \right)^{\frac{1}{ks}} \right\}$$

$$F_j := \frac{r_j + iH(r_j)}{r_j \gamma_j + iH(r_j \gamma_j)}, \quad \Phi_j = 1 - (1 - F_j^{ks})^k.$$

Тогда Φ_j — аналитичны по переменной z_1 (H здесь действует по z_1). Также выполнена оценка $|\Phi_j| \lesssim \frac{1}{\gamma_j^{ks}}$, так как

$$\begin{aligned} |F_j| &= \left| \frac{r_j + iH(r_j)}{r_j \gamma_j + iH(r_j \gamma_j)} \right| \leq \left| \frac{r_j + iH(r_j)}{r_j \gamma_j} \right| \lesssim \frac{|r_j| + |r_j|}{r_j \gamma_j} \lesssim \frac{1}{\gamma_j} \leq 1, \\ |\Phi_j| &= \left| -C_k^1 F_j^{ks} + C_k^2 F_j^{2ks} - \dots \pm C_k^k F_j^{k^2 s} \right| \underset{\text{т.к. } |F_j| \lesssim 1}{\lesssim} |F_j^{ks}| \lesssim \frac{1}{\gamma_j^{ks}}, \end{aligned}$$

а также имеет место $|\Phi_j| |P_2^u(g_1^j)| \lesssim \frac{|P_2^u(g_1^j)|}{\gamma_j^{ks}} \leq \lambda_j(z_1)$. Все константы, скрытые здесь под символом “ \lesssim ”, абсолютные в смысле независимости от индекса j .

Проверим неравенство $(\int \int |\Lambda|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1)^{\frac{1}{q}} \lesssim B$. В силу оценки $\Phi_j \lesssim 1$, запишем

$$\begin{aligned}
& \left(\int \int |\Lambda|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} = \\
& = \left(\int \int \left| \sum \theta_j \psi_j^4 (\Phi_j P_2^u(g_1^j) + \Phi_j P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4)) - P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4) \right|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \\
& \lesssim \left(\int \int \left| \sum \theta_j \psi_j^4 \Phi_j P_2^u(g_1^j) \right|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} + \\
& + \left(\int \int \left| \sum \theta_j \psi_j^4 P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4) \right|^q b(z_1) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \\
& \lesssim \left(\int \int \sum 2^j |\Phi_j P_2^u(g_1^j)|^q b(z_1) w(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} + \\
& + \left(\int \int \sum 2^j |P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4)|^q b(z_1) w(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} = I_1 + I_2
\end{aligned}$$

Чтобы оценить интеграл I_2 , достаточно воспользоваться сильным типом (q, q) оператора P_2^u относительно веса w (наличие сильного типа (q, q) очевидно следует из условия 5), а далее провести рассуждения полностью совпадающие с “хвостом” (см. $\star - \star\star$) оценки, проделанной выше.

Чтобы оценить интеграл I_1 , сначала оценим внутренний интеграл $\int |\Phi_j P_2^u g_1^j|^q w(z_1, z_2) dz_2$ для фиксированного значения z_1 . Пусть

$$\rho_{j, z_1}(t) = (w(z_1, \cdot) \mu) \{ z_2 \mid |\Phi_j P_2^u g_1^j| > t \},$$

тогда, в силу оценки $|\Phi_j| |P_2^u(g_1^j)| \leq c \lambda_j(z_1)$ и слабого типа $(1, 1)$ оператора P_2^u относительно веса w , который получается из теоремы 4 из [7], имеем

$$\begin{aligned}
\int |\Phi_j P_2^u g_1^j|^q w(z_1, z_2) dz_2 & \lesssim \int_0^{c\lambda_j(z_1)} t^{q-1} \rho_{j, z_1}(t) dt \lesssim \lambda_j(z_1)^{q-1} \int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 = \\
& = \left(\lambda_j(z_1) \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{p-1} \right)^{\frac{1}{p-1}} \leq v_j(z_1)^{\frac{p}{p-1}} = v_j(z_1)^q
\end{aligned}$$

Отсюда видно, что

$$I_1 \lesssim \left(\int \sum 2^j v_j^q b(z_1) dz_1 \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim B.$$

Осталось проверить последнее неравенство $\int \int |\Lambda| w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \lesssim A$. Легко видеть (подобное мы уже делали выше), что

$$\begin{aligned}
& \int \int |\Lambda| w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 \lesssim \int \left(\sum 2^j \int |\Phi_j P_2^u(g_1^j)| w(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \right) + \\
& + \int \left(\sum 2^j \int |1 - \Phi_j| |P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4)| w(z_1, z_2) dz_2 dz_1 \right) = I_3 + I_4.
\end{aligned}$$

Оценим интеграл I_3 . Для начала,

$$\int |\Phi_j P_2^u g_1^j| w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \lambda_j(z_1) (w(z_1, \cdot) \mu)(\Omega_{z_1}^j) + \int_{\mathbb{T} \setminus \Omega_{z_1}^j} |P_2^u g_1^j| w(z_1, z_2) dz_2 \lesssim \int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2,$$

откуда уже хорошо знакомым приемом получаем $I_3 \lesssim A$.

Вспомним неравенства $(\int |h\psi_j^4(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2)^{\frac{1}{q}} \leq v_j(z_1)$ и $(\int |g_0^j(z_1, z_2)|^q w(z_1, z_2) dz_2)^{\frac{1}{q}} \lesssim v_j(z_1)$, а также воспользуемся сильным типом (q, q) у оператора P_2^u относительно веса $w(z_1, \cdot)$, получим

$$\begin{aligned} I_4 &\lesssim \int \left(\sum 2^j \left(\int |1 - \Phi_j|^p w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} \left(\int |P_2^u(g_0^j + h\psi_j^4)|^q w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{q}} dz_1 \right) \lesssim \\ &\lesssim \int \left(\sum 2^j \left(\int |1 - \Phi_j|^p w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} \left(\int |g_0^j + h\psi_j^4|^q w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{q}} dz_1 \right) \lesssim \\ &\lesssim \int \left(\sum 2^j \left(\int |1 - \Phi_j|^p w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} v_j dz_1 \right) \end{aligned}$$

Очевидно, что выполнено

$$|1 - \Phi_j| = |1 - F_j^{ks}|^k = |1 - F_j|^k |1 + F_j + F_j^2 + \dots + F_j^{ks-1}|^k \lesssim |1 - F_j|^k,$$

$$|1 - F_j| = \left| \frac{r_j(\gamma_j - 1) + iH(r_j(\gamma_j - 1))}{r_j\gamma_j + iH(r_j\gamma_j)} \right| \lesssim \frac{\gamma_j - 1}{\gamma_j} + \frac{|H(r_j(\gamma_j - 1))|}{r_j},$$

последнее выражение равняется $\frac{|H(r_j(\gamma_j - 1))|}{r_j}$ на множестве, где $\gamma_j = 1$, т.е. на множестве, где $|P_2^u g_1^j| \leq \lambda_j(z_1)$. Отсюда

$$\begin{aligned} I_4 &\lesssim \int \sum 2^j ((w(z_1, \cdot)\mu)(\{z_2 \mid \gamma_j(z_1, z_2) > 1\}))^{\frac{1}{p}} v_j(z_1) dz_1 + \\ &+ \int \sum 2^j \left(\int \left| \frac{H(r_j(\gamma_j - 1))^{kp}}{r_j^{kp}} \right| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} v_j(z_1) dz_1. \end{aligned}$$

Вспоминая, что $r_j^k = \mathfrak{J}_j$, $v_j(z_1)w(z_1, z_2)^{\frac{1}{p}} \lesssim \mathfrak{J}_j(z_1, z_2) \lesssim v_j(z_1)w(z_1, z_2)^{\frac{1}{p}}$, а также пользуясь весовым слабым типом $(1, 1)$ у оператора P_2^u (который, напомним, выводится из теоремы 4 статьи [7]), имеем

$$\begin{aligned} I_4 &\lesssim \int \sum 2^j \lambda_j(z_1)^{-\frac{1}{p}} \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} v_j(z_1) dz_1 + \\ &+ \int \sum 2^j \left(\int |H(r_j(\gamma_j - 1))^{kp}| dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} dz_1 \lesssim \dots \end{aligned}$$

пользуясь ограниченностью оператора H в решетке $L^k(\mathbb{T}, L^{kp}(\mathbb{T}))$, продолжим оценку

$$\begin{aligned} \dots &\lesssim \int \sum 2^j \lambda_j(z_1)^{-\frac{1}{p}} \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} v_j(z_1) dz_1 + \int \sum 2^j \left(\int |(\gamma_j - 1)r_j|^{kp} dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} dz_1 \lesssim \\ &\lesssim \int \int g(z_1, z_2) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 + \int \sum 2^j \left(\int |(\gamma_j - 1)|^{kp} w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} v_j(z_1) dz_1 \lesssim \\ &\lesssim \int \int g(z_1, z_2) w(z_1, z_2) a(z_2) dz_2 dz_1 + \int \sum 2^j v_j(z_1) \lambda_j(z_1)^{-\frac{1}{s}} \left(\int_{\gamma_j > 1} |P_2^u g_1^j|^{\frac{p}{s}} w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} dz_1. \end{aligned}$$

Здесь первое слагаемое уже равняется A . Вскоре через A оценим и второе.

Для того, чтобы продолжить оценки, нам понадобится некоторое общее следствие из наличия у оператора слабого типа $(1,1)$. Его можно найти, например, в [14] (8.15 в Гл. 1), но здесь мы приведем его в несколько измененной формулировке с доказательством. Пусть некоторый оператор Q обладает слабым типом $(1,1)$ относительно меры ν , A — его $(1,1)$ -норма; $\lambda > 0$, $0 < \alpha < 1$ — некоторые числа; $e = \{z \mid |Qf|(z) > \lambda\}$; $\rho_g(t)$ — функция распределения функции g по мере ν в точке t , тогда

$$\begin{aligned} \int_e |Qf|^\alpha(z) d\nu(z) &= \int_0^\infty t^{\alpha-1} \rho_{\chi_e|Qf|}(t) dt = \int_0^c t^{\alpha-1} \rho_{\chi_e|Qf|}(t) dt + \int_c^\infty t^{\alpha-1} \rho_{\chi_e|Qf|}(t) dt \leq \\ &\leq \nu(e) \int_0^c t^{\alpha-1} dt + A \|f\| \int_c^\infty t^{\alpha-2} dt = \nu(e) \frac{1}{\alpha} c^\alpha + A \|f\| \frac{1}{1-\alpha} c^{\alpha-1} \end{aligned}$$

Минимизируя последнее значение по c , получаем, что

$$\int_e |Qf|^\alpha(z) d\nu(z) \leq C(\alpha) A^\alpha \|f\|^\alpha \nu(e)^{1-\alpha}.$$

Теперь, применяя только что доказанное общее утверждение, получим:

$$\begin{aligned} \left(\int_{\gamma_j > 1} |P_2^u g_1^j|^{\frac{p}{s}} w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} &\lesssim \left(((w(z_1, \cdot)\mu)(\{z_2 \mid \gamma_j(z_1, z_2) > 1\}))^{\frac{s-p}{p}} \int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{s}} \lesssim \\ &\lesssim \left(\lambda_j(z_1)^{-1} \int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{s}} \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{s}} = \lambda_j(z_1)^{\frac{1}{s} - \frac{1}{p}} \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} \end{aligned}$$

Заметим, что константы, скрытые выше под символом “ \lesssim ” не зависят от переменной z_1 , так как в силу равномерности наложенных условий Макенхаупта, $(1,1)$ -норма проектора P_2^u , зависящая (в силу теоремы 4 из [7]) только от соответствующих A_p -норм весов w и w_1 , может быть оценена константой, не зависящей от z_1 .

Так что

$$I_4 \lesssim A + \int \sum 2^j v_j(z_1) \lambda_j(z_1)^{-\frac{1}{p}} \left(\int |g\psi_j^4| w(z_1, z_2) dz_2 \right)^{\frac{1}{p}} dz_1 \lesssim A,$$

что и требовалось доказать. □

Возвращаемся к пространствам Харди

Теперь, наконец, можно получить утверждение про K -замкнутость пары

$$(H_p(b_1(z_1)w_1(z_1, z_2)a_1(z_2)), H_\infty(b_2(z_1)w_2(z_1, z_2)a_2(z_2)))$$

в паре

$$(L_p(b_1(z_1)w_1(z_1, z_2)a_1(z_2)), L_\infty(b_2(z_1)w_2(z_1, z_2)a_2(z_2))).$$

Верна следующая теорема:

Теорема 8. *K-замкнутость имеет место, если*

0) $w_1, w_2, w_1^{\frac{1}{1-p}} \in L^1(\mathbb{T}^2)$

1) $w_2^p w_1$ удовлетворяет условию A_∞ по второй переменной равномерно,

2) w_1 удовлетворяет условию A_p по второй переменной равномерно,

3) w_2 удовлетворяет условию A_1 по второй переменной равномерно,

4) $\log(a_i), \log(b_i) \in BMO$,

5) $\log(w_1(\cdot, z_2)), \log(w_2(\cdot, z_2))$ лежат в пространстве BMO по первой переменной равномерно.

Замечание. Заменяя одномерные A_p -условия на соответствующие им двумерные, мы, хоть и несколько ослабив предыдущие две теоремы, избавимся от многих неприятных технических условий и сделаем теоремы гораздо более удобными для использования. Например, пропадут условия 0) в обеих теоремах (так как они будут следовать из двумерных A_p). Окончательный результат, получающийся при таком ослаблении теорем, был изложен в теореме 3 во введении.

§4 K -замкнутость при $r = 1$, $p = \infty$ (склейка)

В этой части мы хотим получить аналог предложения 7 из [1], а именно теорему 5 из введения. Напомним ее формулировку.

Теорема 5. *Если $w_1, w_2 \in A_1$ и $w_1 w_2 \in A_\infty$ (оба условия Макенхаупта двумерные), то пара*

$$(H_1(w_1(z_1, z_2)), H_\infty(w_2(z_1, z_2)))$$

K -замкнута в паре

$$(L_1(w_1(z_1, z_2)), L_\infty(w_2(z_1, z_2))).$$

Доказательство. Нам достаточно найти такие числа $0 < \theta_1 < \theta_2 < \theta_3 < \theta_4 < 1$, что K -замкнутость соответствующих пар пространств Харди имеет место для пар (про интерполяцию взвешенных пространств Лебега см. [12])

$$\begin{aligned} & \left(L_1(w_1), L_{\frac{1}{1-\theta_2}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_2}{\theta_2-1}}) \right), \\ & \left(L_{\frac{1}{1-\theta_1}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_1}{\theta_1-1}}), L_{\frac{1}{1-\theta_4}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_4}{\theta_4-1}}) \right), \\ & \left(L_{\frac{1}{1-\theta_3}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_3}{\theta_3-1}}), L_\infty(w_2) \right), \end{aligned}$$

остальное сделает теорема типа Вольфа для K -замкнутости из [11].

Выберем произвольные $0 < \theta_1 < \theta_2 < \theta_3 < \theta_4 < 1$. Действительно, из факторизационной теоремы Джонса (см. в [14]) следует, что $w_1 w_2^{\frac{\theta}{\theta-1}} \in A_{\frac{1}{1-\theta}}$, что сразу же дает K -замкнутость для пары $\left(L_{\frac{1}{1-\theta_1}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_1}{\theta_1-1}}), L_{\frac{1}{1-\theta_4}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_4}{\theta_4-1}}) \right)$, а в сумме с теоремой 6 дает K -замкнутость еще и для пары $\left(L_1(w_1), L_{\frac{1}{1-\theta_2}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_2}{\theta_2-1}}) \right)$. Выполнено, по условию, что $w_2^{\frac{1}{1-\theta_3}} w_1 w_2^{\frac{\theta_3}{\theta_3-1}} = w_1 w_2 \in A_\infty$, кроме того, из факторизационной теоремы Джонса снова выводим, что $w_1 w_2^{\frac{\theta_3}{\theta_3-1}}$ удовлетворяет условию $A_{\frac{1}{1-\theta_3}}$, а значит теорема 8 дает K -замкнутость для пары $\left(L_{\frac{1}{1-\theta_3}}(w_1 w_2^{\frac{\theta_3}{\theta_3-1}}), L_\infty(w_2) \right)$. Доказательство закончено. □

Список литературы

- [1] Д. В. Рущкий, *Весовое разложение Кальдерона–Зигмунда и некоторые его приложения к интерполяции*, Зап. научн. сем. ПОМИ, 2014, том 424, 186–200, 2014
- [2] Quanhua Xu, *Some properties of the quotient space $(L^1(\mathbf{T}^d)/H^1(D^d))$* , Illinois J. Math. Volume 37, Issue 3 (1993), 437–454, 1993

- [3] J. García-Cuerva, K. Kazarian, *Calderón-Zygmund operators and unconditional bases of weighted Hardy spaces*, Studia Mathematica Volume 109, Issue 3, 255-276, 1994
- [4] D. Israfilov, A. Guven, *Approximation by trigonometric polynomials in weighted Orlicz spaces*, Studia Mathematica 174 (2006), 147-168, 2006
- [5] S. V. Kislyakov, *Interpolation Involving Bounded Bianaalytic Functions*, Operator Theory: Advances and Applications, Vol. 113, 2000
- [6] S. V. Kislyakov, *Interpolation of H^p spaces: some recent developments* Israel Math. Conf. Proceedings, 13 (1999), 102-140, 1999
- [7] S. V. Kislyakov, D. S. Anisimov, *Double singular integrals: interpolation and correction*, St. Petersburg Mathematical Journal, 2005, 16:5, 749–772, 2005
- [8] T. W. Gamelin, S. V. Kislyakov, *Chapter 16 - Uniform Algebras as Banach Spaces*, Handbook of the Geometry of Banach Spaces, Vol. 1, 671-706, 2001
- [9] S. V. Kislyakov, *Bourgain's Analytic Projection Revisited*, Proceedings of the American Mathematical Society, Vol. 126, No. 11 (Nov., 1998), pp. 3307-3314, 1998
- [10] С. В. Кисляков, *Абсолютно суммирующие операторы на диск-алгебре*, Алгебра и анализ, 1991, том 3, выпуск 4, страницы 1–77, 1991
- [11] С. В. Кисляков, Куанхуа Шу, *Вещественная интерполяция и сингулярные интегралы*, Алгебра и анализ, 1996, том 8, выпуск 4, страницы 75–109, 1996
- [12] D. Freitag, *Real Interpolation of Weighted L_p -Spaces*, Mathematische Nachrichten, Vol. 86, Issue 1 (1978), 15-18, 1978
- [13] R. R. Coifman, G. Weiss, *Extensions of Hardy spaces and their use in analysis*, Bull. Amer. Math. Soc. Volume 83, Number 4 (1977), 569-645, 1977
- [14] E. M. Stein, *Harmonic Analysis: Real-Variable Methods, Orthogonality, and Oscillatory Integrals*, Princeton University Press, 1993
- [15] W. Rudin, *Function theory in polydiscs*, Mathematics lecture note series (Выпуск 41), W. A. Benjamin, 1969
- [16] J. García-Cuerva, J.L. Rubio de Francia, *Weighted Norm Inequalities and Related Topics*, North-Holland mathematics studies 116, 1985
- [17] J. O. Stromberg, A. Torchinsky, *Weighted Hardy Spaces*, Lecture Notes in Mathematics, Springer-Verlag, 1989
- [18] P. Wojtaszczyk, *Banach Spaces for Analysts*, Cambridge University Press, 1991
- [19] J. Bergh, J. Lofstrom, *Interpolation Spaces*, Springer Berlin Heidelberg, 1976
- [20] Л. В. Канторович, Г. П. Акилов, *Функциональный анализ*, Москва “Наука”, 1984