

О связи имитационной логит динамики в популяционной теории игр и метода зеркального спуска в онлайн оптимизации на примере задачи выбора кратчайшего маршрута

Гасников Александр Владимирович^{1,2,3} gasnikov@yandex.ru
Лагуновская Анастасия Александровна^{1,3} nastu4e4ik@yandex.ru
*Морозова Лариса Эдуардовна*¹ lmorozova@hse.ru

¹Центр экономики транспорта и Центр исследования транспортной политики
Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
²ИППИ РАН; ³ПреМоЛаб МФТИ

Аннотация

В работе описывается метод зеркального спуска для задач стохастической онлайн оптимизации на симплексе и прямом произведении симплексов. На базе этого метода строятся оптимальные стратегии пользователей транспортной сети при выборе маршрутов следования. Поведение всех пользователей, действующих, согласно таким стратегиям, порождает имитационную логит динамику в популяционной игре, соответствующей модели Бэкмана равновесного распределения потоков по путям. Таким образом, на конкретном примере (The Shortest Path Problem), в работе показывается связь онлайн оптимизации и популяционной теории игр. Обнаружение отмеченной связи составляет основной результат данной работы.

Ключевые слова: метод зеркального спуска, онлайн оптимизация, кратчайший путь в графе, равновесное распределение транспортных потоков по путям.

1. Введение

В литературе по онлайн оптимизации почетное место занимает, так называемая, “Задача о выборе кратчайшего пути” (“The Shortest Path Problem”), см., например, п. 5.4 [1]. Основной результат здесь заключается в описании “оптимальной” стратегии пользователя транспортной сети (на базе алгоритма “Follow the Perturbed Leader”), из дня в день выбирающего маршрут следования, исходя из истории загрузок графа транспортной сети.

В литературе по равновесной теории транспортных потоков наиболее популярными являются модели равновесного распределения потоков по путям. Одной из первых (и по-прежнему наиболее популярных) моделей такого рода является модель Бекмана [2] (также называемая BMW-моделью). Современные исследования этой модели связаны с ее пониманием, как популяционной игры загрузок (как следствие, потенциальной игры [3]), поиск равновесия (Нэша) в которой сводится к задаче выпуклой оптимизации. Упомянутый эволюционный подход, в частности, приводит к изучению различных естественных динамик (наилучших ответов, репликаторов, имитационной логит динамики и др.), отражающих “нащупывание” пользователями транспортной сети равновесия [4]. Все эти динамики положительно коррелированы с антиградиентной динамикой, поэтому все они приводят в конечном итоге к одному и тому же равновесию (или в более общем случае к одному и тому же множеству равновесий). Тем не менее, возникает желание глубже разобраться с природой этих динамик. Понять чем та или иная динамика дополнительно (помимо отражения рациональности игроков/пользователей транспортной сети) примечательна.

В данной работе мы постараемся пояснить, чем примечательна имитационная логит динамика, пояснив ее связь с алгоритмом поведения “Follow the Perturbed Leader”, а точнее с переформулировкой этого алгоритма на языке современной выпуклой онлайн оптимизации: с методом зеркального спуска [5 – 11].

В разделе 2 статьи описаны различные варианты классического метода зеркального спуска применительно к задачам стохастической онлайн оптимизации с шумами. В виду последующих приложений мы сосредоточимся на множествах вида симплекса и прямого произведения симплексов. Хотя во многом эти результаты ранее были известны, тем не менее, в такой общности, в которой они приведены в данной статье, нам не удалось найти точной ссылки, поэтому было решено посвятить этому отдельный раздел 2. В разделе 3 мы используем результаты раздела 2 (в данной статье не в максимальной общности) для объяснения имитационной логит динамики, возникающей при описании поведения пользователей транспортной сети в модели Бекмана.

2. Метод зеркального спуска для задач стохастической онлайн оптимизации с неточным оракулом

Сформулируем основную задачу стохастической онлайн оптимизации с неточным оракулом. Требуется подобрать последовательность $\{x^k\} \in Q$ так, чтобы минимизировать псевдо регрет [6 – 11]:

$$\text{Regret}_N(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\}) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N f_k(x^k) - \min_{x \in Q} \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N f_k(x) \quad (1)$$

на основе доступной информации

$$\{\nabla_x \tilde{f}_1(x^1, \xi^1); \dots; \nabla_x \tilde{f}_{k-1}(x^{k-1}, \xi^{k-1})\}$$

при расчете x^k . Причем выполнено **условие**¹

1. для любых $k = 1, \dots, N$ (Ξ^{k-1} – сигма алгебра, порожденная ξ^1, \dots, ξ^{k-1})

$$\|\nabla_x \tilde{f}_k(x^k, \xi^k) - \nabla_x f_k(x^k, \xi^k)\|_* \leq \delta,$$

$$E_{\xi^k} [\nabla_x f_k(x^k, \xi^k)] = \nabla f_k(x^k).$$

Здесь случайные величины $\{\xi^k\}$ могут считаться независимыми одинаково распределенными. Онлайнность постановки задачи допускает, что на каждом шаге k функция $f_k(\cdot)$ может выбираться из рассматриваемого класса функций враждебно по отношению к используемому нами методу генерации последовательности $\{x^k\}$. В частности, $f_k(\cdot)$ может зависеть от

$$\{x^1, \xi^1, f_1(\cdot); \dots; x^{k-1}, \xi^{k-1}, f_{k-1}(\cdot); x^k\}.$$

Относительно класса функций, из которого выбираются $\{f_k(\cdot)\}$, в данной работе будем предполагать выполненными следующие **условия**:

2. $\{f_k(\cdot)\}$ – выпуклые функции;
3. для любых $k = 1, \dots, N$, $x \in Q$

¹ Считаем также, что $\max_{x, y \in Q} \|x - y\| \leq \tilde{R}$.

$$\left\| \nabla_x \tilde{f}_k(x, \xi) \right\|_*^2 \leq M^2.$$

Опишем метод зеркального спуска для решения задачи (1) (здесь можно следовать огромному числу литературных источников, мы в основном будем следовать работам [12, 13]). Введем норму $\| \cdot \|$ в прямом пространстве (сопряженную норму будем обозначать $\| \cdot \|_*$) и прокс-функцию $d(x)$ сильно выпуклую относительно этой нормы, с константой сильной выпуклости ≥ 1 . Выберем точку старта

$$x^1 = \arg \min_{x \in Q} d(x),$$

считаем, что

$$d(x^1) = 0, \quad \nabla d(x^1) = 0.$$

Введем брегмановское “расстояние”

$$V_x(y) = d(y) - d(x) - \langle \nabla d(x), y - x \rangle.$$

Везде в дальнейшем будем считать, что

$$d(x) = V_{x^1}(x) \leq R^2 \text{ для всех } x \in Q.$$

Определим оператор “проектирования” согласно этому расстоянию

$$\text{Mirr}_{x^k}(g) = \arg \min_{y \in Q} \{ \langle g, y - x^k \rangle + V_{x^k}(y) \}.$$

Метод зеркального спуска (МЗС) для задачи (1) будет иметь вид, см., например, [13]

$$x^{k+1} = \text{Mirr}_{x^k} \left(\alpha \nabla_x \tilde{f}_k(x^k, \xi^k) \right), \quad k = 1, \dots, N.$$

Тогда при выполнении условия (2) для любого $u \in Q$, $k = 1, \dots, N$ имеет место неравенство, см., например, [13]

$$\alpha \langle \nabla_x \tilde{f}_k(x^k, \xi^k), x_k - u \rangle \leq \frac{\alpha^2}{2} \left\| \nabla_x \tilde{f}_k(x^k, \xi^k) \right\|_*^2 + V_{x^k}(u) - V_{x^{k+1}}(u).$$

Это неравенство несложно получить в случае евклидовой прокс-структуры $d(x) = \|x\|_2^2/2$ [14] (в этом случае МЗС для задачи (1) есть просто вариант обычного метода проекции градиента). Разделим сначала выписанное неравенство на α и возьмем условное математическое ожидание $E_{\xi^k}[\cdot | \Xi^{k-1}]$, затем просуммируем то, что получится по $k = 1, \dots, N$, используя условие 1. Затем возьмем от того, что получилось при суммировании, полное математическое ожидание, учитывая условие 3. В итоге, выбирая $u = x_*$ (решение задачи

$\sum_{k=1}^N f_k(x) \rightarrow \min_{x \in Q}$), получим при условиях 1, 2, 4 [11]

$$\begin{aligned} N \cdot E \left[\text{Regret}_N \left(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\} \right) \right] &\leq \frac{V_{x^1}(x_*)}{\alpha} - \frac{E[V_{x^{N+1}}(x_*)]}{\alpha} + \left(\frac{1}{2} M^2 \alpha + \tilde{R} \delta \right) N \leq \\ &\leq \frac{R^2}{\alpha} + \left(\frac{1}{2} M^2 \alpha + \tilde{R} \delta \right) N, \end{aligned}$$

выбирая²

$$\alpha = \frac{R}{M} \sqrt{\frac{2}{N}},$$

получим

² Можно получить и адаптивный вариант приводимой далее оценки, для этого потребуется использовать метод двойственных усреднений [11, 13, 14].

$$E\left[\text{Regret}_N\left(\{f_k(\cdot)\},\{x^k\}\right)\right] \leq MR\sqrt{\frac{2}{N}} + \tilde{R}\delta. \quad (2)$$

Немного более аккуратные рассуждения (использующие неравенство Азума–Хефдинга) позволяют уточнить оценку (2) следующим образом (см., например, [15]):

$$\text{Regret}_N\left(\{f_k(\cdot)\},\{x^k\}\right) \leq M\sqrt{\frac{2}{N}}\left(R + 2\tilde{R}\sqrt{\ln(\sigma^{-1})}\right) + \tilde{R}\delta \quad (3)$$

с вероятностью $\geq 1 - \sigma$.

Оценки (2), (3) являются неулучшаемыми с точностью до мультипликативного числового множителя. Причем верно это и для детерминированных (не стохастических) постановок, в которых нет шумов ($\delta = 0$), при этом можно ограничиться классом линейных функций [1].

Рассмотрим три примера, которые понадобятся нам в дальнейшем [11, 15].

Пример 1 (симплекс). Предположим, что

$$Q = S_n(1) = \left\{x \geq 0: \sum_{i=1}^n x_i = 1\right\}.$$

Выберем

$$\|\cdot\| = \|\cdot\|_1, \quad d(x) = \ln n + \sum_{i=1}^n x_i \ln x_i.$$

Тогда МЗС примет следующий вид ($\alpha = M^{-1}\sqrt{2\ln n/N}$):

$$x_i^1 = 1/n, \quad i = 1, \dots, n,$$

при $k = 1, \dots, N$, $i = 1, \dots, n$

$$x_i^{k+1} = \frac{\exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial x_i}\right)}{\sum_{l=1}^n \exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial x_l}\right)} = \frac{x_i^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial x_i}\right)}{\sum_{l=1}^n x_l^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial x_l}\right)}.$$

Оценки псевдо регрета будут иметь вид:

$$E\left[\text{Regret}_N\left(\{f_k(\cdot)\},\{x^k\}\right)\right] \leq M\sqrt{\frac{2\ln n}{N}} + 2\delta,$$

$$\text{Regret}_N\left(\{f_k(\cdot)\},\{x^k\}\right) \leq M\sqrt{\frac{2}{N}}\left(\sqrt{\ln n} + 4\sqrt{\ln(\sigma^{-1})}\right) + 2\delta$$

с вероятностью $\geq 1 - \sigma$.

Пример 2 (прямое произведение симплексов). Предположим, что

$$x = (z^1, \dots, z^m) \in Q = \prod_{j=1}^m S_{n_j}(d_j).$$

Выберем

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{j=1}^m \|z^j\|_1^2}, \quad d(x) = \sum_{j=1}^m d_j d^j(z^j), \quad d^j(z^j) = d_j \ln n_j + \sum_{i=1}^{n_j} z_i^j \ln\left(\frac{z_i^j}{d_j}\right).$$

Тогда вводя обозначения

$$\alpha = \frac{R}{M}\sqrt{\frac{2}{N}}, \quad R^2 = \sum_{j=1}^m d_j^2 \ln n_j,$$

МЗС можно записать следующим образом:

$$z_i^j = d_j/n_j, \quad i=1, \dots, n_j,$$

при $k=1, \dots, N$, $i=1, \dots, n_j$, $j=1, \dots, m$

$$z_i^{j,k+1} = d^j \frac{\exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial z_i^j}\right)}{\sum_{l=1}^n \exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial z_l^j}\right)} = d^j \frac{x_i^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial z_i^j}\right)}{\sum_{l=1}^n x_l^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial z_l^j}\right)}.$$

Оценки псевдо регрета будут иметь вид:

$$E\left[\text{Regret}_N(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\})\right] \leq M \sqrt{\frac{2}{N}} \sqrt{\sum_{j=1}^m d_j^2 \ln n_j} + 2\delta \sqrt{\sum_{j=1}^m d_j^2},$$

$$\text{Regret}_N(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\}) \leq M \sqrt{\frac{2}{N}} \left(\sqrt{\sum_{j=1}^m d_j^2 \ln n_j} + 4 \sqrt{\sum_{j=1}^m d_j^2} \sqrt{\ln(\sigma^{-1})} \right) + 2\delta \sqrt{\sum_{j=1}^m d_j^2}$$

с вероятностью $\geq 1 - \sigma$.

Пример 3 (выбор среди вершин симплекса). Вернемся к примеру 1 и будем дополнительно считать, что по условию задачи $\{x^k\}$ должны выбираться среди вершин единичного симплекса $S_n(1)$. Также как и раньше онлайнность постановки задачи допускает, что на каждом шаге k функция f_k может подбираться из рассматриваемого класса функций враждебно по отношению к используемому нами методу генерации последовательности $\{x^k\}$. В частности, f_k может зависеть от

$$\{x^1, \xi^1, f_1(\cdot); \dots; x^{k-1}, \xi^{k-1}, f_{k-1}(\cdot)\},$$

и даже от распределения вероятностей p^k , согласно которому осуществляется выбор x^k . Чтобы можно было работать с таким классом задач, нам придется наложить дополнительные условия:

4. $f_k(x) = \langle l^k, x \rangle$, $k=1, \dots, N$;

5. На каждом шаге генерирование случайной величины x^k согласно распределению вероятностей p^k осуществляется независимо ни от чего. Выбор f_k осуществляется без знания реализации x^k .

Следуя примеру 1, положим $p_i^1 = x_i^1 = 1/n$, $i=1, \dots, n$. При $k=1, \dots, N$, $i=1, \dots, n$ согласно распределению вероятностей ($\alpha = M^{-1} \sqrt{2 \ln n / N}$)

$$p_i^{k+1} = \frac{\exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial x_i}\right)}{\sum_{l=1}^n \exp\left(-\sum_{r=1}^k \alpha \frac{\partial \tilde{f}_r(x^r, \xi^r)}{\partial x_l}\right)} = \frac{p_i^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial x_i}\right)}{\sum_{l=1}^n p_l^k \exp\left(-\alpha \frac{\partial \tilde{f}_k(x^k, \xi^k)}{\partial x_l}\right)},$$

генерируем случайную величину $i(k+1)$, и полагаем

$$x_{i(k+1)}^{k+1} = 1, \quad x_j^{k+1} = 0, \quad j \neq i(k+1).$$

Оценки псевдо регрета будут иметь вид:

$$E \left[\text{Regret}_N \left(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\} \right) \right] \leq M \sqrt{\frac{2 \ln n}{N}} + 2\delta,$$

$$\text{Regret}_N \left(\{f_k(\cdot)\}, \{x^k\} \right) \leq M \sqrt{\frac{2}{N}} \left(\sqrt{\ln n} + 6\sqrt{\ln(\sigma^{-1})} \right) + 2\delta$$

с вероятностью $\geq 1 - \sigma$.

3. Приложение к задаче о выборе кратчайшего пути

Рассмотрим транспортную сеть, которую будем представлять ориентированным графом $\langle V, E \rangle$, где V – множество вершин, а E – множество ребер. Обозначим множество пар источник-сток через $OD \subseteq V \otimes V$ ($|OD| = m$); d_w – корреспонденция, отвечающая паре w ; x_p – поток по пути p ; P_w – множество путей, отвечающих корреспонденции w , $P = \bigcup_{w \in OD} P_w$ – множество всех путей. Обозначим через L – максимальное число ребер в пути из P . Будем считать, что затраты на прохождения ребра $e \in E$ описываются неубывающей (и ограниченной в рассматриваемом диапазоне значений) функцией

$$0 \leq \tau_e(f_e) \leq \tilde{M},$$

где f_e – поток по ребру e :

$$f_e(x) = \sum_{p \in P} \delta_{ep} x_p, \quad \delta_{ep} = \begin{cases} 1, & e \in p \\ 0, & e \notin p \end{cases}.$$

Положим $\tilde{M} = \tilde{M}L$. Введем $G_p(x)$ – затраты на проезд по пути p :

$$G_p(x) = \sum_{e \in E} \tau_e(f_e(x)) \delta_{ep}.$$

Введем также множество (прямое произведение симплексов), на котором транспортная сеть “будет жить”

$$X = \left\{ x \geq 0 : \sum_{p \in P_w} x_p = d_w, w \in OD \right\},$$

и функцию, порождающее потенциальное векторное поле $G(x)$:

$$\Psi(x) = \sum_{e \in E} \int_0^{f_e(x)} \tau_e(z) dz.$$

Основное свойство этой функции заключается в том, что

$$\nabla \Psi(x) = G(x).$$

Будем считать, что число пользователей транспортной сети большое:

$$d_w := d_w \cdot \bar{N}, \quad \bar{N} \gg 1, \quad w \in OD,$$

но в функциях затрат это учитывается

$$\tau_e(f_e) := \tau_e(f_e / \bar{N}).$$

Таким образом, далее под d_w , x , f будем понимать соответствующие прошкалированные (по \bar{N}) величины [4].

Выберем корреспонденцию $w \in OD$, и рассмотрим пользователя транспортной сети, соответствующего этой корреспонденции. Стратегией пользователя является выбор

одного из возможных путей следования $p \in P_w$. Будем считать, что пользователь мало что знает об устройстве транспортной системы и о формировании своих затрат. Все что доступно пользователю на шаге $k+1$ – это история затрат на разных путях, соответствующих его корреспонденции, на всех предыдущих шагах $\left\{I_p^r = \left\{G_p(x^r)\right\}_{p \in P_w}\right\}_{r=1}^k$. Для простоты рас-

суждений мы не зашумляем эту информацию, считая что доступны точные значения имевших место затрат. Все последующие рассуждения (в виду общности выбранной в разделе 2) можно обобщить и на случай зашумленных данных (детали мы вынуждены здесь опустить).

Допуская, что $0 \leq \{I_p^k\} \leq \tilde{M}$ могут выбираться враждебно, пользователь стремится действовать оптимальным образом, то есть так, как предписывает стратегия из примера 3 (с $i = p$, $n = |P_w|$). Заметим, что при некоторых дополнительных оговорках (см. п. 5.4 [1]) случайный выбор пути (согласно примеру 3) может быть осуществлен за время $O(|E|)$, что не зависит от n , которое может быть намного больше (например, для манхетенской сети, см. п. 5.4 [1]).

Представим себе, что остальные пользователи ведут себя аналогичным образом, но независимо (в вероятностном плане) друг от друга. Тогда в пределе $\bar{N} \rightarrow \infty$ такая стохастическая марковская динамика в дискретном времени вырождается в детерминированную динамику в дискретном времени [16], описываемую итерационным процессом из примера 2 с $j = w$, $z^j = \{x_p\}_{p \in P_w}$, $n_j = |P_w|$, $M = \tilde{M}\sqrt{m}$,

$$\alpha_j = M^{-1}\sqrt{2\ln n_j/N}, \quad N\text{Regret}_N \leq \max_{j=1,\dots,m} \alpha_j^{-1} \left(R^2 + \frac{1}{2} M^2 N \max_{j=1,\dots,m} \alpha_j^2 \right),$$

для задачи не онлайн оптимизации:

$$\Psi(x) \rightarrow \min_{x \in X}, \quad (4)$$

$$f_k(x) \equiv \Psi(x), \quad \bar{x}^N = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x^k, \quad \Psi_* = \Psi(x_*),$$

$$\Psi(\bar{x}^N) - \Psi_* \leq \text{Regret}_N \leq \frac{M}{\sqrt{N}} \frac{\max_{j=1,\dots,m} \{\ln n_j\}}{\sqrt{2 \min_{j=1,\dots,m} \{\ln n_j\}}} \left(\sum_{j=1}^m d_j^2 + 1 \right).$$

Решение задачи (4) иногда называют равновесием Нэша(-Вардроп) в описанной популяционной игре [4, 17], соответствующей модели Бэкмана равновесного распределения потоков по путям [2]. Для простоты формулировок, будем далее считать, что решение единственно.

Введем теперь схожий процесс (совпадающий с описанным ранее в пределе $\bar{N} \rightarrow \infty$): дискретный аналог имитационной логит динамики с произвольным параметром $\alpha > 0$, популярной в эволюционной теории игр [4]. Пусть отрезок времени $[0, T]$ разбит на $T\tilde{N} \gg 1$ одинаковых отрезков, соответствующих шагам. На каждом шаге $k = 1, \dots, T\tilde{N}$ каждый пользователь корреспонденции $j = w \in OD$ независимо от всех остальных пользователей с вероятностью \tilde{N}^{-1} принимает решение выбрать потенциально новую стратегию (маршрут следования) согласно распределению вероятностей $i \in P_j$ (в действительности, тут требуются некоторые оговорки на случай когда, $x_i^k = 0$, мы опускаем здесь эти детали, за подробностями отсылаем к монографии [4])

$$p_i^{k+1} = \frac{x_i^k \exp(-\alpha G_i(x^k))}{\sum_{l \in P_j} x_l^k \exp(-\alpha G_l(x^k))},$$

а с вероятностью $1 - \tilde{N}^{-1}$ – использовать стратегию предыдущего шага. Аналогично действуют пользователи, принадлежащие другим корреспонденциям $j = 1, \dots, m$. Тогда в пределе $\tilde{N} \rightarrow \infty$ эта динамика превратится на отрезке $[0, T]$ в имитационную логит динамику в непрерывном времени [4, 16], в которой с каждым пользователем связан свой (независимый) Пуассоновский процесс с интенсивностью 1. В моменты скачков процесса пользователь принимает решение о потенциальной смене маршрута следования согласно распределению вероятностей $i \in P_j, j = 1, \dots, m$

$$p_i(t) = \frac{x_i(t) \exp(-\alpha G_i(x(t)))}{\sum_{l \in P_j} x_l(t) \exp(-\alpha G_l(x(t)))}.$$

При $T \rightarrow \infty$ описанный эргодический марковский процесс выходит на стационарную вероятностную меру [4]

$$\sim \exp(-\bar{N} \cdot (\Psi(x) + o(1))),$$

которая при $\bar{N} \rightarrow \infty$ экспоненциально концентрируется в окрестности решения задачи (4).

Если описанные предельные переходы выполнить в обратном порядке: сначала $\bar{N} \rightarrow \infty$, потом $T \rightarrow \infty$, то марковский процесс, отвечающий имитационной логит динамике выродится в СОДУ $i \in P_j, j = 1, \dots, m$

$$\frac{dx_i(t)}{dt} = d_j \frac{x_i(t) \exp(-\alpha G_i(x(t)))}{\sum_{l \in P_j} x_l(t) \exp(-\alpha G_l(x(t)))} - x_i. \quad (5)$$

Эта динамика (на внутренности инвариантного относительно этой динамики множества X) имеет глобальным аттрактором – неподвижную точку, определяемую как решение задачи (4). Более того, СОДУ (5) имеет функцию Ляпунова $\Psi(x)$ [4] (это общий факт: функционал Санова – является функционалом Больцмана [18]), причем [5]

$$\Psi\left(\frac{1}{T} \int_0^T x(t) dt\right) - \Psi_* \leq \frac{1}{\alpha T} \sum_{j=1}^m d_j^2 \ln n_j.$$

Заметим также, что СОДУ (5) можно понимать, как непрерывный аналог (см., например, [19]) примера 2.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (коды проектов 13-01-12007-офи_м, 15-31-20571 мол_а_вед, 15-31-70001 мол_а_мос). Исследования первого и второго автора, связанные с п. 2, выполнено в ИППИ РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00150).

Литература

1. *Lugosi G., Cesa-Bianchi N.* Prediction, learning and games. New York: Cambridge University Press, 2006.
2. *Patriksson M.* The traffic assignment problem. Models and methods. Utrecht, Netherlands: VSP, 1994.
3. Algorithmic game theory. Ed. N. Nisan, T. Roughgarden, E. Tardos, V.V. Vazirani. Cambridge Univ. Press., 2007.
http://www.eecs.harvard.edu/cs285/Nisan_Non-printable.pdf
4. *Sandholm W.* Population games and Evolutionary dynamics. Economic Learning and Social Evolution. MIT Press; Cambridge, 2010.
5. *Немировский А.С., Юдин Д.Б.* Сложность задач и эффективность методов оптимизации. М.: Наука, 1979. http://www2.isye.gatech.edu/~nemirovs/Lect_EMCO.pdf
6. *Sridharan K.* Learning from an optimization viewpoint. PhD Thesis, Toyota Technological Institute at Chicago, 2011.
7. *Bubeck S.* Introduction to online optimization. Princeton University: Lecture Notes, 2011. <http://www.princeton.edu/~sbubeck/BubeckLectureNotes.pdf>
8. *Shalev-Shwartz S.* Online learning and online convex optimization // Foundation and Trends in Machine Learning. 2011. V. 4. № 2. P. 107–194.
<http://www.cs.huji.ac.il/~shais/papers/OLsurvey.pdf>
9. *Bubeck S., Cesa-Bianchi N.* Regret analysis of stochastic and nonstochastic multi-armed bandit problems // Foundation and Trends in Machine Learning. 2012. V. 5. № 1. P. 1–122. <http://www.princeton.edu/~sbubeck/SurveyBCB12.pdf>
10. *Hazan E.* Introduction to online convex optimization // e-print, 2015. <http://ocobook.cs.princeton.edu/OCObook.pdf>
11. *Гасников А.В., Нестеров Ю.Е., Спокойный В.Г.* Об эффективности одного метода рандомизации зеркального спуска в задачах онлайн оптимизации // ЖВМ и МФ. Т. 55. № 4. 2015. С. 55–71.
12. *Nemirovski A.* Lectures on modern convex optimization analysis, algorithms, and engineering applications. Philadelphia: SIAM, 2013.
http://www2.isye.gatech.edu/~nemirovs/Lect_ModConvOpt.pdf
13. *Allen-Zhu Z., Orecchia L.* Linear coupling: An ultimate unification of gradient and mirror descent // e-print, 2014. [arXiv:1407.1537](http://arxiv.org/abs/1407.1537)
14. *Nesterov Y.* Primal-dual subgradient methods for convex problems // Math. Program. Ser. B. 2009. V. 120(1). P. 261–283.
15. *Juditsky A., Nemirovski A.* First order methods for nonsmooth convex large-scale optimization, I, II. In: Optimization for Machine Learning. Eds. S. Sra, S. Nowozin, S. Wright. MIT Press, 2012.
16. *Ethier N.S., Kurtz T.G.* Markov processes. Wiley Series in Probability and Mathematical Statistics: Probability and Mathematical Statistics. John Wiley & Sons Inc., New York, 1986.
17. *Гасников А.В., Гасникова Е.В., Мендель М.А., Чепурченко К.В.* Эволюционные выводы энтропийной модели расчета матрицы корреспонденций // Математическое моделирование. 2016. Т. 28. № 4. С. 111–124. [arXiv:1508.01077](http://arxiv.org/abs/1508.01077)
18. *Гасников А.В., Гасникова Е.В.* Теория макросистем с точки зрения стохастической химической кинетики // Труды МФТИ. 2015. Т. 7. № 4. С. 95–103.
19. *Wibisono A., Wilson A.C.* On accelerated methods in optimization // e-print, 2015. [arXiv:1509.03616](http://arxiv.org/abs/1509.03616)