

Расширение k -закона нуля или единицы

М.Е. Жуковский

1 Введение

В данной работе изучаются предельные вероятности свойств первого порядка случайного графа в модели Эрдеша–Реньи. Ранее нами был установлен k -закон нуля или единицы, который описывает поведение вероятностей свойств первого порядка, выраженных формулами с ограниченной числом k кванторной глубиной (см. [1]). Закон выполнен для случайного графа $G(N, N^{-\alpha})$ при $\alpha \in (0, 1/(k-2))$. В настоящей работе мы расширили упомянутый результат, увеличив диапазон значений α , при которых справедлив k -закон. В этом разделе мы сформулируем основной результат, но прежде дадим все необходимые определения, а также опишем кратко историю исследуемой задачи.

Пусть $N \in \mathbb{N}$, $0 \leq p \leq 1$. Рассмотрим множество $\Omega_N = \{G = (V_N, E)\}$ всех неориентированных графов без петель и кратных ребер с множеством вершин $V_N = \{1, \dots, N\}$. Случайный граф в модели Эрдеша–Реньи (см. [2]–[6]) это случайный элемент $G(N, p)$ со значениями во множестве Ω_N и распределением $P_{N,p}$ на $\mathcal{F}_N = 2^{\Omega_N}$, определенным формулой

$$P_{N,p}(G) = p^{|E|}(1-p)^{C_N^2 - |E|}.$$

Говорят, что случайный граф *подчиняется закону нуля или единицы* для класса свойств \mathcal{C} , если вероятность выполнения каждого свойства из этого класса стремится либо к 0, либо к 1.

Пожалуй, самым изученным в этом направлении является класс свойств, выражаемых формулами первого порядка (см. [7], [8]). Эти формулы строятся с помощью символов отношения $\sim, =$; логических связок $\neg, \Rightarrow, \Leftrightarrow, \vee, \wedge$; переменных x, y, x_1, \dots ; кванторов \forall, \exists . Символы переменных в языке первого порядка обозначают вершины графа. Символ отношения \sim выражает свойство двух вершин быть соединенными ребром, символ отношения $=$ выражает свойство двух вершин совпадать. Обозначим \mathcal{P} множество функций $p = p(N)$, для которых выполнен закон нуля или единицы для класса свойств первого порядка. Класс свойств первого порядка обозначим \mathcal{L} . В 1969 году Ю.В. Глебский, Д.И. Коган, М.И. Лиогонький и В.А. Таланов (см. [9]) и независимо в 1976 году Р. Фагин (см. [10]) доказали, что если

$$\forall \alpha > 0 \quad N^\alpha \min\{p, 1-p\} \rightarrow \infty, \quad N \rightarrow \infty,$$

то $p \in \mathcal{P}$. Кроме того, в 1988 году Дж. Спенсер и С. Шела (см. [11], [12]) установили, что все функции $p = N^{-\alpha}$, $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, $\alpha \in (0, 1)$, также принадлежат \mathcal{P} . Разумеется, $p = 1 - N^{-\alpha} \in \mathcal{P}$, если $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, $\alpha \in (0, 1)$.

Заметим, что если α — рациональное, $0 < \alpha \leq 1$ и $p = N^{-\alpha}$, то несложно показать, что случайный граф $G(N, p)$ не подчиняется закону нуля или единицы (см. [6]).

Помимо класса \mathcal{L} рассматривается класс свойств $\mathcal{L}^\infty \supset \mathcal{L}$, выражаемых формулами, которые могут содержать бесконечное количество конъюнкций или дизъюнкций (предложения в таком языке, вообще говоря, бесконечны, в отличие от предложений, выражающих свойства из класса \mathcal{L}). В 1997 году М. МакАртур (см. [13]) были установлены некоторые законы нуля или единицы для класса свойств $\mathcal{L}_k^\infty \subset \mathcal{L}^\infty$, выражаемых формулами с кванторной глубиной, ограниченной числом k . А именно, были получены законы для случайного графа $G(N, p)$ при $p = N^{-\alpha}$ и некоторых рациональных α из $(0, 1]$. Рассмотрим теперь класс $\mathcal{L}_k \subset \mathcal{L}$ свойств, выражаемых формулами с кванторной глубиной, ограниченной числом k (предложения конечны, в отличие от предложений, задающих свойства из класса \mathcal{L}_k^∞). В 2012 году мы доказали, что при $k \geq 3$ и $\alpha \in (0, 1/(k-2))$ (см. [1], [14]) случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ подчиняется закону нуля или единицы для класса \mathcal{L}_k (если случайный граф подчиняется закону нуля или единицы для класса \mathcal{L}_k , то мы говорим, что он *подчиняется k -закону нуля или единицы*). Кроме того, в упомянутой работе мы доказали, что при $\alpha = 1/(k-2)$ случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ не подчиняется k -закону нуля или единицы. В [15] установлено, что существуют пределы вероятностей $P_{N, N^{-1/(k-2)}}$ выполнения всех свойств, выражаемых формулами с кванторной глубиной, ограниченной числом k .

Сформулируем основные результаты данной работы. Далее мы рассматриваем только случай $k > 3$, так как при $k = 3$ (а, следовательно, и при $k < 3$) случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ подчиняется k -закону нуля или единицы для всех $\alpha \in (0, 1)$ (см. [15]).

Теорема 1. Пусть $k > 3$ — произвольное натуральное число. Пусть, кроме того, \mathcal{Q} — множество положительных дробей с числителем, не превосходящим числа 2^{k-1} . Случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ подчиняется k -закону нуля или единицы, если $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1} + \beta}$, $\beta \in (0, \infty) \setminus \mathcal{Q}$.

Итак, мы рассмотрели интервал $(1 - 2^{1-k}, 1)$ и получили множество рациональных чисел α из этого интервала, при которых k -закон справедлив. Так как любое число из $(1 - 2^{1-k}, 1)$ представляется в виде $1 - \frac{1}{2^{k-1} + \beta}$, закон будет выполнен при любых α из

$$\begin{aligned} & \left(1 - \frac{1}{2^k}, 1\right) \cup \left(1 - \frac{1}{2^k - 1}, 1 - \frac{1}{2^k}\right) \cup \dots \cup \left(1 - \frac{1}{2^{k-1} + 2^{k-2}}, 1 - \frac{1}{2^{k-1} + 2^{k-2} + 1}\right) \cup \\ & \quad \left(1 - \frac{1}{2^{k-1} + \frac{2^{k-1}-1}{2}}, 1 - \frac{1}{2^{k-1} + 2^{k-2}}\right) \cup \dots \cup \\ & \quad \left(1 - \frac{1}{2^{k-1} + \frac{2^{k-1}}{3}}, 1 - \frac{1}{2^{k-1} + \frac{2^{k-1} - \lfloor \frac{2^{k-1}}{3} \rfloor}{2}}\right) \cup \dots \end{aligned}$$

Длины интервалов уменьшаются при стремлении концов к $1 - 2^{1-k}$. Кроме того, для некоторых из них мы доказали, что на концах интервалов k -закон не выполнен (см. теорему 2).

Доказательство теоремы будет построено по следующей схеме: в разделе 3 мы формулируем теорему Эренфойхта, связывающую законы нуля или единицы и существование выигрышной стратегии второго игрока в игре Эренфойхта. В том же разделе мы определим стратегию второго игрока, которая с вероятностью, стремящейся к 1, приведет его к победе, как мы покажем в разделе 4. Раздел 2 посвящен построению конструкций, свойства которых позволяют нам доказать, что второй игрок "почти всегда" сможет играть в соответствии с определенной нами стратегией.

Сформулируем результат о нарушении закона при $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1+\beta}}$ для некоторых β из множества \mathcal{Q} , определенного в теореме 1.

Теорема 2. Пусть $k > 3$ — произвольное натуральное число. Пусть, кроме того, $\tilde{\mathcal{Q}}$ — множество натуральных чисел, не превосходящих 2^{k-1} . Случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ не подчиняется k -закону нуля или единицы, если $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1+\beta}}$, $\beta \in \tilde{\mathcal{Q}}$.

Доказательство теоремы мы приводим в разделе 5. Подобные рассуждения мы можем проводить и для некоторых дробных β , но общего результата наш метод не дает, поэтому в данной работе рассматриваются только целые β .

2 Конструкции

Данный раздел мы начнем с описания известных результатов о распределении малых подграфов в случайном графе Эрдеша–Реньи. Для простоты изложения мы приводим в этом разделе все утверждения, которые будут использованы для доказательства основных результатов работы. В параграфе 2.2 будет сформулирована и доказана лемма, играющая ключевую роль при доказательстве теоремы 1.

2.1 Малые подграфы и расширения

Для произвольного графа G обозначим $v(G)$ число его вершин, $e(G)$ — число его ребер, $a(G)$ — число его автоморфизмов. Плотность графа $\frac{e(G)}{v(G)}$ обозначим $\rho(G)$. Граф G называется *сбалансированным*, если для каждого его подграфа H выполнено неравенство $\rho(H) \leq \rho(G)$. Граф G *строго сбалансированный*, если для любого $H \subset G$ справедливо строгое неравенство $\rho(H) < \rho(G)$. Сформулируем теорему (см. [2]–[4], [6]) о количестве копий строго сбалансированного графа. Пусть N_G — количество копий G в случайном графе $G(N, p)$. Положим $\rho^{\max}(G) = \max\{\rho(H) : H \subseteq G\}$.

Теорема 3 ([2]). Пусть G — произвольный граф. Если $p = o(N^{-1/\rho^{\max}(G)})$, то

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(N_G > 0) = 0.$$

Если же $N^{-1/\rho^{\max}(G)} = o(p)$, то

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(N_G > 0) = 1.$$

Пусть теперь G — строго сбалансированный граф. Если $N^{-1/\rho(G)} = o(p)$, то для любого $\varepsilon > 0$ справедливо равенство

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(|N_G - \mathbb{E}_{N,p}N_G| \leq \varepsilon \mathbb{E}_{N,p}N_G) = 1,$$

где $\mathbb{E}_{N,p}$ — это математическое ожидание по мере $\mathbb{P}_{N,p}$ (здесь и далее в подобных ситуациях мы будем говорить, что с асимптотической вероятностью 1 выполнено $N_G \sim \mathbb{E}_{N,p}N_G$). Если же $p = N^{-1/\rho(G)}$, то

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(N_G = 0) = e^{-1/a(G)}.$$

Обратимся к задаче, поставленной Дж. Спенсером в 1990 году (см. [6], [16]). Рассмотрим такие графы $H, G, \tilde{H}, \tilde{G}$, что $V(H) = \{x_1, \dots, x_k\}$, $V(G) = \{x_1, \dots, x_l\}$, $V(\tilde{H}) = \{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}$, $V(\tilde{G}) = \{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_l\}$, причем $H \subset G$, $\tilde{H} \subset \tilde{G}$ (тем самым, $k < l$). Граф \tilde{G} называется (G, H) -расширением графа \tilde{H} , когда

$$\{x_{i_1}, x_{i_2}\} \in E(G) \setminus E(H) \Rightarrow \{\tilde{x}_{i_1}, \tilde{x}_{i_2}\} \in E(\tilde{G}) \setminus E(\tilde{H}).$$

Если выполняется соотношение

$$\{x_{i_1}, x_{i_1}\} \in E(G) \setminus E(H) \Leftrightarrow \{\tilde{x}_{i_1}, \tilde{x}_{i_2}\} \in E(\tilde{G}) \setminus E(\tilde{H}),$$

то \tilde{G} назовем *точным расширением*, а пары (G, H) и (\tilde{G}, \tilde{H}) — изоморфными. Зафиксируем число $\alpha > 0$. Положим

$$v(G, H) = |V(G) \setminus V(H)|, \quad e(G, H) = |E(G) \setminus E(H)|,$$

$$f_\alpha(G, H) = v(G, H) - \alpha e(G, H).$$

Если для любого такого графа S , что $H \subset S \subseteq G$, выполнено неравенство $f_\alpha(S, H) > 0$, то пара (G, H) называется α -*надёжной* (см. [3], [6], [16]). Если же для любого такого S , что $H \subseteq S \subset G$, выполнено неравенство $f_\alpha(G, S) < 0$, то пара (G, H) называется α -*жесткой* (см. [3], [6]). Если любая вершина графа H соединена с некоторой вершиной из $V(G) \setminus V(H)$ и для любого такого графа S , что $H \subset S \subset G$, справедливо неравенство

$f_\alpha(S, H) > 0$, но $f_\alpha(G, H) = 0$, то пару (G, H) назовем α -нейтральной. Введем, наконец, понятие максимальной пары. Пусть $\tilde{H} \subset \tilde{G} \subset \Gamma$ и $T \subset K$, причем $|V(T)| \leq |V(\tilde{G})|$. Пару (\tilde{G}, \tilde{H}) назовем (K, T) -максимальной в Γ , если у любого такого подграфа \tilde{T} графа \tilde{G} , что $|V(\tilde{T})| = |V(T)|$ и $\tilde{T} \cap \tilde{H} \neq \tilde{T}$, не существует такого точного (K, T) -расширения \tilde{K} в $\Gamma \setminus (\tilde{G} \setminus \tilde{T})$, что каждая вершина из $V(\tilde{K}) \setminus V(\tilde{T})$ не соединена ребром ни с одной вершиной из $V(\tilde{G}) \setminus V(\tilde{T})$. Граф \tilde{G} назовем (K, T) -максимальным в Γ , если у любого такого подграфа \tilde{T} графа \tilde{G} , что $|V(\tilde{T})| = |V(T)|$, не существует такого точного (K, T) -расширения \tilde{K} в $\Gamma \setminus (\tilde{G} \setminus \tilde{T})$, что каждая вершина из $V(\tilde{K}) \setminus V(\tilde{T})$ не соединена ребром ни с одной вершиной из $V(\tilde{G}) \setminus V(\tilde{T})$.

Обратимся теперь к случайному графу $G(N, p)$. Пусть $\alpha \in (0, 1]$, $p = N^{-\alpha}$. Пусть, кроме того, пара (G, H) является α -надежной и $V(H) = \{x_1, \dots, x_k\}$, $V(G) = \{x_1, \dots, x_l\}$. Рассмотрим произвольные вершины $\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k \in V_N$ и случайную величину $N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k)$ на вероятностном пространстве $(\Omega_N, \mathcal{F}_N, \mathbb{P}_{N, p})$, которая каждому графу \mathcal{G} из Ω_N ставит в соответствие количество (G, H) -расширений подграфа в \mathcal{G} , индуцированного на $\{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}$ (граф X является подграфом графа Y , индуцированным на множество $S \subset V(Y)$, если $V(X) = S$ и для любых вершин $x, y \in S$ справедливо $\{x, y\} \in E(X) \Leftrightarrow \{x, y\} \in E(Y)$). Иными словами, пусть $W \subset V_N \setminus \{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}$ — множество, мощность $|W|$ которого равна $l - k$. Если можно так занумеровать элементы множества W числами $k+1, k+2, \dots, l$, что граф $\mathcal{G}|_{\{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_l\}}$ является (G, H) -расширением графа $\mathcal{G}|_{\{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}}$, то положим $I_W(\mathcal{G}) = 1$. В противном случае $I_W(\mathcal{G}) = 0$. Случайная величина $N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k)$ определяется следующим равенством:

$$N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) = \sum_{W \subset V_N \setminus \{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}, |W|=l-k} I_W.$$

Теорема 4 ([16]). *С асимптотической вероятностью 1 для любых вершин $\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k$ справедливо соотношение $N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) \sim \mathbb{E}_{N, p} N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k)$. При этом*

$$\mathbb{E}_{N, p} N_{(G, H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) = \Theta(N^{f_\alpha(G, H)}).$$

Помимо этой теоремы Дж. Спенсер и С. Шела (см. [6], [11]) для исследования законов нуля или единицы доказали теорему о количестве максимальных расширений подграфов в случайном графе (для случая "запрещенных" жестких пар). В 2010 году мы расширили их результат, рассмотрев "запрещенные" нейтральные пары (см. [17]).

Более формально, пусть случайная величина $N_{(G, H)}^{(K, T)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k)$ ставит в соответствие каждому графу \mathcal{G} из Ω_N количество таких точных (G, H) -расширений \tilde{G} графа $\tilde{H} = \mathcal{G}|_{\{\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k\}}$, что пара (\tilde{G}, \tilde{H}) является (K, T) -максимальной в \mathcal{G} . Сформулируем теорему, доказанную в работе Дж. Спенсера и С. Шела (см. [11]), об асимптотическом поведении этой случайной величины.

Теорема 5 ([11]). Пусть пара (K, T) является α -жесткой. Тогда с асимптотической вероятностью 1 для любых вершин $\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k$ выполнено

$$N_{(G,H)}^{(K,T)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) \sim N_{(G,H)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) \sim E_{N,p} N_{(G,H)}^{(K,T)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k) = \Theta(N^{f_\alpha(G,H)}).$$

2.2 Специфические графы

Пусть $m \in \mathbb{N}$ — произвольное натуральное число. Рассмотрим такую пару графов (G, H) , что $G \supset H$. Будем говорить, что граф G является m -расширением графа H первого типа, если $m \geq 3$ и выполнено следующее условие. Существует такая вершина x_1 графа G , что

$$V(G) \setminus V(H) = \{y_1^1, \dots, y_{t_1}^1, y_1^2, \dots, y_{t_2}^2\},$$

$$E(G) \setminus E(H) = \{\{x_1, y_1^1\}, \{y_1^1, y_2^1\}, \dots, \{y_{t_1-1}^1, y_{t_1}^1\}, \{y_{t_1}^1, y_1^2\}, \{y_1^2, y_2^2\}, \dots, \{y_{t_2-1}^2, y_{t_2}^2\}, \{y_{t_2}^2, y_1^1\}\},$$

где $t_1 + t_2 \leq m - 1$, $t_1 \geq 0$, $t_2 \geq 2$ и $\rho^{\max}(G) < \frac{m}{m-1}$ (при $t_1 = 0$ вершина x_1 является смежной с вершинами $y_1^2, y_{t_2}^2$). Граф G мы называем m -расширением графа H второго типа, если $m \geq 2$ и выполнено следующее условие. Существуют две такие различные вершины x_1, x_2 графа G , что

$$G = (V(H) \sqcup \{y_1, \dots, y_t\}, E(H) \sqcup \{\{x_1, y_1\}, \{y_1, y_2\}, \dots, \{y_{t-1}, y_t\}, \{y_t, x_2\}\}),$$

где $t \leq m - 1$ и $\rho^{\max}(G) < \frac{m}{m-1}$. Граф G является m -расширением графа H третьего типа, если $m \geq 2$, $V(H) = V(G)$, $E(H) \subset E(G)$ и $\rho^{\max}(G) < \frac{m}{m-1}$.

Для произвольного натурального числа $m \geq 3$ определим множество графов \mathcal{H}_m . Пусть x — вершина. Граф без ребер на множестве вершин $\{x\}$, принадлежит \mathcal{H}_m . Далее пусть $G \in \mathcal{H}_m$. Множество \mathcal{H}_m содержит все попарно неизоморфные m -расширения первого, второго и третьего типов графа G .

Заметим, что любой граф G из \mathcal{H}_m , отличный от $(\{x\}, \emptyset)$, содержит в себе конечный набор таких вложенных графов G_1, \dots, G_t , $G_0 = (\{x\}, \emptyset) \subset G_1 \subset \dots \subset G_t \subseteq G$, что выполнены следующие свойства:

- $G_i \neq G_{i+1}$ для всех $i \in \{0, 1, \dots, t-1\}$,
- граф G либо совпадает с G_t , либо является m -расширением третьего типа графа G_t , а графы G_i являются m -расширениями первого или второго типа графов G_{i-1} при $i \in \{0, 1, \dots, t\}$.

Такую последовательность графов G_0, G_1, \dots, G_t, G будем называть m -разложением графа G .

Сформулируем утверждение о свойствах множества \mathcal{H}_m .

Лемма 1. *Выполнены следующие свойства.*

1. Пусть $G \in \mathcal{H}_m$ и G_0, G_1, \dots, G_t, G — его m -разложение, причем либо $t = 1$ и $G_t \neq G$, либо $t \geq 2$. Тогда найдутся такие натуральные числа a, b , что $b \leq m$ и $\rho^{\max}(G) = 1 + \frac{1}{m-1+b/a}$.
2. Пусть $m \geq 2$ и $\rho \in (1, m/(m-1))$ — произвольное число. Тогда существует такое число $\eta \in \mathbb{N}$, что для любого натурального $v > \eta$ и у любого графа $G \in \mathcal{H}_m$ на v вершинах найдется подграф на не более чем η вершинах с плотностью, превосходящей ρ .

Доказательство начнем со свойства 1. Если $t = 1$, то $\rho(G_1) = 1$, $v(G_1) \leq m$. Следовательно, $\rho(G) = \frac{v(G_1)+e}{v(G_1)}$, где $e \in \mathbb{N}$. Поэтому $\rho(G) = 1 + \frac{1}{1+\frac{v(G_1)-e}{e}}$. Так как $v(G_1) - e < m$, то свойство 1 для рассмотренного случая доказано.

Пусть $t \geq 2$. Положим $v^{i+1} = v(G_{i+1}) - v(G_i)$, $i \in \{0, 1, \dots, t-1\}$. Докажем, что $\rho(G_t) = 1 + \frac{1}{m-1+b_1/(t-1)}$ при некотором $b_1 \leq m$. Справедливы соотношения

$$\rho(G_t) = \frac{v^1 + \dots + v^t + t}{1 + v^1 + \dots + v^t} = 1 + \frac{t-1}{1 + v^1 + \dots + v^t} < 1 + \frac{1}{m-1}.$$

Так как $v^i \leq m-1$, $i \in \{1, \dots, t\}$, то

$$m-1 < \frac{1 + v^1 + \dots + v^t}{t-1} \leq \frac{1 + t(m-1)}{t-1} = m-1 + \frac{m}{t-1}.$$

Таким образом,

$$1 + \frac{1}{m-1 + \frac{m}{t-1}} \leq \rho(G) < 1 + \frac{1}{m-1},$$

при этом

$$\rho(G) = 1 + \frac{1}{m-1 + \frac{b_1}{t-1}},$$

где $b_1 = 1 + v^1 + \dots + v^t - (m-1)(t-1)$. Поэтому число b_1 не превосходит m .

Докажем теперь, что $\rho(G) = 1 + \frac{1}{m-1+b_2/(t+e_0-1)}$, где $b_2 \leq m$, $e_0 = e(G) - e(G_t)$. Имеем

$$\rho(G) = \frac{m(t-1) + b_1 + e_0}{(m-1)(t-1) + b_1} = 1 + \frac{1}{m-1 + \frac{b_1 - (m-1)e_0}{t-1+e_0}}.$$

Так как $\rho(G) < 1 + \frac{1}{m-1}$, то $0 < b_2 \leq b_1 \leq m$, где $b_2 = b_1 - (m-1)e_0$.

Пусть, наконец $H \subset G$, $\rho(G) < \rho(H) < \frac{m}{m-1}$. Тогда

$$\rho(H) = \frac{m(t-1) + b_1 + e_0 - y}{(m-1)(t-1) + b_1 - x}$$

для некоторых натуральных чисел x, y . Справедливо неравенство $y \geq x$, так как граф G — связанный. Докажем, что $\rho(H) = 1 + \frac{1}{m-1+b/(t+e_0-1+x-y)}$, где $b \leq m$. Имеем

$$\rho(H) = 1 + \frac{1}{m-1 + \frac{b_1+y(m-1)-mx-(m-1)e_0}{t-1+e_0+x-y}}.$$

Так как $\rho(H) > \rho(G)$, то

$$\frac{b_1 + y(m-1) - mx - (m-1)e_0}{t-1+e_0+x-y} < \frac{b_1 - (m-1)e_0}{t-1+e_0}.$$

Но знаменатель первой дроби не больше, чем знаменатель второй. Следовательно, $b = b_1 + y(m-1) - mx - (m-1)e_0 < b_1 - (m-1)e_0 \leq m$, что и требовалось доказать.

Перейдем к доказательству свойства 2. В силу определения m -расширений первого и второго типа, если G_0, G_1, \dots, G_t, G — m -разложение некоторого графа $G \in \mathcal{H}_m$, то $v(G_{i+1}) - v(G_i) \leq m-1$, $e(G_{i+1}) - e(G_i) = v+1$ для всех $i \in \{0, \dots, t-1\}$. Следовательно, для каждого $n \in \mathbb{N}$ и для любого графа $G \in \mathcal{H}_m$, количество вершин которого не меньше, чем $(m-1)n+1$, справедливо неравенство $\rho(G) \geq \frac{mn}{(m-1)n+1}$. Действительно, плотность любого графа из множества \mathcal{H}_m меньше, чем $\frac{m}{m-1}$, поэтому при добавлении к нему его m -расширения первого или второго типа его плотность увеличивается. Кроме того, для любого $\rho \in (1, \frac{m}{m-1})$ найдется такое число $n_0 \in \mathbb{N}$, что при всех натуральных $n \geq n_0$ выполнено неравенство $\frac{mn}{(m-1)n+1} > \rho$. Заметим, наконец, что в любом графе из \mathcal{H}_m на более чем $(m-1)(n+1)+1$ вершинах найдется подграф из \mathcal{H}_m , количество вершин которого находится в отрезке $[(m-1)n+1, (m-1)(n+1)+1]$. Поэтому, очевидно, для $\eta = (m-1)(n_0+1)+1$ утверждение леммы выполнено.

3 Игра Эренфойхта

Основным средством в доказательстве законов нуля или единицы для свойств первого порядка случайных графов, как мы заметили выше, служит теорема А. Эренфойхта, доказанная в 1960 году (см. [18]). В данном разделе мы сформулируем ее частный случай для графов. Прежде всего определим игру Эренфойхта $\text{ENR}(G, H, i)$ на двух графах G, H с количеством раундов, равным i (см., например, [3], [6]). Пусть $V(G) = \{x_1, \dots, x_n\}$, $V(H) = \{y_1, \dots, y_m\}$. В ν -ом раунде ($1 \leq \nu \leq i$) Новатор выбирает вершину из любого графа (он выбирает либо $x_{j_\nu} \in V(G)$, либо $y_{j'_\nu} \in V(H)$). Затем Консерватор выбирает вершину из оставшегося графа. Если Новатор выбирает в μ -ом раунде, скажем, вершину $x_{j_\mu} \in V(G)$, $j_\mu = j_\nu$ ($\nu < \mu$), то Консерватор должен выбрать $y_{j'_\mu} \in V(H)$. Если же в этом раунде Новатор выбирает, скажем, вершину $x_{j_\mu} \in V(G)$, $j_\mu \notin \{j_1, \dots, j_{\mu-1}\}$, то и Консерватор должен выбрать такую вершину $y_{j'_\mu} \in V(H)$, что $j'_\mu \notin \{j'_1, \dots, j'_{\mu-1}\}$. Если

он не может этого сделать, то игру выигрывает Новатор. К концу игры выбраны вершины $x_{j_1}, \dots, x_{j_i} \in V(G)$, а также вершины $y_{j'_1}, \dots, y_{j'_i} \in V(H)$. Некоторые из этих вершин могут совпадать. Выберем из них только различные: $x_{h_1}, \dots, x_{h_i}; y_{h'_1}, \dots, y_{h'_i}, l \leq i$. Консерватор побеждает тогда и только тогда, когда соответствующие подграфы изоморфны с точностью до порядка вершин:

$$G|_{\{x_{h_1}, \dots, x_{h_i}\}} \cong H|_{\{y_{h'_1}, \dots, y_{h'_i}\}}.$$

Теорема 6 ([18]). *Для любых двух графов G, H и любого $i \in \mathbb{N}$ Консерватор имеет выигрышную стратегию в игре $\text{EHR}(G, H, i)$ тогда и только тогда, когда для любого свойства L первого порядка, выражаемого формулой, кванторная глубина которой не превышает i , либо оба графа обладают этим свойством, либо оба не обладают.*

Несложно показать, что из этой теоремы вытекает следующее следствие о законах нуля или единицы (см., например, [3], [6]). Пусть $\mathbb{P}_{N,p(N)} \times \mathbb{P}_{M,p(M)}$ — прямое произведение мер $\mathbb{P}_{N,p(N)}, \mathbb{P}_{M,p(M)}$.

Теорема 7. *Случайный граф $G(N, p)$ подчиняется k -закону нуля или единицы тогда и только тогда*

$$\lim_{N, M \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p(N)} \times \mathbb{P}_{M,p(M)}(\text{у Консерватора есть выигрышная стратегия в игре}$$

$$\text{EHR}(G(N, p(N)), G(M, p(M)), k)) = 1.$$

Обратимся к описанию выигрышной стратегии Консерватора. Всюду далее мы считаем, что в каждом раунде игроки выбирают вершины отличные от уже выбранных. Такое предположение не ограничивает общности в силу того, что размеры графов в рассматриваемых случаях а также утверждения, используемые в рассуждениях, позволяют выбирать вершины, отличные от уже выбранных. Сначала мы опишем некоторые свойства графов G, H , благодаря которым Консерватор выигрывает, придерживаясь такой стратегии. В следующем разделе мы докажем, что случайный граф обладает этими свойствами с вероятностью, стремящейся к 1.

Пусть n_1, n_2, n_3, n_4 — некоторые натуральные числа, $n_2 \leq n_1, n_4 \leq n_3, \rho$ — произвольное положительное число. Будем говорить, что граф G является $(n_1, n_2, n_3, n_4, \rho)$ -разреженным, если он обладает следующими свойствами.

- 1) Пусть K — граф, количество вершин которого не превосходит n_1 . Если $\rho^{\max}(K) < \rho$, то G содержит подграф, изоморфный K . Если $\rho^{\max}(K) > \rho$, то G не содержит подграф, изоморфный K .
- 2) Пусть \mathcal{H} — множество таких $1/\rho$ -надежных пар (H_1, H_2) , что $v(H_1) \leq n_1, v(H_2) \leq n_2$. Пусть \mathcal{K} — множество таких $1/\rho$ -жестких пар (K_1, K_2) , что $v(K_1) \leq n_3, v(K_2) \leq n_4$. Тогда для любых пар $(H_1, H_2) \in \mathcal{H}, (K_1, K_2) \in \mathcal{K}$ и для любого подграфа $G_2 \subset G$ на $v(H_2)$ вершинах в графе G найдется подграф G_1 , являющийся (K_1, K_2) -максимальным в G точным (H_1, H_2) -расширением графа G_2 .

Выигрышная стратегия Консерватора, описанная ниже, опирается именно на свойство $(n_1, n_2, n_3, n_4, \rho)$ -разреженности обоих графов, на которых играют Новатор и Консерватор (при некоторых значениях n_1, n_2, n_3, n_4, ρ).

Пусть $\rho \in (1, \frac{2^{k-1}}{2^{k-1}-1})$, $\rho \notin \{1 + \frac{1}{2^{k-1}-1+b/a}, a, b \in \mathbb{N}, b \leq 2^{k-1}\}$. При доказательстве закона нуля или единицы в следующем разделе выбор числа ρ будет зависеть от числа α , для которого доказывается закон ($\rho = 1/\alpha$). Такое число ρ является порогом для значений плотностей подграфов и расширений (их можно определить по аналогии с плотностями графов), содержащихся в случайном графе. Описанная ниже стратегия опирается на выбор числа ρ . Таким образом, при доказательстве закона нуля или единицы для случайного графа $G(N, N^{-\alpha})$ мы сначала фиксируем число $\rho(\alpha) \in (1, \frac{2^{k-1}}{2^{k-1}-1})$, затем выбираем числа n_1, n_2, n_3, n_4 , некоторым образом зависящие от ρ и k , доказываем, что случайный граф с вероятностью, стремящейся к 1, является $(n_1, n_2, n_3, n_4, \rho)$ -разреженным, после чего пользуемся стратегией, описанной ниже.

Обозначим $\eta(\rho)$ число из формулировки леммы 1, т.е. такое число, что для любого натурального $v > \eta(\rho)$ и у любого графа $G \in \mathcal{H}_{2^{k-1}}$ на v вершинах найдется подграф на не более чем $\eta(\rho)$ вершинах с плотностью, превосходящей ρ . Положим

$$n_1(\rho) = \eta(\rho) + (k-1) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho-1} \right\rceil + 1 \right), \quad n_2(\rho) = \eta(\rho) + (k-2) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho-1} \right\rceil + 1 \right), \quad (1)$$

$$n_3 = 2^{k-2} + 1, \quad n_4 = 2. \quad (2)$$

Пусть графы G, H являются $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженными. Опишем стратегию Консерватора в игре $\text{EHR}(G, H, k)$. Будем обозначать X_i граф, выбранный Новатором в i -ом раунде. Оставшийся граф будем обозначать Y_i . Вершины, выбранные в графе X_i в первых i раундах обозначим x_1^i, \dots, x_i^i , в графе Y_i — y_1^i, \dots, y_i^i . Итак, пусть в первом раунде Новатор выбрал вершину x_1^1 . В силу леммы 1 и свойства $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа X_1 в нем не существует подграфа, изоморфного некоторому графу из \mathcal{H}_m с количеством вершин, превосходящим $\eta(\rho)$. Обозначим \tilde{X}_1^1 подграф в X_1 на v_1 вершинах, изоморфный некоторому графу из $\mathcal{H}_{2^{k-1}}$, содержащий вершину x_1^1 и обладающий следующим свойством. В X_1 не существует подграфа, содержащего вершину x_1^1 и изоморфного некоторому графу из $\mathcal{H}_{2^{k-1}}$, количество вершин которого превосходит v_1 . Выполнены неравенства $v_1 \leq \eta(\rho) < n_1(\rho)$. Поэтому в силу леммы 1 и свойства $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа X_1 плотность графа \tilde{X}_1^1 меньше, чем ρ . Следовательно, по свойству $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа Y_1 в нем найдется подграф \tilde{Y}_1^1 , изоморфный \tilde{X}_1^1 . Пусть при соответствующем изоморфизме $\varphi_1 : \tilde{X}_1^1 \rightarrow \tilde{Y}_1^1$ вершина x_1^1 переходит в вершину y_1^1 , которую и выберет Консерватор в первом раунде.

Пусть сыграно i раундов, $1 \leq i < k$. Опишем стратегию Консерватора в $i+1$ -ом раунде. Ниже мы определим ряд свойств подграфов в G, H (они обозначены (I), (II), (III)). В соответствии со свойством (I) выбранные вершины $x_1^i, \dots, x_i^i, y_1^i, \dots, y_i^i$ должны принадлежать объединению этих подграфов. Мы предположим, что в G и H содержатся подграфы, обладающие этими свойствами. Затем мы докажем, что независимо от

выбора Новатором вершины x_{i+1}^{i+1} Консерватор сможет найти такую вершину y_{i+1}^{i+1} , что вершины $x_1^{i+1}, \dots, x_{i+1}^{i+1}, y_1^{i+1}, \dots, y_{i+1}^{i+1}$ также будут содержаться в подграфах, обладающих свойствами (I), (II) и (III). Кроме того, мы докажем, что вершины x_1^1, y_1^1 содержатся в подграфах, обладающих упомянутыми свойствами, откуда по индукции последует аналогичное утверждение для последнего раунда, т.е. для вершин $x_1^k, \dots, x_k^k, y_1^k, \dots, y_k^k$. В частности, из этих свойств мы выведем, что графы $X_k|_{\{x_1^k, \dots, x_k^k\}}$ и $Y_k|_{\{y_1^k, \dots, y_k^k\}}$ изоморфны.

Введем обозначение, которое мы будем использовать в дальнейшем в этом разделе. Для произвольного графа Q , его подграфа W и вершины $x \in V(Q) \setminus V(W)$ обозначим $d_Q(x, W)$ длину самой короткой цепи из Q (количество ребер в ней), соединяющую вершину x с произвольной вершиной графа W (очевидно, все вершины такой цепи кроме одной не принадлежат графу W). Для подграфов $W_1, W_2 \subset Q$, не имеющих общих вершин, положим $d_Q(W_1, W_2) = \min_{x \in V(W_1)} d_Q(x, W_2)$. Пусть r — произвольное натуральное число, не превосходящее i . Пусть, кроме того, W_1, \dots, W_r — подграфы в Q . Будем говорить, что W_1, \dots, W_r обладают (k, i, r) -свойством в Q , если

- любые два графа из W_1, \dots, W_r не имеют общих вершин;
- для любых различных $j_1, j_2 \in \{1, \dots, r\}$ справедливо неравенство $d_Q(W_{j_1}, W_{j_2}) > 2^{k-i}$;
- для любого $j \in \{1, \dots, r\}$ в графе Q не существует подграфа, являющегося 2^{k-i} -расширением первого или второго типа графа W_j ;
- мощность множества $|V(W_1 \cup \dots \cup W_r)|$ не превосходит $\eta(\rho) + (i-1) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho-1} \right\rceil + 1 \right)$.

Предположим, что для некоторого $r \in \{1, \dots, i\}$ граф X_i содержит подграфы $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r$, граф Y_i содержит подграфы $\tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$, которые обладают следующими свойствами.

- (I) Вершины x_i^1, \dots, x_i^i принадлежат множеству $V(\tilde{X}_i^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_i^r)$, вершины y_i^1, \dots, y_i^i принадлежат множеству $V(\tilde{Y}_i^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_i^r)$.
- (II) Графы $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r$ обладают (k, i, r) -свойством в X_i , графы $\tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$ обладают (k, i, r) -свойством в Y_i .
- (III) Графы \tilde{X}_i^j и \tilde{Y}_i^j изоморфны при каждом $j \in \{1, \dots, r\}$ и при некотором соответствующем изоморфизме (общим для всех графов, так как они не имеют общих вершин) вершины x_i^j переходят в вершины y_i^j , $j \in \{1, \dots, i\}$.

Если $X_{i+1} = X_i$, то положим $\tilde{X}_{i+1}^j = \tilde{X}_i^j$, $\tilde{Y}_{i+1}^j = \tilde{Y}_i^j$, $j \in \{1, \dots, r\}$. В противном случае положим $\tilde{X}_{i+1}^j = \tilde{Y}_i^j$, $\tilde{Y}_{i+1}^j = \tilde{X}_i^j$, $j \in \{1, \dots, r\}$. Пусть φ_{i+1} — изоморфизм из $\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r$ в $\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r$, переводящий графы \tilde{X}_{i+1}^j в \tilde{Y}_{i+1}^j при $j \in \{1, \dots, r\}$. Пусть, кроме того, $\varphi_{i+1}(x_{i+1}^j) = y_{i+1}^j$ при $j \in \{1, \dots, i\}$. Рассмотрим далее три различные ситуации.

1. Предположим, что Новатор в $i + 1$ -ом раунде выбрал вершину x_{i+1}^{i+1} из множества $V(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)$. Тогда Консерватор выберет $y_{i+1}^{i+1} = \varphi(x_{i+1}^{i+1})$. Заметим, что мы определили графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r, \tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$ просто переобозначив графы $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r, \tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$ и не меняя их структуры. Поэтому, как нетрудно видеть, при $i < k - 1$ графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r$ обладают $(k, i + 1, r)$ -свойством в X_{i+1} , графы $\tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$ обладают $(k, i + 1, r)$ -свойством в Y_{i+1} . Кроме того, графы \tilde{X}_{i+1}^j и \tilde{Y}_{i+1}^j изоморфны при каждом $j \in \{1, \dots, r\}$ и при соответствующем изоморфизме φ_{i+1} (одном и том же для всех графов) вершины x_{i+1}^j переходят в вершины y_{i+1}^j , $j \in \{1, \dots, i + 1\}$. Иными словами, для $i + 1$ -го раунда мы подобрали графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r, \tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$, обладающие свойствами (I), (II), (III).
2. Предположим теперь, что Новатор выбрал вершину x_{i+1}^{i+1} , не принадлежащую множеству $V(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)$, при этом $d_{X_{i+1}}(x_{i+1}^{i+1}, \tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r) \leq 2^{k-1-i}$. Заметим, что в силу определения графов $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r$ в графе X_{i+1} найдется ровно одна цепь $c_{X_{i+1}}$, проходящая только через вершины графа $X_{i+1} \setminus (\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)$ (не считая последней вершины), длины, не превосходящей 2^{k-1-i} , соединяющая x_{i+1}^{i+1} с некоторой вершиной \tilde{x}_{i+1}^l графа $\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r$, где $l \in \{1, \dots, r\}$, $\tilde{x}_{i+1}^l \in V(\tilde{X}_{i+1}^l)$. Следовательно, пара $(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r \cup c_{X_{i+1}}, \tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)$ является $1/\rho$ -надежной. Кроме того,

$$|V(\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r)| < \eta(\rho) + (i - 1) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho - 1} \right\rceil + 1 \right) \leq \eta(\rho) + (k - 2) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho - 1} \right\rceil + 1 \right).$$

Поэтому в силу свойства $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа Y_{i+1} в нем найдется точное (K_1, K_2) -максимальное $(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r \cup c_{X_{i+1}}, \tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)$ -расширение графа $\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r$ для всех таких $1/\rho$ -жестких пар (K_1, K_2) , что $v(K_2) = 2$, $v(K_1) \leq 2^{k-1-i}$. Действительно,

$$\begin{aligned} |V(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r \cup c_{X_{i+1}})| &\leq \eta(\rho) + (k - 2) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho - 1} \right\rceil + 1 \right) + 2^{k-1-i} < \\ &< \eta(\rho) + (k - 2) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho - 1} \right\rceil + 1 \right) + \frac{1}{\rho - 1} \leq \eta(\rho) + (k - 1) \left(\left\lceil \frac{1}{\rho - 1} \right\rceil + 1 \right) = n_1(\rho). \end{aligned}$$

Иными словами, существует такая вершина $y_{i+1}^{i+1} \in V(Y_{i+1})$, что

$$d_{Y_{i+1}}(y_{i+1}^{i+1}, \tilde{Y}_{i+1}^l) = d_{X_{i+1}}(x_{i+1}^{i+1}, \tilde{X}_{i+1}^l),$$

и единственная цепь $c_{Y_{i+1}}$ длины, не превосходящей 2^{k-1-i} , соединяющая y_{i+1}^{i+1} с некоторой вершиной \tilde{y}_{i+1}^l графа $\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r$, $\tilde{y}_{i+1}^l \in V(\tilde{Y}_{i+1}^l)$. Переопределим

графы $\tilde{X}_{i+1}^l, \tilde{Y}_{i+1}^l$:

$$\tilde{X}_{i+1}^l := \tilde{X}_{i+1}^l \cup c_{X_{i+1}}, \quad \tilde{Y}_{i+1}^l := \tilde{Y}_{i+1}^l \cup c_{Y_{i+1}}.$$

Остальные графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^{l-1}, \tilde{X}_{i+1}^{l+1}, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r, \tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^{l-1}, \tilde{Y}_{i+1}^{l+1}, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$ оставим без изменений. Продолжим изоморфизм графов φ_{i+1} на вершины из множества $V(\tilde{X}_{i+1}^l)$: для вершины v цепи $c_{X_{i+1}}$ с номером h , считая от \tilde{x}_{i+1}^l , найдем вершину u цепи $c_{Y_{i+1}}$ с тем же номером h , считая от \tilde{y}_{i+1}^l , и определим $\varphi_{i+1}(v) = u$. Тогда $\varphi_{i+1}|_{\tilde{X}_{i+1}^j} : \tilde{X}_{i+1}^j \rightarrow \tilde{Y}_{i+1}^j$ — изоморфизм при каждом $j \in \{1, \dots, r\}$ и $\varphi_{i+1}(x_{i+1}^j) = y_{i+1}^j$ при всех $j \in \{1, \dots, i+1\}$, т.е. графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r, \tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$ обладают свойствами (I) и (III). Докажем, что при $i < k-1$ выполнено свойство (II) (графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r$ обладают $(k, i+1, r)$ -свойством в X_{i+1} , а графы $\tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^r$ обладают $(k, i+1, r)$ -свойством в Y_{i+1}). Для этого достаточно доказать следующие утверждения:

— для любого $j \in \{1, \dots, r\} \setminus \{l\}$

$$d_{X_{i+1}}(\tilde{X}_{i+1}^j, \tilde{X}_{i+1}^l) > 2^{k-i-1}, \quad d_{Y_{i+1}}(\tilde{Y}_{i+1}^j, \tilde{Y}_{i+1}^l) > 2^{k-i-1};$$

— в графе X_{i+1} (в графе Y_{i+1}) не найдется подграфа, являющегося 2^{k-i-1} -расширением графа \tilde{X}_{i+1}^l (графа \tilde{Y}_{i+1}^l) первого или второго типа;

— мощность множеств $|V(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r)|, |V(\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r)|$ не превосходит $\eta(\rho) + i \left(\left\lceil \frac{1}{\rho-1} \right\rceil + 1 \right)$.

Предположим, что найдется $j \in \{1, \dots, r\} \setminus \{l\}$ и цепь длины, не превосходящей 2^{k-1-i} , соединяющая некоторую вершину u графа \tilde{X}_{i+1}^l с некоторой вершиной v графа \tilde{X}_{i+1}^j . Так как $2^{k-1-i} < 2^{k-i}$, то $u \in V(c_{X_{i+1}})$. Но длина цепи $c_{X_{i+1}}$ не превосходит 2^{k-1-i} . Следовательно, $d_{X_{i+1}}(\tilde{X}_{i+1}^j, \tilde{X}_{i+1}^l \setminus (c_{X_{i+1}} \setminus \{\tilde{x}_{i+1}^l\})) \leq 2^{k-1-i} + 2^{k-1-i} = 2^{k-i}$. Но величина в левой части неравенства равна либо $d_{X_i}(\tilde{X}_i^l, \tilde{X}_i^j)$, либо $d_{Y_i}(\tilde{Y}_i^l, \tilde{Y}_i^j)$. Получили противоречие либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r$, либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$. Таким образом, $d_{X_{i+1}}(\tilde{X}_{i+1}^j, \tilde{X}_{i+1}^l) > 2^{k-i-1}$. Аналогично доказывается неравенство $d_{Y_{i+1}}(\tilde{Y}_{i+1}^j, \tilde{Y}_{i+1}^l) > 2^{k-i-1}$.

Доказательство второго утверждения мы тоже приводим только для графа X_{i+1} , так как оно в точности повторяет доказательство для графа Y_{i+1} . Итак, пусть в графе X_{i+1} существует подграф W , являющийся 2^{k-1-i} -расширением первого или второго типа графа \tilde{X}_{i+1}^l . Рассмотрим множество ребер $E = E(W) \setminus (E(\tilde{X}_{i+1}^l) \cup E(W \setminus \tilde{X}_{i+1}^l))$. Вершин, принадлежащих множеству $V(\tilde{X}_{i+1}^l)$ и являющихся концами ребер из E , не более двух. Обозначим их v_1 и v_2 (вообще говоря, эти вершины

могут совпадать). Если $v_1, v_2 \in V(\tilde{X}_{i+1}^l) \setminus (V(c_{X_{i+1}}) \setminus \{\tilde{x}_{i+1}^l\})$, то мы приходим к противоречию либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r$, либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$. Если же хотя бы одна из вершин v_1, v_2 не принадлежит множеству $V(\tilde{X}_{i+1}^l) \setminus (V(c_{X_{i+1}}) \setminus \{\tilde{x}_{i+1}^l\})$, то в графе W найдется подграф W_1 , множество вершин которого содержит $V(\tilde{X}_{i+1}^l) \setminus (V(c_{X_{i+1}}) \setminus \{\tilde{x}_{i+1}^l\})$, являющийся 2^{k-i} -расширением первого или второго типа графа $W|_{V(\tilde{X}_{i+1}^l) \setminus (V(c_{X_{i+1}}) \setminus \{\tilde{x}_{i+1}^l\})}$. Мы снова приходим к противоречию либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{X}_i^1, \dots, \tilde{X}_i^r$, либо с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{Y}_i^1, \dots, \tilde{Y}_i^r$. Последнее утверждение выполнено, так как количество добавленных вершин не превосходит $2^{k-1-i} \leq \left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1$.

Если $i = k - 1$, то в обоих случаях так как $\varphi_k : \tilde{X}_k^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_k^r \rightarrow \tilde{Y}_k^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_k^r$ — изоморфизм и $\varphi_k(x_k^j) = y_k^j$ при всех $j \in \{1, \dots, k\}$, то графы $X_k|_{\{x_k^1, \dots, x_k^k\}}$, $Y_k|_{\{y_k^1, \dots, y_k^k\}}$ также изоморфны и Консерватор побеждает.

3. Пусть, наконец, $d_{X_{i+1}}(x_{i+1}^{i+1}, \tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r) > 2^{k-1-i}$. Найдем подграф в X_{i+1} , содержащий наибольшее количество вершин, одна из которых совпадает с x_{i+1}^{i+1} , и изоморфный некоторому графу из множества $\mathcal{H}_{2^{k-1-i}}$. Обозначим полученный граф \tilde{X}_{i+1}^{r+1} . В силу свойства $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа X_{i+1} он содержит не более одного простого цикла.

Рассмотрим пару (H_1, H_2) , где граф H_1 является цепью длины $\left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1$, объединенной с графом, изоморфным \tilde{X}_{i+1}^{r+1} (вершина x_{i+1}^{i+1} при соответствующем изоморфизме переходит в некоторую вершину h). Граф H_2 содержит лишь одну вершину, которая является концевой вершиной рассмотренной цепи, отличной от h . Рассмотрим, кроме того, множество \mathcal{K} всех различных пар (K_1, K_2) , для каждой из которых найдется такой граф K , что $K \cap K_1 = K_2$, граф $K \cup K_1$ является 2^{k-1-i} -расширением первого или второго типа графа K . В силу $(n_1(\rho), n_2(\rho), n_3, n_4, \rho)$ -разреженности графа Y_{i+1} найдутся такие вершины $y_{i+1}^{i+1} \in V(Y_{i+1}) \setminus V(\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r)$, $\tilde{y}_{i+1}^l \in V(\tilde{Y}_{i+1}^l)$ для некоторого $l \in \{1, \dots, r\}$, цепь $c_{Y_{i+1}} \subset Y_{i+1}$ длины $\left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1$, соединяющая вершины \tilde{y}_{i+1}^l и y_{i+1}^{i+1} , а также граф $\tilde{Y}_{i+1}^{r+1} \subset Y_{i+1}$, изоморфный \tilde{X}_{i+1}^{r+1} , что $d_{Y_{i+1}}(y_{i+1}^{i+1}, \tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r) = \left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1$, $V(c_{Y_{i+1}}) \cap V(\tilde{Y}_{i+1}^{r+1}) = \{y_{i+1}^{i+1}\}$ и пара $(c_{Y_{i+1}} \cup \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}, (\{\tilde{y}_{i+1}^l\}, \emptyset))$ является (K_1, K_2) -максимальным в Y_{i+1} точным (H_1, H_2) -расширением графа $(\{\tilde{y}_{i+1}^l\}, \emptyset)$ для всех $(K_1, K_2) \in \mathcal{K}$.

Продолжим изоморфизм графов φ_{i+1} на вершины из множества $V(\tilde{X}_{i+1}^{r+1})$: $\varphi_{i+1}|_{\tilde{X}_{i+1}^{r+1}} : \tilde{X}_{i+1}^{r+1} \rightarrow \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}$, причем $\varphi_{i+1}(x_{i+1}^{i+1}) = y_{i+1}^{i+1}$.

Докажем, что графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^{r+1}, \tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}$ обладают свойствами (I), (II) и (III) при $i < k-1$. Свойство (I) выполнено, так как $x_{i+1}^{i+1} \in V(\tilde{X}_{i+1}^{r+1}), y_{i+1}^{i+1} \in V(\tilde{Y}_{i+1}^{r+1})$. Из изоморфности пар $(c_{Y_{i+1}} \cup \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}, (\{\tilde{y}_{i+1}^j\}, \emptyset)), (H_1, H_2)$ следует изоморфность пар $(\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^{r+1}, \tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}), (\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}, \tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r)$ и справедливость свойства (III). Осталось доказать, что графы $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^{r+1}$ обладают $(k, i+1, r+1)$ -свойством в X_{i+1} , а графы $\tilde{Y}_{i+1}^1, \dots, \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}$ обладают $(k, i+1, r+1)$ -свойством в Y_{i+1} . Пусть $j \in \{1, \dots, r\}$. Предположим, что существует такая вершина $v \in V(\tilde{X}_{i+1}^{r+1})$, отличная от x_{i+1}^{i+1} , что $d_{X_{i+1}}(v, \tilde{X}_{i+1}^j) < 2^{k-1-i}$. Тогда в графе X_{i+1} существует подграф, являющийся 2^{k-i} -расширением первого типа графа \tilde{X}_{i+1}^j . Получили противоречие с (k, i, r) -свойством графов $\tilde{X}_{i+1}^1, \dots, \tilde{X}_{i+1}^r$ в X_{i+1} . Следовательно, $d_{X_{i+1}}(\tilde{X}_{i+1}^j, \tilde{X}_{i+1}^{r+1}) \geq 2^{k-1-i}$. Кроме того,

$$\begin{aligned} d_{Y_{i+1}}(\tilde{Y}_{i+1}^j, \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}) &> d_{Y_{i+1}}(\tilde{Y}_{i+1}^j, y_{i+1}^{i+1}) - |V(\tilde{Y}_{i+1}^{r+1})| \geq \\ &\geq \left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1 - 2^{k-1-i} > 2^{k-1} - 2^{k-1-i} \geq 2^{k-2} \geq 2^{k-1-i}. \end{aligned}$$

Граф \tilde{X}_{i+1}^{r+1} (граф \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}) не имеет общих вершин с графом $\tilde{X}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_{i+1}^r$ (графом $\tilde{Y}_{i+1}^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_{i+1}^r$) по построению. Справедливы соотношения

$$\begin{aligned} |W_1 \cup \dots \cup W_{r+1}| &= |V(W_1 \cup \dots \cup W_r)| + |V(W_{r+1})| \leq \\ &\leq \eta(\rho) + (i-1) \left(\left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1 \right) + 2^{k-1-i} < \eta(\rho) + i \left(\left\lfloor \frac{1}{\rho-1} \right\rfloor + 1 \right), \end{aligned}$$

где либо $W_j = \tilde{X}_{i+1}^j$ для всех $j \in \{1, \dots, r+1\}$, либо $W_j = \tilde{Y}_{i+1}^j$ для всех $j \in \{1, \dots, r+1\}$. Докажем, наконец, что в графе X_{i+1} (в графе Y_{i+1}) не найдется подграфа, являющегося 2^{k-1-i} -расширением графа \tilde{X}_{i+1}^{r+1} (графа \tilde{Y}_{i+1}^{r+1}). В случае графа \tilde{X}_{i+1}^{r+1} достаточно вспомнить, что он содержит наибольшее количество вершин среди всех графов, изоморфных какому-либо графу из $\mathcal{H}_{2^{k-1-i}}$ и содержащих вершину x_{i+1}^{i+1} . Граф Y_{i+1} не содержит графов, являющихся 2^{k-1-i} -расширениями первого или второго типа графа \tilde{Y}_{i+1}^{r+1} , так как граф \tilde{Y}_{i+1}^{r+1} является (K_1, K_2) -максимальным в Y_{i+1} для всех $(K_1, K_2) \in \mathcal{K}$.

Если $i = k-1$, то так как $\varphi_k : \tilde{X}_k^1 \cup \dots \cup \tilde{X}_k^{r+1} \rightarrow \tilde{Y}_k^1 \cup \dots \cup \tilde{Y}_k^{r+1}$ — изоморфизм и $\varphi_k(x_k^j) = y_k^j$ при всех $j \in \{1, \dots, k\}$, то графы $X_k|_{\{x_k^1, \dots, x_k^k\}}, Y_k|_{\{y_k^1, \dots, y_k^k\}}$ также изоморфны и Консерватор побеждает.

4 Доказательство теоремы 1

Пусть $\beta \in (0, \infty) \setminus \mathcal{Q}$ — произвольное число, $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1+\beta}}, \rho = 1/\alpha$. Для того, чтобы с вероятностью, стремящейся к 1, Консерватор выиграл в игре $\text{ENR}(G(N, N^{-\alpha}), G(M, M^{-\alpha}), k)$,

пользуясь стратегией, описанной в предыдущем разделе, достаточно доказать, что с вероятностью, стремящейся к 1, случайный граф $G(N, N^{-\alpha})$ является $(n_1, n_2, n_3, n_4, \rho)$ -разреженным, где числа n_1, n_2, n_3, n_4 определены равенствами (1), (2). Обратимся сначала к первому свойству в определении $(n_1, n_2, n_3, n_4, \rho)$ -разреженного графа. Рассмотрим такое множество \mathcal{G} попарно неизоморфных графов, количество вершин которых не превосходит n_1 , а плотность отлична от ρ , что любой граф G с $v(G) \leq n_1$ и $\rho(G) \neq \rho$ изоморфен некоторому графу из \mathcal{G} . Пусть \mathcal{G}_1 — такое множество попарно неизоморфных графов, количество вершин которых не превосходит n_1 , а максимальная плотность меньше, чем ρ , что любой граф, удовлетворяющий заданным условиям, изоморфен некоторому графу из \mathcal{G}_1 . Очевидно, $|\mathcal{G}_1| \leq |\mathcal{G}| < \infty$. Поэтому в соответствии с теоремой 3 справедливы равенства

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(\forall G \in \mathcal{G}_1 N_G > 0) = 1,$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(\exists G \in \mathcal{G} \setminus \mathcal{G}_1 N_G > 0) = 0.$$

Свойство 1) доказано.

Пусть \mathcal{H} — множество таких попарно неизоморфных $1/\rho$ -надежных пар (H_1, H_2) , что $v(H_1) \leq n_1$, $v(H_2) \leq n_2$ и мощность \mathcal{H} максимальна. Пусть \mathcal{K} — множество таких попарно неизоморфных $1/\rho$ -жестких пар (K_1, K_2) , что $v(K_1) \leq n_3$, $v(K_2) \leq n_4$ и мощность \mathcal{K} максимальна. В силу теоремы 5 для любых вершин $\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_{v(H_2)} \in V_N$ выполнено равенство

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(\forall (H_1, H_2) \in \mathcal{H} \forall (K_1, K_2) \in \mathcal{K} N_{(H_1, H_2)}^{(K_1, K_2)}(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_{v(H_2)}) > 0) = 1.$$

Тем самым, свойство 2) а, следовательно, и теорема 1 доказаны.

5 Доказательство теоремы 2

В этом разделе для каждого $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1+\beta}}$, $\beta \in \tilde{Q}$, мы рассмотрим два графа G и H , а также свойство L_1 , которым обладает граф G , и свойство L_2 , которым обладает граф H . Мы докажем, что у Новатора есть выигрышная стратегия в игре $\text{EHR}(G, H, k)$, а затем установим, что случайный граф $G(N, p)$ с вероятностью, стремящейся к некоторому положительному числу, обладает свойствами L_1 и L_2 . Тем самым утверждение теоремы будет доказано.

Итак, пусть $k > 3$ — некоторое натуральное число, $\beta \in \tilde{Q}$, $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1+\beta}}$. Положим $\rho = \frac{1}{\alpha} = \frac{2^{k-1+\beta}}{2^{k-1+\beta}-1}$. Рассмотрим граф X , равный объединению двух простых циклов C_1, C_2 , имеющие ровно одну общую вершину, причем $v(C_1) + v(C_2) = 2^{k-1} + \beta - 1$, $v(C_1) \leq 2^{k-1}$, $v(C_2) \leq 2^{k-1} - 1$, $v(C_1) > v(C_2)$. Пусть графы C_1 и C_2 не имеют общих ребер. Обозначим L_1 свойство графа содержать подграф, изоморфный X . Рассмотрим

свойство содержать такую вершину x , что в графе существует $v(C_1)$ -расширение первого типа подграфа $\{\{x\}, \emptyset\}$ и $v(C_2)$ -расширение первого типа того же подграфа. Обозначим отрицание этого свойства L_2 . Пусть граф G обладает свойством L_1 , а граф H обладает свойством L_2 . Опишем выигрышную стратегию Новатора в игре $\text{EHR}(G, H, k)$. В первом раунде Новатор выбирает такую вершину x_1 графа G , что x_1 является вершиной некоторого подграфа $G_1 \cup G_2$ в G , изоморфного X , причем $G_1 \cong C_1$, $G_2 \cong C_2$, $V(G_1) \cap V(G_2) = \{x\}$. Консерватор выбирает некоторую вершину $y_1 \in V(H)$. Не ограничивая общности, будем считать, что в графе H не найдется $v(C_1)$ -расширения первого типа графа $\{\{y_1\}, \emptyset\}$. Новатор во втором раунде выбирает вершину x_2 графа G_1 , наиболее удаленную от вершины x_1 . Пусть A, B — две различные цепи, являющиеся подграфами G_1 и соединяющие x_1 с x_2 . Консерватор во втором раунде выбирает некоторую вершину $y_2 \in V(H)$. Заметим, что в графе H не найдется двух различных цепей, длина одной из которых не превосходит $v(A) - 1$, а второй — $v(B) - 1$, и соединяющих y_1 с y_2 . Пусть, например, не нашлось цепи длины $v(A) - 1$. Положим $T_1^2 = A$. Пусть сыграно i раундов, $i \geq 2$. Пусть, кроме того, выбраны вершины $x_1, \dots, x_i \in V(G)$, $y_1, \dots, y_i \in V(H)$, а также такая цепь T_{i-1}^i соединяющая вершины x_{i-1} и x_i в графе G , что в графе H не найдется цепи такой же длины, соединяющей вершины y_{i-1} и y_i . Новатор в $i + 1$ -ом раунде выбирает такую вершину x_{i+1} , принадлежащую цепи T_{i-1}^i , что $|d_{T_{i-1}^i}(x_i, x_{i+1}) - d_{T_{i-1}^i}(x_{i-1}, x_{i+1})|$ — минимально. Консерватор во втором раунде выбирает некоторую вершину $y_{i+1} \in V(H)$. Заметим, что в графе H не найдется двух цепей, одна из которых имеет длину $d_{T_{i-1}^i}(x_{i-1}, x_{i+1})$ и соединяет y_{i-1} с y_{i+1} , вторая имеет длину $d_{T_{i-1}^i}(x_i, x_{i+1})$ и соединяет y_i с y_{i+1} (мы обозначаем $d_W(x, y)$ длину наименьшей цепи в графе W , соединяющей вершину x с вершиной y). Пусть, например, не нашлось цепи, соединяющей y_{i-1} с y_{i+1} . Обозначим цепь, являющуюся подграфом в T_{i-1}^i и соединяющую x_{i-1} с x_{i+1} , T_i^{i+1} . Так как $\max\{v(C_1), v(C_2)\} \leq 2^{k-1}$, то в одном из раундов с номером $r \in \{3, \dots, k\}$ Новатор выберет такую вершину x_r , что она будет соединена ребрами как с вершиной x_{r-1} , так и с вершиной x_{r-2} . В графе H вершины, соединенной и с y_{r-1} , и с y_{r-2} , не найдется. Поэтому Новатор победит.

Докажем теперь, что случайный граф $G(N, p)$ с вероятностью, стремящейся к некоторому положительному числу, обладает свойствами L_1 и L_2 . Граф X строго сбалансированный, а его плотность равна ρ . Поэтому в силу теоремы 3 вероятность того, что случайный граф обладает свойством L_1 стремится к $1 - e^{-1/\rho}$. Для завершения доказательства осталось установить справедливость следующего соотношения: $\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}_{N,p}(\overline{L_2}) \in (0, 1)$. Легко заметить, что свойство $\overline{L_2}$ выполнено тогда и только тогда, когда граф содержит подграф, выбранный из некоторого конечного множества, причем плотность графов из этого множества не меньше, чем ρ . В соответствии с теоремой о совместном распределении чисел подграфов в случайном графе (см. [3], Chapter III, Remark 3.20) с вероятностью, стремящейся к некоторому числу из интервала $(0, 1)$, случайный граф $G(N, p)$ содержит хотя бы один подграф из упомянутого множества. Тем самым теорема доказана.

Список литературы

- [1] М.Е. Zhukovskii, *Zero-one k -law*, Discrete Mathematics, 2012, 312: 1670–1688.
- [2] P. Erdős, A. Rényi, *On the evolution of random graphs*, Magyar Tud. Akad. Mat. Kutató Int. Közl. **5**: 17–61, 1960.
- [3] S. Janson, T. Łuczak, A. Rucinski, *Random Graphs*, New York, Wiley, 2000.
- [4] B. Bollobás, *Random Graphs*, 2nd Edition, Cambridge University Press, 2001.
- [5] В.Ф. Колчин, *Случайные графы*, 2-е издание, Физматлит, Москва, 2004.
- [6] Н. Алон, Дж. Спенсер, *Вероятностный метод*, Москва, БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007.
- [7] Н.К. Верещагин, А. Шень, *Языки и исчисления*, Москва, МЦНМО, 2000.
- [8] В.А. Успенский, Н.К. Верещагин, В.Е. Плиско, *Вводный курс математической логики*, МГУ, Физматлит, Москва, 1997.
- [9] Ю.В. Глебский, Д.И. Коган, М.И. Лиогонький, В.А. Таланов, *Объем и доля выполнимости формул узкого исчисления предикатов*, Кибернетика 2, 1969, с. 17–26.
- [10] R. Fagin, *Probabilities in finite models*, J. Symbolic Logic **41**: 50–58, 1976.
- [11] S. Shelah, J.H. Spencer, *Zero-one laws for sparse random graphs*, J. Amer. Math. Soc. **1**: 97–115, 1988.
- [12] J. H. Spencer, *The Strange Logic of Random Graphs*, Number 22 in Algorithms and Combinatorics, Springer-Verlag, Berlin, 2001.
- [13] M. McArthur, *The asymptotic behavior of $L_{\infty, \omega}^k$ on sparse random graphs*, Logic and Random Structures, **33**: 53–63, 1997.
- [14] М.Е. Жуковский, *Законы нуля или единицы для формул первого порядка с ограниченной кванторной глубиной*, Доклады Академии Наук **436(1)**: 14–18, 2011.
- [15] М.Е. Zhukovskii, *On the convergence of probabilities of the random graphs' properties expressed by first-order formulae with a bounded quantifier depth*, Moscow Journal of Combinatorics, under review, 2012.
- [16] J.H. Spencer, *Counting extensions*, J. Comb. Th., Ser. A **55**: 247–255, 1990.
- [17] М.Е. Жуковский, *Оценка количества максимальных расширений в случайном графе*, Дискретная Математика, 2012, 24(1): 79–107.

- [18] A. Ehrenfeucht, *An application of games to the completeness problem for formalized theories*, Warszawa, Fund. Math. **49**: 121–149, 1960.
- [19] М.Е. Жуковский, *Ослабленный закон нуля или единицы для случайных дистанционных графов*, Теория вероятностей и ее применения **55**: 344–350, 2010.