

Das Kapitulationsproblem in der Klassenkörpertheorie

Tobias Bembom

Universität Göttingen

2 April 2012

Themenübersicht

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie
- Das Kapitulationsproblem & Einordnung in die Literatur

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie
- Das Kapitulationsproblem & Einordnung in die Literatur
- Chevalleys Theorem & Implikationen

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie
- Das Kapitulationsproblem & Einordnung in die Literatur
- Chevalleys Theorem & Implikationen
- Wachstum von Idealklassen

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie
- Das Kapitulationsproblem & Einordnung in die Literatur
- Chevalleys Theorem & Implikationen
- Wachstum von Idealklassen
- Struktur des Kapitulationskerns & G -Wirkung

Themenübersicht

- Grundlagen der Klassenkörpertheorie
- Das Kapitulationsproblem & Einordnung in die Literatur
- Chevalleys Theorem & Implikationen
- Wachstum von Idealklassen
- Struktur des Kapitulationskerns & G -Wirkung
- Kapitulation in imaginär quadratischen Körpern & Heuristik

Hauptsatz der Klassenkörpertheorie

Hauptsatz der Klassenkörpertheorie

Theorem

Sei K ein algebraischer Zahlkörper mit Idealklassengruppe $Cl(K)$. Dann existiert eine eindeutige Körpererweiterung $H(K)/K$, so dass:

- (i) $H(K)$ ist die maximale unverzweigte abelsche Erweiterung von K ;
- (ii) $Cl(K) \cong Gal(H(K)/K)$.

Hauptsatz der Klassenkörpertheorie

Theorem

Sei K ein algebraischer Zahlkörper mit Idealklassengruppe $Cl(K)$. Dann existiert eine eindeutige Körpererweiterung $H(K)/K$, so dass:

- (i) $H(K)$ ist die maximale unverzweigte abelsche Erweiterung von K ;
- (ii) $Cl(K) \cong Gal(H(K)/K)$.

- Man nennt $H(K)$ den **Hilbertklassenkörper** von K .

Hauptsatz der Klassenkörpertheorie

Theorem

Sei K ein algebraischer Zahlkörper mit Idealklassengruppe $Cl(K)$. Dann existiert eine eindeutige Körpererweiterung $H(K)/K$, so dass:

- (i) $H(K)$ ist die maximale unverzweigte abelsche Erweiterung von K ;
- (ii) $Cl(K) \cong Gal(H(K)/K)$.

- Man nennt $H(K)$ den **Hilbertklassenkörper** von K .
- Der Isomorphismus in (ii) wird vom **Artin Symbol** induziert.

Das Kapitulationsproblem und sein Historischer Hintergrund

Das Kapitulationsproblem und sein Historischer Hintergrund

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper.

Das Kapitulationsproblem und sein Historischer Hintergrund

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper.

- Dann definieren wir den **Lift** von Idealen von K zu L wie folgt:

$$v_{L/K} : \mathfrak{I}_K \rightarrow \mathfrak{I}_L, I \mapsto I \cdot \mathcal{O}_L$$

Das Kapitulationsproblem und sein Historischer Hintergrund

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper.

- Dann definieren wir den **Lift** von Idealen von K zu L wie folgt:

$$\iota_{L/K} : \mathfrak{I}_K \rightarrow \mathfrak{I}_L, I \mapsto I \cdot \mathcal{O}_L$$

- Dies ist ein injektiver Gruppenhomomorphismus, der kanonisch den Lift von Idealklassen induziert:

$$\bar{\iota}_{L/K} : Cl(K) \rightarrow Cl(L), [I] \mapsto [I \cdot \mathcal{O}_L],$$

wobei I ein Ideal in K ist und $[I]$ die von I erzeugte Idealklasse.

Das Kapitulationsproblem und sein Historischer Hintergrund

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper.

- Dann definieren wir den **Lift** von Idealen von K zu L wie folgt:

$$\iota_{L/K} : \mathfrak{I}_K \rightarrow \mathfrak{I}_L, I \mapsto I \cdot \mathcal{O}_L$$

- Dies ist ein injektiver Gruppenhomomorphismus, der kanonisch den Lift von Idealklassen induziert:

$$\bar{\iota}_{L/K} : Cl(K) \rightarrow Cl(L), [I] \mapsto [I \cdot \mathcal{O}_L],$$

wobei I ein Ideal in K ist und $[I]$ die von I erzeugte Idealklasse.

- $\bar{\iota}_{L/K}$ ist i.A. nicht mehr injektiv, d.h. es existieren Ideale in K , die in K nicht Hauptideal sind, aber beim Liften zu L zu Hauptidealen werden.

Definition

Man sagt, dass solche Ideale wie oben in L/K **kapitulieren**. Entsprechend definieren wir den **Kapitulationskern** von L/K als

$$P_K(L) = \ker(\bar{v}_{L/K} : Cl(K) \rightarrow Cl(L)).$$

Definition

Man sagt, dass solche Ideale wie oben in L/K **kapitulieren**. Entsprechend definieren wir den **Kapitulationskern** von L/K als

$$P_K(L) = \ker(\bar{v}_{L/K} : Cl(K) \rightarrow Cl(L)).$$

Theorem (Hilbert 94, 1897)

Sei L/K eine zyklische unverzweigte Erweiterung mit Galoisgruppe G .
Dann gilt

$$|P_K(L)| = [L : K] \cdot |\mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*)|,$$

wobei \mathcal{O}_L^* die Einheitengruppe vom Ganzheitsring von L ist und
 $\mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*) = \mathcal{O}_K^* / N_{L/K}(\mathcal{O}_L^*)$ die 0-te Kohomologiegruppe von (G, \mathcal{O}_L^*) ist.

Definition

Man sagt, dass solche Ideale wie oben in L/K **kapitulieren**. Entsprechend definieren wir den **Kapitulationskern** von L/K als

$$P_K(L) = \ker(\bar{\iota}_{L/K} : Cl(K) \rightarrow Cl(L)).$$

Theorem (Hilbert 94, 1897)

*Sei L/K eine zyklische unverzweigte Erweiterung mit Galoisgruppe G .
Dann gilt*

$$|P_K(L)| = [L : K] \cdot |\mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*)|,$$

wobei \mathcal{O}_L^ die Einheitengruppe vom Ganzheitsring von L ist und
 $\mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*) = \mathcal{O}_K^* / N_{L/K}(\mathcal{O}_L^*)$ die 0-te Kohomologiegruppe von (G, \mathcal{O}_L^*) ist.*

Beispiel

Falls K imaginär quadratisch und $[L : K] = p^n$, $p > 2$, dann:

$$|P_K(L)| = [L : K].$$

Theorem (Suzuki,1991)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann gilt:

$$[L : K] \text{ teilt } |P_K(L)|.$$

Theorem (Suzuki,1991)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann gilt:

$$[L : K] \text{ teilt } |P_K(L)|.$$

- Als Spezialfall hatte Furtwängler 1932 den **Hauptidealsatz** bewiesen:
Alle Ideale in K werden in $H(K)$ zu Hauptidealen.

Theorem (Suzuki,1991)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann gilt:

$$[L : K] \text{ teilt } |P_K(L)|.$$

- Als Spezialfall hatte Furtwängler 1932 den **Hauptidealsatz** bewiesen: Alle Ideale in K werden in $H(K)$ zu Hauptidealen.
- Entscheidender Baustein für den Satz von Suzuki ist die sogenannte **Verlagerungstheorie**:

Theorem (Artin, 1930)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann kommutiert das folgende Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} Cl(L) & \longrightarrow & Gal(H(L)/L) \\ \uparrow \wr_{L/K} & & \uparrow Ver_{L/K} \\ Cl(K) & \longrightarrow & Gal(H(K)/K) \end{array}$$

Theorem (Artin, 1930)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann kommutiert das folgende Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} Cl(L) & \longrightarrow & Gal(H(L)/L) \\ \uparrow \tau_{L/K} & & \uparrow \text{Ver}_{L/K} \\ Cl(K) & \longrightarrow & Gal(H(K)/K) \end{array}$$

- Die horizontalen Abbildungen sind durch die Artinsymbole von $H(K)/K$, bzw. $H(L)/L$ induziert.

Theorem (Artin, 1930)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann kommutiert das folgende Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} Cl(L) & \longrightarrow & Gal(H(L)/L) \\ \uparrow \tau_{L/K} & & \uparrow Ver_{L/K} \\ Cl(K) & \longrightarrow & Gal(H(K)/K) \end{array}$$

- Die horizontalen Abbildungen sind durch die Artinsymbole von $H(K)/K$, bzw. $H(L)/L$ induziert.
- $Ver_{L/K}$ ist die sogenannte Gruppenverlagerung von L/K .

Theorem (Artin, 1930)

Sei L/K eine unverzweigte abelsche Erweiterung. Dann kommutiert das folgende Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} Cl(L) & \longrightarrow & Gal(H(L)/L) \\ \uparrow \wr_{L/K} & & \uparrow Ver_{L/K} \\ Cl(K) & \longrightarrow & Gal(H(K)/K) \end{array}$$

- Die horizontalen Abbildungen sind durch die Artinsymbole von $H(K)/K$, bzw. $H(L)/L$ induziert.
- $Ver_{L/K}$ ist die sogenannte Gruppenverlagerung von L/K .
- Durch den Satz von Artin wird das Kapitulationsproblem auf ein rein gruppentheoretisches Problem zurückgeführt.

Interessante Fragen

Interessante Fragen

- Was ist die genaue Ordnung des Kapitulationskerns?

Interessante Fragen

- Was ist die genaue Ordnung des Kapitulationskerns?
- Suzukis Theorem macht keine Aussage über die Struktur des Kapitulationskerns. Unter welchen Umständen können wir z.B. $Gal(L/K)$ in den Kapitulationskern einbetten?

Interessante Fragen

- Was ist die genaue Ordnung des Kapitulationskerns?
- Suzukis Theorem macht keine Aussage über die Struktur des Kapitulationskerns. Unter welchen Umständen können wir z.B. $Gal(L/K)$ in den Kapitulationskern einbetten?
- Sei K ein Zahlkörper mit beispielsweise $Cl(K) \cong C_p \times C_p$. Dann existieren $p + 1$ unverzweigte zyklische Erweiterungen L_1, \dots, L_{p+1} vom Grad p über K . Sind die Kapitulationskerne $P_K(L_i)$ irgendwie korreliert?

Einschränkung auf p -Teile

Einschränkung auf p -Teile

Theorem

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper. Dann gilt:

$$N_{L/K}(v_{L/K}(a)) = a^{[L:K]}, \quad \forall a \in Cl(K).$$

Einschränkung auf p -Teile

Theorem

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper. Dann gilt:

$$N_{L/K}(\iota_{L/K}(a)) = a^{[L:K]}, \quad \forall a \in Cl(K).$$

- Falls $([L : K], \text{ord}(a)) = 1$, dann $\text{ord}(a) = \text{ord}(\iota_{L/K}(a))$.

Einschränkung auf p -Teile

Theorem

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper. Dann gilt:

$$N_{L/K}(\iota_{L/K}(a)) = a^{[L:K]}, \quad \forall a \in Cl(K).$$

- Falls $([L : K], \text{ord}(a)) = 1$, dann $\text{ord}(a) = \text{ord}(\iota_{L/K}(a))$.
- Können uns auf den p -Teil der Klassengruppe von K und auf unverzweigte abelsche Grad- p -Erweiterungen beschränken.

Einschränkung auf p -Teile

Theorem

Sei L/K eine Erweiterung algebraischer Zahlkörper. Dann gilt:

$$N_{L/K}(\iota_{L/K}(a)) = a^{[L:K]}, \quad \forall a \in Cl(K).$$

- Falls $([L : K], \text{ord}(a)) = 1$, dann $\text{ord}(a) = \text{ord}(\iota_{L/K}(a))$.
- Können uns auf den p -Teil der Klassengruppe von K und auf unverzweigte abelsche Grad- p -Erweiterungen beschränken.
- Im folgenden sei $A(K) = Cl(K)_p$ und $H(K) = H(K)_p$ für eine feste Primzahl p .

Chevalleys Theorem

Chevalleys Theorem

Theorem (Furtwängler, Chevalley)

Sei L/K eine zyklische Erweiterung, in der höchstens ein Primideal verzweigt. Sei $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt von $\sigma \in G$, $s = \sigma - 1$. Dann gilt

$$\text{Ker}N_{L/K} = A(L)^s, \quad (1)$$

und damit: $\text{rk}(A(L)) \leq [L : K] \cdot \text{rk}(A(K))$.

Chevalleys Theorem

Theorem (Furtwängler, Chevalley)

Sei L/K eine zyklische Erweiterung, in der höchstens ein Primideal verzweigt. Sei $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt von $\sigma \in G$, $s = \sigma - 1$. Dann gilt

$$\text{Ker}N_{L/K} = A(L)^s, \quad (1)$$

und damit: $\text{rk}(A(L)) \leq [L : K] \cdot \text{rk}(A(K))$.

- Haben u.a. erstmals gezeigt, dass $A(L)^G / \iota_{L/K}(A(K)) \cong \mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*)$, falls L/K unverzweigt ist.

Chevalleys Theorem

Theorem (Furtwängler, Chevalley)

Sei L/K eine zyklische Erweiterung, in der höchstens ein Primideal verzweigt. Sei $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt von $\sigma \in G$, $s = \sigma - 1$. Dann gilt

$$\text{Ker}N_{L/K} = A(L)^s, \quad (1)$$

und damit: $\text{rk}(A(L)) \leq [L : K] \cdot \text{rk}(A(K))$.

- Haben u.a. erstmals gezeigt, dass $A(L)^G / \iota_{L/K}(A(K)) \cong \mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*)$, falls L/K unverzweigt ist.
- Dies hat zu einem besonders kurzen und modernen Beweis von Chevalleys Theorem geführt.

Chevalleys Theorem

Theorem (Furtwängler, Chevalley)

Sei L/K eine zyklische Erweiterung, in der höchstens ein Primideal verzweigt. Sei $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt von $\sigma \in G$, $s = \sigma - 1$. Dann gilt

$$\text{Ker}N_{L/K} = A(L)^s, \quad (1)$$

und damit: $\text{rk}(A(L)) \leq [L : K] \cdot \text{rk}(A(K))$.

- Haben u.a. erstmals gezeigt, dass $A(L)^G / \iota_{L/K}(A(K)) \cong \mathcal{H}^0(G, \mathcal{O}_L^*)$, falls L/K unverzweigt ist.
- Dies hat zu einem besonders kurzen und modernen Beweis von Chevalleys Theorem geführt.
- Wir sagen: Erweiterungen, die (1) erfüllen, besitzen die Furtwängler-Eigenschaft, kurz F -Eigenschaft.

Theorem

Sei L/K wie oben und vom Grad p . Dann existiert ein System $\{b_1, \dots, b_n\}$ in $A(L)$ mit $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklen $B_i = b_i^{\mathbb{Z}[s]}$, so dass

$$\text{Ker}N_{L/K} = B_1^s \times \dots \times B_n^s. \quad (2)$$

Theorem

Sei L/K wie oben und vom Grad p . Dann existiert ein System $\{b_1, \dots, b_n\}$ in $A(L)$ mit $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklen $B_i = b_i^{\mathbb{Z}[s]}$, so dass

$$\text{Ker}N_{L/K} = B_1^s \times \dots \times B_n^s. \quad (2)$$

Definition

Ein $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklus B_i wie oben heißt **exakt**, falls $B_i \cap A(L)^s = B_i^s$ und **nicht exakt** andernfalls.

Theorem

Sei L/K wie oben und vom Grad p . Dann existiert ein System $\{b_1, \dots, b_n\}$ in $A(L)$ mit $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklen $B_i = b_i^{\mathbb{Z}[s]}$, so dass

$$\text{Ker}N_{L/K} = B_1^s \times \dots \times B_n^s. \quad (2)$$

Definition

Ein $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklus B_i wie oben heißt **exakt**, falls $B_i \cap A(L)^s = B_i^s$ und **nicht exakt** andernfalls.

- In nicht-exakten Zyklen gibt es keine Kapitulation:

Theorem

Sei L/K wie oben und vom Grad p . Dann existiert ein System $\{b_1, \dots, b_n\}$ in $A(L)$ mit $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklen $B_i = b_i^{\mathbb{Z}[s]}$, so dass

$$\text{Ker}N_{L/K} = B_1^s \times \dots \times B_n^s. \quad (2)$$

Definition

Ein $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklus B_i wie oben heißt **exakt**, falls $B_i \cap A(L)^s = B_i^s$ und **nicht exakt** andernfalls.

- In nicht-exakten Zyklen gibt es keine Kapitulation:

Theorem

Sei L/K wie oben und vom Grad p . Dann existiert ein System $\{b_1, \dots, b_n\}$ in $A(L)$ mit $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklen $B_i = b_i^{\mathbb{Z}[s]}$, so dass

$$\text{Ker}N_{L/K} = B_1^s \times \dots \times B_n^s. \quad (2)$$

Definition

Ein $\mathbb{Z}[s]$ -Zyklus B_i wie oben heißt **exakt**, falls $B_i \cap A(L)^s = B_i^s$ und **nicht exakt** andernfalls.

- In nicht-exakten Zyklen gibt es keine Kapitulation:

Theorem

Sei $b \in A(L)$ mit $N_{L/K}(b) = a \in A(K)$ und $B = b^{\mathbb{Z}[s]}$. Falls B nicht exakt ist, folgt: $\text{ord}(a) = \text{ord}(v_{L/K}(a))$.

Wachstum von Idealklassen

Wachstum von Idealklassen

Definition

Sei L/K wie oben, $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt durch ein $\sigma \in G$ und $s = \sigma - 1$.
Wir definieren $A(K)' = N_{L/K}(A(L))$. Dann sagen wir L/K hat:

Wachstum von Idealklassen

Definition

Sei L/K wie oben, $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt durch ein $\sigma \in G$ und $s = \sigma - 1$. Wir definieren $A(K)' = N_{L/K}(A(L))$. Dann sagen wir L/K hat:

(a) **stabiles Wachstum**, falls $\text{rk}(A(K)') = \text{rk}(A(L))$ und $\text{rk}(A(K)) = \text{rk}(A(K)^P)$;

Wachstum von Idealklassen

Definition

Sei L/K wie oben, $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt durch ein $\sigma \in G$ und $s = \sigma - 1$. Wir definieren $A(K)' = N_{L/K}(A(L))$. Dann sagen wir L/K hat:

- (a) **stabiles Wachstum**, falls $\text{rk}(A(K)') = \text{rk}(A(L))$ und $\text{rk}(A(K)) = \text{rk}(A(K)^P)$;
- (b) **zahmes Wachstum**, falls ...

Wachstum von Idealklassen

Definition

Sei L/K wie oben, $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt durch ein $\sigma \in G$ und $s = \sigma - 1$. Wir definieren $A(K)' = N_{L/K}(A(L))$. Dann sagen wir L/K hat:

(a) **stabiles Wachstum**, falls $\text{rk}(A(K)') = \text{rk}(A(L))$ und $\text{rk}(A(K)) = \text{rk}(A(K)^p)$;

(b) **zahmes Wachstum**, falls ...

(c) **semi-stabiles Wachstum**, falls $A(L)^{s^{p-1}} = \{1\}$;

Wachstum von Idealklassen

Definition

Sei L/K wie oben, $G = \text{Gal}(L/K)$ erzeugt durch ein $\sigma \in G$ und $s = \sigma - 1$. Wir definieren $A(K)' = N_{L/K}(A(L))$. Dann sagen wir L/K hat:

- (a) **stabiles Wachstum**, falls $\text{rk}(A(K)') = \text{rk}(A(L))$ und $\text{rk}(A(K)) = \text{rk}(A(K)^p)$;
- (b) **zahmes Wachstum**, falls ...
- (c) **semi-stabiles Wachstum**, falls $A(L)^{s^{p-1}} = \{1\}$;
- (d) **wildes Wachstum**, sonst.

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.
- In den Fällen (a)-(c) gilt: $\exp(\text{Ker}N_{L/K}) \leq p$.

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.
- In den Fällen (a)-(c) gilt: $\exp(\text{Ker}N_{L/K}) \leq p$.
- Wildes Wachstum: Haben explizit Familien von Erweiterungen konstruiert, in denen $\exp(\text{Ker}N_{L/K})$ beliebig groß ist.

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.
- In den Fällen (a)-(c) gilt: $\exp(\text{Ker}N_{L/K}) \leq p$.
- Wildes Wachstum: Haben explizit Familien von Erweiterungen konstruiert, in denen $\exp(\text{Ker}N_{L/K})$ beliebig groß ist.

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.
- In den Fällen (a)-(c) gilt: $\exp(\text{Ker}N_{L/K}) \leq p$.
- Wildes Wachstum: Haben explizit Familien von Erweiterungen konstruiert, in denen $\exp(\text{Ker}N_{L/K})$ beliebig groß ist.

Theorem

In der Situation wie oben sei $b \in A(L)$ mit $N_{L/K}(b) = a$. Falls a zu einem minimalen Erzeugendensystem von $A(K)'$ verlängerbar ist, dann gilt in den Fällen (a)-(c):

$$\text{ord}(b) = p \cdot \text{ord}(v_{L/K}(N_{L/K}(b))). \quad (3)$$

- MAGMA: Alle vier Typen von Wachstum treten auf.
- In den Fällen (a)-(c) gilt: $\exp(\text{Ker}N_{L/K}) \leq p$.
- Wildes Wachstum: Haben explizit Familien von Erweiterungen konstruiert, in denen $\exp(\text{Ker}N_{L/K})$ beliebig groß ist.

Theorem

In der Situation wie oben sei $b \in A(L)$ mit $N_{L/K}(b) = a$. Falls a zu einem minimalen Erzeugendensystem von $A(K)'$ verlängerbar ist, dann gilt in den Fällen (a)-(c):

$$\text{ord}(b) = p \cdot \text{ord}(v_{L/K}(N_{L/K}(b))). \quad (3)$$

- Es folgt in diesem Fall, dass a genau dann in L kapituliert, falls $\text{ord}(b) = \text{ord}(a)$.

Struktur des Kapitulationskerns

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
- Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
- Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.
- $P_K(L) = \langle a_1, a_2^3 \rangle \cong C_3 \times C_3$

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
- Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.
- $P_K(L) = \langle a_1, a_2^3 \rangle \cong C_3 \times C_3$

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
 - Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.
 - $P_K(L) = \langle a_1, a_2^3 \rangle \cong C_3 \times C_3$
- Dieses Beispiel zeigt, dass sich die Galoisgruppe i.A. nicht in den Kapitulationskern einbetten lässt.

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
- Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.
- $P_K(L) = \langle a_1, a_2^3 \rangle \cong C_3 \times C_3$

- Dieses Beispiel zeigt, dass sich die Galoisgruppe i.A. nicht in den Kapitulationskern einbetten lässt.
- Mit Hilfe von Galois Kohomologie haben wir u.a. hinreichende Bedingungen gegeben, unter denen dies möglich ist. Diese sind allerdings recht technisch und schwer zu verifizieren.

Struktur des Kapitulationskerns

Beispiel

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha^2 = 3299$. Dann liefert MAGMA:

- $A(K) = \langle a_1, a_2 \rangle \cong C_3 \times C_9$
- Sei $L = H(K)^{\langle a_1 \rangle}$. Dann ist L/K zyklisch vom Grad 9.
- $P_K(L) = \langle a_1, a_2^3 \rangle \cong C_3 \times C_3$

- Dieses Beispiel zeigt, dass sich die Galoisgruppe i.A. nicht in den Kapitulationskern einbetten lässt.
- Mit Hilfe von Galois Kohomologie haben wir u.a. hinreichende Bedingungen gegeben, unter denen dies möglich ist. Diese sind allerdings recht technisch und schwer zu verifizieren.
- Um mehr über die Struktur des Kapitulationskerns zu erfahren, nehmen wir im folgenden eine zusätzliche G -Wirkung auf der Idealklassengruppe von K an:

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

Sei K/k eine abelsche Galoiserweiterung mit Galois Gruppe $G = \text{Gal}(K/k)$ und $p \nmid |G|$.

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

Sei K/k eine abelsche Galoiserweiterung mit Galois Gruppe $G = \text{Gal}(K/k)$ und $p \nmid |G|$.

- Sei $\alpha \in \mathbb{Z}_p[G]$ eine Idempotente.

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

Sei K/k eine abelsche Galoiserweiterung mit Galois Gruppe $G = \text{Gal}(K/k)$ und $p \nmid |G|$.

- Sei $\alpha \in \mathbb{Z}_p[G]$ eine Idempotente.
- Dies liefert eine Zerlegung von $\mathbb{Z}_p[G]$:

$$\mathbb{Z}_p[G] = \alpha\mathbb{Z}_p[G] \oplus (1 - \alpha)\mathbb{Z}_p[G].$$

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

Sei K/k eine abelsche Galoiserweiterung mit Galois Gruppe $G = \text{Gal}(K/k)$ und $p \nmid |G|$.

- Sei $\alpha \in \mathbb{Z}_p[G]$ eine Idempotente.
- Dies liefert eine Zerlegung von $\mathbb{Z}_p[G]$:

$$\mathbb{Z}_p[G] = \alpha\mathbb{Z}_p[G] \oplus (1 - \alpha)\mathbb{Z}_p[G].$$

- Und eine Zerlegung von $A(K)$:

$$A(K) = A(K)_\alpha \times A(K)_{1-\alpha}, \text{ wobei}$$

$$A(K)_\alpha = A(K)^\alpha = \{a^\alpha \mid a \in A(K)\}$$

G -Wirkung auf der Idealklassengruppe

Sei K/k eine abelsche Galoiserweiterung mit Galois Gruppe $G = \text{Gal}(K/k)$ und $p \nmid |G|$.

- Sei $\alpha \in \mathbb{Z}_p[G]$ eine Idempotente.
- Dies liefert eine Zerlegung von $\mathbb{Z}_p[G]$:

$$\mathbb{Z}_p[G] = \alpha\mathbb{Z}_p[G] \oplus (1 - \alpha)\mathbb{Z}_p[G].$$

- Und eine Zerlegung von $A(K)$:

$$A(K) = A(K)_\alpha \times A(K)_{1-\alpha}, \text{ wobei}$$

$$A(K)_\alpha = A(K)^\alpha = \{a^\alpha \mid a \in A(K)\}$$

- Wir nennen $A(K)_\alpha$ eine irreduzible Komponente von $A(K)$, falls α primitiv ist.

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Korollar

Sei B ein $\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklus in einer irreduziblen Komponente $A(K)_\alpha$. Dann:

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Korollar

Sei B ein $\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklus in einer irreduziblen Komponente $A(K)_\alpha$. Dann:

- $\mathbb{Z}_p[G]$ wirkt transitiv auf Elemente in B von gleicher Ordnung.

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Korollar

Sei B ein $\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklus in einer irreduziblen Komponente $A(K)_\alpha$. Dann:

- $\mathbb{Z}_p[G]$ wirkt transitiv auf Elemente in B von gleicher Ordnung.
- Sei $L \supset K \supset k$, L/k Galois, $n \in \mathbb{N}$. Dann kapituliert entweder jede Idealklasse $a \in B$ mit $\text{ord}(a) = p^n$ in L oder keine.

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Korollar

Sei B ein $\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklus in einer irreduziblen Komponente $A(K)_\alpha$. Dann:

- $\mathbb{Z}_p[G]$ wirkt transitiv auf Elemente in B von gleicher Ordnung.
- Sei $L \supset K \supset k$, L/k Galois, $n \in \mathbb{N}$. Dann kapituliert entweder jede Idealklasse $a \in B$ mit $\text{ord}(a) = p^n$ in L oder keine.
- Unter gewissen Voraussetzungen kapitulieren alle $a \in A(K)$ mit $\text{ord}(a) \leq p^n$ in einer Teilerweiterung von $H(K)/K$ vom Exponent p^n .

Theorem

Sei K/k wie oben. Dann kann $A(K)$ in ein direktes Produkt von zyklischen $\mathbb{Z}_p[G]$ -Untermoduln ($\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklen) zerlegt werden.

Korollar

Sei B ein $\mathbb{Z}_p[G]$ -Zyklus in einer irreduziblen Komponente $A(K)_\alpha$. Dann:

- $\mathbb{Z}_p[G]$ wirkt transitiv auf Elemente in B von gleicher Ordnung.
- Sei $L \supset K \supset k$, L/k Galois, $n \in \mathbb{N}$. Dann kapituliert entweder jede Idealklasse $a \in B$ mit $\text{ord}(a) = p^n$ in L oder keine.
- Unter gewissen Voraussetzungen kapitulieren alle $a \in A(K)$ mit $\text{ord}(a) \leq p^n$ in einer Teilerweiterung von $H(K)/K$ vom Exponent p^n .
- $KH(k)$ ist gerade der Genuskörper von K/k .

Kapitulation in Imaginär Quadratischen Körpern

Nr.	Discriminant	$(P_K(L_1), \dots, P_K(L_6))$
1	-12451	(3,6,4,1,5,2)
2	-17944	(2,1,5,4,6,3)
3	-30263	(6,5,3,4,2,1)
4	-33531	(3,2,4,6,1,5)
5	-37363	(1,2,3,4,6,5)
6	-38047	(3,1,6,4,2,5)
7	-39947	(5,1,4,6,2,3)
8	-42871	(2,1,6,5,4,3)
9	-53079	(2,6,4,1,5,3)
10	-54211	(2,6,3,4,1,5)
11	-58424	(3,2,1,5,4,6)
12	-61556	(6,5,4,1,3,2)

13	-62632	(2,6,6,6,6,6)
14	-63411	(5,2,6,4,1,3)
15	-64103	(1,3,6,5,2,4)
16	-65784	(3,6,4,5,2,1)
17	-66328	(6,2,4,3,5,1)
18	-67031	(4,4,4,1,4,4)
19	-67063	(1,1,1,6,1,1)
20	-67128	(3,2,4,6,1,5)
21	-69811	(3,1,4,2,5,6)
22	-72084	(3,1,5,6,4,2)
23	-74051	(2,1,3,6,5,4)
24	-75688	(5,6,5,5,5,5)
25	-81287	(4,1,3,5,2,6)
26	-83767	(5,4,3,2,1,6)
27	-84271	(5,4,2,1,6,3)
28	-85099	(6,2,1,4,3,5)

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

$$(A1) \exp(\text{Ker}N_{L_j/K}) = p, \forall j;$$

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

$$(A1) \exp(\text{Ker}N_{L_j/K}) = p, \forall j;$$

$$(A2) \text{rk}(\text{Ker}N_{L_1/K}) = 2.$$

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

$$(A1) \exp(\text{Ker}N_{L_j/K}) = p, \forall j;$$

$$(A2) \text{rk}(\text{Ker}N_{L_1/K}) = 2.$$

Dann: (i) $P_K(L_i) \neq P_K(L_j)$, $\forall i \neq j \Leftrightarrow \text{rk}(\text{Ker}N_{L_u/K}) = 2$, $\forall u$.

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

$$(A1) \exp(\text{Ker}N_{L_j/K}) = p, \forall j;$$

$$(A2) \text{rk}(\text{Ker}N_{L_1/K}) = 2.$$

Dann: (i) $P_K(L_i) \neq P_K(L_j)$, $\forall i \neq j \Leftrightarrow \text{rk}(\text{Ker}N_{L_u/K}) = 2$, $\forall u$.

(ii) $P_K(L_i) = P_K(L_j)$, $\forall 1 \leq i \neq j \leq p$, andernfalls.

Theorem

Sei K ein imaginär quadratischer Körper mit $\text{rk}(A(K)) = 2$, $p > 3$. Seien L_1, \dots, L_{p+1} die Zwischenkörper von $H(K)/K$ vom Grad p über K , so dass $\text{rk}(\text{Ker}N_{L_i/K}) \leq \text{rk}(\text{Ker}N_{L_j/K})$, $\forall i < j$. Wir nehmen an:

$$(A1) \exp(\text{Ker}N_{L_j/K}) = p, \forall j;$$

$$(A2) \text{rk}(\text{Ker}N_{L_1/K}) = 2.$$

Dann: (i) $P_K(L_i) \neq P_K(L_j)$, $\forall i \neq j \Leftrightarrow \text{rk}(\text{Ker}N_{L_u/K}) = 2$, $\forall u$.

(ii) $P_K(L_i) = P_K(L_j)$, $\forall 1 \leq i \neq j \leq p$, andernfalls.

- Im ersten Fall sagen wir K hat **1-1-Kapitulation** und im zweiten Fall sagen wir K hat **p -Kapitulation**.

- Wir haben gezeigt, dass $rk(\text{Ker}N_{L_j/K}) > 0$ gerade ist für alle j .

- Wir haben gezeigt, dass $rk(KerN_{L_j/K}) > 0$ gerade ist für alle j .
- Die Wahrscheinlichkeit, dass die Annahmen (A1) und (A2) erfüllt sind, sollte für wachsendes p gegen 1 gehen.

- Wir haben gezeigt, dass $rk(KerN_{L_j/K}) > 0$ gerade ist für alle j .
- Die Wahrscheinlichkeit, dass die Annahmen (A1) und (A2) erfüllt sind, sollte für wachsendes p gegen 1 gehen.
- Um dies zu untermauern, haben wir eine Heuristik über die Klassengruppe von unverzweigten zyklischen Erweiterungen von imaginär quadratischen Zahlkörpern entwickelt.

- Wir haben gezeigt, dass $rk(\text{Ker}N_{L_j/K}) > 0$ gerade ist für alle j .
- Die Wahrscheinlichkeit, dass die Annahmen (A1) und (A2) erfüllt sind, sollte für wachsendes p gegen 1 gehen.
- Um dies zu untermauern, haben wir eine Heuristik über die Klassengruppe von unverzweigten zyklischen Erweiterungen von imaginär quadratischen Zahlkörpern entwickelt.
- Das obige Theorem lässt sich in gewisser Weise für $rk(A(K)) > 2$ verallgemeinern.

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Sei L/K unverweigte zyklische Erweiterung vom Grad p , K imaginär quadratisch. Der Einfachheit wegen sei $rk(A(K)) = 2$.

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Sei L/K unverweigte zyklische Erweiterung vom Grad p , K imaginär quadratisch. Der Einfachheit wegen sei $rk(A(K)) = 2$.

- Frage: Wie häufig tritt der Fall $rk(KerN_{L/K}) = 2k$ auf, wenn K die imagin. quadr. Körper mit $rk(A(K)) = 2$ durchläuft?

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Sei L/K unverweigte zyklische Erweiterung vom Grad p , K imaginär quadratisch. Der Einfachheit wegen sei $rk(A(K)) = 2$.

- Frage: Wie häufig tritt der Fall $rk(KerN_{L/K}) = 2k$ auf, wenn K die imagin. quadr. Körper mit $rk(A(K)) = 2$ durchläuft?
- Heuristik stützt sich auf Ideen von Cohen-Lenstra unter Berücksichtigung der entwickelten Resultate ($KerN_{L/K}$ hat geraden Rang und ist nach Chevalley $\mathbb{Z}[s]$ -zyklisch).

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Sei L/K unverweigte zyklische Erweiterung vom Grad p , K imaginär quadratisch. Der Einfachheit wegen sei $rk(A(K)) = 2$.

- Frage: Wie häufig tritt der Fall $rk(KerN_{L/K}) = 2k$ auf, wenn K die imagin. quadr. Körper mit $rk(A(K)) = 2$ durchläuft?
- Heuristik stützt sich auf Ideen von Cohen-Lenstra unter Berücksichtigung der entwickelten Resultate ($KerN_{L/K}$ hat geraden Rang und ist nach Chevalley $\mathbb{Z}[s]$ -zyklisch).
- Da wir nur an $KerN_{L/K}$ interessiert sind, ist nur der Rang von $A(K)$ entscheidend und nicht etwa der Exponent.

Heuristiken über die Klassengruppe von Unverzweigten Zyklischen Erweiterungen von Imaginär Quadratischen Zahlkörpern

Sei L/K unverweigte zyklische Erweiterung vom Grad p , K imaginär quadratisch. Der Einfachheit wegen sei $rk(A(K)) = 2$.

- Frage: Wie häufig tritt der Fall $rk(KerN_{L/K}) = 2k$ auf, wenn K die imagin. quadr. Körper mit $rk(A(K)) = 2$ durchläuft?
- Heuristik stützt sich auf Ideen von Cohen-Lenstra unter Berücksichtigung der entwickelten Resultate ($KerN_{L/K}$ hat geraden Rang und ist nach Chevalley $\mathbb{Z}[s]$ -zyklisch).
- Da wir nur an $KerN_{L/K}$ interessiert sind, ist nur der Rang von $A(K)$ entscheidend und nicht etwa der Exponent.
- Heuristik: Für $p \rightarrow \infty$, geht die rel. Häufigkeit für $rk(KerN_{L/K}) = 2$ gegen 1.

Heuristik und Numerische Daten im Vergleich

Heuristik und Numerische Daten im Vergleich

- Heuristik ist in guter Übereinstimmung mit den numerischen Daten:
Im Fall $p = 3$ haben wir 12484 solcher Erweiterungen L/K untersucht und mit MAGMA folgende relative Häufigkeiten (mittlere Spalte) ermittelt:

Heuristik und Numerische Daten im Vergleich

- Heuristik ist in guter Übereinstimmung mit den numerischen Daten:
Im Fall $p = 3$ haben wir 12484 solcher Erweiterungen L/K untersucht und mit MAGMA folgende relative Häufigkeiten (mittlere Spalte) ermittelt:

Heuristik und Numerische Daten im Vergleich

- Heuristik ist in guter Übereinstimmung mit den numerischen Daten:
Im Fall $p = 3$ haben wir 12484 solcher Erweiterungen L/K untersucht und mit MAGMA folgende relative Häufigkeiten (mittlere Spalte) ermittelt:

	$rk(\text{Ker}N_{L/K}) = 2k$	Heuristik
$k = 1$	0.8992	0.8889
$k = 2$	0.0950	0.0989
$k = 3$	0.0071	0.0110