

L'espace vectoriel normé des intervalles

Nicolas GOZE et Elisabeth REMM

Les calculs utilisant l'arithmétique des intervalles se développent de plus en plus. C'est ainsi qu'ils sont intégrés dans des logiciels utilisés par les équipes médicales (dosage de médicaments, simulation de flux sanguins...) ou en encore les logiciels embarqués dans les automobiles. Comme ces calculs sont souvent utilisés pour des calculs en temps réel, des conséquences tragiques peuvent avoir lieu à la suite d'une erreur; c'est le cas du premier vol d'ariane 5 en 1995 ou de l'antimissile Patriot en 1991.

Les opérations élémentaires (+, -, ×, ÷) utilisées dans l'arithmétique des intervalles sont d'un point de vue mathématique très peu intéressantes. Par exemple l'opération " - " ne correspond pas à l'inverse de " + ", et le " × " n'est pas une multiplication distributive ce qui est peut être gênant dans bon nombre de calculs. Cet article a pour but de construire des opérations plus adaptées aux mathématiques et de faire le lien avec les opérations déjà établies tout en respectant le fait que les résultats des opérations sur les intervalles doivent contenir tous les résultats des opérations appliquées sur n'importe quel couple de réels contenus dans les intervalles.

1 Le semi-groupe \mathbb{IR}

On note \mathbb{IR} l'ensemble des intervalles de \mathbb{R} , c'est-à-dire des sous-ensembles fermés de \mathbb{R} . Si $x \in \mathbb{IR}$, on posera $x = [x^-, x^+]$, les bornes x^- et x^+ pouvant être éventuellement infinies. Dans ce cas, l'intervalle est ouvert ou semi-ouvert. Il existe une injection naturelle $i : \mathbb{R} \hookrightarrow \mathbb{IR}$ qui à un scalaire α fait correspondre l'intervalle $[\alpha, \alpha]$. Un tel intervalle sera noté α (on réserve l'alphabet grec pour les scalaires).

1.1 Le semi-groupe $(\mathbb{IR}, +)$

Soient $x = [x^-, x^+]$ et $y = [y^-, y^+]$ deux éléments de \mathbb{IR} . On définit une addition par

$$x + y = [x^- + y^-, x^+ + y^+].$$

Cette opération est commutative, associative et possède un élément neutre $[0, 0]$ que l'on note 0.

Théorème 1 $(\mathbb{IR}, +)$ est un semi-groupe commutatif régulier.

Démonstration. Rappelons qu'un semi-groupe est un ensemble muni d'une loi de composition interne associative et possédant un élément neutre. Il est dit régulier s'il vérifie

$$x + z = x + y \implies z = y$$

pour tous $x, y, z \in \mathbb{IR}$. Montrons que le semi-groupe $(\mathbb{IR}, +)$ est régulier.

$$x + z = x + y \implies [x^- + z^-, x^+ + z^+] = [x^- + y^-, x^+ + y^+]$$

ce qui donne $z^- = y^-$ et $z^+ = y^+$, soit $z = y$.

Remarquons que pour cette addition, l'inverse n'est pas toujours défini.

1.2 Le groupe $(\overline{\mathbb{IR}}, +)$

Le but est de définir une soustraction correspondant à l'inverse de l'addition. Pour cela nous allons construire le symétrisé du semi-groupe $(\mathbb{IR}, +)$. Considérons sur l'ensemble $\mathbb{IR} \times \mathbb{IR}$ la relation d'équivalence:

$$(x, y) \sim (z, t) \iff x + t = y + z$$

pour tous $x, y, z, t \in \mathbb{IR}$. L'ensemble quotient sera noté $\overline{\mathbb{IR}}$. L'addition des intervalles est compatible avec la relation d'équivalence. On définit ainsi une addition sur $\overline{\mathbb{IR}}$ par

$$\overline{(x, y)} + \overline{(z, t)} = \overline{(x + z, y + t)}$$

où $\overline{(x, y)}$ désigne la classe d'équivalence de (x, y) . Pour cette addition, $(\overline{\mathbb{IR}}, +)$ est semi-groupe commutatif. L'élément neutre est $\overline{0} = \{(x, x), x \in \mathbb{IR}\}$.

Proposition 1 *Tout élément $\overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$ admet un inverse égal à $\overline{(y, x)}$.*

Démonstration. En effet $\overline{(x, y)} + \overline{(y, x)} = \overline{(x + y, x + y)} = \overline{0}$.

On notera l'opposé de $\overline{(x, y)}$ par $\searrow \overline{(x, y)}$ et on a donc

$$\searrow \overline{(x, y)} = \overline{(y, x)}.$$

Théorème 2 $(\overline{\mathbb{IR}}, +)$ est un groupe commutatif.

C'est ce groupe qui va nous servir de base pour le calcul "arithmétique des intervalles". Il existe un plongement naturel de l'ensemble des intervalles dans $\overline{\mathbb{IR}}$.

$$\begin{aligned} i: \mathbb{IR} &\hookrightarrow \overline{\mathbb{IR}} \\ A &\mapsto \overline{(A, 0)} = \chi. \end{aligned}$$

Remarque. Si $\chi = \overline{(0, B)}$, on a $\chi = \searrow \chi'$ avec $\chi' = \overline{(B, 0)}$.

Définition 1 *Pour tout $x = [x^-, x^+] \in \mathbb{IR}$, on note par $l(x)$ sa longueur, c'est à dire $l(x) = x^+ - x^-$ et par $c(x)$ son centre, c'est à dire $c(x) = \frac{x^+ + x^-}{2}$.*

Théorème 3 *Soit $\chi = \overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$. Alors:*

$$\begin{cases} \text{si } l(y) < l(x), \text{ il existe un unique } A \in \mathbb{IR} \setminus \mathbb{R} \text{ tel que } \chi = \overline{(A, 0)}, \\ \text{si } l(y) > l(x), \text{ il existe un unique } A \in \mathbb{IR} \setminus \mathbb{R} \text{ tel que } \chi = \overline{(0, A)} = \searrow \overline{(A, 0)}, \\ \text{si } l(y) = l(x), \text{ il existe un unique } A = \alpha \in \mathbb{R} \text{ tel que } \chi = \overline{(A, 0)} = \overline{(\alpha, 0)} = \overline{(0, -\alpha)}. \end{cases}$$

Démonstration. Elle est basée sur les lemmes suivants :

Lemme 1 Soit $\overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$. Si $l(x) < l(y)$ alors $(x, y) \sim (0, [y^- - x^-, y^+ - x^+])$.

En effet pour tous $x, y, z, t \in \mathbb{IR}$, on a

$$(x, y) \sim (z, t) \iff \begin{cases} z^- + y^- = x^- + t^- \\ z^+ + y^+ = x^+ + t^+ \end{cases} .$$

Si on pose $z^- = z^+ = 0$ alors

$$\begin{cases} t^- = y^- - x^- \\ t^+ = y^+ - x^+ \end{cases}$$

avec la condition nécessaire $t^+ > t^-$ pour que t soit bien un intervalle. Ainsi on obtient simplement $l(x) < l(y)$. On a donc $\overline{(x, y)} = \overline{(0, [y^- - x^-, y^+ - x^+])}$.

Lemme 2 Soit $\overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$. Si $l(y) < l(x)$ alors $(x, y) \sim ([x^- - y^-, x^+ - y^+], 0)$

En effet, pour tous $x, y, z \in \mathbb{IR}$, on a

$$(x, y) \sim (z, 0) \iff \begin{cases} z^- + y^- = x^- \\ z^+ + y^+ = x^+ \end{cases} .$$

soit

$$\begin{cases} z^- = x^- - y^- \\ z^+ = x^+ - y^+ \end{cases}$$

avec la condition $z^+ > z^-$ ce qui donne $l(y) < l(x)$. On a donc $\overline{(x, y)} = \overline{([x^- - y^-, x^+ - y^+], 0)}$.

Lemme 3 Soit $\overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$. Si $l(x) = l(y)$ alors $(x, y) \sim (\alpha, 0)$ avec $\alpha = x^- - y^-$.

Ces trois lemmes décrivent les trois cas du théorème.

Définition 2 • Tout élément $\chi = \overline{(A, 0)}$ avec $A \in \mathbb{IR} \setminus \mathbb{R}$ sera dit positif et on écrira $\chi > 0$.

- Tout élément $\chi = \overline{(0, A)}$ avec $A \in \mathbb{IR} \setminus \mathbb{R}$ sera dit négatif et on écrira $\chi < 0$.
- Le seul élément nul de $\overline{\mathbb{IR}}$ est l'élément $\overline{0} = \{(x, x), x \in \mathbb{IR}\}$.
- On dira que $\chi \geq \chi'$ si $\chi \setminus \chi' \geq 0$.

Par exemple si χ et χ' sont positifs, alors

$$\chi \geq \chi' \iff l(x) \geq l(\chi').$$

Proposition 2 Tout élément $\chi = \overline{(x, y)} \in \overline{\mathbb{IR}}$ est

- positif si et seulement si $l(y) < l(x)$,
- négatif si et seulement si $l(x) < l(y)$,
- nul si et seulement si $x = y$.

Les éléments $\overline{(\alpha, 0)}$ avec $\alpha \in \mathbb{R}^*$ ne sont ni positifs ni négatifs.

2 Le \mathbb{R} -espace vectoriel normé $\overline{\mathbb{R}}$

2.1 Structure d'espace vectoriel sur $\overline{\mathbb{R}}$

Nous allons munir le groupe $(\overline{\mathbb{R}}, +)$ d'une structure d'espace vectoriel réel. Rappelons que si $A = [a, b] \in \mathbb{R}$ et $\alpha \in \mathbb{R}^+$, le produit αA est l'intervalle $[\alpha a, \alpha b]$. Considérons la multiplication externe suivante:

$$\cdot : \mathbb{R} \times \overline{\mathbb{R}} \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

définie, pour tout $A \in \mathbb{R}$, par

$$\begin{cases} \alpha \cdot \overline{(A, 0)} = \overline{(\alpha A, 0)} \\ \alpha \cdot \overline{(0, A)} = \overline{(0, \alpha A)} \end{cases}$$

pour tout $\alpha > 0$. Si $\alpha < 0$ on pose $\beta = -\alpha$. On définit alors l'application suivante :

$$\begin{cases} \beta \cdot \overline{(A, 0)} = \overline{(0, \beta A)} \\ \alpha \cdot \overline{(0, A)} = \overline{(\beta A, 0)} \end{cases} .$$

Ce produit est bien défini. On a également

$$\begin{cases} 1 \cdot \overline{(A, 0)} = \overline{(A, 0)} \\ 1 \cdot \overline{(0, A)} = \overline{(0, A)} \end{cases} .$$

Remarque. Dorénavant cette multiplication externe sera notée $\alpha\chi$ à la place de $\alpha \cdot \chi$.

Lemme 4 Pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$, pour tout $\chi \in \overline{\mathbb{R}}$, on a :

$$\begin{aligned} \alpha(\searrow\chi) &= \searrow(\alpha\chi) \\ (-\alpha)\chi &= \searrow(\alpha\chi). \end{aligned}$$

En effet, si $\alpha \geq 0$ et $\chi = \overline{(A, 0)}$ avec $A \in \mathbb{R}$ alors $\searrow\chi = \overline{(0, A)}$ et $\alpha(\searrow\chi) = \overline{(0, \alpha A)} = \searrow(\overline{(\alpha A, 0)}) = \searrow(\alpha\chi)$. De même $(-\alpha)\chi = (-\alpha)\overline{(A, 0)} = \overline{(0, \alpha A)} = \searrow(\alpha\chi)$. Si $\alpha \leq 0$ et $\chi = \overline{(A, 0)}$ alors $\alpha(\searrow\chi) = \alpha\overline{(0, A)} = \overline{(-\alpha A, 0)}$ et $\searrow(\alpha\chi) = \searrow(\overline{(\alpha A, 0)}) = \overline{(0, -\alpha A)} = \overline{(-\alpha A, 0)}$. Le calcul est identique pour $\chi = \overline{(0, A)}$.

Proposition 3 Pour tous $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et pour tous $\chi, \chi' \in \overline{\mathbb{R}}$, on a

$$\begin{cases} (\alpha + \beta)\chi = \alpha\chi + \beta\chi \\ \alpha(\chi + \chi') = \alpha\chi + \alpha\chi' \\ (\alpha\beta)\chi = \alpha(\beta\chi). \end{cases}$$

Démonstration. Nous allons étudier les différents cas.

1) $\alpha, \beta > 0$. Dans ce cas le résultat est trivial.

2) $\alpha > 0$, $\beta < 0$ et $\alpha + \beta > 0$. Supposons $\chi = \overline{(A, 0)}$ avec $A \in \mathbb{R}$. Posons $\gamma = -\beta$. Alors

$$(\alpha + \beta)\chi = \overline{((\alpha + \beta)A, 0)}$$

et

$$\alpha\chi + \beta\chi = \overline{(\alpha A, 0)} + \overline{(0, \gamma A)} = \overline{(\alpha A - \gamma A, 0)} = \overline{((\alpha - \gamma)A, 0)} = \overline{((\alpha + \beta)A, 0)}.$$

Le calcul est identique pour $\chi = \overline{(0, A)}$. On a donc $(\alpha + \beta)\chi = \alpha\chi + \beta\chi$ pour tout $\chi \in \overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$.

3) $\alpha > 0$, $\beta < 0$ et $\alpha + \beta < 0$. La démonstration est analogue au cas précédent.

4) $\beta > 0$ et $\alpha < 0$. Ce cas se ramène aux cas 2) et 3).

5) $\alpha, \beta < 0$. En posant $\beta_1 = -\beta$ et $\alpha_1 = -\alpha$ on a $\alpha_1, \beta_1 > 0$, on se ramène au premier cas.

On a donc le résultat suivant :

Théorème 4 *Le triplet $(\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}, +, \cdot)$ est un espace vectoriel réel.*

2.2 Bases et dimension

Considérons les vecteurs $\chi_1 = \overline{([0, 1], 0)}$ et $\chi_2 = \overline{([1, 1], 0)}$ de $\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$.

Théorème 5 *La famille $\{\chi_1, \chi_2\}$ est une base de $\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$. Ainsi $\dim_{\mathbb{R}} \overline{\mathbb{I}\mathbb{R}} = 2$.*

Démonstration. On a en effet les décompositions suivantes:

$$\begin{aligned} \overline{([a, b], 0)} &= (b - a)\chi_1 + a\chi_2 \\ \overline{(0, [c, d])} &= (c - d)\chi_1 - c\chi_2. \end{aligned}$$

Corollaire 1 *L'application linéaire*

$$\varphi : \overline{\mathbb{I}\mathbb{R}} \longrightarrow \mathbb{R}^2$$

définie par

$$\begin{cases} \varphi(\overline{([a, b], 0)}) = (b - a, a) \\ \varphi(\overline{(0, [c, d])}) = (c - d, -c) \end{cases}$$

est φ est un isomorphisme linéaire.

Notons que si $\chi = \overline{([a, b], 0)}$, $\varphi(\sphericalangle\chi) = \varphi(\overline{(0, [a, b])}) = (a - b, -a) = -\varphi(\chi)$. Plus généralement, si on pose $\varphi(\chi) = (x, y)$ alors $\varphi(\sphericalangle\chi) = (-x, -y)$. On retrouve donc l'approche de Markov, mais chez ce dernier (x, y) était censé être les coordonnées de l'intervalle et donc $(-x, -y)$ son opposé, qui ne peut jamais être un intervalle. Par contre cette opération trouve tout son sens en terme de coordonnées dans la base $\{\chi_1, \chi_2\}$.

Remarque. Soit E le sous-espace vectoriel engendré par χ_2 . Les éléments de E correspondent aux éléments dont le signe n'est pas défini. On peut dire que la relation \leq définie dans le paragraphe 1.2 donne une relation d'ordre sur l'espace quotient $\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}/E$.

2.3 Une norme sur $\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$

Théorème 6 *Soit $\chi \in \overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$. On définit sa longueur $l(\chi)$ comme la longueur de l'intervalle A où $\chi = \overline{(A, 0)}$ ou $\overline{(0, A)}$ et son centre $c(\chi)$ comme étant le centre de A . Alors*

$$\|\chi\| = l(\chi) + |c(\chi)|$$

est une norme sur $\overline{\mathbb{I}\mathbb{R}}$.

Démonstration. Vérifions les axiomes suivants:

$$\begin{cases} 1) \|\chi\| = 0 \iff \chi = 0 \\ 2) \forall \lambda \in \mathbb{R} \|\lambda\chi\| = |\lambda|\|\chi\| \\ 3) \|\chi + \chi'\| \leq \|\chi\| + \|\chi'\|. \end{cases}$$

1) Vérifions le premier axiome. Supposons $\|\chi\| = 0$. Alors $l(\chi) = 0$ et $|c(\chi)| = 0$. On en déduit $\chi = 0$.

2) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\|\lambda\chi\| = l(\lambda\chi) + |c(\lambda\chi)| = |\lambda|l(\chi) + |\lambda||c(\chi)| = |\lambda|\|\chi\|.$$

3) Nous allons étudier les différents cas:

i) Soit $\chi + \chi' = \overline{(I + J, 0)}$. Dans ce cas

$$\|\chi + \chi'\| = l(I + J) + |c(I + J)| = l(I) + l(J) + |c(I) + c(J)| \leq l(I) + |c(I)| + l(J) + |c(J)| = \|\chi\| + \|\chi'\|.$$

Le cas $\chi + \chi' = \overline{(0, I + J)}$ se traite de la même manière.

ii) Soit $\chi + \chi' = \overline{(I, J)} = \overline{(K, 0)}$ ou $\overline{(0, K)}$. Les deux cas s'étudient de la même façon. Etudions le cas où $\overline{(I, J)} = \overline{(K, 0)}$. Dans ce cas $K + J = I$. Ainsi

$$\|\chi + \chi'\| = \|\overline{(K, 0)}\| = l(K) + |c(K)| = l(I) - l(J) + |c(I) - c(J)|$$

d'où

$$\|\chi + \chi'\| \leq l(I) + |c(I)| - l(J) + |c(J)| \leq l(I) + |c(I)| + l(J) + |c(J)| = \|\chi\| + \|\chi'\|.$$

On a donc bien une norme sur $\overline{\mathbb{R}}$.

Nous allons maintenant montrer que $\overline{\mathbb{R}}$ est un espace de Banach c'est à dire que toute suite de Cauchy dans $\overline{\mathbb{R}}$ converge dans $\overline{\mathbb{R}}$.

Définition 3 Soit $(\chi_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $\chi_n \in \overline{\mathbb{R}}$ une suite dans $\overline{\mathbb{R}}$. Elle est de Cauchy si

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N, \|\chi_n - \chi_m\| \leq \epsilon.$$

Proposition 4 L'espace normé $(\overline{\mathbb{R}}, \|\cdot\|)$ est un espace de Banach.

Démonstration. Vérifions que toute suite de Cauchy dans $\overline{\mathbb{R}}$ converge dans $\overline{\mathbb{R}}$. Soit $(\chi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy. Supposons que pour $n, m \geq N$ on ait $\chi_n = \overline{(A_n, 0)}$ et $\chi_m = \overline{(A_m, 0)}$. On a donc $\chi_n - \chi_m = \overline{(A_n - A_m, 0)}$. Ainsi

$$\|\chi_n - \chi_m\| = |l(A_n) - l(A_m)| + |c(A_n) - c(A_m)| \leq \epsilon.$$

Ainsi pour $n, m > N$, $|l(A_n) - l(A_m)| \leq \epsilon$ et $|c(A_n) - c(A_m)| \leq \epsilon$. Les suites $(l(A_n))_{n \in \mathbb{N}}$ et $(c(A_n))_{n \in \mathbb{N}}$ sont des suites de Cauchy dans \mathbb{R} qui est complet donc ces deux suites convergent. Soit l et c leur limite. Il existe un unique intervalle L tel que $l(L) = l$ et $c(L) = c$. On peut donc en déduire que $(\chi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers L . Il en est de même si tous les termes de la suite sont du type $\chi_n = \overline{(0, A_n)}$. Supposons à présent que la suite $(\chi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne soit pas de signe constant à partir d'un certain rang. Ainsi

$$\exists n, m > N \text{ tels que } \chi_n = \overline{(A_n, 0)} \text{ et } \chi_m = \overline{(0, A_m)}.$$

Dans ce cas

$$\|\chi_n \setminus \chi_m\| = \|\overline{(A_n + A_m, 0)}\| = l(A_n) + l(A_m) + |c(A_n) + c(A_m)| \leq \varepsilon \quad (*)$$

On en déduit que $l(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. De plus, on peut donc considérer la sous-suite des termes du type $(\overline{(A_n, 0)})_{n \in \mathbb{N}}$. Elle converge vers χ avec $l(\chi) = 0$ donc $\chi = \overline{(\alpha, 0)}$. De même on peut donc considérer la sous-suite des termes du type $(\overline{(0, A_n)})_{n \in \mathbb{N}}$ qui converge vers $\chi' = \overline{(0, \beta)}$ puisque l'on a également $l(\chi') = 0$. Ainsi, l'inéquation (*) implique $\alpha + \beta \leq \varepsilon$ pour tout ε d'où $\chi' = \overline{(0, -\alpha)} = \chi$. Il en résulte que $\overline{\mathbb{R}}$ est complet.

3 Produit d'intervalles sur $\overline{\mathbb{R}}$

3.1 Produit classique d'intervalles

Soient $X, Y \in \overline{\mathbb{R}}$. La multiplication de deux intervalles est définie en posant

$$X \cdot Y = [\min(x^- y^-, x^- y^+, x^+ y^-, x^+ y^+), \max(x^- y^-, x^- y^+, x^+ y^-, x^+ y^+)].$$

Soient $\chi = \overline{(X, 0)}$ et $\chi' = \overline{(Y, 0)}$. Posons

$$\chi\chi' = \overline{(XY, 0)}.$$

Pour ce produit on a :

Proposition 5 Pour tous $\chi = \overline{(X, 0)}, \chi' = \overline{(Y, 0)} \in \overline{\mathbb{R}}$, on a

$$\|\chi\chi'\| \leq \|\chi\| \|\chi'\|.$$

Démonstration. Dans le tableau suivant les cases représentent $\|\chi\chi'\|$ suivant les valeurs de $\|\chi\|$ et de $\|\chi'\|$.

$\ \chi'\ \setminus \ \chi\ $	$\frac{3x_2 - x_1}{2}$	$\frac{3x_2 - x_1}{2}$	$\frac{x_2 - 3x_1}{2}$	$\frac{x_2 - 3x_1}{2}$
$\frac{3y_2 - y_1}{2}$	$\frac{3x_2 y_2 - x_1 y_1}{2}$	$\frac{3x_2 y_2 - x_1 y_2}{2}$	$\frac{x_2 y_2 - 3x_1 y_2}{2}$	$\frac{x_2 y_1 - 3x_1 y_2}{2}$
$\frac{3y_2 - y_1}{2}$		$\begin{cases} \frac{3x_2 y_2 - x_1 y_2}{2} \\ \frac{3x_2 y_2 - x_2 y_1}{2} \end{cases}$	$\begin{cases} \frac{x_2 y_2 - 3x_1 y_2}{2} \\ \frac{x_1 y_1 - 3x_1 y_2}{2} \end{cases}$	$\frac{x_1 y_1 - 3x_1 y_2}{2}$
$\frac{y_2 - 3y_1}{2}$			$\begin{cases} \frac{3x_1 y_1 - x_1 y_2}{2} \\ \frac{3x_1 y_1 - x_2 y_1}{2} \end{cases}$	$\frac{3x_1 y_1 - x_1 y_2}{2}$
$\frac{y_2 - 3y_1}{2}$				$\frac{3x_1 y_1 - x_2 y_2}{2}$

Les valeurs des normes correspondent, dans l'ordre, aux intervalles $\chi = [x_1, x_2]$ (resp $\chi' = [y_1, y_2]$) suivants

$$\begin{cases} 1) x_1 > 0, x_2 > 0 \\ 2) x_1 x_2 < 0, c(\chi) > 0 \\ 3) x_1 x_2 < 0, c(\chi) < 0 \\ 4) x_1 < 0, x_2 < 0. \end{cases}$$

Dans le tableau suivant on donne la valeur de $\|\chi\| \|\chi'\| - \|\chi\chi'\|$

$\ \chi'\ \setminus \ \chi\ $	$\frac{3x_2-x_1}{2}$	$\frac{3x_2-x_1}{2}$	$\frac{x_2-3x_1}{2}$	$\frac{x_2-3x_1}{2}$
$\frac{3y_2-y_1}{2}$	$\frac{3}{4}l(\chi)l(\chi')$	$\frac{1}{2}\ \chi\ l(\chi')$	$\frac{1}{2}\ \chi\ l(\chi')$	$\frac{3}{4}l(\chi)l(\chi')$
$\frac{3y_2-y_1}{2}$		$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}\ \chi\ l(\chi') \\ \frac{1}{2}\ \chi'\ l(\chi) \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}\ \chi\ l(\chi') \\ \frac{1}{2}\ \chi'\ l(\chi) \end{array} \right.$	$\frac{1}{2}l(\chi)\ \chi'\ $
$\frac{y_2-3y_1}{2}$			$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}\ \chi'\ l(\chi) \\ \frac{1}{2}\ \chi\ l(\chi') \end{array} \right.$	$\frac{1}{2}l(\chi)\ \chi'\ $
$\frac{y_2-3y_1}{2}$				$\frac{3}{4}l(\chi)l(\chi')$

On en déduit donc que $\|\chi\| \|\chi'\| - \|\chi\chi'\|$ est positif. L'égalité n'a lieu que si l'un des intervalles est réduit à un point.

Proposition 6 Soient $\chi = \overline{(X, 0)}$, $\chi' = \overline{(Y, 0)} \in \overline{\mathbb{IR}}$. Alors

$$X \subset Y \Rightarrow \|\chi\| \leq \|\chi'\|.$$

Démonstration. Posons $X = [x_1, x_2]$, $Y = [y_1, y_2]$.

Premier cas: $y_1 \geq 0$. Alors $\|Y\| = \frac{3y_2-y_1}{2}$. Comme $X \subset Y$, on a $\|X\| = \frac{3x_2-x_1}{2}$ et $\|X\| \leq \|Y\|$.

Deuxième cas: $y_1 < 0, y_2 > 0$. Si $c(Y) \geq 0$, alors $\|Y\| = \frac{3y_2-y_1}{2}$. Si $c(X) \geq 0$, d'après le premier cas $\|X\| \leq \|Y\|$. Sinon $\|X\| = \frac{x_2-3x_1}{2}$. Ainsi $\|X\| \leq \|Y\|$ est équivalent à $3y_2 - y_1 \geq x_2 - 3x_1$, soit $3(y_2 + x_1) \geq x_2 + y_1$ ce qui est vrai.

Si $c(Y) \leq 0$, alors $\|Y\| = \frac{y_2-3y_1}{2}$. Supposons $c(X) \leq 0$ on a $\|X\| = \frac{x_2-3x_1}{2}$ donc $\|X\| \leq \|Y\|$. Si $c(X) \geq 0$, alors $\|X\| = \frac{3x_2-x_1}{2}$ et $\|X\| \leq \|Y\|$ est équivalent à $y_2 - 3y_1 \geq 3x_2 - x_1$. Or $c(Y) \leq 0$ implique $y_1 + y_2 \leq 0$ soit $y_2 \leq -y_1$. On a donc $y_2 - 3y_1 \geq 4y_2$. De même $x_1 + x_2 \geq 0$ implique $x_2 \geq -x_1$ et $3x_2 - x_1 \leq 4x_2$. Ainsi $y_2 - 3y_1 \geq 3x_2 - x_1$ car $y_2 \leq x_2$.

Troisième cas: $y_1 < 0, y_2 < 0$. on se ramène au deuxième cas.

Remarque. Si $\chi > 0$, i.e $\chi = \overline{(X, 0)}$, et $\chi' < 0$, i.e. $\chi' = \overline{(0, Y)}$, alors $\setminus\chi' > 0$ et si $X \subset Y$ on en déduit $\|\chi\| \leq \|\setminus\chi'\| = \|\chi'\|$.

3.2 Produit dans $\overline{\mathbb{R}}$

Définition 4 Soient $\chi, \chi' \in \overline{\mathbb{R}}$. On définit le produit commutatif $\chi\chi'$ par

- 1) Si $\chi = \overline{(K, 0)}$, $\chi' = \overline{(K', 0)}$ alors $\chi\chi' = \overline{(KK', 0)}$,
- 2) Si $\chi = \overline{(K, 0)}$, $\chi' = \overline{(0, K')}$ alors $\chi\chi' = \overline{(0, KK')}$,

avec $K, K' \in \mathbb{R}$.

Étudions cette multiplication dans la base $\{\chi_1, \chi_2\}$. On a le tableau suivant

Produit	χ_1	χ_2
χ_1	χ_1	χ_1
χ_2	χ_1	χ_2

Proposition 1 Cette multiplication est associative, commutative et χ_2 est l'unique élément neutre.

Démonstration. L'associativité et la commutativité découlent de la définition du produit. Montrons que χ_2 est l'unique élément neutre. En effet on a:

$$\begin{aligned} (\forall [a, b] \in \mathbb{R}, \overline{([a, b], 0) ([c, d], 0)} = \overline{([a, b], 0)}) &\Rightarrow \overline{([c, d], 0)} = \overline{([1, 1], 0)} = \chi_2, \\ (\forall [a, b] \in \mathbb{R}, \overline{([a, b], 0) (0, [c, d])} = \overline{([a, b], 0)}) &\Rightarrow \overline{(0, [c, d])} = \overline{(0, [1, 1])} = \chi_2, \end{aligned}$$

et aussi

$$\begin{aligned} (\forall [a, b] \in \mathbb{R}, \overline{(0, [a, b]) ([c, d], 0)} = \overline{(0, [a, b])}) &\Rightarrow \overline{([c, d], 0)} = \overline{([1, 1], 0)} = \chi_2, \\ (\forall [a, b] \in \mathbb{R}, \overline{(0, [a, b]) (0, [c, d])} = \overline{(0, [a, b])}) &\Rightarrow \overline{(0, [c, d])} = \overline{(0, [1, 1])} = \chi_2. \end{aligned}$$

Réciproquement $\chi\chi_2 = \chi$ pour tout $\chi \in \overline{\mathbb{R}}$.

Donc χ_2 est l'unique élément neutre.

Ce produit n'est pas distributif. Posons

$$(x_1\chi_1 + y_1\chi_2)(x_2\chi_1 + y_2\chi_2) = A\chi_1 + B\chi_2$$

où

$$\begin{aligned} A &= a_1x_1x_2 + a_2x_1y_2 + a_3y_1x_2 + a_1y_1y_2 \\ B &= b_1x_1x_2 + b_2x_1y_2 + b_3y_1x_2 + b_1y_2y_2. \end{aligned}$$

Le tableau 1 de la page suivante donne l'expression des coefficients a_i et b_i . Le tableau 2 donne dans chacun des cas l'expression de

$$\begin{aligned} \Delta &= (x_1\chi_1 + y_1\chi_2)(x_2\chi_1 + y_2\chi_2) \setminus [(x_1\chi_1)(x_2\chi_1) + (x_1\chi_1)(y_2\chi_2) \\ &\quad + (x_1\chi_2)(x_2\chi_1) + (y_1\chi_2)(y_2\chi_2)] \\ &= (x_1\chi_1 + y_1\chi_2)(x_2\chi_1 + y_2\chi_2) \setminus (x_1x_2 + x_1y_2 + y_1x_2)\chi_1 \setminus y_1y_2\chi_2. \end{aligned}$$

La distributivité de la multiplication par rapport à l'addition se traduit par $\Delta = 0$. Le tableau 2 décrit les propriétés de non distributivité.

TABLEAU 1									
x_1, x_2, y_1, y_2	χ_1					χ_2			
	x_1x_2	x_1y_2	y_1x_2	y_1y_2		x_1x_2	x_1y_2	y_1x_2	y_1y_2
$++++$	1	1	1	0		0	0	0	1
$+++ -$ $x_2 + y_2 < 0$	1	0	1	0		0	1	0	1
$+++ -$ $x_2 + y_2 > 0$	0	-1	1	0		0	1	0	1
$+ - + -$ $x_1 + y_1 > 0$ $x_2 + y_2 < 0$	0	-1	0	0		0	1	0	1
$+ - + -$ $x_1 + y_1 < 0$ $x_2 + y_2 > 0$	0	-1	0	0		0	1	0	1
$+ - + -$ $x_1 + y_1 < 0$ $x_2 + y_2 < 0$	-1	-1	-1	0		1	1	1	1

TABLEAU 2									
x_1, x_2, y_1, y_2	χ_1					χ_2			
	x_1x_2	x_1y_2	y_1x_2	y_1y_2		x_1x_2	x_1y_2	y_1x_2	y_1y_2
$++++$	0	0	0	0		0	0	0	0
$+++ -$ $x_2 + y_2 < 0$	-1	-2	0	0		0	1	0	1
$+++ -$ $x_2 + y_2 > 0$	0	-1	0	0		0	1	0	0
$+ - + -$ $x_1 + y_1 > 0$ $x_2 + y_2 < 0$	0	-1	0	0		0	1	0	1
$+ - + -$ $x_1 + y_1 < 0$ $x_2 + y_2 > 0$	0	-1	0	0		0	1	0	1
$+ - + -$ $x_1 + y_1 < 0$ $x_2 + y_2 < 0$	-1	-1	-1	0		1	1	1	1

Remarque. Si $\chi = (\overline{A}, \overline{B}), \chi' = (\overline{A'}, \overline{B'})$ alors $\chi\chi'$ se déduit de la définition en ramenant χ et χ' sous la forme canonique.

3.3 Un produit distributif dans $\overline{\mathbb{IR}}$

Posons $\chi_1 = (\overline{[0, 1]}, \overline{0}), \chi_2 = (\overline{[1, 1]}, \overline{0}), \chi_3 = (\overline{0}, \overline{[0, 1]}), \chi_4 = (\overline{0}, \overline{[1, 1]})$. Nous avons vu que $\{\chi_1, \chi_2\}$ était une base de $\overline{\mathbb{IR}}$. Dans ce paragraphe, nous allons décomposer les éléments dans $\overline{\mathbb{IR}}$ non pas dans la base $\{\chi_1, \chi_2\}$, mais dans le système de générateurs $\{\chi_1, \chi_2, \chi_3, \chi_4\}$.

Proposition 7 Tout élément $\chi \in \overline{\mathbb{IR}}$ s'écrit

$$\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$$

avec $x_i \geq 0$. Cette écriture est unique modulo les relations

$$\begin{cases} \chi_1 + \chi_3 = 0 \\ \chi_2 + \chi_4 = 0 \end{cases} .$$

Démonstration. Soit $\chi = \overline{(A, B)}$ avec $A = [x_1, x_2]$ et $B = [x_3, x_4]$. On a

$$\chi = (x_2 - x_1)\chi_1 + x_1\chi_2 + (x_4 - x_3)\chi_3 + x_3\chi_4.$$

Comme $x_2 > x_1$ et $x_4 > x_3$, on a

$$\begin{cases} x_2 - x_1 > 0 \\ x_4 - x_3 > 0 \end{cases} .$$

Supposons $x_1 < 0$ et $x_3 < 0$. Dans ce cas

$$\begin{cases} x_1\chi_2 = -x_1\chi_4 \text{ avec } -x_1 > 0 \\ x_3\chi_4 = -x_3\chi_2 \text{ avec } -x_3 > 0 \end{cases} .$$

On en déduit

$$\chi = (x_2 - x_1)\chi_1 - x_3\chi_2 + (x_4 - x_3)\chi_3 - x_1\chi_4.$$

Nous avons donc $\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$ avec $x_i \geq 0$. Dans le cas où un seul des coefficients x_1 ou x_3 est négatif on utilise le même procédé.

Il y a unicité de cette écriture modulo les relations

$$\begin{cases} \chi_1 + \chi_3 = 0 \\ \chi_2 + \chi_4 = 0 \end{cases} .$$

Ceci étant, nous allons à présent définir un produit distributif dans $\overline{\mathbb{IR}}$. Dans le paragraphe suivant nous verrons comment obtenir le produit classique à partir de ce nouveau produit. Soient $\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$ et $\chi' = \sum_{i=1}^4 y_i \chi_i$ avec $x_i, y_i \geq 0$. On pose

$$\chi \bullet \chi' = \sum_{i,j} x_i y_j \chi_i \chi_j.$$

Proposition 8 $\overline{(A, B)} \bullet \overline{(C, D)} = \overline{(AC + BD, AD + BC)}$.

Démonstration. Le tableau de la multiplication \bullet est le suivant :

	χ_1	χ_2	χ_3	χ_4
χ_1	χ_1	χ_1	χ_3	χ_3
χ_2	χ_1	χ_2	χ_3	χ_4
χ_3	χ_3	χ_3	χ_1	χ_1
χ_4	χ_3	χ_4	χ_1	χ_2

Si $\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$ et $\chi' = \sum_{i=1}^4 y_i \chi_i$ avec $x_i, y_i \geq 0$, alors $\chi \bullet \chi' = \overline{(A_1, A_2)}$ avec

$$\begin{aligned} A_1 &= [x_2 y_2 + x_4 y_4, (x_1 + x_2)(y_1 + y_2) + (x_3 + x_4)(y_3 + y_4)], \\ A_2 &= [x_2 y_4 + x_4 y_2, (x_1 + x_2)(y_3 + y_4) + (x_3 + x_4)(y_1 + y_2)]. \end{aligned}$$

On en déduit la proposition.

3.4 Symétrie dans $\overline{\mathbb{R}}$

Considérons l'application

$$s : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

définie par

$$\begin{cases} s[a, b] = [-b, -a] \\ s^2 = Id \end{cases}.$$

On étend s à $\overline{\mathbb{R}}$ et on note s cette nouvelle application en posant:

$$\begin{aligned} \overline{s(K, 0)} &= \overline{(s(K), 0)} \\ \overline{s(0, K)} &= \overline{(0, s(K))}. \end{aligned}$$

La relation $\overline{(K, 0)} = \overline{(A, B)}$ est équivalente à $K + B = A$. Dans ce cas, si $K = [a, b]$,

$$(s(K), 0) = ([-b, -a], 0).$$

et en notant $B = [b_1, b_2]$, le couple (A, B) s'écrit

$$(A, B) = ([a + b_1, b + b_2], [b_1, b_2])$$

et

$$\overline{s(A, B)} = \overline{([-b - b_2, -a - b_1], [-b_2, -b_1])} = \overline{([-b, -a], 0)} = \overline{(s(A), s(B))}.$$

On a également

Proposition 9 *L'application*

$$s : \overline{\mathbb{R}} \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

est linéaire et vérifie

$$s^2 = Id.$$

Remarque. L'application s admet deux valeurs propres 1 et -1 . L'espace propre associé à 1 est donné par

$$E_1 = \{\chi \in \overline{\mathbb{R}}, s(\chi) = \chi\}.$$

On a

$$\overline{(K, 0)} \in E_1 \iff \overline{s(K, 0)} = \overline{(K, 0)}$$

ce qui implique

$$K = [-a, a] \text{ avec } a > 0.$$

De même

$$\overline{(0, K)} \in E_1 \iff \overline{s(0, K)} = \overline{(0, K)}.$$

Quant à la valeur propre -1 , on a

$$E_{-1} = \{\chi \in \overline{\mathbb{R}}, s(\chi) = -\chi\}$$

d'où

$$\overline{(K, 0)} \in E_{-1} \iff s(\overline{(K, 0)}) = -\overline{(K, 0)} = \overline{(0, K)}$$

et

$$\overline{([-b, -a], 0)} = \overline{(0, [a, b])} \implies a - b = 0$$

d'où

$$\overline{(K, 0)} = \overline{([a, a], 0)}.$$

De même

$$\overline{(0, K)} \in E_{-1} \iff \overline{(0, K)} = \overline{(0, [a, a])}.$$

3.5 Lien entre $\chi\chi'$ et $\chi \bullet \chi'$

Nous pouvons supposer sans restreindre la généralité que $\chi = \overline{(K, 0)}$ et $\chi' = \overline{(K', 0)}$. Posons $K = [a, b]$ et $K' = [c, d]$. Alors on a

$$\begin{cases} \chi = a\chi_2 + (b-a)\chi_1 \\ \chi' = c\chi_2 + (d-c)\chi_1 \end{cases}.$$

Premier cas: $K = [a, b]$ et $K' = [c, d]$ avec $0 < a, 0 < c$. On a alors immédiatement

$$\chi\chi' = \chi \bullet \chi'.$$

Deuxième cas: $K = [a, b]$ et $K' = [c, d]$ avec $a < 0, c > 0, b > 0$. On a

$$\chi\chi' = \chi \bullet \chi''$$

où $\chi'' = ([d, d], 0)$. Notons que dans le produit $\chi\chi'$ la valeur inférieure de χ' n'intervient pas. En fait le produit $\chi\chi'$ est le même pour tout $\chi' = [a, d]$ avec $0 < a < d$. Le produit \bullet correspond à la valeur maximum de a .

Troisième cas : $K = [a, b]$ et $K' = [c, d]$ avec $a, c < 0, b, d > 0$. Ici $\chi = -a\chi_4 + (b-a)\chi_1$ et $\chi' = -c\chi_4 + (d-c)\chi_1$. On en déduit

$$\begin{cases} \chi \bullet \chi' = (ac)\chi_2 + (bd - ac)\chi_1 = ([ac, bd], 0) \text{ si } bd > ac \\ \chi \bullet \chi' = (ac)\chi_2 + (bd - ac)\chi_1 = (0, [-ac, -bd]) \text{ si } bd < ac \end{cases}.$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} \chi\chi' &= ([ad, bd], 0) = \chi \bullet \chi'' \text{ avec } \chi'' = ([d, d], 0) \\ \chi\chi' &= ([ad, ac], 0) = -s(\chi' \bullet \chi'') \text{ avec } \chi'' = [0, (-a, -a)] \\ \chi\chi' &= ([cb, bd], 0) = \chi'' \bullet \chi' \text{ avec } \chi'' = [(b, b), 0] \\ \chi\chi' &= ([cb, ac], 0) = -s(\chi \bullet \chi'') \text{ avec } \chi'' = [0, (-c, -c)]. \end{aligned}$$

Quatrième cas : $K = [a, b]$ et $K' = [c, d]$ $a, b < 0$ et $c > 0$. On a

$$\chi\chi' = ([ad, bc], 0)$$

$$\chi \bullet \chi' = (0, [-bd, -ac]).$$

On en déduit

$$\chi\chi' = ([ad, bc], 0) = -s(\chi' \bullet \chi'') \text{ avec } \chi'' = (0, [-b, -a]).$$

3.6 Un inverse formel pour •

Définition 5 Soit $\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$ avec les $x_i \geq 0$ un élément de $\overline{\mathbb{IR}}$ On appelle inverse formel de χ tout élément $\chi' \in \overline{\mathbb{IR}}$ vérifiant $\chi \chi' = \chi_2$.

Soient $\chi = \sum_{i=1}^4 x_i \chi_i$ et $\chi' = \sum_{i=1}^4 y_i \chi_i$. Ici on ne suppose plus les y_i positifs. D'après la proposition 6, nous avons

$$\begin{aligned} \chi \chi' = \chi_2 &\iff \begin{cases} x_2 y_2 + x_4 y_4 = 1 \\ (x_1 + x_2)(y_1 + y_2) + (x_3 + x_4)(y_3 + y_4) = 1 \\ x_2 y_4 + x_4 y_2 = 0 \\ (x_1 + x_2)(y_3 + y_4) + (x_3 + x_4)(y_1 + y_2) = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x_2 y_2 + x_4 y_4 = 1 \\ x_1(y_1 + y_2) + x_2 y_1 + x_3(y_3 + y_4) + x_4 y_3 = 0 \\ x_2 y_4 + x_4 y_2 = 0 \\ x_1(y_3 + y_4) + x_2 y_3 + x_3(y_1 + y_2) + x_4 y_1 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Ce système s'écrit matriciellement de la manière suivante:

$$\begin{pmatrix} 0 & x_2 & 0 & x_4 \\ x_1 + x_2 & x_1 + x_2 & x_3 + x_4 & x_3 + x_4 \\ 0 & x_4 & 0 & x_2 \\ x_3 + x_4 & x_3 + x_4 & x_1 + x_2 & x_1 + x_2 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ce système nous donne

$$\begin{cases} y_1 = \frac{-x_1^2 x_2 + x_2 x_3 (x_3 + 2x_4) - x_1 (x_2^2 + x_4^2)}{(x_2^2 - x_4^2)((x_1 + x_2)^2 - (x_3 + x_4)^2)} \\ y_2 = \frac{x_2}{(x_2^2 - x_4^2)} \\ y_3 = \frac{-x_2^2 x_3 + 2x_1 x_2 x_4 - x_4 (-x_1^2 + x_3^2 + x_3 x_4)}{(x_2^2 - x_4^2)((x_1 + x_2)^2 - (x_3 + x_4)^2)} \\ y_4 = \frac{-x_4}{(x_2^2 - x_4^2)} \end{cases}$$

dès que $\Delta = (x_2^2 - x_4^2)((x_1 + x_2)^2 - (x_3 + x_4)^2) \neq 0$. L'équation $\Delta = 0$ donne $x_2 = \pm x_4$, $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0$, $x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0$. Comme les x_i sont positifs, il ne reste que $x_2 = x_4$ c'est à dire $\chi = \chi_2 + \chi_4 = 0$ et $x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0$. Dans ce dernier cas $\chi = ([x_2, x_1 + x_2], [x_4, x_3 + x_4]) = (x_2 - x_4) \chi_1$. On a donc :

Proposition 10 Tout élément $\chi \neq \alpha \chi_1$ admet un inverse formel

$$\begin{aligned} \chi' = & \frac{-x_1^2 x_2 + x_2 x_3 (x_3 + 2x_4) - x_1 (x_2^2 + x_4^2)}{(x_2^2 - x_4^2)((x_1 + x_2)^2 - (x_3 + x_4)^2)} \chi_1 + \frac{x_2}{(x_2^2 - x_4^2)} \chi_2 \\ & + \frac{-x_2^2 x_3 + 2x_1 x_2 x_4 - x_4 (-x_1^2 + x_3^2 + x_3 x_4)}{(x_2^2 - x_4^2)((x_1 + x_2)^2 - (x_3 + x_4)^2)} \chi_3 - \frac{x_4}{(x_2^2 - x_4^2)} \chi_4. \end{aligned}$$

Exemples.

- 1) Si $\chi = 2\chi_1 + \chi_2 = ([1, 3], 0)$, on a $\chi' = \chi_2 + \frac{2}{3}\chi_3$.
- 2) Soit $\chi = 2\chi_1 + \chi_4 = ([-1, 1], 0)$. Alors $\chi' = \chi$.

4 La division euclidienne

Notons $\overline{\mathbb{R}}^+ = \{a\chi_1 + b\chi_2, a, b > 0\}$. Si $\chi \in \overline{\mathbb{R}}^+$, alors $\chi = \overline{(K, 0)}$ avec $K = [k_-, k_+]$ et $k_- \geq 0$. On identifiera pour simplifier K et χ .

Proposition 11 Soient $Y_1 = \overline{(K, 0)}$ et $Y_2 = \overline{(L, 0)} \in \overline{\mathbb{R}}^+$. Si $\frac{k_+}{k_-} \geq \frac{l_+}{l_-}$ alors il existe un unique $Q = \overline{(Q, 0)} \in \overline{\mathbb{R}}^+$ tel que $K = LQ$. On écrit alors $Q = \frac{Y_1}{Y_2}$.

Démonstration. Soit Q tel que $c(Q) = \frac{1}{2}(\frac{k_-}{l_-} + \frac{k_+}{l_+})$ et $l(Q) = (\frac{k_+}{l_+} - \frac{k_-}{l_-})$ alors $l(Q) \geq 0$ si et seulement si $\frac{k_+}{l_+} \geq \frac{k_-}{l_-}$ soit $\frac{k_+}{k_-} \geq \frac{l_+}{l_-}$. Dans ce cas $Q = [\frac{k_-}{l_-}, \frac{k_+}{l_+}]$ et $LQ = K$.

Exemple. Si $Y_1 = ([2, 7], 0)$ et $Y_2 = ([1, 3], 0)$, alors $\frac{7}{2} \geq \frac{3}{1}$ d'où $\frac{Y_1}{Y_2} = ([2, \frac{7}{3}], 0)$.

Remarque. Si $Y_1 = \chi_2 = ([1, 1], 0)$ dans ce cas $\frac{k_+}{k_-} = 1$ et $1 \geq \frac{l_+}{l_-}$ si et seulement si $l_+ = l_-$. La division $\frac{1}{Y_2}$ n'est donc pas possible.

Proposition 12 Soient $Y_1, Y_2 \in \overline{\mathbb{R}}^+$ tel que $\frac{k_+}{k_-} \leq \frac{l_+}{l_-}$. Il existe $Q, R \in \overline{\mathbb{R}}^+$ uniques tel que

$$\begin{cases} Y_1 = Y_2Q + R \\ \|R\| < \|Y_2\| \end{cases} .$$

Démonstration. Ecrivons $[k_-, k_+] = [l_-, l_+][a, b] + R = [al_-, bl_+] + R$. On a donc $R = ([k_-, k_+], [al_-, bl_+])$ et

$$R \in \overline{\mathbb{R}}^+ \iff R = ([k_- - al_-, k_+ - bl_+], 0)$$

avec $0 < k_- - al_- < k_+ - bl_+$, c'est-à-dire $a < \frac{k_-}{l_-}$, $b < \frac{k_+}{l_+}$ et $a > \frac{(k_- - l_+) + bl_+}{l_-}$. Ainsi

$$a > b \frac{l_+}{l_-} - \frac{k_+ - k_-}{l_-}.$$

Comme $a < b$ on en déduit $b \frac{l_+}{l_-} - \frac{k_+ - k_-}{l_-} < b$ c'est à dire

$$b < \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-}.$$

Prenons $b = \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-}$ et $a = \frac{(k_+ - k_-)l_+ - (k_+ - k_-)(l_+ - l_-)}{(l_+ - l_-)l_-}$ c'est-à-dire

$$a = \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} = b.$$

On en déduit

$$Q = \left(\frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-}, \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} \right) = \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} [1, 1]$$

et

$$R = \left(\left[k_- - \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} l_-, k_+ - \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} l_+ \right] \right) = \frac{k_- l_+ - k_+ l_-}{l_+ - l_-} [1, 1].$$

On a donc

$$\begin{aligned} Q &= \frac{k_+ - k_-}{l_+ - l_-} \chi_2 \\ R &= \frac{k_- l_+ - k_+ l_-}{l_+ - l_-} \chi_2. \end{aligned}$$

5 Applications

Dans un travail à suivre nous appliquerons ces opérations à des problèmes de programmation linéaire et non linéaire. De plus, l'intérêt d'avoir mis en place un espace normé permet d'envisager un calcul différentiel direct mais celui-ci passe par une étude des intervalles infiniment petits et l'arithmétique associée.

Bibliographie

- [1] M.Goze; N.Goze. Arithmétique des Intervalles Infiniment Petits. Preprint Mulhouse, 2008.
- [2] L. Jaulin; M. Kieffer; O. Didrit; E. Walter. Applied Interval Analysis. Springer Editors, 2001.
- [3] N. Revol. Introduction à l'arithmétique par intervalles, research report RR 2001-41, LIP, École Normale Supérieure de Lyon and INRIA research report RR-4297, 2001.
- [4] N. Ramdani. Méthodes Ensemblistes pour l'estimation, Habilitation à Diriger des Recherches, Université Paris XII, 2005.