

УДК 62-505.3; 530.145. PACS 03.65 - w; 02.30.Yy.

УПРАВЛЕНИЕ КВАНТОВЫМИ СИСТЕМАМИ И ТЕОРИЯ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В.Ф. Кротов

Институт проблем управления РАН, Москва, Профсоюзная, 65
Тел.: (495) 334-91-59, E-mail: vfkrotov@ipu.ru

Проблема управления квантовыми системами (КС) — одна из наиболее актуальных научно-технических проблем, связанная с новейшими физическими нанотехнологиями. Конечная цель здесь — создание регулярных методов синтеза переменного электрического поля (лазерного излучения), управляющего микроскопическими состояниями атомов и молекул. Успешное внедрение на уровень квантовых систем современных техник управления, инструментария лазерной физики и квантовой электроники, реализующего “хирургию” атомов и молекул, открыло уникальные возможности для создания новых материалов, миниатюризации компьютерной памяти, и других технологий. Эта проблема оказалась также благодарным объектом для математиков, специализирующихся в области теории управления. Теория методов синтеза управления квантовыми системами основана на некоторых идеях теории оптимального управления, адекватных свойствам этих систем. Здесь эти идеи анализируются и развиваются применительно к особенностям КС. Помимо сложности фазового пространства, выражающегося в высокой размерности аппроксимирующих схем, это характерная нелинейность задачи оптимального управления для таких систем и следующие из нее сингулярности решений, создающие известные пробелы в возможностях оптимизации. На основе полученных результатов эти пробелы устраняются, расширяется сфера применения алгоритмов синтеза управления, повышается их эффективность и быстродействие.

1. Постановка задачи

В квантовой механике (КМ) синтезированы детерминированная динамика волновой функции (ВФ) и статистическая связь последней с наблюдаемыми величинами: динамическая и статистическая части КС. Синтез управления целиком связан с первой, вторая же обуславливает выбор критериев. Пусть x — вектор координат системы, пробегающий область Ω ; $\Psi = \Psi(x)$ — ее ВФ (комплексная), $\Psi(x) = 0$ на границе области Ω ; ВФ рассматривается как элемент комплексного гильбертова пространства H с нормой $L_2(\Omega)$ и соответствующим произведением

$$(\Psi_1, \Psi_2) = \int \Psi_1^*(t, x) \Psi_2(t, x) d\Omega, \quad (1)$$

где $*$ — значок комплексного сопряжения, $d\Omega$ — элементарный объем координатного пространства. Полное описание динамического состояния КС содержится в ВФ $\Psi(x)$, но здесь в этом качестве удобнее использовать пару $\Psi(x)$, $\Psi^*(x)$. Динамика КС описывается дифференциальными уравнениями Шрёдингера.

$$\begin{aligned} d\Psi(t)/dt &= -i/\hbar H^\wedge(u)\Psi(t), & d\Psi^*(t)/dt &= i/\hbar H^\wedge\Psi^*(t), \\ \Psi(0, x) &= \xi(x), \end{aligned} \quad (2)$$

где $t \in [0, T]$ — время; \hbar — постоянная Планка; $\xi(x)$ — заданная функция; $u(t)$ — электрическое поле, зависящее только от времени, свободно выбираемое в пределах $a \leq u(t) \leq b$; $H^\wedge(u) = H^{\wedge 0} + H^{\wedge 1}u$ — гамильтонов оператор системы; например, для частицы массы m , управляемой монохроматической радиацией с переменной амплитудой: $H^\wedge(u) = K^\wedge + V^\wedge - M^\wedge u$, $K^\wedge = (\hbar/2m)\Delta$ — оператор (дифференциальный) кинетической энергии, $V^\wedge = V(x)$ — потенциальная энергия, M^\wedge — оператор дипольного момента. Все операторы в КМ — эрмитовы, а функционалы — квадратичные формы (КФ). При любом выборе управления $u(t)$ система (2) имеет динамический инвариант

$$\|\Psi(t)\|^2 = (\Psi(t), \Psi(t)) = \text{const} = 1. \quad (3)$$

Последнее равенство диктуется статистическим смыслом ВФ. Т.е. область достижимости управляемой КС есть единичная сфера в H .

Необходимо выбрать функцию $u(t)$ так, чтобы она минимизировала заданный функционал:

$$I[u(t)] = -(\Psi(T), L\Psi(T)) \rightarrow \min, \quad (4)$$

адекватный целям управления. Здесь L — соответствующий оператор; знак минус обусловлен тем, что во многих случаях максимизируется положительная квадратичная форма. Это — задача оптимального управления для процессов в функциональном пространстве состояний H .

Замечание. Иногда применяются и критерии более общего вида:

$$J[u(t)] = I + \int_0^T \{(\Psi^*(t)N[u(t)]\Psi(t)) dt + f[u(t)]\} d\Omega \rightarrow \min, \quad (5)$$

где N — эрмитов оператор, зависящий от u , $f[u]$ — заданная функция, функционал I определен (4). Особенно часто:

$$J = I + I_\beta[u(t)]; \quad I_\beta[u(t)] = \int_0^T \beta u^2(t) dt, \quad \beta > 0 \quad (6)$$

(см. об этом ниже).

2. Особенности задачи

Рассмотрим ординарную задачу оптимального управления

$$I(v) = \int_0^T f^0(t, x(t), u(t)) dt + F(x(T)) \rightarrow \min_{v \in D} \quad (7)$$

$$dx/dt = f(t, x, u); \quad x(0) = \xi; \quad x \in E^n; \quad u \in U, \quad (8)$$

где E^n — евклидово пространство размерности n с произведением $xy = \sum_1^n x^i y^i$; вектор ξ , вектор-функция $f(t, x, u)$, функции $F(x)$, $f^0(t, x, u)$ и компактное множество U заданы, D — множество допустимых процессов $v = (x(t), u(t))$, удовлетворяющих (8). В соответствии со сказанным в п. 1 ограничимся случаем: u — скаляр, $u \in [a, b]$, $f^0(t, x, u) = \beta u^2$, $\beta \geq 0$. Причем случаи $\beta = 0$ и $\beta > 0$, как мы увидим, алгоритмически существенно различны.

Для практических вычислений гильбертов вектор Ψ аппроксимируется вектором $\Psi' \in E^n$, и задача (2), (4) — задачей (7), (8). Адекватная размерность вектора Ψ' очень велика: $n \approx 10^4 - 10^6$ для молекулы с 6 — 7 степенями свободы. Это — первая особенность задачи, фильтрующая

выбор алгоритмов. Вторая, — комплексность ВФ, — не столь существенна для алгоритмизации; третья — отсутствие ограничений на состояние, включая терминальные ограничения; четвертая: (2) суть линейные однородные уравнения с управляемыми коэффициентами специального вида, в представлении (8):

$$\text{а) } f(t, x, u) = C(t, u)x, \quad \text{б) } C = A(t) + B(t)u, \quad (9)$$

где A, B — матричные операторы, $E^n \rightarrow E^n$, зависящие от t .

Для различных модификаций задачи (2), (4), (6) выведены необходимые условия оптимальности типа краевых задач для уравнений Эйлера и принципа максимума Понтрягина [1] (текст и ссылки). Но непосредственное их использование для синтеза управления возможно только применительно к “игрушечным” моделям малой размерности. Эффективный инструмент для решения задач (7), (8) с большим n , и соответственно, для (2), (4): методы итеративного улучшения программы управления. В настоящее время применительно к КС используются два таких алгоритма: градиентный (ГрМ) и глобальный (ГлМ). Перечисленные особенности задачи создают удобные предпосылки для их применения.

3. Методы последовательного улучшения программы управления

Выделим из (7) “подзадачу улучшения”. Имеется допустимый, но не оптимальный процесс $v_0 = (x_0(t), u_0(t)) \in D$. Требуется улучшить его, отыскав процесс $v = (x(t), u(t)) \in D$, такой, что $I(v) < I(v_0)$.

Повторяя эту операцию, получим улучшающую последовательность $\{v_s\} \subset D$, $I(v_{s+1}) < I(v_s)$. Предел $\lim_{s \rightarrow \infty} I(v_s) = \inf_{v \in D} I(v)$ мы здесь не исследуем, сосредоточившись на операции улучшения и некоторых оценках последовательности.

Унифицированное описание интересующей нас группы методов дает техника достаточных условий оптимальности [2]. Запишем семейство представлений функционала $I(v)$ с непрерывной, дважды дифференцируемой по x функцией $\varphi(t, x)$ в качестве параметра:

$$I(v, \varphi) = G(x(T)) - \int_0^T R(t, x(t), u(t)) dt \rightarrow \min_{v \in D} \quad (10)$$

$$R(t, x, u) = H(t, \varphi_x, x, u) + \varphi_t; \quad H(t, p, x, u) = pf(t, x, u) - f^0(t, x, u) \quad (11)$$

$$G(x) = F(x) + \varphi(T, x) - \varphi(0, \xi). \quad (12)$$

Здесь и далее нижний значок означает дифференцирование по соответствующей переменной.

Существенную роль в решении задачи улучшения играют сопряженные уравнения

$$\begin{aligned} R_x[t, x_0(t), u_0(t)] &= dy(t)/dt + yf(t, x_0(t), u_0(t)) = 0; \\ G_x(x_0(T)) &= y(T) + F_x(x_0(T)) = 0, \end{aligned} \quad (13)$$

которые определяют вектор-функцию $y(t) = \varphi_x(t, x_0(t))$.

3.1. Градиентный метод. Пусть $\varphi(t, x) = y(t)x$, $y(t)$ удовлетворяет (13). Будем искать процесс v , достаточно близкий к v_0 , чтобы знак разности $\Delta I = I(v) - I(v_0)$ был тот же, что и у ее главной линейной части

$$\delta I(v) = - \int_{\tau}^T R_u(t, x_0(t), u_0(t)) \delta u_0(t) dt, \quad (14)$$

где $R_u(t, x_0(t), u_0(t)) = H_u(t, y(t), x_0(t), u_0(t))$, $\delta u_0(t)$ — вариация программы управления. Зададим $\delta u_0(t)$ так, что правая часть (14) положительна. Пусть при достаточно малых $\varepsilon > 0$: $u(t, \varepsilon) = u_0 + \varepsilon \delta u_0 \in U$, $\forall t$, и траектория $x(t, \varepsilon)$ определена управлением $u(t, \varepsilon)$ в силу (8). Тогда существует $\varepsilon > 0$, такое что $I(v) < I(v_0)$, $v = v(\varepsilon)$.

Таким образом, процесс улучшения программы управления $u_0(t)$ сводится к следующим шагам: 0. инициализация: дано $u_0(t)$, находим $x_0(t)$, решая задачу Коши (8) с $u = u_0(t)$; 1. находим $y(t)$ и $R_u(t, x_0(t), u_0(t))$, решая линейную задачу Коши (13), либо, не запоминая $x_0(t)$, $t < T$, — задачу Коши для уравнений (8), (13) при $x(t) = x_0(t)$ с начальными условиями $x(T) = x_0(T)$ и (13); 2. установим вариацию программы управления $\delta u_0(t)$ так, чтобы правая часть (14) была положительной; 3. Для различных $\varepsilon > 0$, найдем решения $x(t, \varepsilon)$ задачи Коши (8) при $u = u_0 + \varepsilon \delta u_0$. Величину ε следует выбрать так, чтобы выполнялось $I(v) < I(v_0)$, $v = v(\varepsilon)$.

Выражение (13) дает градиент функционала $I(u)$ в пространстве управлений $u(t)$. Эти методы развивались в работах Келли и др. [3], Энеева [4], Брайсона [5], и других.

3.2. Глобальный метод улучшения управления. Обозначим

$$\tilde{u}(t, x) = \arg \max_{u \in U} R(t, x, u) = \arg \max_{u \in U} H(t, \phi_x, x, u). \quad (15)$$

Опишем операцию улучшения. Инициализация подобна п. 0. из 3.1.

1. Конструируем функцию $\varphi(t, x)$, такую что

$$R(t, x_0(t), u_0(t)) = \min_x R(t, x, u_0(t)), \quad \forall t \neq T \quad (16)$$

$$G(x_0(T)) = \max_x G(x). \quad (17)$$

2. Из (15) находим $\tilde{u}(t, x)$ и определяем процесс $v = (x(t), u(t)) = \tilde{u}(t, x(t)) \in D$ согласно уравнению и начальным условиям (8).

Теорема, [6]. *Имеем: $I(v) \leq I(v_0)$. Если условие $R(t, x_0(t), u_0(t)) = \max_x R(t, x_0(t) < u)$, $\forall t \neq T$, не выполняется, то $I(v) < I(v_0)$.*

Воспроизводя эту операцию, получим улучшающую последовательность $\{v\} \subset D$. Основное звено этого метода, — конкретный способ построения функции $\varphi(t, x)$ на каждой итерации. Их варианты с подробным описанием см. в [7], [8], [2].

3.3. Линейные системы с управляемыми коэффициентами.

Пусть справедливо (9) а). Зададим: $\varphi(t, x) = y(t)x$. Имеем

$$R(t, x, u) = [dy(t)/dt + C^T(t, u)y]x - \beta u^2; \quad (18)$$

$$G(x) = F(x) + y(T)x - y(0)x_0.$$

$$R_x [(t, x_0(t), u_0(t))] = dy/dt + C^T(t, u_0(t))y = 0; \quad (19)$$

$$y(T) + F_x(x_0(T)) = 0.$$

Здесь $(\cdot)^T$ — значок транспонирования. Функция $R(t, x, u)$ выпукла по x . Таким образом, первое условие (19) необходимо и достаточно для (16). Если функция $F(x)$ вогнута, то второе условие (19) необходимо и достаточно для (17). Т.е. функция $\varphi(t, x) = y(t)x$ удовлетворяет (16), (17) и глобальный улучшающий алгоритм воспроизводит алгоритм градиентного метода с заменой $u = u_0 + \varepsilon \delta u_0$ в п.п. 2, 3 на $u = \tilde{u}(t, x) = \arg \max_{u \in U} [xC^T(t, u)y - \beta u^2]$, при этом существенно упрощая последний, поскольку исключается настроечный параметр ε , и бесконечно малые теоретически шаги заменяются конечными.

3.4. Особые режимы. Пусть справедливо (9) б) и $\beta = 0$. Имеем:

$$\begin{aligned} dx/dt &= (A + Bu)x; & dy/dt &= -(A^T + B^T u)y; \\ H(t, y, x, u) &= yAx + K(t, y, x)u; \end{aligned} \quad (20)$$

$$\begin{aligned}
K &= yBx; \quad \tilde{u}(t, x) = a, \quad K < 0; \\
\tilde{u}(t, x) &= b, \quad K > 0; \quad \tilde{u}(t, x) = \text{var}, \quad K(t, x) = 0.
\end{aligned} \tag{21}$$

Пусть при выполнении п. 3 операции улучшения при $t = t_1 : K(t_1) = 0$. Значение $u(t_1)$ оказывается не фиксировано. Доопределим его значением $u(t) = u_{\text{sing}}(t)$, реализующим равенство $K(t, x(t)) = 0, t \geq t_1$. Дифференцируя последнее, получим с учетом (20), (21):

$$u_{\text{sing}}(t) = u_0(t) + [(BA - AB)^T y(t)] x(t) / y(t) B^2 x(t). \tag{22}$$

Это решение назовем особым, или сингулярным, режимом улучшенного управления. Оно появляется в улучшающей последовательности в качестве полуфабриката особого режима оптимального управления, если последний содержится в оптимальном процессе, и ограничено условием $u_{\text{sing}} \in [a, b]$. Этот режим получен в рамках глобального метода. Градиентный метод здесь неприменим: $R_u(t, x_0(t), u_0(t)) = K(t, x_0(t)) = 0$, соответственно, улучшающий сдвиг управления δu не определен, а управление $u_{\text{sing}}(t)$ не следует из логики метода и, вообще, противоречит его условиям (малость δu).

Характерна возможная неединственность улучшенного процесса $v = x(t), u(t)$. При определенных условиях имеется альтернатива: “сойти” с особого режима или остаться на нем. Именно, если в момент $t \geq t_1$ выполняется одно из неравенств

$$f(t, x, a)K_x(t, x) < 0; \quad f(t, x, b)K_x(t, x) > 0, \tag{23}$$

то соответственно

$$u(t+0) = \{u_{\text{sing}}(t) \text{ или } a\}; \quad u(t+0) = \{u_{\text{sing}}(t) \text{ или } b\}. \tag{24}$$

Замечание 1. Терминальные условия (19) и $K(T, y(T)x_0(T)) = 0$ совместны только при специальных значениях $x_0(T)$. Поэтому, вообще, для выполнения 2-го и последующих улучшений необходимо, чтобы участок улучшаемой траектории, примыкающий к $t = T$, был неособым: $K(T, y(T), x(T)) \neq 0$.

Замечание 2. Пусть управление имеет несколько компонент:

$$u = (v, w), \quad w \in [a, b] \subset R^1; \quad C(t, u) = A(t, v) + B(t, v)w. \tag{25}$$

Изложенный алгоритм применим к улучшению по w при фиксированном $v(t)$, так что можно считать: $A = A(t), B = B(t)$. В последовательности эти шаги чередуются с улучшениями других компонент управления.

4. Квантовые системы

Постановка задачи — в п. 1. Она относится к классу задач п.п. 2.3, 2.4 в соответственно обобщенном пространстве состояний. Роль матричных операторов A, B играют операторы $H^{\wedge 0}, H^{\wedge 1}$, действующие в H . Их дополнительное свойство — самосопряженность, и как следствие, — (3).

4.1. Условия применимости методов улучшения. ГрМ применим к задаче (4), только на ранних итерациях и если поиск начинается далеко от экстремума и не сказываются эффекты особого режима, либо — при отсутствии последнего в составе оптимального процесса (что не характерно). При наличии добавки (6) он применим без оговорок (см. об этом ниже).

Применимость глобального улучшения регламентируется в п. 2.2 требованием вогнутости функции $F(x)$, чему соответствует неотрицательность формы $(\Psi(T), L\Psi(T))$. Покажем, что для КС оно смягчается до требования знакоопределенности последней и, как правило, выполняется. Наиболее характерные критерии оптимальности — максимум или минимум вероятности $P[\Psi(T), Q]$ того, что к моменту T значения наблюдаемых величин, или соответствующие состояния, окажутся в пределах заданного множества Q . Пусть наблюдаемые — энергия или импульс, имеющие собственные значения λ_i и функции Ψ_i . Имеем: $P[\Psi(T), Q] = \sum_i |(\Psi_i, \Psi(T))|^2, i : \lambda_i \in Q$. Это — положительная КФ. Задача $I[u(t)] = -P[\Psi(T), Q] \rightarrow \min$, соответствующая максимизации P , отвечает требованиям применимости метода. Задача $P[\Psi(T), Q] \rightarrow \min$ не отвечает им, но ей эквивалентна задача $I[u(t)] = -P[\Psi(T), Q'] \rightarrow \min$, где Q' — дополнение Q до числовой оси. Последняя обладает необходимой выпуклостью. Аналогично обстоит дело, если наблюдаемые — координаты, и соответственно $P[\Psi(T), Q] = \int_Q \Psi^*(T, x)\Psi(T, x)d\Omega$. Таким образом, и максимизация, и минимизация $P[\Psi(T), Q]$ реализуема этим методом либо непосредственно, либо альтернативной заменой $Q \rightarrow Q'$.

4.2. Операция улучшения. Запишем базисные конструкции этих методов, учитывая особенности задачи. Улучшающая функция $\varphi(t, \Psi, \Psi^*)$ теперь — линейный действительный функционал: $\varphi = (\chi(t), \Psi) + (\chi^*(t), \Psi^*) = \text{Re}(\chi(t), \Psi)$, где $\chi(t)$ — заданная вектор-функция, $[0, T] \rightarrow$

→ H , как и соответствующие ей в силу (13):

$$G(\Psi, \Psi^*) = -(\Psi, L\Psi) + (\chi(T), \Psi) + (\chi^*(T), \Psi^*)$$

$$R(t, \Psi, \Psi^*, u) = K^0(t, \Psi, \Psi^*) + K^1(t, \Psi, \Psi^*)u - \beta u^2 + (\dot{\chi}, \Psi) + (\dot{\chi}^*, \Psi^*),$$

$$K^j(t, \Psi, \Psi^*) = i/\hbar [(\chi^*(t), H^j\Psi^*) - (\chi(t), H^j\Psi)], \quad j = 0, 1.$$

Дифференциальные уравнения итераций:

$$\text{а) } \dot{\chi}(t) - (i/\hbar)u_0(t)H^{\wedge}\chi(t) = 0; \quad \text{б) } \dot{\Psi}(t) = -(i/\hbar)\tilde{u}(t, \Psi, \Psi^*)H^{\wedge}\Psi(t), \quad (26)$$

$$\beta = 0 : \tilde{u}(t, \Psi, \Psi^*) = \begin{cases} a, & K^1 < 0 \\ b, & K^1 > 0 \\ u_{\text{sing}}, & K^1 = 0 \end{cases}; \quad (27)$$

$$\beta > 0 : \tilde{u}(t, \Psi, \Psi^*) = \begin{cases} a, & u' < a \\ u', & a < u' < b \\ a, & u' > b \end{cases},$$

$$u_{\text{sing}} = u_0(t) - [((H^1H^0 - H^0H^1)\chi(t), \Psi)] + \\ + [((H^1H^0 - H^0H^1)\chi^*, \Psi^*)] / [((K^1)^2\chi, \Psi) + ((K^1)^2\chi^*, \Psi^*)];$$

$$u' = -K^1/2\beta; \quad R_u(t, \Psi, \Psi^*, u) = K^1(t, \Psi, \Psi^*) - 2\beta u.$$

В соответствии с п.п. 2.3, 2.4, операция глобального улучшения будет следующей. 0. Инициализация, прямая прогонка. Выбирается функция $u = u^{(0)}(t)$ и интегрируется уравнение Шредингера (2) для Ψ с начальным значением $\xi(x)$, получается траектория $\Psi^0(t)$ и соответствующее значение функционала $I^{(0)}$.

1. Обратная прогонка. Решается задача Коши (26) а), $\chi(T) = -L\Psi_0(T)$, и находится $\chi^0(t)$.

2. Прямая прогонка. Решаем задачу Коши (26), $\Psi(0, x) = \xi(x)$, $\chi(0) = \chi^0(0)$, воспроизводя $\chi^0(t)$ и определяя новую траекторию $\Psi(t)$, управление $u(t) = \tilde{u}(t, \Psi(t))$ согласно (27), и соответствующее значение функционала I или J .

Применение операции градиентного улучшения к задаче (6) воспроизводит хорошо известные схемы. Методы гарантируют только нахождение локального минимума (понтрягинская экстремаль).

4.3. Энергия поля как регламентирующий фактор управления. Функционал I_β интерпретируется как расход энергии на управление, а минимизация суммы J — это компромисс между качеством достижения главной цели (4) и экономией энергии. Но содержание этого компромисса требует прояснения. Если энергия лазерного излучения есть

регламентирующий фактор управления, то его следует ввести в постановку задачи в виде ограничения:

$$dz/dt = u^2(t); \quad z(0) = 0; \quad z(T) \leq a, \quad (28)$$

где a — предельное допустимое значение энергии. Этому ограничению отвечает сопряженная функция: $\beta(t) = \text{const}$; $\beta = 0$, $z(T) < a$; $\beta > 0$, $z(T) = a$.

Решается задача улучшения при $\beta = 0$ и проверяется (28). Если $z(T) \leq a$, то ограничение (28) несущественно; если $z(T) > 0$, то решается семейство задач улучшения с параметром $\beta > 0$, который подбирается так, что $z(T) = a$. Как видим, редукция $I \rightarrow J(\beta)$ не тождественна учету ограниченности энергии.

4.4. Сравнение методов глобального и градиентного последовательного улучшения. ГрМ имеет локальный характер, улучшение требует семейства прогонок с настроечным параметром ε и гарантируется только при малых его значениях. Соответственно, сходимость происходит медленно. ГлМ не содержит настроечных коэффициентов и реализуется единственной парой прогонок: обратной и прямой. ГрМ не содержит достаточных инструментов для улучшения и генерирования особого режима, т. е. — оптимизации КС с критерием качества (4): оптимальная траектория состоит из кусков $u = a$, $u = b$ и особого режима $K^1(t) \equiv 0$, для которого градиент и, соответственно, улучшающий сдвиг управления δu не определен, а управление $u_{\text{sing}}(t)$ не следует из логики метода и, вообще, не допускается его условиями (малость δu). Поэтому при пользовании ГрМ обычно к функционалу (4) добавляется слагаемое (26). Оно регуляризует ГрМ, но вносит неясность в физический смысл критерия (см. выше) и обуславливает недоиспользование ресурса управления для главной цели (4): ухудшается и сходимость последовательности улучшений сравнительно с ГлМ, и качество конечного результата. ГлМ не имеет этих осложнений и применяется либо напрямую к исходной задаче (4), либо к редуцированной, хотя и в нем не все обстояло благополучно с особым режимом. Теоретически сингулярная дуга улучшенной траектории $K(t) = 0$ автоматически реализуется ГлМ как скользящий режим. Поэтому в [2] предлагалось не выделять ее специально. Однако реализация такого подхода оказывается связана с существенными вычислительными трудностями. Регулярное управление $u_{\text{sing}}(t)$, полученное здесь, снимает эти трудности.

ГрМ применялся к КС еще до появления ГлМ, лучше освоен физиками, и большинство задач решается им. Применение ГлМ к проблемам управления КС было предложено в [9], и к настоящему времени его можно считать достаточно внедренным. Его преимущества нашли подтверждение в исследованиях управления квантовым состоянием молекул и задач физической химии, магнитного резонанса, задач квантовой оптики, и других актуальных направлений, опубликованных в [10] – [15] и других работах. Следует выделить [13], где этим методом в модификации [8] оптимизируется нелинейная КС, выпадающая за рамки уравнений (2) (бозонный конденсат). Интересный сравнительный анализ был сделан в [10, 11]. Показано, что ГлМ существенно уменьшает необходимое количество вычислений, если поиск начинается далеко от экстремума. Численные эксперименты на нескольких КС с критерием (6) хорошо это демонстрируют. Сходимость происходит очень быстро в самом начале поиска.

Автор благодарит А.В. Булатова и А.В. Горшкова за консультации и обсуждение работы. Аббревиатуры: КМ — квантовая механика; ВФ — волновая функция; КС — квантовая система; (ГлМ) — глобальный метод; (ГрМ) — градиентный метод.

Список литературы

- [1] Rabitz H. In: Encyclopedia of Computational Chemistry, J. Wiley & Sons Ltd, Chichester, 1998, v.1, p. 573 – 580.
- [2] Krotov V.F. Global Methods in Optimal Control Theory, Marcel Dekker Inc., New-York, Basel, 1996, 334 p.
- [3] Kelley H. J. // MRS J, 1960, 30 (10).
- [4] Энеев Т. М. Космические исследования, 1966, 4 (5).
- [5] Bryson A. E. and Ho Y. Ch. Applied Optimal Control, Hemisphere Publishing Corporation, Washington, D.C. (1975).
- [6] Кротов В.Ф., Фельдман И.Н. В сб.: Моделирование технико-экономических процессов, Москва (1978), с. 22 – 35.
- [7] Кротов В.Ф., Фельдман И.Н. // Изв. АН СССР, Техн. Кибернетика, 1983, 2, с. 162 – 167.

- [8] Кротов В.Ф., Коннов А.И.//Автомат. и Телемех., 1999, 2. с.
- [9] Казаков В.А., Кротов В.Ф.//Автомат. и Телемех., 1987, 4, с.
- [10] Kazakov V. A., Somloi J. and Tannor D. J. Chemistry Physics, 1993, 172 .
- [11] Kazakov V. A., Somloi J. and Tannor D. J. Physical Review A, 60, 3081, 1993.
- [12] Rangan C. and Bucksbaum P.H. Physical Review A, 64, 033417 (2001).
- [13] Sklarz S.E. and Tannor D.J. Physical Review A 66, 053619 (2002).
- [14] Calarco T., Dorner U., Julienne P.S., Williams C.J. and Zoller P. Physical Review A 70, 012306 (2004).
- [15] Gorshkov A.V., Calarco T., Lukin M.D., and Sorensen A.S. Physical Review A 77, 043806 (2008).