

# Равномерные оценки остатков в асимптотических выражениях для собственных функций оператора Штурма–Лиувилля с потенциалом — распределением <sup>1</sup>

Савчук А. М.

В настоящей заметке изучается оператор Штурма–Лиувилля

$$L = -\frac{d^2}{dx^2} + q(x),$$

в пространстве  $L_2[0, \pi]$  с граничными условиями Дирихле. Предполагается, что потенциал  $q(x)$  является распределением первого порядка сингулярности, т.е.  $q(x) \in W_2^{-1}$  или, что то же самое,  $q(x) = u'(x)$ ,  $u(x) \in L_2[0, \pi]$  (производная здесь понимается в смысле распределений). Операторы такого вида были определены в работе [4]. В работах [4] и [5] было доказано, что оператор  $L$  фредгольмов с индексами  $(0,0)$  (в случае вещественного потенциала – самосопряжен), полуограничен, имеет чисто дискретный спектр. Были получены асимптотические формулы для собственных значений и собственных функций, а также была доказана базисность Рисса в пространстве  $L_2$  системы собственных и присоединенных векторов. В работе [6] были получены асимптотические формулы для собственных значений таких операторов, равномерные по шару  $\|u\| \leq R$ . В этой работе мы изучим поведение собственных и присоединенных функций таких операторов, в частности получим для них также равномерные оценки. Мы изучим случай потенциала, принадлежащего шкале соболевских пространств  $W_2^{-\theta}[0, \pi]$ , где  $\frac{1}{2} < \theta \leq 1$ .

Вначале мы дадим необходимые определения, введём обозначения и приведём доказанные ранее (в работах [4], [5] и [6]) результаты об операторе  $L$ .

Пусть в дифференциальном выражении

$$l(y) = -y'' + q(x)y \tag{1}$$

функция  $q(x) \in W_2^{-1}[0, \pi]$ , а  $u(x) = \int q(\xi) d\xi$  — произвольная первообразная из пространства  $L_2[0, \pi]$ . Введём квазипроизводную

$$y^{[1]}(x) = y'(x) - u(x)y(x)$$

и перепишем выражение (1) в виде

$$l(y) = - (y^{[1]})' - u(x)y^{[1]} - u^2(x)y. \tag{2}$$

Несложно видеть, что для гладкой функции  $u(x)$  дифференциальное выражение (1) и квазидифференциальное выражение (2) совпадают. Теперь необходимо объяснить, как мы понимаем решение уравнения

$$l(y) := -y'' + u'(x)y = \lambda y + f, \quad \lambda \in \mathbb{C}, f \in L_2,$$

---

<sup>1</sup>Работа поддержана грантом РФФИ No. 07-01-00283 и грантом ИНТАС No. 05-1000008-7883.

с начальными условиями  $y(a) = y_0$ ,  $y^{[1]}(a) = y_1$ ,  $a \in [0, \pi]$ . Мы перепишем это уравнение в виде системы

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u & 1 \\ -\lambda - u^2 & -u \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ f \end{pmatrix},$$

где  $y_1 = y$ ,  $y_2 = y^{[1]}$ . При этом элементы матрицы

$$\mathbf{A}(x) = \begin{pmatrix} u & 1 \\ -\lambda - u^2 & -u \end{pmatrix}$$

являются функциями из  $L_1[0, \pi]$ . Тогда (см., например, [3, гл. V, §16]) при любом  $c \in [0, \pi]$  уравнение

$$\mathbf{y}' = \mathbf{A}(x)\mathbf{y} + \mathbf{f}, \quad \mathbf{y}(c) = \xi \in \mathbb{C}^2,$$

имеет единственное решение  $\mathbf{y}(x)$ , причем  $\mathbf{y}(x)$  — абсолютно непрерывная на  $[0, \pi]$  вектор-функция.

С выражением (2) свяжем оператор  $L$ , определённый равенствами

$$Ly = l(y), \quad \mathfrak{D}(L) = \{y \mid y, y^{[1]} \in W_1^1[0, \pi], l(y) \in L_2[0, \pi], y(0) = y(\pi) = 0\}, \quad (3)$$

Мы не предполагаем, что функция  $u(x)$  вещественна. Через  $\bar{L}$  будем обозначать оператор, порождённый сопряжённым дифференциальным выражением  $\bar{l}(y)$  (в котором функция  $u(x)$  заменена на  $\bar{u}(x)$ ) и теми же краевыми условиями  $y(0) = y(\pi) = 0$ . Прямым вычислением получаем следующее предложение.

**Утверждение 1** (Формула Лагранжа). *Для функций  $f \in \mathfrak{D}(L)$ ,  $g \in \mathfrak{D}(\bar{L})$  справедливо тождество*

$$(Lf, g) = (f, \bar{L}g),$$

*т.е. операторы  $L$  и  $\bar{L}$  взаимно сопряжены.*

Представим основные результаты о спектре оператора  $L$ .

**Утверждение 2.** *(см. [5, Теорема 1.5]) Оператор  $L$  имеет непустое резольвентное множество и спектр его дискретен.*

Обозначим через  $\omega(x, \lambda)$  решение дифференциального уравнения  $l(\omega) = \lambda\omega$  с начальными условиями  $\omega(0, \lambda) = 0$ ,  $\omega^{[1]}(0, \lambda) = 1$ . Ясно, что нули целой функции  $\omega(\pi, \lambda)$  совпадают с собственными значениями оператора  $L$ . Алгебраической кратностью собственного значения  $\lambda_0$  мы будем называть кратность нуля  $\lambda_0$  функции  $\omega(\pi, \lambda)$ . С другой стороны, в силу теоремы существования и единственности, геометрическая кратность каждого собственного значения равна 1. Пусть  $\lambda_0$  есть собственное значение алгебраической кратности  $p$ . Тогда функции  $\omega_\lambda^{(j)}(x, \lambda)$ ,  $j = 1, 2, \dots, p-1$  удовлетворяют дифференциальным уравнениям  $l(\omega_\lambda^{(j)}) = \lambda\omega_\lambda^{(j)} + \omega_\lambda^{(j-1)}$ , причём  $\omega_\lambda^{(j)}(0, \lambda) = \omega_\lambda^{(j)}(\pi, \lambda_0) = 0$ . Тогда функции  $\omega_\lambda^{(j)}(x, \lambda_0)$ ,  $j = 0, 1, \dots, p-1$  образуют цепочку собственной и присоединённых функций, отвечающую собственному значению  $\lambda_0$ . Легко видеть, что функции этой системы линейно независимы, а значит порождают подпространство размерности  $p$ . Собственные значения мы обозначим  $\{\lambda_n\}_1^\infty$ , причём нумерацию будем вести в порядке возрастания модуля  $|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots$

с учётом алгебраической кратности. В случае совпадения модулей нумерацию будем вести по возрастанию аргумента, значения которого здесь и далее договоримся выбирать из полуинтервала  $\arg \lambda_j \in (-\pi, \pi]$ . Под системой собственных и присоединённых функций  $\{y_n(x)\}_1^\infty$  мы будем понимать систему, полученную нормировкой  $\|y_n\|_{L_2} = 1$  системы  $\{\omega_\lambda^{(j)}(x, \lambda_n)\}$ . Заметим, что для вещественной  $u(x)$  все собственные значения являются простыми (поскольку оператор  $L$  здесь самосопряжён и, стало быть, алгебраическая кратность собственных значений равна их геометрической кратности).

Вернёмся к результатам о спектре оператора  $L$ . Символом  $l_2^\theta$  мы будем обозначать весовое пространство, состоящее из последовательностей комплексных чисел  $x = \{x_1, x_2, \dots\}$  таких, что

$$\|x\|_\theta^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^2 k^{2\theta} < \infty.$$

**Утверждение 3.** (см. Теорему 2.6 работы [5]) Пусть  $u(x) \in W_2^\theta$  при некотором  $0 \leq \theta < 1/2$ , а  $q(x) = u'(x)$  в смысле теории распределений. Тогда

$$\sqrt{\lambda_n} = n + s_n, \quad n = 1, 2, \dots, \quad \text{где } \{s_n\}_{n=1}^\infty \in l_2^\theta. \quad (4)$$

**Замечание 1.** В частности, отсюда следует, что числа  $\sqrt{\lambda_n}$  лежат в некоторой полуполосе  $\{z \in \mathbb{C} \mid |\operatorname{Im} z| < \nu, \operatorname{Re} z > \mu > -\infty\}$  и все собственные значения являются простыми, начиная с некоторого номера  $N$ .

В случае  $\theta > 0$  мы можем утверждать более сильный результат

**Утверждение 4.** (см. Теорему 2.1 работы [6]) Пусть  $u(x) \in W_2^\theta$  при некотором  $0 < \theta < 1/2$  и  $\|u\|_\theta \leq R$ , а  $q(x) = u'(x)$  в смысле теории распределений. Тогда

$$\sqrt{\lambda_n} = n + s_n, \quad n = 1, 2, \dots, \quad \text{где } \{s_n\}_{n=1}^\infty \in l_2^\theta,$$

причём  $\|\{s_n\}\|_\theta \leq C_{R,\theta}$ , где величина  $C$  зависит<sup>2</sup> лишь от  $R$  и  $\theta$ , но не зависит от функции  $u$ .

**Замечание 2.** Таким образом, при  $\theta > 0$  можно утверждать, что числа  $\sqrt{\lambda_n}$  лежат в некоторой полуполосе  $\{z \in \mathbb{C} \mid |\operatorname{Im} z| < \nu_{R,\theta}, \operatorname{Re} z > \mu_{R,\theta} > -\infty\}$ , а все собственные значения являются простыми, начиная с некоторого номера  $N_{R,\theta}$ .

Отметим, что в теореме 2.1 работы [6] выписан и второй член асимптотического разложения. В этой формуле также легко можно получить равномерные оценки.

Перейдём к результатам о системе собственных и присоединённых функций.

**Утверждение 5.** (см. теорему 2.9 работы [5]) Пусть  $u(x) \in W_2^\theta$  при некотором  $0 \leq \theta < 1/2$ . Тогда система  $\{y_n\}_1^\infty$  собственных и присоединённых функций оператора  $L$  образует базис Рисса в пространстве  $L_2[0, \pi]$ .

---

<sup>2</sup>Всюду в дальнейшем набор нижних индексов у постоянных, встречающихся в различных оценках, будет обозначать множество тех и только тех параметров, от которых зависит выбор данной постоянной.

Таким образом, существует единственная биортогональная система  $\{w_n\}_1^\infty$  (т.е. система, для которой выполнены равенства  $(y_n, w_m) = \delta_n^m$ ). В нашем случае эту систему можно предъявить. Этот факт хорошо известен для классических потенциалов  $q \in L_1[0, \pi]$  (см., например, [2, гл. 1, §3]) и без каких-либо изменений переносится на случай  $q \in W_2^{-1}[0, \pi]$  (для доказательства требуется только формула Лагранжа (см. утверждение 1)).

**Теорема 1.** Пусть  $u(x) \in L_2[0, \pi]$ . Пусть  $\lambda_n = \lambda_{n+1} = \dots = \lambda_{n+p_n}$  — собственное значение оператора  $L$  кратности  $p_n$ . Обозначим  $\overline{w_{n+j}} = \overline{w_\lambda^{(j)}}(x, \lambda_n)$ ,  $j = 0, 1, \dots, p_n - 1$  (нетрудно видеть, что это есть собственная и присоединённые функции для сопряжённого оператора  $\overline{L}$  и его собственного значения  $\overline{\lambda_n}$ ). Тогда функция  $w_{n+j}$  биортогональной системы имеет вид

$$w_{n+j} = \sum_{s=0}^{p_n-1} b_{j,s} \overline{w_s},$$

где матрица  $B = (b_{i,j})_0^{p_n-1}$  есть обратная матрица к матрице  $A = (a_{i,j})$ ,  $a_{i,j} = (y_{n+i}, \overline{w_j})$ . В частности, если  $\lambda_n$  простое собственное значение, то  $w_n = \frac{\overline{y_n}}{(y_n, \overline{y_n})}$ .

Также, как и для собственных значений, асимптотическое поведение собственных функций может быть легко определено. Асимптотически все собственные значения однократны. Это позволяет найти асимптотическое поведение и векторов биортогональной системы.

**Теорема 2.** Пусть  $u(x) \in W_2^\theta[0, \pi]$ ,  $0 \leq \theta < 1/2$ , а  $\|u\|_\theta \leq R$ . Тогда найдётся число  $N_u$  такое, что собственные функции  $y_n$  и  $w_n$  операторов  $L$  и  $\overline{L}$ , а также их квазипроизводные имеют асимптотику

$$\begin{aligned} y_n(x) &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin nx + \phi_n(x), & y_n^{[1]}(x) &= n \left( \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos nx + \phi_n^1(x) \right), \\ w_n(x) &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin nx + \psi_n(x), & w_n^{[1]}(x) &= n \left( \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos nx + \psi_n^1(x) \right), \end{aligned} \quad n = N, N+1, \dots \quad (5)$$

Остатки в этих формулах таковы, что последовательности чисел

$$\beta_n = \|\phi_n(x)\|_{C[0,\pi]} + \|\psi_n(x)\|_{C[0,\pi]} \quad \text{и} \quad \gamma_n = \|\phi_n^1(x)\|_{C[0,\pi]} + \|\psi_n^1(x)\|_{C[0,\pi]}$$

принадлежат  $l_2^\theta$ . При  $\theta > 0$  номер  $N = N_{R,\theta}$ , а  $\sum_{n=N}^\infty (\beta_n^2 + \gamma_n^2) n^{2\theta} \leq C_{R,\theta}$ .

Этот результат мы приведём с доказательством, поскольку он не был сформулирован в предыдущих работах. Нам потребуются некоторые вспомогательные утверждения.

**Лемма 1.** Пусть число  $\rho \in \mathbb{C}$  такое, что существует решение  $\theta = \theta(x, \rho)$  уравнения

$$\theta(x, \rho) = \rho x + \int_0^x u(t) \sin(2\theta(t, \rho)) dt + \frac{1}{2\rho} \int_0^x u^2(t) dt - \frac{1}{2\rho} \int_0^x u^2(t) \cos(2\theta(t, \rho)) dt. \quad (6)$$

Тогда решение  $s(x, \rho)$  уравнения

$$Ly = \rho^2 y,$$

удовлетворяющее условиям  $s(0, \rho) = 0$ ,  $s^{[1]}(0, \rho) = 1$ , допускает представление

$$\rho s(x, \rho) = r(x, \rho) \sin \theta(x, \rho), s^{[1]}(x, \rho) = r(x, \rho) \cos \theta(x, \rho), \quad (7)$$

где

$$r(x, \rho) = \exp \left\{ - \int_0^x u(t) \cos(2\theta(t, \rho)) dt - \frac{1}{2\rho} \int_0^x u^2(t) \sin(2\theta(t, \rho)) dt \right\}. \quad (8)$$

Доказательство этого утверждения имеется в п. 2.1 работы [5]. Функции  $r$  и  $\theta$  названы модифицированными функциями Прюфера, а представление (7) — полярным представлением.

**Лемма 2.** (см. [6, лемма 2.3]) Пусть  $u(x) \in L_2$ ,  $\|u\|_{L_2} \leq R$ , а  $\nu$  — фиксированное число. Положим

$$\Upsilon(\rho) = \max_{0 \leq x \leq \pi} \left| \int_0^x u(t) \sin(2\rho t) dt \right| + \left| \int_0^x u(t) \cos(2\rho t) dt \right| + \frac{R^2(1 + \varkappa + R\varkappa^2)}{2|\rho|},$$

где  $\varkappa = \operatorname{ch} 2\pi\nu$ . Тогда найдётся абсолютная постоянная  $\varepsilon > 0$  (можно взять  $\varepsilon = 2^{-7}$ ), такая, что для всех  $\rho$ , лежащих в полосе  $|\operatorname{Im} \rho| \leq \nu$  и удовлетворяющих условию

$$\Upsilon(\rho) < \varepsilon(1 + 64R^2\varkappa^2)^{-2}, \quad (9)$$

уравнение (6) имеет единственное решение  $\theta(x, \rho)$ , которое представимо в виде

$$\theta(x, \rho) = \rho x + f(x, \rho), \quad |f(x, \rho)| \leq C\Upsilon(\rho), \quad (10)$$

где  $C$  — абсолютная постоянная.

**Лемма 3.** (см. [6, лемма 2.4]) Пусть  $u(x) \in W_2^\theta$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$ ,  $\|u\|_\theta \leq R$ . Тогда преобразование Фурье этой функции

$$F(\rho) = \int_0^\pi u(x) e^{i\rho x} dx$$

в полосе  $|\operatorname{Im} \rho| \leq \nu$  допускает оценку  $|F(\rho)| < CR|\rho|^{-\theta}$ , где  $C$  зависит только от  $\nu$ .

**Лемма 4.** Пусть последовательность  $\{\rho_n\}_1^\infty$  такова, что  $|\rho_n - n| < \delta < 1/4$ . Тогда при  $0 \leq \theta < 1/2$  оператор  $T_x : W_2^\theta \rightarrow \ell_2^\theta$ , определённый равенством

$$T_x f = \{c_n\}_1^\infty, \quad c_n(x) = \int_0^x f(t) e^{i\rho_n t} dt,$$

ограничен и его норма зависит только от  $\delta$  и  $\theta$ .

Итак, докажем теорему 2.

*Доказательство.* В силу леммы 1  $\omega(x, \lambda) = s(x, \rho) = \frac{1}{\rho} r(x, \rho) \sin \theta(x, \rho)$ . Мы уже знаем, что все числа  $\sqrt{\lambda_n}$  лежат в некоторой горизонтальной полосе. Выберем число  $\nu$  в лемме 2 так, чтобы все они попали в полосу  $\Pi_\nu = \{z \in \mathbb{C} \mid |\operatorname{Im} z| \leq \nu\}$ . При этом  $\nu = \nu(R, \theta)$ , если  $\theta > 0$ . Далее, для любой функции  $u$  имеем  $\Upsilon(\rho) \rightarrow 0$  при  $\Pi_\nu \ni \rho \rightarrow +\infty$ , а значит условие (9) выполнено при  $\operatorname{Re} \rho > \rho_0(u)$ . Более того, при  $\theta > 0$  мы можем применить лемму 3, а тогда  $\Upsilon(\rho) \leq C_{R,\theta} |\rho|^{-\theta}$ , т.е. условие (9) выполнено при  $\operatorname{Re} \rho > \rho_0(R, \theta)$ . Из утверждения 4 следует, что вне полуполосы  $\{|\operatorname{Im} \rho| \leq \nu, \operatorname{Re} \rho > \rho_0\}$  лежит лишь конечное число  $N = N_{R,\theta}$  собственных значений. Итак, приступим к доказательству асимптотических равенств (5). Будем далее считать что  $\rho$  лежит в полуполосе  $\{|\operatorname{Im} \rho| \leq \nu, \operatorname{Re} \rho > \rho_0\}$ . Подставляя равенство (10) в тригонометрические функции, имеем

$$\sin \theta(x, \rho) = \sin \rho x + \gamma_1(x, \rho), \quad \sin 2\theta(x, \rho) = \sin 2\rho x + \gamma_2(x, \rho), \quad \cos 2\theta(x, \rho) = \cos 2\rho x + \gamma_3(x, \rho),$$

где  $\sup_{x \in [0, \pi]} |\gamma_j(x, \rho)| \leq C_\nu \Upsilon(\rho)$ . Здесь мы воспользовались следующим известным фактом: если  $G(\xi)$  — аналитическая функция, то  $|G(\xi) - G(\zeta)| \leq M |\xi - \zeta|$ , где  $M = \max |G'(\eta)|$  и максимум берётся по  $\eta$ , лежащем на отрезке  $[\xi, \zeta]$  комплексной плоскости. Подставляя полученные равенства в представление (8), получим  $r(x, \rho) = 1 + \gamma_4(x, \rho)$ . Отсюда  $s(x, \rho) = \frac{\sin \rho x + \gamma_5(x, \rho)}{\rho}$ , где  $\sup_{x \in [0, \pi]} |\gamma_j(x, \rho)| \leq C_\nu \Upsilon(\rho)$ . Используем теперь асимптотические

формулы (4) для собственных значений. Пусть вначале  $\theta > 0$ . Для сокращения записи будем обозначать через  $O_{R,\theta}$  последовательности пространства  $l_2^\theta$ , норма которых оценивается величиной  $C_{R,\theta}$ , зависящей от  $R, \theta$ , но не зависящей от  $u$  в шаре  $\|u\|_\theta \leq R$ . Поскольку  $\rho_n = n + s_n$ , где  $\{s_n\} = O_{R,\theta}$ , то неравенство  $|s_n| < 1/4$  выполнено при  $n > N'_{R,\theta}$ . Увеличивая, если нужно, выбранный ранее номер  $N$ , и применяя лемму 4, имеем  $\Upsilon(\rho_n) = O_{R,\theta}$ . Далее,

$$\sin \rho_n x = \sin n x + O_{R,\theta}, \quad \frac{1}{\rho_n} = \frac{1}{n} (1 + O_{R,\theta}),$$

а значит

$$s(x, \rho_n) = \frac{\sin n x}{n} + \frac{1}{n} \gamma_6(x, \rho_n), \quad \text{где } \sup_{x \in [0, \pi]} |\gamma(x, \rho_n)| = O_{R,\theta}.$$

Теперь остаётся нормировать функции  $s(x, \rho_n)$ . Имеем  $\|s(x, \rho_n)\|_{L_2[0, \pi]} = \frac{\sqrt{\pi}}{n\sqrt{2}} + \frac{1}{n} O_{R,\theta}$ , откуда  $y_n(x) = \frac{s(x, \rho_n)}{\|s(x, \rho_n)\|_{L_2}} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin n x + \phi_n(x)$ , где  $\sup_{x \in [0, \pi]} |\gamma(x, \rho_n)| = O_{R,\theta}$ . При  $\theta = 0$  все выкладки повторяются с той разницей, что константы теперь зависят от функции  $u$ .

Итак, первая асимптотическая формула в (5) доказана. Вторая формула доказывается абсолютно так же, поскольку  $s^{[1]}(x, \rho) = r(x, \rho) \cos \theta(x, \rho)$ . Для доказательства двух других равенств в (5) заметим, что  $(y_n, \bar{y}_n) = 1 + O_{R,\theta}$  и подставим это равенство в формулу  $w_n = \frac{\bar{y}_n}{(y_n, \bar{y}_n)}$  (мы уже выбрали выше  $N$  таким, что  $|\rho_n - n| < 1/4$  при  $n \geq N$ , а потому все наши собственные значения просты).  $\square$

Теперь мы сформулируем результаты о непрерывной зависимости собственных значений и собственных функций от потенциала  $u$ . Пусть  $\lambda_n(u)$  — простое собственное значение оператора  $L(u_0)$ . Легко показать (см. [6, лемма 5.3]), что в некоторой малой окрестности  $\{u \in L_2[0, \pi] \mid \|u - u_0\| < \varepsilon\}$  оно является непрерывной и, более того, аналитической функцией потенциала. То же верно и для собственной функции  $y_n(u)$ , а из явного вида вектора

$w_n = \frac{\overline{y_n}}{(y_n, \overline{y_n})}$  биортогональной системы вытекает непрерывная зависимость  $w_n(u)$ . Здесь нас, однако, эти результаты не устраивают, поскольку  $\|w_n(u)\| \rightarrow \infty$ , если функция  $u$  изменяется так, чтобы  $|\lambda_n(u) - \lambda_m(u)| \rightarrow 0$ .

**Теорема 3.** Пусть  $u \in W_2^\theta[0, \pi]$ , где  $0 < \theta < 1/2$ , и  $\|u\|_\theta \leq R$ . Тогда существует такой номер  $N_{R,\theta}$ , что для любого  $n \geq N_{R,\theta}$  оператор проектирования  $P_n(u)$ , определённый по правилу  $P_n f = \sum_{k=1}^n (f, w_n) y_n$  и действующий из пространства  $L_2[0, \pi]$  в пространство  $W_2^1[0, \pi]$ , непрерывно зависит от параметра  $u$ . А именно,  $\|P_n(u) - P_n(u_0)\|_{L_2 \rightarrow W_2^1} \rightarrow 0$ , если  $\|u - u_0\|_\theta \rightarrow 0$ .

**Замечание 3.** Поскольку  $\|P_n\|_{L_2 \rightarrow L_2} \leq \|P_n\|_{L_2 \rightarrow W_2^1}$ , отсюда следует и непрерывная зависимость  $P_n(u)$  как оператора из пространства  $L_2[0, \pi]$  в  $L_2[0, \pi]$ .

Нам потребуется результат работы [5] (теорема 1.9) Обозначим через  $L_\varepsilon$  оператор, порождённый дифференциальным выражением  $l_\varepsilon(y) = -y'' + q_\varepsilon(x)y$ , где  $q_\varepsilon = u'_\varepsilon$ .

**Утверждение 6.** Пусть  $u_\varepsilon \rightarrow u$  в  $L_2[0, \pi]$ . Существуют значения  $\lambda \in \mathbb{C}$  такие, что при всех достаточно малых  $\varepsilon \geq 0$  значение  $\lambda$  принадлежит резольвентным множествам операторов  $L_\varepsilon$ , а последовательность  $(L_\varepsilon - \lambda)^{-1}$  сходится к  $L$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  в равномерной операторной топологии, т. е.

$$\|(L_\varepsilon - \lambda)^{-1} - (L - \lambda)^{-1}\| \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0.$$

Теперь мы готовы доказать теорему 3.

*Доказательство.* В силу утверждения 4 найдётся такое число  $\gamma_{R,\theta} = N_{R,\theta} + 1/2$ , что при любом  $u$  из шара  $\|u\|_\theta \leq R$  в области  $\{\rho \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re} \rho < \gamma_{R,\theta}, |\operatorname{Im} \rho| < \gamma_{R,\theta}\}$  лежит ровно  $N$  чисел  $\rho_k = \sqrt{\lambda_k}$ , а для всех остальных чисел  $\rho_k = \sqrt{\lambda_k}$  выполнены неравенства  $|\rho_k - k| < 1/4$ . Для любого  $n \geq N_{R,\theta}$  обозначим  $\Gamma_n = \{\lambda \in \mathbb{C} \mid |\lambda| = (n + 1/2)^2\}$  — контур в  $\lambda$ -плоскости. Тогда при любом  $u$  из шара  $\|u\|_\theta \leq R$  внутри этого контура лежит ровно  $n$  собственных значений с номерами  $k = 1, 2, \dots, n$ . Теперь наше утверждение следует из утверждения 6 и классических результатов о полунепрерывности изолированных частей спектра (см. [1, теоремы IV.2.23 и IV.3.16]).  $\square$

## Список литературы

- [1] Като Т. Теория возмущений линейных операторов. Москва: Мир, 1972.
- [2] Марченко В. А. Операторы Штурма-Лиувилля и их приложения. Киев: Наукова думка, 1977.
- [3] Наймарк М. А. Линейные дифференциальные операторы. М.: Наука, 1969.
- [4] Савчук А. М., Шкаликов А. А. Операторы Штурма-Лиувилля с сингулярными потенциалами // Матем. заметки, Т. 66. №6. 1999. С. 897–912.

- [5] Савчук А. М., Шкалик А. А. Операторы Штурма–Лиувилля с потенциалами – распределениями.// Труды Московского матем. общества, V. 64 (2003), Р. 159–219.
- [6] Савчук А.М., Шкалик О собственных значениях оператора Штурма–Лиувилля с потенциалами из пространств Соболева.// Матем. заметки, 2006.